



Atalanta

Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

***Reactie op concept adviesrapportage
door Twynstra Gudde aan de Raad
m.b.t. 1^e kwartaal 2010***

versie d.d. 31-08-2010

Vastgesteld door burgemeester en wethouders 14 september 2010

projectbureau atalanta dienst beleid gemeente emmen

Reactie op concept adviesrapportage Twynstra Gudde aan de raad m.b.t. 1^e kwartaalrapportage Atalanta 2010

Inleiding

De raadsadviseur Atalanta, bureau Twynstra Gudde, heeft d.d. 31 mei 2010 haar analyse van de kwartaalrapportage 1-2010 middels een concept rapportage gepresenteerd aan de raad.

Middels brief van 8 juni 2010 is vanuit het projectbureau Atalanta gereageerd richting Twynstra Gudde omtrent de feitelijke onjuistheden in de conceptrapportage van Twynstra Gudde.

Middels dit memo wordt een gedetailleerde reactie gegeven op de door Twynstra Gudde in haar conceptrapportage gemaakte opmerkingen en gedane aanbevelingen. Voordat we puntsgewijs een reactie geven op de opmerkingen en aanbevelingen van Twynstra Gudde wordt de huidige context van het Atalantaproject geschetst. Dit om de opmerkingen van Twynstra Gudde in het juiste perspectief te kunnen plaatsen.

Context van het Atalantaproject

Atalanta is een integraal gebiedsontwikkelingsproject in Emmen-Centrum met de kenmerken van een programma (verzameling van een diversiteit aan deelprojecten) over een langere periode in een dynamische omgeving. Het Atalantaproject bevindt zich op dit moment in de voorbereidingsfase. In de komende jaren zullen de diverse deelprojecten op verschillende momenten in de tijd daadwerkelijk tot uitvoering gaan komen.

Bij eerdere besluitvorming (met name raadsbesluit van 18 december 2008) zijn de globale kaders ten aanzien van de scope, de planning, de ambitie, de omvang van de investeringen en de dekking van de investeringen van Atalanta vastgesteld.

In de huidige fase van voorbereiding wordt het Atalantaproject en daarbinnen de verschillende deelprojecten verder uitgewerkt en ingevuld rekening houdende met de gestelde globale kaders. Dit betekent dat de inhoud, invulling, omvang investeringen, planning, te realiseren kwaliteit, etc. op dit moment nog niet volledig bekend zijn en zeker nog niet zijn vastgesteld. Na verdere uitwerking en invulling gedurende de voorbereidingsfase zal dit per deelproject op basis van concrete besluitvorming worden vastgelegd.

Zoals ook al eerder is aangegeven is ook de dekking van het project en daarbinnen de verschillende deelprojecten nog niet volledig ingevuld (zie ook risicoprofiel dekking gemeentelijke investeringen Atalanta, zoals opgenomen in het FMP). Ook aan de dekking zal met name in de voorbereidingsfase, waarin het project zich nu bevindt, verder invulling gegeven moeten worden. Hiervoor wordt lobby uitgevoerd, subsidies aangevraagd, overeenkomsten voorbereid, etc.

Het risicomanagement binnen het Atalantaproject is in een vroeg stadium opgepakt. Een belangrijke rol van risicoanalyse / risicomanagement in deze fase van het project is het bijsturen van de planvorming en richting geven aan de invulling en uitwerking van het project, om daarmee risico's te vermijden / te voorkomen.

Dit is nu namelijk nog mogelijk, aangezien de plannen op dit moment nog niet uitgekristalliseerd zijn.

De geïnventariseerde risico's worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de diverse deelprojecten (waarbij deze risico's dan ook verder gedetailleerd worden), danwel er worden nu reeds maatregelen getroffen om de geïnventariseerde risico's te beheersen.

Dat sommige risico's in deze fase nog vrij algemeen zijn, is logisch in relatie tot de fase waarin het project zich op dit moment bevindt. Bovendien is de mate van concreetheid op dit moment voldoende voor het gebruik van de geïnventariseerde risico's als leidraad in de verdere planvorming / invulling van het project.

De masterplanning, het Financieel MeerjarenPerspectief (FMP), etc. zijn, zoals hiervoor is aangegeven, globale kaders voor de verdere uitwerking en invulling van het project Atalanta en de verschillende deelprojecten binnen Atalanta. Er is derhalve voor Atalanta nog geen sprake van een gedetailleerd uitgewerkt en vastgesteld project / deelprojecten met harde budgetten, harde dekking, harde kwaliteitseisen, harde planning en deadlines, etc. Dit ontstaat pas in de loop van de voorbereiding en wordt vastgesteld / besloten bij toekenning van het uitvoeringskrediet voor een concreet deelproject, waarbij naast een vastgesteld krediet ook de exacte scope van het betreffende deelproject, de te realiseren kwaliteit (PvE), de dekking van het krediet (al dan niet voor 100% hard) en de planning worden vastgesteld. Bij deze besluitvorming zal ook inzicht worden gegeven in de concrete risico's ten aanzien van het betreffende deelproject en de afhankelijkheden van andere deelprojecten.

Duidelijk is dat de raad tijdig en zorgvuldig wordt betrokken bij de besluitvorming rondom de deelprojecten. Naar verwachting zullen de eerste grote uitvoeringskredieten voor deelprojecten (Hondsrugwegtunnel en Theater/WvdO) begin 2011 worden aangevraagd bij de raad.

Door middel van een motie heeft de raad op 29 april 2010 het college verzocht de inrichting van de informatieverschaffing zodanig in te vullen dan wel vorm te geven, zodat een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen de uitvoering van het Atalanta-project als bedoeld in het raadsbesluit van 18 december 2008 en alle andere ter uitvoering van het Masterplan Emmen-Centrum te ontwikkelen bouwinitiatieven. Bij nieuwe initiatieven / projectonderdelen zullen deze separaat ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

College en raad spreken veel over Atalanta, en terecht! Waar gewenst neemt het college de raad mee in de stand van zaken, de lopende vraagstukken (zie ook raad 28 januari 2010) en de voorbereiding op de besluitvorming. Er is een suggestie gedaan voor een uitgebreide werksessie Atalanta in september 2010, waarvoor het college de raad heeft uitgenodigd.

Gedetailleerde inhoudelijk reactie op opmerkingen, aandachtspunten en adviezen van TG

TG heeft haar bevindingen t.a.v. het proces van risicomanagement gegroepeerd volgens de beheerscategorieën van projectmatig werken: Tijd, Geld, Kwaliteit, Informatie en Communicatie. Te dien aanzien worden door TG de onderstaande opmerkingen, aandachtspunten en adviezen genoemd. Bij elk van deze punten hebben wij in de 2^e kolom onze reactie / afhandeling kort weergegeven.

Algemeen	Advies Twynstra Gudde	Reactie/afhandeling	
1	<p>Algemeen <i>TG merkt op dat ze over het inzicht op de lange termijn minder positief zijn.</i></p> <p><i>“Veelheid aan informatie leidt niet noodzakelijkerwijs tot beter inzicht. Inzicht dat de raad nodig heeft om besluiten te kunnen nemen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>relatie tussen projectdoelen en producten</i> - <i>duidelijkheid ten aanzien van de verwachte besluitvorming door de raad (inhoud en planning)</i> - <i>expliciet maken van keuzes die door de raad gemaakt moeten worden.”</i> 	<p>In de kwartaalrapportage wordt financieel gezien voornamelijk alleen ingegaan op de verantwoording van reeds verstrekte kredieten en de in het kader hiervan uit te voeren werkzaamheden.</p> <p>Voor wat betreft de scope, projectorganisatie, planning en de risico-analyse wordt in de kwartaalrapportages wel ingegaan op de totale looptijd van het project.</p> <p>Financieel gezien (investeringen en dekkingen) is er voor gekozen in het financieel meerjarenperspectief (FMP) afzonderlijk en specifiek in te gaan op de lange termijn prognoses (indicatieve ramingen).</p> <p>De relatie tussen projectdoelen en producten wordt gevormd door het Plan van Aanpak.</p> <p>Het college onderschrijft dit punt en zal dit verder uitwerken.</p> <p>Door de raad te maken keuzes zullen volgens de reguliere procedures en besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.</p>	

Financiën	
2	<p>Jaarbudget 2009 <i>Waarom is er geen analyse gemaakt tussen het bestede budget 2009 en eerste kwartaal 2010 en de afgeronde producten volgens het jaarplan.</i></p> <p>Bevoorschotting DPE <i>Hoe verloopt de verantwoording van de verstrekte voorschotten aan DPE (totaal 2009 en 2010 tot en met heden € 4,3 miljoen)?</i></p> <p><i>Heeft de gemeente er zicht op dat deze bedragen door DPE daadwerkelijk worden aangewend voor de nieuwbouwplannen?</i></p> <p>Vorbereidingskrediet Hondsrugwegtunnel <i>TG merkt op dat er in het voorbereidingskrediet geen budget is opgenomen voor de fase nadat het Design&Construct contract is getekend.</i></p>
	<p>De analyse van de belangrijkste afwijkingen over 2009 is reeds opgenomen op blz. 25 van de kwartaalrapportage 1-2010 Atalanta (n.a.v. rapportage TG 4^e kwartaal 2009).</p> <p>Voor het eerste kwartaal 2010 is geen analyse gemaakt omdat de werkzaamheden die in het eerste kwartaal 2010 zijn uitgevoerd niet in 2009 waren geraamd en derhalve niet afgezet konden worden tegen de ultimo 2009 resterende budgetten. Pas bij Plan van Aanpak 2010 en bijbehorend voorbereidingskrediet zijn deze werkzaamheden en kosten geraamd. De werkzaamheden voor 2010 zijn volledig opnieuw bepaald en begroot voor 2010. Het totaal beschikbaar restantkrediet 2009 is hierbij ingezet als dekkingsmiddel.</p> <p>De betaalde voorschotten zijn in overleg met de accountant van de gemeente Emmen vooralsnog als vooruitbetaalde bedragen in de gemeentelijke balans verantwoord, omdat de verplaatsingsovereenkomst met DPE nog niet is gesloten. Er heeft daarom nog geen onttrekking aan het SIOF plaatsgevonden.</p> <p>Met DPE is in het kader van de bevoorschotting overeengekomen dat DPE deze voorschotten uitsluitend mag aanwenden voor kosten met betrekking tot de voorbereiding en verplaatsing van de dierentuin. DPE legt hier verantwoording over af aan de gemeente. Middels een door DPE te overleggen accountantsverklaring wordt vastgesteld dat de gemaakte kosten ook daadwerkelijk besteed zijn aan de voorbereiding en verplaatsing van de dierentuin. Gemeente heeft derhalve een adequaat zicht op de besteding van de voorschotten door DPE.</p> <p>Deze constatering is correct. Het huidige voorbereidingskrediet is bedoeld voor de aanbesteding van de Hondsrugwegtunnel en loopt tot aan het moment van tekenen van het D&C contract. De werkzaamheden na tekenen van het contract zullen in het aan te vragen uitvoeringskrediet, danwel in een aanvullend voorbereidingskrediet worden opgenomen.</p>

	<p><i>TG merkt op dat ze de vergoeding voor de deelnemers aan de CGD ad € 0,5 mln. niet terug kunnen vinden in het voorbereidingskrediet.</i></p> <p>Grondexploitatie locatie Hoofdstraat <i>Omdat er geen grondexploitatie locatie Hoofdstraat is vastgesteld, was en is het voor de raad niet duidelijk of er voldoende dekking is voor de verplaatsingsvergoeding van € 65,5 mln. Deze duidelijkheid is er tot op heden nog steeds niet.</i></p>	<p>In het door de raad op 23 april 2009 verleende voorbereidingskrediet Hondsrugwegtunnel was € 750.000 aan schrijf- / rekenvergoedingen voor de deelnemers aan de dialoog opgenomen. Deze vergoeding is nu teruggebracht naar € 500.000 voor de 2 partijen die de opdracht niet gegund krijgen. De partij aan wie het contract gegund wordt zal de kosten moeten dekken binnen de aanneemsom. Deze zal gedekt moeten worden uit het te zijner tijd te verlenen uitvoeringskrediet.</p> <p>Er is inderdaad nog geen vastgestelde grondexploitatie voor de locatie Hoofdstraat. Dat is ook nog niet mogelijk, aangezien de opzet en invulling van de locatie Hoofdstraat zich nog in de ontwerpfase bevindt. Er zijn intern wel in 2008 al globale calculaties voor de locatie Hoofdstraat gemaakt op basis van de ideeën op dat moment. Deze globale grondexploitatieberekening uit 2008 voor de locatie Hoofdstraat is ook opgenomen in de businesscase 1.0 locatie Hoofdstraat, die in het kader van de start van de MIRT verkenningsfase is opgesteld. Dit heeft reeds geleid tot de toekenning van een bijdrage van € 8,5 mln. door VROM. Op basis van de globale grondexploitatieberekeningen is duidelijk dat de € 65,5 mln. verplaatsingsvergoeding niet gedekt kan worden uit de grondexploitatie locatie Hoofdstraat. Dit is ook reeds in het raadsbesluit van 18 december 2008 aangegeven; "Als dekking voor de bedoelde verplaatsingsvergoeding wordt voorgesteld uit te gaan van de toekomstige grondexploitatie locatie Hoofdstraat, waarbij wordt aangetekend dat deze gevoed zal worden door middelen van provincie, SNN, rijk, Europa, gemeente en derden". In het FMP van december 2009 is aangegeven waar de dekking van de verplaatsingsvergoeding van € 65,5 mln. gezocht wordt. Hier is ook te zien dat deze dekking niet gezocht wordt binnen de opbrengsten grondverkoop locatie Hoofdstraat. Zoals in het Plan van Aanpak 2010 is aangegeven zal er volgens planning in het 2^e halfjaar 2010 een globale grex-opzet voor de locatie Hoofdstraat worden opgesteld. Dit mede in relatie tot de verkenningsfase van het MIRT die met het ministerie van VROM wordt doorlopen.</p>	
--	---	---	--

	<p>Plan van Aanpak (PvA) Voorbereidingsfase 2010 <i>TG merkt op dat de meerjarenraming gemeentelijke investeringen Atalanta niet is aangepast en verbeterd, alhoewel zij daar vorig jaar wel een groot aantal tekortkomingen hebben geconstateerd.</i></p> <p>(Alinea 1 en 2 bladzijde 4 rapportage TG) <i>TG maakt in de eerste 2 alinea's van blz. 4 van haar rapportage opmerkingen over dat het uitblijven van een aparte grondexploitatie los van de gemeentelijke begrotingssystematiek, onacceptabel is en dat de vervlechting met de jaarlijkse begroting van de gemeente leidt onduidelijk en onoverzichtelijk is.</i> <i>Daarnaast maakt TG in deze alinea opmerkingen omtrent het ontbreken van een exploitatie waarin rekening wordt gehouden met rente en indexering en een daarbij behorend cashflowoverzicht. Dit vindt TG onverantwoord. "Uit het financieel overzicht blijkt dat er in 2009 een bedrag van € 10,3 mln. is uitgegeven. Voor zover wij kunnen nagaan is dit bedrag niet verwerkt in de totale boekwaarde op het project en dus niet in de bijbehorende rente die daarover betaald moet worden."</i></p> <p>Kapitaliseren van gemeentelijke dekkingsmiddelen <i>TG adviseert de raad om aan het college te verzoeken over welke periode, middels welke methode van afschrijven en tegen welk rentepercentage kapitaliseren van gemeentelijke dekkingsmiddelen heeft plaatsgevonden (dekking van € 64,2 mln.)</i></p>	<p>De genoemde meerjarenraming gemeentelijke investeringen Atalanta is onderdeel van het Financieel meerjarenperspectief Atalanta (FMP). In het plan van aanpak 2010 is de relevante informatie uit het FMP overgenomen.</p> <p>Volgens planning zal in 2010 een geactualiseerd FMP worden opgesteld dat zoals eerder aangegeven naar verwachting in het 3^e kwartaal 2010 in de raad behandeld kan worden. Bij de actualisatie van het FMP zal rekening worden gehouden met de door TG gemaakte opmerkingen bij het FMP van december 2009. Het college heeft overigens reeds aan de raad uitgelegd dat om strategische en bedrijfseconomische redenen niet <u>alle</u> detailinformatie in het FMP opgenomen kan worden.</p> <p>Op de door TG gemaakte opmerkingen in de eerste 2 alinea's van bladzijde 4 kunnen wij zonder nadere toelichting van TG op deze teksten niet reageren, aangezien deze voor ons onduidelijk zijn.</p> <p>De gehanteerde afschrijvingstermijnen, afschrijvingsmethoden en rentepercentages zijn in de uitgangspunten bij het FMP opgenomen. Dit FMP is in december 2009 in de raad behandeld.</p>	
Kwaliteit			
3	<p>Kwaliteit</p> <p>Er zijn geen opmerkingen m.b.t. de kwaliteit.</p>	PM	

Tijd/Planning		
4	Haalbaarheid van de planning <i>TG merkt in algemene zin op dat zij, gelet op de grote hoeveelheid voorbereiding die nog moet plaatsvinden, het niet waarschijnlijk achten dat de start van de bouwwerkzaamheden van de tunnel (medio 2011) en het WvdO/Theater (medio 2011) daadwerkelijk zal plaatsvinden.</i>	<p>Er is geen aanleiding om de planning ten aanzien van de start van de bouwwerkzaamheden, medio 2011, aan te passen. Overigens begint de bouw met grondwerk en het verleggen van kabels en leidingen.</p>
Organisatie		
5	Plan van Aanpak Voorbereidingsfase 2010 <i>TG merkt op dat ten aanzien van pagina's 11 (doelen), 12 (scope) en 13 (project/initiatieven rond de projectopdracht) van het PvA 2010 het gevaar aanwezig is om veel aanpalende projecten en initiatieven te betrekken bij het Atalanta project.</i> Rolverdeling uitvoerend projectdirecteur / projectmanager <i>TG merkt op dat de rolverdeling tussen uitvoerend projectdirecteur enerzijds en projectmanager Atalanta anderzijds haar niet voldoende duidelijk is.</i>	<p>In het PvA 2010 is in hoofdstuk 2.2 nu juist het project afgebakend. Er worden ook niet zonder besluit initiatieven / projectonderdelen toegevoegd aan het Atalantaproject.</p> <p>In het PvA 2010 is aangegeven dat het positioneren (in aansturing en operationele inbedding) van de nieuwe uitvoeringsactiviteiten binnen de projectorganisatie, die is opgezet als ontwikkelproject een actuele opgave is. De uitwerking hiervan is op dit moment zo goed als afgerond. In deze uitwerking is ook de rolverdeling tussen projectdirecteur realisatie en projectmanager Atalanta nader uitgewerkt. Wij gaan er vanuit dat op korte termijn gestart kan worden met het werven van een projectdirecteur realisatie.</p>

Informatie			
6	<p>Businesscases Hoofdstraat en DPE en contract locatie Hoofdstraat <i>TG geeft aan dat het gevaar is dat deze en andere zaken aan het zicht worden onttrokken door de grote hoeveelheid aan informatie. Tevens vraagt TG of raad en college voldoende tijd krijgen om alle informatie voldoende te wegen.</i></p> <p><i>TG adviseert de raad om kenbaar te maken dat de raad voldoende tijdig betrokken wordt over de ter zake doende uitgangspunten van de Businesscase en het contract locatie Hoofdstraat.</i></p> <p>Ongewenste Topgebeurtenis (OTG) <i>Volgens opmerking van TG is er behoefte aan het benoemen van de ongewenste topgebeurtenis door de raad in het kader van risicomanagement en om het gevaar van een informatieovervloed te voorkomen. De OTG kan voor ieder projectonderdeel verschillend zijn. TG adviseert de raad om aan het college te vragen dit proces vorm te geven.</i></p>	<p>In dit kader worden de normale besluitvormingsprocedures gehanteerd.</p> <p>Het college onderschrijft het belang van het tijdig betrekken van de raad in dezen. Overigens wordt opgemerkt dat de verplaatsingsovereenkomst een uitwerking is van het raadsbesluit van 18 december 2008.</p> <p>Het college onderschrijft het belang hiervan en is graag bereid hier, zo spoedig mogelijk na het zomerreces, samen met de raad, invulling aan te geven.</p>	

Risicomanagement	
<p>7</p> <p>Concreetheid van risico's <i>TG geeft aan dat de concreetheid van de risico's en beheersmaatregelen in veel gevallen te wensen over laat. De benoemde risico's zijn volgens TG voor de fase waarin het project zich bevindt nog te abstract en alles omvattend. De risico's zoals omschreven in de kwartaalrapportage zijn volgens TG niet geschikt om op te sturen en adequate beheersmaatregelen op te benoemen en te monitoren.</i></p> <p>Impact <i>TG geeft nogmaals aan dat ondanks de opsomming van de risico's onduidelijk blijft wat de impact ervan is op het realiseren van het project binnen de planning en de raming.</i></p> <p>Hondsrugwegtunnel <i>TG gaat er vanuit dat ook de tunnel onderdeel uitmaakt van de ontwerpwedstrijd voor De Verbinding.</i></p> <p><i>TG adviseert de raad om vragen te stellen over risico 4 ten aanzien van de Hondsrugwegtunnel "Inschrijfsommen van aannemers voor de tunnel zijn hoger dan verwacht." Bij de oorzaken is namelijk aangegeven dat risico's niet verwerkt zijn in de raming.</i></p> <p><i>TG geeft met betrekking tot risico 6 "Voortgang van de tunnel kan worden belemmerd door aanpalende projecten" aan dat het college gezien het feit dat de tunnel al over driekwart jaar in uitvoering gaat, de risico's reeds concreet in beeld zou kunnen hebben.</i></p>	<p>Wij onderschrijven deze mening van TG niet. Het risicomanagement binnen het Atalantaproject is in een vroeg stadium opgepakt. Een belangrijke rol van risicoanalyse / risicomanagement in deze fase van het project is het bijsturen van de planvorming en invulling en uitwerking van het project en daarbinnen de verschillende deelprojecten om risico's hiermee te vermijden / te voorkomen. Daarnaast worden de geïnventariseerde risico's meegenomen bij de verdere uitwerking van de deelprojecten (waarbij deze risico's dan ook verder gedetailleerd worden), danwel worden nu reeds maatregelen getroffen om de geïnventariseerde risico's te beheersen.</p> <p>Dit advies wordt door het college onderschreven. In de verdere ontwikkeling en verfijning van het risicomanagement zal dit in het najaar van 2010 opgepakt worden.</p> <p>Voor de Hondsrugwegtunnel wordt een Europese aanbesteding voorbereid. Of er voor het ontwerp van het centrumplein een wedstrijd wordt uitgeschreven is nog niet besloten. De tunnel maakt in elk geval geen deel uit van die wedstrijd.</p> <p>Hier wordt kennelijk bedoeld dat mogelijk niet met alle risico's rekening is gehouden bij de raming. Hierbij wordt opgemerkt dat de raming een indicatieve globale raming betreft, die op korte termijn als onderdeel van het inkoopplan wordt uitgewerkt en onderbouwd. Overigens is bij de globale indicatieve ramingen wel rekening gehouden met 15% onvoorzien. Bij de actualisatie van het FMP zal met de nadere uitwerking en onderbouwing rekening worden gehouden.</p> <p>Deze risico's ten aanzien van aanpalende projecten worden momenteel in kaart gebracht. Er zijn hiervoor diverse werkgroepen ingesteld, waaronder een werkgroep Afstemming Centrumprojecten en Bereikbaarheid.</p>

	<p><i>TG geeft aan dat de raad voordat zij een besluit neemt over de aanleg van De Verbinding ervan verzekerd dient te zijn dat de uitvoering van de andere twee projectonderdelen (Hoofdstraat en Centrum West) in voldoende mate verzekerd is. De vraag wordt gesteld of met de aanbesteding van de Tunnel gestart moet worden, als de twee meest belangrijke projectonderdelen nog niet voldoende verzekerd zijn. Met andere woorden: welke informatie heeft de raad nodig om in juli in te stemmen met de start van de aanbestedingsprocedure?</i></p> <p>Theater / Wereld van de Ontmoeting <i>TG merkt op dat volgens de masterplanning de Wereld van de Ontmoeting al 1 juli 2010 in uitvoering dient te gaan.</i></p> <p><i>TG vraagt in hoeverre het college nog risico's ziet in de voorbereiding en uitvoering van Theater / Wereld van Ontmoeting. Volgens TG worden er nu alleen risico's voor de exploitatiefase benoemd.</i></p> <p><i>TG adviseert de raad om aan het college met betrekking to de gewenste kwaliteit van Atalanta, namelijk van (inter)-nationale allure, en in het kader van de staatssteunrisico's, te vragen hoe de exploitatie van Theater/WvdO er uit ziet.</i></p>	<p>Hierbij wordt verondersteld dat de verbinding minder belangrijk is dan de locatie Hoofdstraat en Centrum-West en dat alle onderdelen onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn.</p> <p>Ten tijde van de aanvraag van het uitvoeringskrediet voor de tunnel verschaffen wij hieromtrent voldoende informatie (totaal Atalanta, verbondenheid deelprojecten, risico's, etc.).</p> <p>Dit betreft een typefout in de planning. Dit moet zijn 1 juli 2011, gelijktijdig met het Theater (is één gebouw).</p> <p>Deze constatering is niet geheel correct. Het risico 4 m.b.t. Theater / WvdO heeft namelijk betrekking op de voorbereidingsfase. Verder zijn er in de risico-analyse binnen het project Atalanta ook diverse andere risico's met betrekking tot Theater / WvdO opgenomen voor de voorbereidingsfase en de realisatiefase; deze behoren echter niet tot de prioriteit 1 en 2 risico's en zijn daarom niet in de kwartaalrapportage Atalanta Q1-2010 opgenomen.</p> <p>Uitgangspunt is dat de gemeente het Theater en de WvdO bouwt en dat DPE het Theater en de WvdO exploiteert. DPE zal het Theater en de WvdO huren van de gemeente. De gemeente zal de culturele programmering van het Theater subsidiëren. De Theaterexploitatie zal (in ieder geval administratief) strikt gescheiden moeten worden van de exploitatie van het dierenpark om mogelijke risico's van staatssteun te voorkomen. Er moeten in dit kader nog verdere afspraken gemaakt worden tussen de gemeente en DPE.</p>	
--	---	--	--