

Van: Griffie
Verzonden: donderdag 5 december 2019 17:31
Aan: Aimée van der Ham; Anita Louwes-Linnemann; Annette Bosch; Auke Oldenbeuving; Bernadette van der Woude; Carmen Hoogeveen; Caroline de Widt; Claudia Ester-Schokker; Dewy Leal; Dirk van Dijken; Eddy de Vries; Willem Rixtum; Frank te Winkel; Gert Horstman; Gunnar Jens Bijlsma; Harma Bentum; Harrie Kroeze; Harry Leutscher; Harry van Ommen; Harry Werkman; Henk Bos; Henk Huttinga; Henk Linnemann; Henk Smit; Henk Sulmann; Henny Waterham; Jan Fonhof; Jantinus Meijeringh; Jenneke Ensink; Jeroen Mulder; Johan Grethe; Johan Scheltens; Karel Eggen; Karien Velzing; Leon Herbers; Marc Kuiper; Marcel Meijer; Marcel Poelman; Margaret Smit; Marius Vroom; Marlies Harms; Martijn Storm; Natasja de Graaf; Oene Sijsma; Pascal Schrik; Patrick de Jonge; Paulien Mellema; Petra Wallenaar; René Wittendorp; Reyhan Horasan; Roelof Woltman; Secretariaat 50PLUS; Secretariaat CDA; Secretariaat ChristenUnie; Secretariaat D66; Secretariaat GroenLinks; Secretariaat PvdA; Secretariaat PvdA-1; Secretariaat VVD; Secretariaat Wakker Emmen; Sonja Rixtum - Kort; Theo Gerth; Tom Kuilder; Ugbaad Kilinçci; Willem van Heusden; Wim Moinat
CC: Pieter Volders; Inge Frieso - Katerberg; Eric van Oosterhout; Guido Rink; Jisse Otter; Raymond Wanders; René van der Weide; Robert Kleine; Rolf Sloots
Onderwerp: reactie weth Otter op vragen in cie BME

Geachte raads- en commissieleden,

Gisteravond zijn in de commissie BME vragen gesteld over het raadsvoorstel Besluit Begrotingswijzigingen 2019-02 (Vervanging systeem toegangscontrole gemeentehuis Emmen en Handelsweg). Ik heb de volgende vragen genoteerd en voorzien van antwoorden:

1

De heer Fonhof (50Plus) geeft aan dat hij het besluit over de toegangscontrole niet op de besluitenlijst van 9 april 2019 kan vinden.

Antwoord: Het besluit was op dat moment niet publicabel. De reden hiervoor was dat het collegebesluit ter instemming voorgelegd moest worden aan de OR.

2 De heer Huttinga (ChristenUnie) vraagt zich af of de lasten wel kloppen. Is er sprake van een lange afschrijvingstermijn? En is deze lijn met het kader (nota activabeleid?)

Antwoord: In het eerste jaar van de investering (2019) worden de afschrijvingslasten voor de helft meegenomen, een en ander in overeenstemming met onze nota activabeleid.

De afschrijvingstermijn voor de toegangscontrole heeft een duur van 15 jaar. De nota activabeleid geeft ruimte over nader te bepalen afschrijvingstermijnen.

In de onderliggende stukken van het besluit staat omschreven dat de levensduur 15 jaar is.

Waarom wordt dit besluit dat al in april is genomen nu pas aan de raad voorgelegd?

Antwoord: De eerste reden is dat het voorstel nog eerst aan de OR moest worden voorgelegd.

Daarnaast is onze werkwijze dat dat we zoveel mogelijk collegevoorstellen gebundeld aan de raad willen voorleggen ter ontlasting van de raadsagenda. Omdat de decemberraad de laatste mogelijkheid in 2019 was om dit besluit voor te leggen is het besluit nu ingediend. Er zijn na april geen collegebesluiten meer geweest die via het besluit Begrotingswijzigingen aan de raad behoeften te worden voorgelegd.

Ook zijn vragen gesteld over de Bestuursrapportage 2019-II, en wel specifiek over bijlage

4 Begrotingswijzigingen n.a.v. collegebesluit

- 1 De heer Fonhof (50Plus) vraagt waarom besluiten uit 2018 op deze bijlage voorkomen? Er staat als afgrenzing dat het om besluiten in de periode april t/m september 2019 gaat.

Antwoord: De B&W-besluiten die beginnen met BW18 betreffen collegevoorstellen die eind 2018 in procedure zijn gebracht en in 2019 tot besluitvorming hebben geleid.

Overigens zijn in bijlage 4 naast de besluiten in de periode april t/m september, op basis van een jaarlijkse interne controle volledigheidshalve ook nog een aantal besluiten uit de periode januari t/m maart opgenomen.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jisse Otter
Wethouder