

Inspraak op behandeling Masterplan Emmerhout

Ad A12.2. Verlies uitzicht

In B10.5 wordt gesproken over een verantwoorde afstand, die behouden blijft tussen de oude en nieuwe bebouwing. Dit is echter geen antwoord op het bezwaar. Al acht men de afstand nog zo verantwoord, het huidige uitzicht op voornamelijk groen van de aanplant van bomen, die uitgegroeid zijn tot boven de bestaande bebouwing, wordt vervangen door beton en glas. Toen in de zeventiger jaren van de vorige eeuw het huidige winkelcentrum werd gerealiseerd, werden bussen vol belangstellenden van heinde en ver rondgereden om te tonen hoe modern deze woonwijk en in het bijzonder dit centrum was, met riante vrije uitzichten vanuit nagenoeg alle appartementen. Deze doelstelling wordt door de voorgenomen bouw op en nabij het te renoveren winkelcentrum volkomen teniet gedaan. Nog een vijf á zes meter hoge muur rondom het centrum en men creëert een "pracht" van een getto, zo niet nog erger. De huidige bewoners worden ingebouwd tussen beton en glas, de riante uitzichten en de vele privacy zijn verdwenen. Emmerhout is een buitenwijk van Emmen, waarvan we weten, dat men het graag wil zien als een stad. Één groot winkelcentrum met stadsallures in Emmen Centrum mag daartoe volstaan. Laat de huidige buitenwijken ook buitenwijken blijven.

Ad 12.4. Parkeerproblemen.

In B10.13 staat vermeld, dat het deskundige bureau bij de berekening van het benodigde aantal parkeerplaatsen gebruik heeft gemaakt van actuele en gestandaardiseerde gegevens, waarbij ook is uitgegaan van meervoudig gebruik van de plaatsen. Gelet op de samenstelling van de bewoners in het centrum kan van een meervoudig gebruik weinig sprake zijn, aangezien hier voornamelijk ouderen woonachtig zijn, die niet meer dagelijks voor hun beroep met de auto van huis zijn, maar hun auto de meeste tijd voor hun appartement hebben staan. Het meervoudig gebruik gaat slechts op voor een beperkt gedeelte van de parkeerplaatsen.

Ad 12.6: Financiële haalbaarheid.

In B10.4 staat o.m. aangegeven, dat de financiële haalbaarheid niet de enige reden is tot woningbouw in het centrumgebied. In een van de bijeenkomsten is echter door de vertegenwoordiger van de eigenaar gesteld, dat zonder woningbouw op en nabij het winkelcentrum de renovatie van het winkelcentrum geen doorgang vindt. In een later stadium is vanwege de gemeente bekend gemaakt, dat in één van de nieuw te bouwen appartementgebouwen studenten gehuisvest zullen worden. Dit is in flagrante tegenspraak met de eerder genoemde reden voor sociale woningbouw in het bijzonder voor senioren.

Ad 12.8. Informatieverstrekking onder de maat.

In B.12.8, tweede alinea wordt gesteld, dat dhr van den Akker zich de uitspraak in zake "slikken of stikken" niet kan herinneren. Ook al ben ik dan van een hogere leeftijd, bij mij zit het nog terdege in mijn herinnering evenals het door mij gegeven antwoord op deze uitspraak, dat er ook nog een Hoge Raad is, waarop dhr van den Akker verder het zwijgen toedeed en zich naar een andere groep begaf.

N.B.: In de u toegezonden Nota van beantwoording zijn ook gevoegd kopieën van de handtekeninglijsten behorende bij het bezwaarschrift van de BEF. Hieraan ontbreken echter 12 pagina's, nl.: 2 t/m 4, 6 t/m 8, 10 t/m 12 en 14 t/m 16.

Bedankt voor uw belangstelling.

Emmen, 11 april 2007.

G.J.N. (Gerrit) Paland.