

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 12 juni 2018, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter:	de heer H. Huttinga
Commissiegriffier:	mevrouw C.M. de Widt
Collegeleden:	de heer R.E. Kleine en de heer R. Wanders
De commissieleden:	mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (50PLUS), mevrouw M.E. Harms (PvdA), mevrouw R. Horasan (PvdA), mevrouw D.S. Leal (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw P. Mellema (CDA), mevrouw S.D. Rixtum-Kort (PVV), mevrouw M. Smit (VVD), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen) en mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
Verslaglegging:	mevrouw M.S.J. Stegink (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Huttinga opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Wanders roept de commissieleden op om aanwezig te zijn op de avond op 19 juni over Treant en de toekomst van de zorg in de regio.

3. Presentatie

3A RKE rapport ‘Sociaal domein gemeente Emmen, bevindingen voor overzicht, kaderstelling en controle’ (inleiding door voorzitter RKE)

Voorzitter Huttinga kondigt aan dat mevrouw Van Bree, lid van de Rekenkamercommissie Emmen, en de heer Jongsma van de Algemene Rekenkamer de presentatie gaan geven. De presentatie wordt door tekst in beeld ondersteund.

Mevrouw Van Bree gaat in op de aanleiding en het doel van het onderzoek. De Rekenkamercommissie Emmen constateerde dat de raadsleden behoefte hadden aan overzicht van het sociale domein. De Algemene Rekenkamer bleek onderzoek te willen doen naar de decentralisatie van het sociale domein. Dit heeft geleid tot een gezamenlijk onderzoek en een unieke samenwerking. Het rapport is anders van opzet dan gebruikelijk, omdat de mindmaps centraal staan. Deze geven een momentopname van de situatie in juli 2017. Die ‘foto’ vraagt erom een film te worden, met steeds een geactualiseerd overzicht van het sociaal domein. Over de mindmaps is in september 2017 al uitleg geven in een aparte bijeenkomst.

Het doel van het onderzoek is tweeledig. De Algemene Rekenkamer wil de Tweede Kamer en het kabinet laten zien hoe wetten in de praktijk werken, zodat men daaruit lessen kan trekken en kan zorgen dat gemeenten hun taken en bevoegdheden kunnen uitoefenen. Het onderzoek is in zeven gemeenten gehouden. De resultaten zijn gebruikt voor het verantwoordingsonderzoek over 2016 en worden betrokken bij andere toekomstige decentralisaties en verschuivingen. De Rekenkamercommissie Emmen wil de raad overzicht geven en inzicht in de knelpunten en uitdagingen, zodat de raad voor haar kaderstellende en controlerende taak het volledige sociale domein en de verbanden daarin kan overzien. Ook wil men het college en de ambtelijke organisatie ondersteunen en van toegevoegde waarde zijn voor de partners. Met dit eerste onderzoek wil men best practices en knelpunten zichtbaar maken, waar nader onderzoek naar kan worden gedaan.

De heer Jongsma is projectleider onderzoek bij de Algemene Rekenkamer en sinds 2014 betrokken bij het onderzoek naar het sociaal domein. Bij decentralisatie is volgens hem belangrijk dat duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk wordt, wie aan wie verantwoording moet afleggen en dat de gemeenten klaar zijn en het budget en de informatie beschikken om de taken over te nemen. In de praktijk blijkt echter pas of de wet werkt. Aan de Algemene Rekenkamer is gevraagd na te gaan hoe het in de gemeentes werkt en dit naar de Tweede Kamer te brengen. Omdat de Rekenkamer geen bevoegdheid heeft bij gemeenten, moet men samenwerken met gemeenten. Het onderzoek is in Emmen en zes andere gemeenten gehouden. De Algemene Rekenkamer mag niet oordelen over gemeenten. Daarom is er geanonimiseerd. Zowel formeel als informeel is de notie van diversiteit in lokale ontwikkelingen overgebracht naar het landelijke niveau. De samenwerking met alle lokale partners was goed, kritisch en constructief.

Belangrijk was het visualiseren van de inrichting van het sociale domein. Dat is ingewikkeld bij een integrale aanpak. Hopelijk is het gelukt met de mindmaps en is daarin te zien wat er gebeurt als ergens iets wordt veranderd. Verder wilde men niet vooral problemen signaleren, maar juist ook goede voorbeelden vinden.

De heer Jongsma licht vervolgens de zeven deelvragen toe. Wat valt allemaal onder de integraliteit van het sociaal domein? Welke rol kiest de gemeente in de relatie met de ketenpartners? Realiseert men de doelstellingen van het beleid? Wat is precies de opgave? Hoe is de bedrijfsvoering ingericht? Welke informatie is van wie nodig en hoe globaal of gedetailleerd, bijvoorbeeld voor de raad en de begroting en voor toezicht, controle en verantwoording?

Tijdens het onderzoek zijn gesprekken gevoerd, documenten bestudeerd en mindmaps gemaakt. Kenmerkend voor het beleid in Emmen zijn de integrale aanpak, de gemeente als regisseur op afstand, de integrale toegang en de populatiebesteding. Voor de raad gaat het om de vraag hoe men kaders kan vaststellen en de koers bepalen en hoe men realisatie ervan binnen de afgesproken budgettaire kaders kan controleren.

Mindmap 6 van de bestuurlijke inrichting van het sociaal domein is voor Emmen nog redelijk overzichtelijk. Een bepaalde keuze heeft invloed op allerlei onderdelen. De vraag is over welke hoofdlijnen de raad informatie nodig heeft, met name over hoe het met de inwoners gaat.

De conclusies voor Emmen hebben betrekking op vijf onderwerpen. Enkele belangrijke punten zijn: Hoe houdt je grip op het complexe geheel van afhankelijkheden? Hoe krijg je ook de participatiewet binnen de integrale aanpak? De samenwerking met ketenpartners groeit en wordt positief beoordeeld. De samenwerking in de regio is sterk. In de informatievoorziening is een volgende stap nodig.

In het rapport worden vier aanbevelingen gedaan aan de raad: stel een eigen koers vast, bepaal welke informatiepositie en zekerheid daarbij passend is, maak gebruik van visualisaties zoals de mindmaps en zoek samenwerking met andere gemeenteraden, ook in vergelijkbare gemeenten buiten de regio.

ChristenUnie vraagt wat wordt bedoeld met 'zekerheid'. **De heer Jongsma** legt uit dat het gaat om de zekerheid dat burgers krijgen wat ze nodig hebben. Een accountant kan naar regels en protocollen kijken, maar mag niet in dossiers kijken. De vorm van zekerheid kan variëren. Je kunt het voor elke burger nagaan of af en toe een steekproef houden. Ook over de mate van detaillering moet je nadenken.

ChristenUnie vraagt of er een overzicht is van de verschillen tussen de zeven onderzochte gemeenten. **De heer Jongsma** antwoordt dat geen overzicht met scores is gemaakt. Wel zijn interessante voorbeelden genoemd, zoals de inzet van praktijkondersteuners bij huisartsen en de integrale toegang in Emmen.

ChristenUnie vraagt of een vervolg aan het onderzoek wordt gegeven om van foto naar film te komen. **Mevrouw Van Bree** reageert dat de raad over deze aanbeveling moet beslissen.

LEF! merkt op dat het onderzoek niet ingaat op het feit, dat de transitie ook een bezuiniging was. Wordt de Tweede Kamer ook over het financiële aspect geïnformeerd? De gemeente

Emmen verwacht juist in het sociaal domein tekorten. **De heer Jongsma** vindt dat een goed punt. Het is belangrijk dat een gemeente op basis van data kan aantonen waar men tekortkomt. **CDA en VVD** hadden vragen die al zijn beantwoord.

4. Spreekrecht: n.v.t.

5. Rondvraag

D66 heeft een vraag naar aanleiding van het ongevraagde advies van de WMO-raad over het functioneren van de stichting De Toegang. De WMO-raad maakt zich zorgen over de bereikbaarheid, de procedures en termijnen, het advies en het blijven liggen van meldingen. Zelf heeft D66 ook opmerkingen gekregen uit het veld. Is de wethouder hiervan op de hoogte en wat gaat de wethouder doen? Gaat een ambtenaar terug naar De Toegang als een advies procedureel niet goed is?

Wethouder Wanders herkent de zorgen deels. Er waren al een eerder rapport van de ombudsman en geluiden van het college. Er is veel ruimte voor verbetering. Daarom heeft het college een verbeterplan gevraagd aan De Toegang. Er zijn gesprekken ingepland met De Toegang om stappen te zetten en te bepalen wanneer zaken verbeterd moeten zijn. Als een advies niet goed is, leert men hopelijk in het contact wat er niet goed is. Dit probleem is terug te voeren op verloop in kennis en op de werkwijze. Er zijn nu afspraken gemaakt over een aangepaste werkwijze.

CDA heeft een vraag over het uitgekomen rapport Discriminatie 2017. Er zijn geen LHBT-gerelateerde meldingen binnengekomen. Dat kan positief worden opgevat, maar het niet melden was drie jaar geleden een zorg. Emmen is een regenbooggemeente. In deze regio wordt relatief veel gediscrimineerd. Het aandeel hakenkruisen is bij bekladdingen het hoogst in deze regio. Is de wethouder bekend met de cijfers en wat wordt de opdracht van de wethouder?

Wethouder Wanders heeft de cijfers gezien. Hij heeft navraag gedaan over de hakenkruisen, maar bij de politie wordt dit niet herkend. De Monitor Noord-Nederland 2017 is veel dunner dan de monitor voor heel Nederland. Dat er geen LHBT-meldingen gedaan zijn, betekent waarschijnlijk niet dat die discriminatie niet meer voorkomt. In 2017 zijn 14 transgender meldingen gedaan, tegenover 4 in 2016. Dat heeft ook met publiciteit en bewustwording te maken. Discriminatie naar geslacht heeft grotendeels met de arbeidsmarkt te maken. De wethouder ziet het als ieders opdracht om te zorgen dat iedereen volop mee kan doen in de samenleving. Hij hoopt het een tastbare plaats in het collegeprogramma te kunnen geven en heeft binnenkort een gesprek met vertegenwoordigers van de LHBT-gemeenschap.

CDA is zeer tevreden met het antwoord.

CDA vraagt aansluitend of er bij De Toegang een te hoge werkdruk is en of er vacatures zijn.

Wethouder Wanders antwoordt dat de gemeente de taken heeft overgedragen met de bijbehorende formatie, maar dat het misschien ligt aan de verwachtingen van de werknemers. De gemeente moet niet op de stoel van De Toegang gaan zitten, maar het moet wel bij het verbeterplan aan de orde komen.

De vraag van **PvdA** over De Toegang is al beantwoord.

Wakker Emmen vraagt of de raad over het verbeterplan wordt geïnformeerd.

Wethouder Wanders denkt dat dit schriftelijk kan gebeuren als er wat meer is afgesproken.

Wethouder Kleine geeft aan dat in september zowel voor het fysieke als voor het sociale domein een informatieavond voor de raad wordt gepland.

50PLUS vraagt of het niet vreemd is, dat ouders en bloedverwanten die deels de zorg voor een kind op zich nemen, bij de aanvraag via De Toegang een verklaring omtrent het gedrag (VOG) moeten aanleveren voor eigen kosten. Is een legitimatiebewijs niet voldoende? Sinds 1 januari 2018 loopt het via De Toegang en niet via het loket WMO. Men is niet vooraf op de hoogte gesteld.

Wethouder Wanders kan zich indenken dat bij een pgb de zorgaanbieder een verklaring omtrent gedrag moet overleggen. De wethouder zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

50PLUS geeft nadere uitleg over een situatie waarin betrokkenen al jaren deze zorg leveren.

Voorzitter Huttinga reageert, dat een vraag over een individueel geval beter rechtstreeks aan de wethouder of een ambtenaar kan worden gesteld, omdat in de commissie niet over individuele gevallen wordt gesproken.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A Vangnetuitkering 2017 + bijlage RIS.8720

Eerste termijn

D66 vindt dat de gemeente het prima doet en stemt in met het stuk.

CDA sluit zich aan bij D66. De redenen voor het tekort zijn hetzelfde gebleven, maar het tekort is dankzij maatregelen lager geworden. Een groot aantal doelen is gehaald en de ambitie is zelfs gerealiseerd. Kan het ooit binnen het budget lukken?

GroenLinks constateert dat het vangnet nog steeds nodig is. Het vergroten van de uitstroom is in deze regio lastig. De focus zou meer op begeleiding moeten liggen dan op handhaving.

ChristenUnie stemt in met het stuk. De aanvraag geeft een mooi compleet beeld.

Reactie eerste termijn

Wethouder Wanders hoopt ook dat de uitkering ooit niet meer nodig is, maar zolang de gemeente boven het, tevens dalende, landelijke gemiddelde zit, blijft de uitkering nodig. Economisch ijlt deze regio wat na als het goed gaat en loopt die iets voorop als het minder goed gaat. Wel is het bedrag beduidend lager geworden, een compliment voor hoe de organisatie zich heeft gericht op de uitstroom. Nadrukkelijk gaat men uit van het solidariteitsbeginsel en blijft men inzetten op werk en perspectief. De middelen voor handhaving zijn nodig, maar men zou die ook liever anders gebruiken. Het aanvalsplan heeft succes opgeleverd.

Tweede termijn

D66 gaat uit van werk en wederkerigheid en vraagt GroenLinks wat er tegen een focus op handhaving is.

GroenLinks ziet meer in begeleiding en instroom naar werk. Een positieve benadering werkt volgens onderzoek beter. GroenLinks is voor een regelvrije bijstand of een basisinkomen.

D66 is ook voor een positieve benadering, maar vindt wederkerigheid ook erg belangrijk.

Voorzitter Huttinga concludeert dat het stuk voldoende is besproken en als A-stuk door kan gaan naar de raad.

7B Begrotingswijzigingen 2018-2 + bijlagen RIS.8732 en RIS.8733

Voorzitter Huttinga constateert dat de commissie geen opmerkingen heeft en dat het stuk wat betreft de commissie samenleving donderdag aanstaande als A-stuk naar de raad kan.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A RKE rapport 'Sociaal domein gemeente Emmen, bevindingen voor overzicht, kaderstelling en controle' + bijlage RIS.8723

Eerste termijn

Wakker Emmen bedankt de Rekenkamercommissie voor het rapport. Wat betreft de financiering van jeugdhulp is de Rekenkamer ingehaald door de tijd. Die financiering is in 2017 veranderd. Wakker Emmen vindt de mindmaps moeilijk leesbaar, zowel digitaal als op papier. Het valt op dat slechts voor 490 van de 3275 trajecten jeugdhulp de verwijzing vanuit de gemeente komt, terwijl de jeugdhulp wel voor rekening van de gemeente komt. Op dit moment is er een groot financieel tekort op jeugdhulp. Voor 425 trajecten is niet bekend waar de

verwijzing vandaan komt. Hoe gaat de gemeente zorgen voor controle hierop? En hoe gaat men om met de risico's? Hoe kan de gemeente weten of de doelstelling van 40% informele hulp wordt gehaald? Positief is dat de ketenpartners de samenwerking met de gemeente als prettig en constructief ervaren. Het is onwenselijk dat niet altijd bekend is wie waar toezicht op houdt (pag. 15). Samenwerking met andere gemeenteraden, in de regio en met een vergelijkbare problematiek, spreekt Wakker Emmen enorm aan.

PvdA bedankt de Rekenkamercommissie voor het rapport. Het is minder concreet geschreven dan andere rapporten. Het sociaal domein is ook nog niet af. Bij de aanbevelingen valt de oproep op om de grenzen van de landelijke wetten en regelgeving op te zoeken. De transformatie naar de integrale aanpak is nog gaande en geadviseerd wordt realistische doelen te stellen. Het terrein is zeer complex en de materie is zelfs voor de meest ingelezen raadsleden zeer moeilijk. Ook PvdA vindt ook dat er een plan van aanpak moet komen voor zorgmijders en een vloeiende overgang bij het bereiken de 18-jarige leeftijd.

PvdA gaat in op de eerste aanbeveling en nodigt de andere fracties uit om samen over de koers te gaan praten en te bekijken in hoeverre "Samen verder" nog juist en actueel is. Aanbeveling 3 en 4 kunnen hierbij worden betrokken. Wat betreft aanbeveling 2 heeft PvdA niet zozeer behoefte aan een strakke rapportage, maar vooral aan informatie over de maatschappelijke effecten. Kan het college die effecten in de rapportage opnemen?

CDA geeft haar complimenten aan de Algemene Rekenkamer en de Rekenkamercommissie. Het rapport geeft een goed overzicht van de situatie in juli 2017. Het is voor nieuwe en voor oude raadsleden goed bruikbaar, evenals voor college, ambtenaren en partners. Een aantal schema's zou eigenlijk op A0 of A1 moeten worden afgedrukt, maar gelukkig kun je digitaal inzoomen.

CDA vindt het voorgestelde vervolgonderzoek een goed plan en deelt de conclusies. CDA geeft een reactie op de aanbevelingen. Het lukt de raad waarschijnlijk niet om alleen de koers te bepalen. Wel moet de raad betrokken worden voordat de beleidskeuzes worden gemaakt. Heeft de raad wel voldoende kennis om te bepalen welke informatie men nodig heeft? Het gaat vooral ook om wat de raad gaat doen met die informatie. CDA stelt voor een werkgroep te vormen die zich hierin verdiept. De mindmaps moeten inderdaad up-to-date worden gehouden. Samenwerking met andere gemeenteraden is goed, maar moet meer inhouden dan alleen een werkbezoek.

VVD vindt het een mooi rapport. De mindmaps geven veel inzicht. Ze moeten wel worden bijgehouden. Het is goed dat het rapport best practices en knelpunten zichtbaar maakt. De aanbevelingen zijn prima. Omdat het sociaal domein een derde deel van de begroting uitmaakt is het belangrijk om alles goed te bekijken.

LEF! bedankt voor het rapport. Het is wijs om goed te kijken naar hoe men de focus kan leggen op eigen beleid en resultaat en op het centraal stellen van de inwoner. Op basis daarvan kan men reageren naar de landelijke politiek. Een probleem bij de informatieverschaffing zijn de landelijke en Europese privacyregels. Die belemmeren de samenwerking van professionals, ook met de informele zorg. Vanuit den Haag is een uitspraak nodig om hier iets aan te doen. Een valkuil in een vervolgonderzoek naar cliënttevredenheid is, dat juist mensen die hun zorgbehoefte niet herkennen en formuleren, buiten beeld blijven. Het gaat erom hoe je inwoners centraal stelt en bij professionals een cultuurverandering krijgt. LEF! heeft twijfels bij de cultuur van De Toegang. De oude cultuur is meegenomen. Dat verdient een discussie.

LEF! denkt dat een raadsdiscussie, zoals PvdA en CDA voorstellen, pas aan de orde is als de kadernota is besproken en het college de visie en verwachtingen van de raad heeft verwerkt. Zo nodig kan de raad een werkgroep starten en met een eigen voorstel komen.

ChristenUnie spreekt haar dank uit voor het rapport. In het sociaal domein gaat veel geld om, met jeugdzorg als zorgenkindje, en in de toekomst ook beschermd wonen. Voor sturing is zicht nodig op het complexe sociaal domein, maar noch het rapport noch de mindmaps hebben

geholpen bij het krijgen van een beter zicht. Aanbeveling 2 is een uitdaging voor de raad. Het college geeft een opsomming van de beschikbare informatie, maar er ontbreekt ook informatie, bijvoorbeeld over de jeugdzorg. Omdat de gemeente nu slechts voor een heel klein deel invloed heeft op de bestedingen in de jeugdzorg, is die informatie heel relevant.

ChristenUnie stemt in met het voor kennisgeving aannemen van de aanbevelingen.

D66 is het eens met wat CDA heeft ingebracht. In het rapport is de complexe materie van het sociaal domein knap gevat in de mindmaps. Integraal werken moet echt gaan gebeuren, ook als regels dat bemoeilijken, evenals ruimte geven aan de inwoners. Dat vraagt een andere instelling van het ambtelijk apparaat. De raad heeft begeleiding nodig bij het bepalen van welke informatie beschikbaar moet komen, bijvoorbeeld van de rekenkamercommissie of een externe partij. D66 is voor het voorstel van PvdA om dit als fracties samen te doen. Meer ruimte voor inwoners en professionals vraagt een zekere afstand van politiek en bestuur. Er zijn gemeenten die geld vrij maken om regelarm in te zetten. D66 is ook voor samenwerking met andere gemeenteraden. D66 ziet graag dat het college toezegt de mindmaps up-to-date te gaan houden.

GroenLinks vindt het een helder rapport. Zorgen zijn er over de jeugdhulp en men herkent het probleem van het niet doorlopen van de ondersteuningslijn bij 18 jaar. GroenLinks vindt de aanbevelingen goed en zegt toe samen met de andere fracties te willen kijken naar de koers. Het rijk biedt gemeenten daarvoor ruimte. Bij de informatie moet ook oog zijn voor zorgmijders. Samenwerking met andere raden is een goede aanbeveling.

50PLUS bedankt voor het rapport. Belangrijk is de conclusie over het financiële risico van de gemeente doordat men geen invloed heeft op externe verwijzingen naar jeugdhulp. Ook heeft de gemeente slechts deels zeggenschap over de complexe samenwerkingsrelaties. Ook de raad staat hierdoor op afstand. Hoe is dat op te lossen? Hoe staat het met het integrale plan van aanpak voor jeugdhulp en Wmo? De mindmaps maken duidelijk dat niet meer optuiging, maar eerder meer stroomlijning nodig is. Op de vraag van **D66** aan 50PLUS naar een alternatief voor de externe verwijzingen in de jeugdhulp, antwoordt **50PLUS** dat men dit niet heeft, maar zal proberen te vinden. Voor de informatievoorziening is men afhankelijk van veel partners. 50PLUS steunt de aanbeveling om als raad de regie te bepalen en roept de collega raadsleden op om daar serieus werk van te maken.

Reactie eerste termijn

Wethouder Kleine concludeert dat hij zelf twee concrete vragen heeft gekregen.

De gegevens van het rapport van de Rekenkamer over de jeugdhulp zijn al wat ouder. De gemeente heeft inmiddels besloten om bij alle huisartsen praktijkondersteuners met ervaring in de jeugdzorg in te zetten voor een betere risicoschatting en verwijzing. Vorige week is een brief gestuurd over de analyse van de tekorten in de jeugdzorg. Dit jaar wordt, hopelijk samen met andere Drentse gemeentes, een transformatieagenda opgesteld om op een ander niveau het gesprek aan te gaan met de bestuurders van organisaties en de verwijzers. De gemeente krijgt ook graag zicht op de interne (door)verwijzingen. De gemeente is op meer fronten bezig, maar risico's zullen blijven. De koppeling van jeugd en Wmo valt ook onder de transformatieagenda. In G40- en VNG-verband wordt steeds gehamerd op de tekorten in de jeugdhulp. Op het VNG-congres komt een voorstel richting Den Haag aan de orde om daarin tegemoet te komen.

Wethouder Kleine heeft als wethouder jeugd behoefte om de raad te betrekken bij de beleidsontwikkeling en komt daar in september op terug.

Wethouder Wanders heeft via de mindmaps een indrukwekkend beeld gekregen van de inhoud van zijn portefeuille. In september zal een avond aan het sociaal domein worden gewijd. De informatievoorziening zal verder en anders vormgegeven moeten worden. Ook de transformatie moet in mindmaps of een andere visuele vorm meegenomen worden.

Tweede termijn

Wakker Emmen heeft nog geen antwoord op de vraag over 40% informele hulp.

PvdA is blij dat fracties samen aan de slag willen, met meenemen van de informatie in september. PvdA wil niet afwachten zoals LEF!

LEF! verduidelijkt dat men juist al bij de kadernota met de andere fracties over de visie wil praten, zodat men daar in september mee verder kan en de wethouder al een idee kan geven. Dan kan het worden meegenomen in de begroting.

PvdA kan zich daar prima in vinden.

D66 is benieuwd naar de mening van PVV en SP over de aanbevelingen.

PVV vindt het sociale domein heel complex en wil het eerst bij de wethouder neerleggen, om dan in september een avond te hebben en verdere afspraken te maken. Als het nodig is, kan een werkgroep worden gevormd, maar het kan ook aan de wethouder overgelaten worden.

LEF! vraagt of PVV volgende maand al een mening kan geven.

PVV is bezig met de kadernota en zal dan een voorschot geven hoe men er tegenaan kijkt.

SP steunt het idee van PvdA en neemt het onderwerp ook mee in de visie voor de kadernota en voor september.

Ook **ChristenUnie** en **Wakker Emmen** sluiten zich aan bij het voorstel van PvdA.

PvdA bedankt de fracties en zal alle partijen een uitnodiging sturen.

Reactie tweede termijn

Wethouder Wanders zegt over de doelstelling van 40% informele hulp dat men informele hulp niet wil registreren en dus niet kan meten of de doelstelling wordt bereikt. De doelstelling van 40% is vastgesteld door de raad. Wel wil de wethouder een peiling doen bij hoofdaanbieders en De Toegang naar het gevoel over informele hulp en daar in september op terugkomen.

Voorzitter Huttinga sluit de discussie af en concludeert, dat de commissie het onderwerp informeel verder gaat bespreken en zelf bedenkt hoe. PvdA blijkt bereid een uitnodigend punt te zijn. Voor eventuele afstemming met college en presidium zorgt de commissie ook zelf. De voorzitter geeft dat door aan het presidium.

De voorzitter bedankt de aanwezigen van Algemene Rekenkamer en Rekenkamercommissie Emmen voor hun bijdrage en laat weten dat het rapport nog terugkomt voor de besluitvorming.

10. Vaststellen verslag vergadering: n.v.t.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

PvdA wil graag stuk 11B agenderen.

Voorzitter Huttinga zegt dat de griffier per mail laat weten wanneer de motivatie binnen moet zijn.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Huttinga sluit de vergadering om 21.10 uur en dankt iedereen hartelijk.