

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de Gemeente Emmen op dinsdag 9 oktober 2007, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:
Voorzitter: de heer J.H. Wittendorp
Raadsgriffier: mevrouw A.J. van Dooren
Portefeuillehouders: de heer H.G. Jumelet en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging: mevrouw R.H. van Zantvoort (Notuleerservice Mooi Werk)
De commissieleden: mevrouw H. Zinnemers-Warmolts, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heer J.H.G. Sulmann, de heer A. Boer, de heer T.H. Gerth, de heer B.J. Hoekstra, de heer T. Eerenstein, mevrouw M. Berkman, mevrouw Huising-Oldengarm, de heer J. Engberts, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heer R. van der Weide, de heer D.J. Woudstra en de heer T.D. Reitsma
Afgemeld: DOP

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent 19.30 uur de vergadering heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder de heer Engberts als nieuw raadslid. Mevrouw F.I. van Wieren-Bolt wordt vervangen door mevrouw Huising-Oldengarm. Punt 8 A is een combinatiepunt met de presentatie.

2. Presentatie:

2A Jongerenraad

Wethouder Thalens-Kolker geeft aan dat de raad een van de erkende overlegpartners is. De raad is in de buitendorpen debatten aangegaan en heeft geïnventariseerd wat jongeren missen en wensen. Een rapport hiervan volgt.

De heer R. Wever geeft samen met zijn mederaadsleden de knelpunten weer. Er zijn in totaal elf dorpen bezocht: Nieuw Weerdinge, Weiteveen, Nieuw Schoonebeek, Schoonebeek, Zandpol, Erica, Emmercompasuum, Klazienaveen, Nieuw Amsterdam, Veenoord en Zwartemeer. Veelal kwam naar voren dat de jongeren een eigen plek missen, een hangplek, buiten en/of binnen, waar comfortabel en met elkaar de tijd verdreven kan worden zonder enige vorm van overlast. In de dorpen waar een dergelijke plek al aanwezig is functioneert deze meestal goed. Probleem is wel als een subcultuur hier zijn plek heeft gevonden, de andere er niet meer komt. Er is dus vraag naar meerdere plaatsen, liefst onder begeleiding van sociaal cultureel werk. Veiligheid is ook een issue, verkeersveiligheid, maar er leeft ook de vraag naar meer politie op straat. De jeugd gaf vaak aan in het dorp te willen blijven wonen maar dit is door het tekort aan starterswoningen niet mogelijk is. Verder werden alcoholproblemen genoemd, het niet weten waar naar toe te moeten met vragen en het gebrek aan informatie betreffende evenementen en uitgaan in de omgeving. De jongerenraad zal komende tijd ook in de wijken dergelijke debatten aangaan en met de resultaten terugkomen. Het onderzoek is gedaan samen met Sedna en jongerenwerkers. Aan de hand van 30 stellingen zijn meningen geïnventariseerd waarna het gesprek is aangegaan.

PvdA geeft aan dat verkeer onder een andere commissie valt.

GroenLinks vraagt of alle subculturen aanwezig waren op de debatavonden? Dat is niet altijd het geval geweest, de jongerenraad heeft echter wel het gevoel dat er open en eerlijk over elkaar is gesproken.

SP wil graag weten wat de eisen aan hangplek zijn. Dit is meestal een beschutte plek, binnen of met een dak, een tv en comfortabele zitplekken.

CDA vraagt hoe het zit met de subculturen, waarom wil iedereen zijn eigen plek? De groepen onderling kunnen meestal niet met elkaar overweg. Wanneer de een komt, komt de andere niet. Soms is er sprake van onderlinge vernielingen en ruzies.

PvdA vraagt naar de ideeën van jongeren zelf. Deze zijn sterk afhankelijk van de mentaliteit. Daar waar reeds een jeugdsoos was en die nu dicht is pleit men vaak voor heropening. Is er al een soos dan vraagt men om uitbreiding. Er worden ideeën aangegeven, bijvoorbeeld de Badde in Nieuw Weerdinge. Maar men laat het ook vaak afhangen van de beslissende organen.

PvdA wil graag weten hoe de jongeren de bemoeienis van de gemeente voor zich zien. Jongeren weten vaak niet waar ze terecht kunnen met vragen. Met een jongerenwerker of een sociaal cultureel werker of een soort centrum wordt deze stap duidelijker.

Wethouder Thalens-Kolker bedankt de jongerenraad. Men is bezig met een notitie jongerenbeleid en zal de opmerkingen meenemen. Ze is benieuwd naar het komende verslag en de terugkoppeling daarvan. Wat opvalt is de vraag om een eigen plek die telkens terugkomt. Dit is erg belangrijk. Er moet een balans gevonden worden tussen eigen initiatieven en de reikende hand van de gemeente. Het zou goed zijn als de gemeente en erkende overlegpartners in de wijken zelf ook contact zoeken.

2B Brede School

De heer B. Schuilingh, algemeen projectleider Brede School deelt de stand van zaken mee. Hij vertelt over de kenmerken van de projectorganisaties en de doelstelling: een doorlopend aanbod van opvang, onderwijs, overblijfsvoorzieningen, welzijn-, sport- en culturele activiteiten realiseren. Verschillende kunnen samengevoegd worden door middel van combinatiefuncties. Er is reeds gekeken naar locaties, belemmeringen en hoe verder te gaan na de projectperiode. Deze periode loopt tot 1 augustus 2008. Na afloop van de presentatie is er voor iedereen een hand out met daarop de zojuist gegeven informatie, er volgt ook nog een e-mail.

ChristenUnie vraagt of er ook gekeken is naar andere steden. Dit is wel het geval maar dit wordt niet als blauwdruk gebruikt vanwege de locatieverschillen.

PvdA wil graag toelichting op de combinatiefunctie in de pilot Emmerhout? Er is aangegeven waar Sedna op insteekt, dat is onderdeel geweest van het bestek, er wordt gepoogd dit op drie terreinen te realiseren. Dit houdt niet in dat dit elders niet gebeurt, daar ligt het bij de locatieleiders.

CDA vraagt hoe de verantwoordelijkheidsvisie een belemmering kan zijn en waar de ESF subsidie is in de dekking. De verantwoordelijkheidsvisie is een belangrijk uitgangspunt, ouders houden hun eigen verantwoordelijkheid. Maar concreet gezien: dit kan sfeer bepalend zijn waardoor het in de weg kan staan. Op de subsidievraag is zo geen concreet antwoord.

8 Onderwerpen ter bespreking

8 A brief aangaande begroting Brede Schoolontwikkeling op verzoek van het presidium

Er zijn aansluitend geen verdere opmerkingen of vragen.

3. Spreekrecht

De heer H. Hendriks spreekt in aangaande het functioneren Gemeentelijke Krediet Bank en Bureau Schulphulp. Hij vertelt dat hij erg geschrokken is toen hij hoorde van een collega die uit de zorg hulp is gezet, deze collega krijgt nu minder vergoedingen en daarmee minder goede zorg. Bijvoorbeeld: een taxirit naar een specialist in Rotterdam moest nu zelf betaald worden. Hij was nergens van op de hoogte. De heer Hendriks voelt zich maatschappelijke verantwoordelijk voor zijn collega. Hij vraagt of het college de situatie opnieuw wil bekijken, zijn gezondheid mag niet in gevaar worden gebracht, dat zou te gek voor woorden zijn.

GroenLinks beaamt dat dit een vervelende situatie is. Is de heer Hendriks gemachtigd door zijn collega om namens hem te spreken? **De heer Hendriks** geeft aan dat dit niet het geval is.

GroenLinks geeft aan dat het dan moeilijk is hierop in te gaan omdat de persoon om wie het gaat niet aanwezig is om de zaken toe te lichten. Ze raadt de heer Hendriks aan om met zijn collega naar de afdeling te gaan. Wil dit niet helpen dan kan altijd nog de wethouder gevraagd worden.

De heer Hendriks geeft aan dat hij vooral een signaal wil afgeven dat de afdeling niet goed functioneert. **GroenLinks** zal hier naar vragen bij de afdeling.

BGE is het eens met GroenLinks en benadrukt dat hier geen individuele zaken behandeld kunnen worden

alleen beleid.

SP adviseert om met de desbetreffende persoon naar de wethouder te gaan.

4. Rondvraag

PvdA vraagt wat er precies zwak is aan de zwakke scholen, gaat het om de leerlingen of het management. Waarom staan de inhaalslagen van de scholen niet op de site van de inspectie? Dit is niet goed voor het imago van de school. Wat kan hieraan nog gebeuren? En hoe wordt de mobiliteit van de leerkrachten ondersteund?

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat er beoordeeld wordt op basis van verschillende indicatoren. Hierin wordt de gehele school meegenomen. Er wordt naar leerlingen gekeken maar ook naar voorzieningen zoals bijvoorbeeld het zorgplan. Zwakke leerlingen alleen maken geen zwakke school en andersom. Deze onderwerpen moet men los van elkaar zien. De uitstroom van het basisonderwijs is beneden het landelijke gemiddelde. Dit is een hardnekkig probleem wat al lang de aandacht heeft en dit ook blijft hebben. In de afspraak Grote Steden beleid zijn maatregelen hiervoor opgenomen. In deze regio wil men onder andere met een masterplan taal aan de slag. Er wordt daarbij samengewerkt met Coevorden en Odoorn. Zwakke scholen, specifieke verantwoordelijkheid ligt allereerst bij het bevoegd gezag. Er worden ook gesprekken met deze scholen gevoerd en plannen gemaakt. De inhaalslagen zijn te vinden op internet. Ze begrijpt de vraag echter wel in het kader van de profilering. Het is ook aan de school dit uit te dragen naar haar netwerk toe. Vrijwillige mobiliteit is zeer goed. Er is een cyclus van gesprekken opgestart waarbij hier ook naar gevraagd wordt en dit eventueel gestimuleerd wordt. Het gratificatiesysteem is niet bekend.

VVD wil naar aanleiding van de commissievergadering wonen en ruimte van gisteravond graag een vraag stellen over het Pottendijk plan, hij wil hier graag een totale toelichting op, maar wethouder Evenhuis is niet aanwezig.

De voorzitter antwoordt dat hij niet weet waar de wethouder is maar het is in ieder geval genoemd.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken: n.v.t

7. Bespreken A-stukken:

7 A grondexploitatie bedrijventerrein De Tweeling

7 B Kostenverhaalbesluit De Tweeling

CDA heeft hier een aantal vragen over, maar wethouder Evenhuis is niet aanwezig. De krediet som is behoorlijk en loopt in de miljoenen. Het belangrijk dat dit goed van de grond komt. Er wordt via CO een bedrag per vierkante meter genoemd, € 61,-. Maar hoe verhoudt zich dit tot de locaties van de concurrerende gemeenten langs de A 37? Er is een soort van acquisitiemiddel in handen waardoor men weet waar men hiervoor terecht kan?

De voorzitter geeft aan dat er geprobeerd wordt voor de raadsvergadering hier antwoord op te geven.

CDA vraagt naar de memo, op bladzijde vier staat dat er verschil is tussen boerdijk West en boerdijk Oost. Boerdijk West is zeer vatbaar voor variabelen in de grondopbrengsten en Boerdijk Oost is beperkt gevoelig. Hoe manifesteert deze gevoeligheid zich, op grond waarvan wordt de prioriteit gegeven dat Boerdijk West wel meteen uitgeven wordt.

De voorzitter stelt dat de vragen meegenomen worden en het als een B-stuk naar de raad gaat.

9. Vaststellen verslag

GroenLinks heeft een opmerking naar aanleiding van de rondvraag: de informatie over de pardonregeling is niet bij het verslag gevoegd.

Wethouder Jumelet stelt dat er vandaag in het college over is gesproken, deze informatie komt eraan en is via de besluitenlijst al inzichtelijk.

Hierna wordt het verslag vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Jumelet deelt mee dat het hoofdkantoor van Welzijn in Almere vanochtend is afgebrand. Er is veel materiele schade. Emmen zal hier als afnemer waarschijnlijk wel consequenties van ondervinden, al is dat nu nog moeilijk te bepalen. Hij gaat ervan uit dat dit gecommuniceerd zal worden met alle belanghebbenden. Verder is de claim geïnd.

De voorzitter deelt mee dat er vandaag in het college besloten is € 127.500,- beschikbaar te stellen voor de privatisering van de openluchtbaden sporthal.

11. Ingekomen stukken

Geen van deze stukken heeft agendering.

12. Overige ingekomen stukken

Geen van deze stukken heeft agendering.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit 21.10 uur de vergadering.