

**Raadsvoorstel, tevens  
verzoek aan de raad op grond van artikelen 160, lid 1 sub e  
en 169, lid 4 van de Gemeentewet (het kenbaar maken van  
wensen en bedenkingen over ontwerpbesluit college).**

Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0150	B 11	07/938

**Onderwerp:**

Energiebedrijf Rundedal

Portefeuillehouder: J. Kuper

Concernstaf  
Concernstaf  
Oosterhoff / Alebeek , telefoon ((0591)68 55 54)

**Aan de gemeenteraad**

**Wij verzoeken de raad op grond van artikelen 160, lid 1 sub e en 169, lid 4 van de Gemeentewet, zijn wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het onderstaande ontwerpbesluit van het college.**

**Voorgenomen besluit college**

- Tijdelijke instandhouding EBR BV, als gemeentelijke deelneming, in afwachting van de verdere ontwikkelingen ten aanzien van de Tuinbouwstrategie en het Masterplan Tuinbouw Emmen;
- Gedurende de periode ad a onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden tot de verkoop van het Gasontvangststation en de infrastructuur, onder het inzetten van een traject van gelijktijdige opheffing van EBR BV, dan wel de verkoop van EBR BV in zijn geheel als lokaal gastransportbedrijf aan een derde.

**Voorgesteld besluit**

Een voorziening te treffen van € 2,1 mln. voor de mogelijke oninbaarheid van de door de gemeente Emmen aan EBR BV verstrekte achtergestelde geldlening van € 2,1 mln. en deze voorziening ten laste te brengen van het rekeningresultaat van 2007 van de gemeente Emmen.

## **Samenvatting**

In bijgaand raadsvoorstel wordt beargumenteerd waarom het Energiebedrijf Rundedal tijdelijk in stand wordt gehouden in afwachting van de verdere ontwikkelingen ten aanzien van de Tuinbouwstrategie en het Masterplan Tuinbouw Emmen. Gedurende deze periode wordt onderzoek verricht naar de mogelijkheden van verkoop van het Gasontvangststation en infrastructuur, tegelijk met het inzetten van een traject van gelijktijdige opheffing van EBR BV, dan wel verkoop van EBR BV als lokaal transportbedrijf aan een derde. Gelet op de ontwikkelingen rondom het energiebedrijf Rundedal dient een voorziening te worden getroffen voor de mogelijke oninbaarheid van de verstrekte gemeentelijke geldlening aan EBR BV van € 2,1 mln.

Bijlagen: notitie m.b.t. borgstellingsovereenkomst

Stukken ter inzage: collegebesluit d.d. 22 november 2007.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0150	B 11	07/938

### 1. Aanleiding voor het voorstel

Aanleiding voor het voorstel is de toezegging om in de raadsvergadering van november 2007 verantwoording af te leggen over genomen besluiten en de verrichte handelingen met betrekking tot EBR.

### 2. Argumentatie/beoogd effect

Door middel van het uitbrengen van dit raadsvoorstel wordt invulling gegeven aan de gedane toezegging en worden aan uw raad voorstellen gedaan.

### 3. Wijze van uitvoering

Bij besluit van 19 februari 1999 besloot uw raad tot de projectmatige ontwikkeling van de glastuinbouwlocatie "Klazienaveen, Rundedal". Het Rundedal kan in feite beschouwd worden als een gewoon bedrijventerrein, maar dan voor kassen. Het ontwikkelen van een bedrijventerrein van een zo forse omvang is op zichzelf een complexe activiteit (MER, Inrichtingsplannen, grondexploitatie, businessplannen). De relatie, samenhang en afhankelijkheid van dit project met andere projecten in de directe omgeving hebben de projectontwikkeling extra complex gemaakt (Revitalisering tuinbouw, Masterplan De Runde etc).

Behalve dat de projectontwikkeling complex is geweest, is het ook een project met bijzondere (hoogwaardige en duurzame) kwaliteiten. Hierbij kunnen worden genoemd:

- Kerngebied glastuinbouw; inrichten optimale ruimte en voorzieningen voor ca. 150 /160 ha modern ingerichte tuinbouwkavels, optimale inpassing in woon- en leefomgeving;
- Verkeers-infrastructuur; veel aandacht voor verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid (ontlasten Klazienaveen voor tuinbouwbestemmingsverkeer)
- Groene zone Rundedal, gelegen tussen oude en nieuwe glastuinbouwgebied:
  - Optimaal duurzaam waterbeheer door waterbuffering;
  - Natuurherstel en -ontwikkeling (ecologische hoofdstructuur Bargerveen, Westerwolde-Ruiten-Aa-Dollard;
  - Recreatieve gebruiksmogelijkheden door waterbuffering en -scheiding

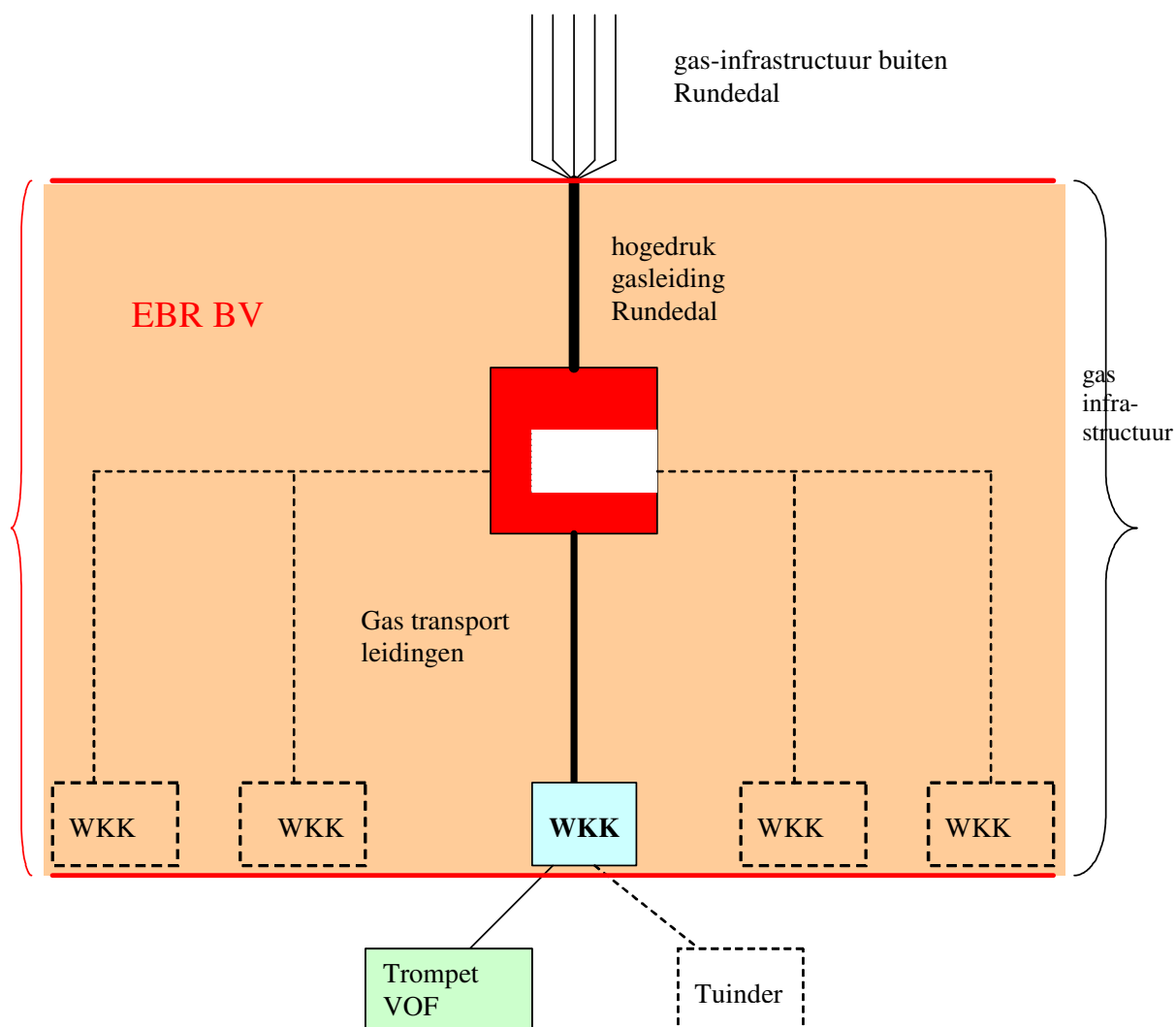
Aangezien tuinders zich niet in groten getale spontaan melden voor vestiging in de gemeente Emmen, zijn er maatregelen genomen om een aantrekkelijk vestigingsklimaat te creëren. Eén van de belangrijkste criteria voor tuinders om zich in een gebied te vestigen is de beschikbare energievoorziening. Om aan dit vereiste tegemoet te komen is in 2002 voor de energievoorziening in het Rundedal een specifiek onderzoek verricht en is een zogeheten Energievisie opgesteld. Als vertrekpunt voor de energievoorziening is een collectief systeem voor en door tuinders gehanteerd. Door het collectieve systeem kan energie worden doorgeleverd zonder de hoge algemene nettarieven van het openbare net. Uit het onderzoek is gebleken dat de meest gereede mogelijkheid om te komen tot de benodigde infrastructuur is om dit via zelfstandige ontwikkeling te realiseren.

De zelfstandige ontwikkeling heeft plaatsgevonden door het oprichten van een eigen Energiebedrijf Rundedal (EBR). Dit is juridisch vorm gegeven door middel van een besloten vennootschap. In maart 2004 heeft ons college in principe ingestemd met de oprichting van het energiebedrijf Rundedal (EBR). Het energiebedrijf heeft als doel het exploiteren van een energiebedrijf **door en voor** tuinders, waaronder begrepen het aanleggen van de energievoorzieningen door middel van een eigen netwerk. EBR heeft ten behoeve van het tuinbouwcentrum een eigen energienetwerk voor gas, elektriciteit, warmte en CO2 aangelegd en levert door middel van dit netwerk energie aan aangesloten tuinders.

Het principe besluit met bijbehorende argumentatie is op 18 maart 2004 aan uw gemeenteraad overeenkomstig de artikelen 160 lid 2 en 169 lid 4 Gemeentewet voorgelegd met het verzoek wensen en bedenkingen aan ons college ter kennis te brengen. Eveneens is verzocht om wensen en bedenkingen ter kennis te brengen over het voornemen om een lening van € 2,1 mln. aan het op te richten energiebedrijf te verstrekken. De commissie BME heeft op 8 april 2004 ingestemd met het verzoek. Er zijn door uw raad geen wensen en bedenkingen in dezen aan ons college ter kennis gebracht over dit besluit Aan het verstrekken van de geldleningovereenkomst zijn geen vormvoorschriften gesteld in welke vorm dan ook.

Vervolgens heeft ons college op 31 augustus 2004 definitief ingestemd met de oprichting en is aan de provincie om goedkeuring gevraagd Na ontvangen goedkeuring van de provincie op 8 oktober 2004 is de feitelijke uitvoering ter hand genomen.

Voor een feitelijke situatieschets van de activiteiten van de EBR BV wordt naar onderstaande weergave verwezen.



Op 5 april 2004 hebben wij de statuten en het bedrijfsplan vastgesteld en de bestuurder van EBR benoemd. Op 12 mei 2005 is EBR BV formeel door middel van een notariële akte opgericht. Vervolgens wordt de raad van commissarissen ingevuld en zijn de managementovereenkomsten vastgesteld (besluit d.d. 28-06-2005). Met de invulling van de personele setting van de besloten vennootschap is de rol van het voorbereiden vervuld en is voor ons een verdere rol weggelegd als aandeelhouder in een zelfstandige onderneming met een eigen directie als bestuur en raad van commissarissen als toezichthoudend orgaan.

De rol van aandeelhouder houdt in dat ingrijpende beslissingen ter goedkeuring aan ons als aandeelhouder worden voorgelegd en dat formeel verantwoording wordt afgelegd door EBR aan ons college als aandeelhouder. De feitelijke en zelfstandige bedrijfsvoering ligt bij EBR. De kaders hiervoor zijn vastgelegd in de statuten van EBR BV.

Het energiebedrijf heeft de verdere bedrijfsvoering ter hand genomen en de nodige handelingen verricht. Op 30 november 2005 wordt grond aan EBR verkocht voor de bouw van de energiecentrale. Tegelijkertijd vinden de nodige betalingen plaats door middel van bevoorschotting, vooruitlopend op de nog op te stellen geldleningovereenkomst. In verband met de uitbetaalde voorschotten, openstaande verplichtingen en ingebruikneming van de energiecentrale hebben wij, met inachtneming van het besluit van de commissie BME (namens de raad) d.d. 8 april 2004, de geldleningovereenkomst op 21 maart 2006 opgesteld. Bij schrijven d.d. 22 maart 2006 hebben wij uw raad over de uitvoering van de geldleningovereenkomst geïnformeerd, waarbij gewag is gemaakt van het achterstellen van de geldlening. De bedrijfsmiddelen van de EBR BV zijn grotendeels gefinancierd door middel van een Sale- en leasebackconstructie met de Lage Landen Financial Services BV te Eindhoven. In het kader van deze Sale- en leasebackconstructie is de geldlening van de gemeente achtergesteld. De brief is behandeld in de commissie BME d.d. 13 april 2006. In de brief aan uw raad is verder nog aangegeven dat de nakoming van de financiële verplichtingen op dat moment en voor langere termijn nog niet is gegarandeerd. Wij hebben vervolgens op 18 april 2006 het besluit genomen om aan de directie/bestuur EBR te verklaren bereid te zijn tot het achterstellen van de vordering.

In april 2006 vestigt zich de eerste tuinder definitief in de persoon van J. Bazuin met zijn tuinbouwbedrijf De Trompet in het tuinbouwgebied Het Rundedal. De Trompet is, tot op heden, enig afnemer van het EBR. Eind 2006 wordt duidelijk dat er betalingsproblemen zijn met betrekking tot de betaling van de energienota's aan de EBR BV. De Trompet geeft aan dat er te veel voor de energie moet worden betaald en betwist de vorderingen. De raad van commissarissen en directie treden adequaat op. Er worden diverse gesprekken gevoerd. Doel van het voeren van deze gesprekken is om het geschil met betrekking tot de prijs en de achterstand in betaling definitief op te lossen. Tijdens één van deze gesprekken geeft De Trompet aan belangstelling te hebben voor overname van de WKK-installatie. Voor zover er sprake is van verkoop of overdracht van de installaties of een deel daarvan, zoals door De Trompet wordt gevraagd, komt ingevolge de statuten de rol als aandeelhouder in beeld.

In de loop van het voorjaar 2007 vinden intensieve onderhandelingen en overleggen plaats. Op 5 juli 2007 heeft ons college door middel van een rapportage kennis genomen van de stand van zaken rondom het Energiebedrijf Rundedal. Uit deze stand van zaken is ons gebleken dat in geval van het uitblijven van betalingen er een reële mogelijkheid van een faillissement van EBR bestond. Op basis van de ontstane situatie hebben wij ons op onze positie beraden. Voor ons college was hierbij het uitgangspunt om het verlies voor EBR en voor de gemeente Emmen door middel van een voor alle partijen acceptabele oplossing zo veel mogelijk te beperken. Een faillissement of surseance van betaling als gevolg van het ontbreken van liquide middelen diende voorkomen te worden. De voor de gemeente meest gunstige variant was het bereiken van een structurele oplossing door overdracht van de WKK-installatie.

Eenzijds worden door overdracht de financiële middelen verworven om de openstaande schulden te voldoen. Anderzijds past overdracht binnen de recentelijk ontstane marktontwikkelingen van zelfstandige WKK's bij tuinders. Bovendien past overdracht in de opzet om energievoorziening door en voor tuinders te laten uitvoeren. Door overdracht kan het verlies voor EBR worden beperkt e.e.a. afhankelijk van te voeren onderhandelingen en de verdere ontwikkelingen, waarover hierna meer.

In alle genoemde gevallen zal de EBR BV blijven zitten met een aanzienlijk verlies, met als de meest gunstige variant het bereiken van een structurele oplossing. De inzet van ons college was gericht op het bereiken van de meest gunstige variant teneinde gedane investeringen zo veel mogelijk veilig te stellen en de voorgestane opzet in stand te houden.

Aan deze inzet hebben verder de volgende overwegingen ten grondslag gelegen:

- Ontwikkeling tuinbouwgebied Het Rundedal; in geval van faillissement EBR BV zijn de gedane investeringen inzake de energievoorziening verloren;
- Algehele ontwikkeling cluster tuinbouw; afbraak spin off ontwikkeling tuinbouwcluster en ontwikkelingen revitalisering Masterplan Tuinbouw;
- Budgettaire consequenties voor de gemeente in geval van faillissement EBR BV; afschrijven lening ad € 2,1 mln., borgstelling van ca. € 1 mln. en verlies van het aandelenkapitaal, alsmede mogelijke terugkoop van WKK, GOS en infrastructuur uit de failliete boedel van EBR, uiteindelijk leidend tot een mogelijk totaalbedrag van € 4,1 mln.;
- Imago; er ontstaat negatieve beeldvorming.

Gelet op de gevoeligheid van de onderhandelingen en de daarbij betrokken bedrijfseconomische belangen is gekozen voor het verkrijgen van volstrekte duidelijkheid over definitief te maken afspraken, alvorens hierover nadere mededelingen te doen aan uw raad. Op 5 juli 2007 hebben wij besloten uw raad op deze wijze te informeren. In verband met het voeren van de onderhandelingen heeft ons college besloten de wethouders J. Kuper en G. Evenhuis te machtigen om namens het college handelend op te treden. In de uitwerking heeft ons college kaders gesteld voor het te bereiken onderhandelingsresultaat.

Op basis van door ons college aangegeven kaders wordt door de raad van commissarissen en het bestuur van de EBR onderhandeld over de aangegeven oplossingsrichting en wordt een principe akkoord bereikt. Op 27 juli 2007 hebben wij als aandeelhouder besloten in te stemmen met een tussen partijen gesloten intentieovereenkomst inhoudende overdracht van de WKK installatie en afwikkeling van openstaande vorderingen met de vastgestelde afspraken. De gemaakte afspraken voldeden aan de door ons college vooraf gestelde kaders. Aangezien er sprake is van een intentieovereenkomst, dienen de gemaakte afspraken nog nader te worden uitgewerkt en geëffectueerd.

In de rapportage leidend tot onze bovengenoemde besluitvorming d.d. 27 juli 2007 is ook gewag gemaakt van een overeenkomst tot borgstelling van circa € 1 mln. door de gemeente Emmen voor Gastransportservices. In een bijlage bij dit voorstel wordt nader ingegaan op de achtergronden van deze borgstellingsovereenkomst.

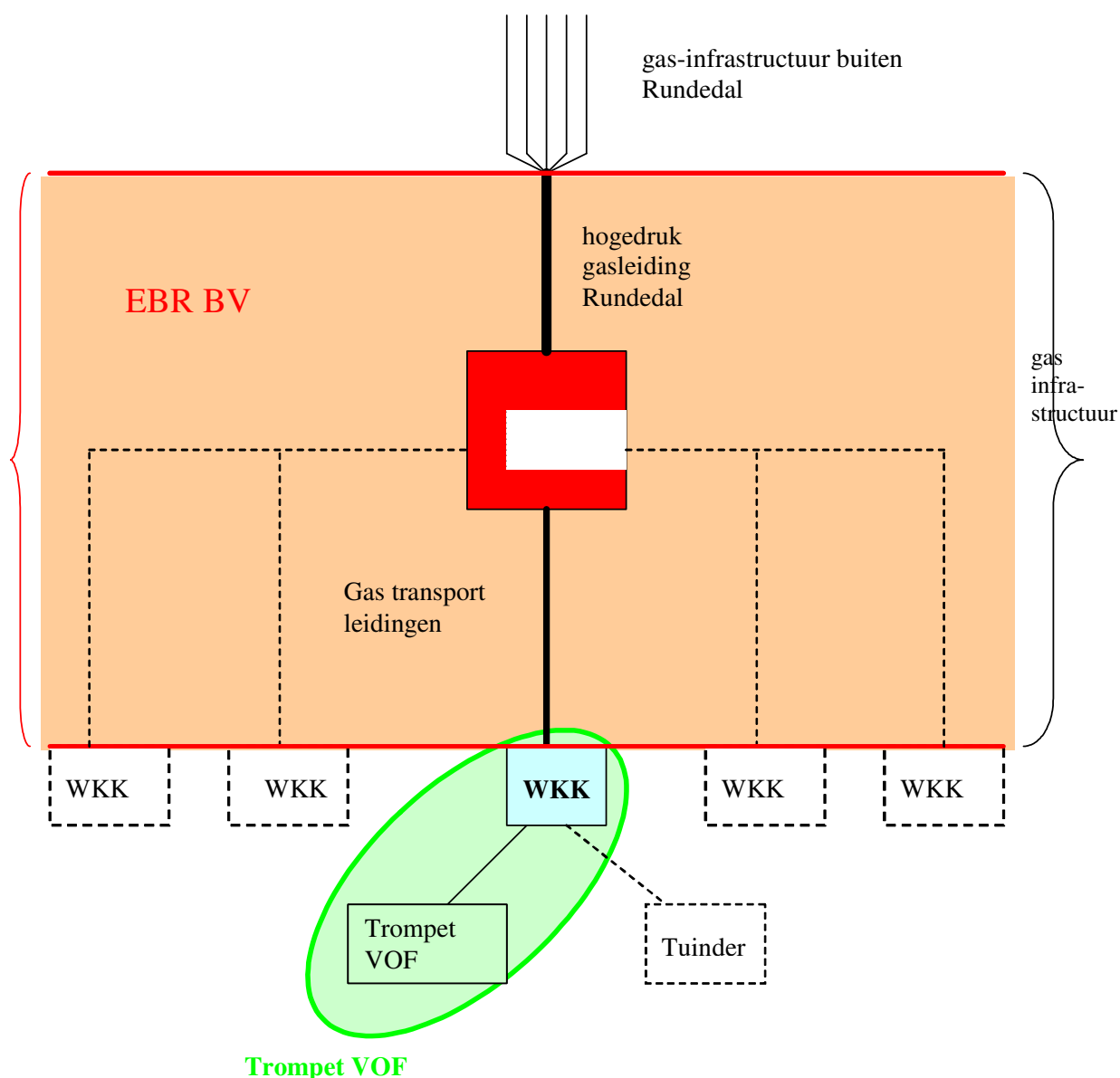
Na het sluiten van de intentieovereenkomst hebben de raad van commissarissen en de directie verder invulling gegeven aan de uitwerking en effectuering van de gemaakte afspraken in de intentieovereenkomst. In verband met de feitelijke afwikkeling van de intentieovereenkomst en de daarbij gemaakte afspraken hebben wij op 11 oktober 2007 als aandeelhouder conform de statuten van EBR BV besloten voorafgaande goedkeuring te verlenen aan de directie, als bestuurder van EBR BV, tot het leveren van het eigendom perceel grond en afwikkeling overdracht WKK. Hieraan hebben wij als nadrukkelijke voorwaarde verbonden dat in de notariële akte wordt opgenomen dat partijen er van op de hoogte zijn dat de gemeente Emmen als aandeelhouder en financier van de EBR BV niet gehouden kan worden verdere financiële middelen ter beschikking te stellen aan EBR BV in welke vorm, of onder welke omstandigheden dan ook.

Om het lopende proces van de uitwerking en definitieve afwikkeling van de gemaakte afspraken in de in juli 2007 gesloten intentieovereenkomst af te ronden heeft op 21 november 2007 een finale eindbespreking plaatsgevonden tussen EBR BV en Rozenkwekerij de Trompet VOF in aanwezigheid van de gemeente Emmen als aandeelhouder van EBR BV en Rabobank Nederland als financier van Rozenkwekerij de Trompet VOF.

Wij hebben de portefeuliehouder deelnemingen op 20 november 2007 gemachtigd namens de AvA van EBR BV en namens de gemeente Emmen handelend op te treden in de finale eindbespreking van 21 november 2007 en indien nodig financiële concessies te doen in het kader van de uitwerking van de intentieovereenkomst. In de finale eindbespreking van 21 november 2007 is uiteindelijk volledige overeenstemming bereikt over de uitwerking en afwikkeling van de intentieovereenkomst. In deze finale eindbespreking is overeengekomen dat volledige afronding van de overeenkomst / transactie op 23 november 2007 zal plaatsvinden middels het passeren van de hiervoor opgestelde notariële akten.

De gemaakte afspraken in de finale eindbespreking van 21 november 2007 hebben slechts in beperkte mate geleid tot financiële consequenties voor EBR BV en daarmee uiteindelijk mogelijk voor de gemeente Emmen.

Na effectuering van de afspraken van de intentieovereenkomst kan de nieuwe feitelijke situatie als volgt worden weergegeven.



## Toekomst

Nadat volledig uitvoering is gegeven aan de uitwerking en formalisering van de afspraken uit de intentieovereenkomst tussen EBR BV en de Trompet VOF<sup>1</sup> zijn er binnen EBR BV voldoende liquide middelen beschikbaar om al zijn schulden en verplichtingen te voldoen. Dit wordt mogelijk gemaakt door de te ontvangen vergoeding voor overdracht van de WKK aan de Trompet VOF. Verder kan ook de borgstelling van de gemeente Emmen dan vervallen doordat EBR aan zijn verplichtingen kan voldoen. Het maximale risico voor de gemeente Emmen wordt daarmee weer beperkt tot € 2,1 miljoen, zijnde de achtergestelde lening.

Na volledige afwikkeling van de intentieovereenkomst tussen EBR BV en de Trompet VOF resteert er binnen EBR BV een geprognosticeerd verlies tot en met 31 december 2007, dat thans globaal becijferd wordt op circa € 1,1 mln. Hierin zijn de financiële consequenties tot en met de finale eindbespreking van 21 november 2007 voor EBR BV opgenomen. Dit verwachte cumulatieve verlies tot en met 2007 voor EBR BV is als volgt samengesteld:

### **Verwacht cumulatief verlies EBR t/m 2007**

*(uitgaande van afwikkeling met de Trompet conform afspraken in intentie-overeenkomst)*

Verlies 2005 (volgens jaarrekening 2005 EBR BV)		84.000	
<u>Verlies 2006:</u>			
Regulier verlies 2006	14.000		
Afboeking kosten onderzoek en ontwikkeling	114.000		
Creditering de Trompet (over 2006)	313.000		
	<hr/>		
Verlies 2006 (volgens concept jaarrekening 2006 EBR BV)		441.000	
<u>Verlies 2007 (prognose):</u>			
Regulier verlies 2007 (geschat)	103.000	*	
Creditering de Trompet (over 1e halfjaar 2007)	193.000		
Verlies overdracht WKK	279.000		
	<hr/>		
Verlies 2007 (o.b.v. globale prognose)		575.000	*
<b>Verwacht totaal cumulatief verlies EBR t/m 2007</b>		<b>1.100.000</b>	

*\* op basis van prognose tot en met 31 december 2007!  
een aantal posten zijn nog niet geheel duidelijk, danwel gebaseerd op schattingen en aannames*

Naast dit verlies wordt het financiële risico van EBR BV per 31-12-2007 geschat op circa € 320.000. Het gaat hier om risico's ten aanzien van het verkrijgen van volledige investeringsaftrek / groenfunding ten aanzien van de investeringen in het GOS en de infrastructuur (in de leasetermijnen is daar namelijk wel reeds rekening mee gehouden) en risico's ten aanzien van de energiebelasting.

## Exploitatieperspektief

EBR BV heeft in de huidige situatie, na afwikkeling van de intentieovereenkomst en overdracht van de WKK-installatie, nauwelijks nog opbrengsten, aangezien er slechts één tuinder is aangesloten op het gasnet. Het verwachte toekomstige jaarlijkse verlies van EBR BV in de huidige situatie bedraagt dan ook circa € 300.000 per jaar, afhankelijk van de nog af te sluiten overeenkomst Gastransport met De Trompet en het zich voordoen van bovengenoemde risico's.

---

<sup>1</sup> Ten tijde van het maken van deze rapportage was de intentieovereenkomst nog niet formeel afgewikkeld middels een notariële akte. De daadwerkelijke effectuering van de afspraken uit de intentieovereenkomst en de afspraken uit de finale eindbespreking van 21 november 2007 vormen de basis voor de in dit voorstel weergegeven situatie.



Vanuit de liquiditeitsprognose bezien komt EBR BV in de huidige situatie, na afwikkeling van de intentieovereenkomst en overdracht van de WKK-installatie, zonder extra opbrengsten en bij het zich niet voordoen van de aangegeven financiële risico's na circa 1,5 à 2 jaar in liquiditeitsproblemen.

Gelet op de reeds geleden verliezen binnen EBR BV, de risico's en de hieronder geschetste onzekere toekomstontwikkeling is het noodzakelijk om als gemeente Emmen een voorziening te treffen voor de mogelijke oninbaarheid van de door de gemeente Emmen aan EBR BV verstrekte achtergestelde geldlening. Voorgesteld wordt een voorziening te treffen tot een bedrag ter hoogte van de totale omvang van de verstrekte geldlening van € 2,1 miljoen. Dit gezien het feit dat in de huidige situatie hoogst onzeker is of EBR BV nu, of in de toekomst in staat zal zijn de verstrekte achtergestelde geldlening af te lossen.

Afhankelijk van de verdere ontwikkelingen rondom EBR BV, waarover hierna meer, kunnen mogelijk nog (enige) opbrengsten worden gerealiseerd. Wij zullen ons maximaal inspannen om de nodige resultaten te bereiken en het verlies zoveel als mogelijk te beperken.

Gelet op het bovenstaande is het dus absoluut noodzakelijk om op korte termijn actie te ondernemen. Globaal kunnen de volgende scenario's geschetst worden ten aanzien van EBR, enerzijds vanuit een instandhouding van de EBR in huidige vorm en anderzijds vanuit verkoop van de BV dan wel de activa:

1. a. Geen actie ondernemen.  
In dat geval gaat EBR BV binnen een termijn van 2 jaar failliet en bedraagt het verlies € 2,1 miljoen (achtergestelde geldlening + aandelenkapitaal), mits de borgstelling met GTS tijdig is afgewikkeld. In geval hiervan geen sprake is zal ook de borgstelling meewegen.  
b. Een alternatief is om de EBR voorlopig in stand te houden, indien nodig door (tijdelijke) aanvullende financiering, in afwachting van de ontwikkelingen ten aanzien van de Tuinbouwstrategie en het Masterplan Tuinbouw.
2. Op zeer korte termijn een fors aantal nieuwe tuinders die zich vestigen in het Rundedal, aansluiten op EBR als lokaal gastransportbedrijf. Dit vergt dan wel nog extra investeringen voor het uitbreiden van de gasinfrastructuur en het aansluiten van nieuwe tuinders op het gastransportnetwerk van EBR BV. Bovendien ontbreken op dit moment potentiële afnemers binnen het Rundedal.

*Scenario 2 lijkt vanuit de huidige ontwikkelingen ten aanzien van de tuinbouw in de gemeente Emmen en de verwachtingen ten aanzien van het Rundedal niet realistisch.*

3. Aansluiting van het bestaand tuinbouwgebied Klazienaveen op zeer korte termijn op het gastransportnet van EBR BV. Dit vergt wel nog extra investeringen voor het uitbreiden van de gasinfrastructuur en het aansluiten van nieuwe tuinders op het gastransportnetwerk van EBR BV. Bovendien zal hierbij in concurrentie met de huidige transporteur van gas in het bestaande tuinbouwgebied Klazienaveen getracht moeten worden contracten / aansluitingen te verkrijgen.

*Gezien de benodigde extra investeringen en het benodigde aantal aansluitingen kan scenario 3 als risicovol voor de gemeente Emmen bestempeld worden.*

In scenario 1 tot en met 3 blijft EBR BV als zelfstandig gastransportbedrijf in zijn huidige juridische vorm, met de gemeente Emmen als aandeelhouder (voorlopig) bestaan.

4. Overname GOS en infrastructuur door de gemeente, onder gelijktijdige opheffing van EBR BV. Hierbij kan het GOS en de infrastructuur eventueel worden ondergebracht binnen de grondexploitatie Rundedal, waarbij deze voorziening eventueel doorberekend zou kunnen worden in de grondprijzen. Omdat de grondprijzen nu al een probleem vormen in het kader van de verkoopbaarheid van de tuinbouwgrond in het Rundedal is het de vraag of dit scenario een reële oplossing is.

*Bij scenario 1 tot en met 4 dient opgemerkt te worden dat de gemeente Emmen zelf "betrokken" blijft bij het aanbieden van energietransportfaciliteiten. Deze activiteit past echter niet binnen de huidige bedrijfsvoeringstrategie van de gemeente Emmen en zal derhalve, afgezien van verdere overwegingen, niet de voorkeur verdienen, maar kan in relatie tot de Tuinbouwstrategie en Masterplan nog aan de orde komen.*

5. Verkoop GOS en infrastructuur, onder gelijktijdige opheffing van EBR BV.

6. Verkoop van EBR BV als lokaal transportbedrijf aan een derde.

Bij zowel scenario 5, als 6, wordt er voor gekozen om de energietransportfaciliteiten in het Rundedal aan te bieden en dit over te laten aan de marktwerking.

De scenario's 5 en 6 passen het beste binnen de huidige bedrijfsvoeringstrategie met betrekking tot het tuinbouwgebied. Daarnaast is optie 5, dan wel 6 voor de gemeente Emmen ook financieel waarschijnlijk het meest aantrekkelijk aangezien hiermee het verlies voor de gemeente Emmen naar alle waarschijnlijkheid beperkt kan worden.

Optie 6 verdient hierbij de voorkeur boven optie 5, aangezien het verkopen van de aandelen in de BV eenvoudiger is als handeling, dan het "verkopen" van activa, die bovendien ook nog eens in een leaseconstructie zijn opgenomen, en het vervolgens liquideren van de BV.

Tenslotte verdient optie 6 ook de voorkeur omdat daarmee ook de risico's, etc binnen de te verkopen BV blijven.

In geval van uitvoering van optie 5 of 6 kan gedacht worden aan de volgende potentiële belanghebbenden / kopers :

- De Trompet VOF als enig afnemer, eventueel in combinatie met de Bank;
- Een samenwerkingsverband van tuinders, die het GOS en de infrastructuur gezamenlijk gaan gebruiken als gastransportfaciliteit en hiermee mogelijke kostenvoordelen kunnen behalen. Hierbij zou het aansluiten van het bestaande tuinbouwgebied in Klazienaveen een optie kunnen zijn;
- Een onafhankelijk energiebedrijf, gastransportbedrijf, investeringsmaatschappij, etc. die de exploitatie van het lokaal transportbedrijf willen overnemen.

Gelet op bovenstaande opties met de bijbehorende consequenties doen zich een drietal reële opties voor. De eerste optie is om de EBR, als gemeentelijke deelneming, nog tijdelijk in stand te houden in afwachting van de verdere ontwikkeling van de Tuinbouwstrategie.

De andere opties zijn de verkoop van GOS en infrastructuur, onder gelijktijdige opheffing van EBR BV, dan wel verkoop van de EBR BV als lokaal transportbedrijf aan een derde.

In geval de overdracht van de WKK en de gemaakte afspraken in de intentieovereenkomst zijn gerealiseerd, hebben de directie en raad van commissarissen laten weten voornemens te zijn terug te treden. Decharge kan worden verleend in geval van definitieve afronding van de intentieovereenkomst met de daarin vastgelegde afspraken en indien de jaarcijfers 2006 en 2007, voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, beschikbaar zijn en door de AvA zijn vastgesteld.

**4. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten**

Relatie met het besluiten tot oprichting van Energiebedrijf Rundedal en verstrekken geldlening d.d. 8 april 2004 en achterstellen geldleningsovereenkomst d.d. 13 april 2006

**5. Afstemming met externe partijen/communicatie**

Raad van Commissarissen en directie van EBR BV.

**6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking**

Voorgesteld wordt een voorziening van € 2,1 miljoen te treffen voor de mogelijke oninbaarheid van de door de gemeente Emmen aan EBR BV verstrekte achtergestelde geldlening van € 2,1 mln. en deze voorziening ten laste te brengen van het rekeningresultaat van 2007 van de gemeente Emmen.

Een conceptbesluit is bijgevoegd.

Emmen, 22 november 2007.

Burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris,                      de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0150	B 11	07/938

## **Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 november 2007,  
nummer: 07/938;

### **b e s l u i t :**

Een voorziening te treffen van € 2,1 mln. voor de mogelijke oninbaarheid van de door de gemeente Emmen aan EBR BV verstrekte achtergestelde geldlening van € 2,1 mln. en deze voorziening ten laste te brengen van het rekeningresultaat van 2007 van de gemeente Emmen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 20 december 2007.

de griffier,

de voorzitter,

H.D. Werkman

C. Bijl

## Bijlage bij raadsvoorstel Energiebedrijf Rundedal 2007 nr. 07/938

### **De borgstellingsovereenkomst**

Om de uitvoering van het aanleggen van de technische infrastructuur, in de vorm van gastransportleidingen voor gastransport, daadwerkelijk te kunnen realiseren was geld benodigd. Beschikbaarstelling van de geldlening ineens zou betekenen dat de EBR vrij over alle door de gemeente Emmen beschikbaar gestelde middelen zou kunnen beschikken. Dit werd als niet wenselijk beschouwd. Om dit te voorkomen is een borgstelling afgegeven. De borgstelling van de gemeente Emmen betekende voor de leverancier Gastransportservices (GTS) een garantstelling voor nakoming van verplichtingen door EBR BV i.o.

In formele zin is borgstelling, als handeling, een privaatrechtelijke rechtshandeling, die op basis van artikel 160 lid 1.e van de Gemeentewet (GW) valt onder de bevoegdheden van ons college. Omdat borgstelling als privaatrechtelijke rechtshandeling een bevoegdheid van het college is, hoefde dit besluit –formeel- niet ter besluitvorming aan uw raad te worden voorgelegd.

In materiele zin paste de borgstelling (tot een bedrag van ca. € 977.500) op het moment van het verlenen binnen de goedgekeurde financiering van € 2,1 mln. (besluit d.d. 08-04-2004 respectievelijk 17-08-2004). Gelet op bovengenoemde achtergronden en motieven was er geen sprake van ingrijpende gevolgen voor de gemeente en is artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet hier dan ook niet van toepassing.

De borgstelling is afgegeven door de verantwoordelijke directeur belast met de oprichtingshandelingen met betrekking tot EBR BV binnen de gemeente Emmen. Wij hebben de directeur gemachtigd de nodige handelingen in het kader van de oprichting van EBR BV te verrichten. Hij heeft er, zoals hiervoor reeds is aangegeven, voor gekozen om niet alle middelen ineens ter beschikking te stellen van EBR BV, maar ter meerdere zekerheidsstelling voor de gemeente Emmen te werken met een borgstelling voor de afwikkeling van de verplichting van EBR BV jegens Gastransportservices (GTS).

Wij hebben de totstandkoming van de borgstelling recentelijk onderzocht. Naar onze mening paste de afgegeven borgstelling, op het moment van het afgeven van de borgstelling, materieel binnen de financiering van € 2,1 miljoen in de vorm van een te verstrekken achtergestelde geldlening door de gemeente Emmen. Omdat de in 2005 afgegeven borgstelling in maart 2006 niet betrokken is bij het afsluiten van de leningovereenkomst en bij de uitbetaling van het restant van de lening, is de borgstelling naast de verstrekte achtergestelde geldlening van € 2,1 mln. komen te staan. Hierdoor is het risico voor de gemeente Emmen, als gevolg van de latere ontwikkelingen, onbedoeld toegenomen van € 2,1 mln. naar circa € 3,1 mln. Toen het college kennis nam van deze borgstelling, in juli van dit jaar, is uw raad hier direct ná het zomerreces, van op de hoogte gebracht middels brief van 28 augustus 2007 met betrekking tot het EBR.

Nadat de gemaakte afspraken in de intentieovereenkomst nader zijn uitgewerkt en daaraan uitvoering is gegeven, kan de borgstelling worden afgehecht. De borgstelling kan, als gevolg van de te ontvangen gelden in relatie tot de overdracht van de WKK installaties, na afronding van de afspraken uit de intentieovereenkomst worden afgewikkeld.