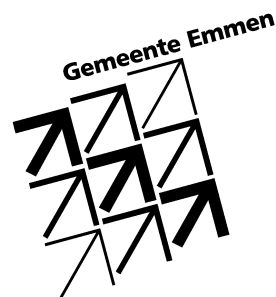


**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeente Emmen op maandag 14 november 2005, aanvang 19.30 uur.**



---

Aanwezig :

Voorzitter : de heer J.R. Wittendorp

Commissiegriffier: de heer E. Meijeringh

Portefeuillehouders : de heer J. Kuper (vervanger mw. J. Hoogland-Foppen),  
de heer T. Eerenstein

Verslaglegging : mevrouw W.M. van Zanten (Mooi Werk BV)

De commissieleden: de heer J. Bijl, de heer W.W.W. Halm, de heer A. van Hoffen,  
mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer G.J. Mans, de heer W.O.  
Meijer (ipv de heer J.G.H. van der Kolk), de heer A.G. Menzen, de  
heer L.T. Pekelsma, de heer M.J. Struik, de heer J. van Wijk, de  
heer A.J. Sleeking, de heer J.H. de Wildt, de heer R.R. Ripassa,  
mevrouw M.J. Berkman,

Afwezig m.k: de heer J. van Rossem, de heer A. Haak, de heer J.G.H. van der  
Kolk, de heer B.D. Wilms, mevrouw J. Hoogland-Foppen,

## **1. Opening en vaststelling agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur.

Dhr. Meijer zal vanaf heden dhr. Van der Kolk vervangen.

**PvdA** vraagt waarom de bommenverordening niet geagendeerd is. **De voorzitter** heeft begrepen dat het stuk nog niet af is en de volgende vergadering geagendeerd zal worden. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **2. Presentatie**

**Korte presentatie vernieuwing winkelcentrum Emmermeer door dhr. Van den Akker.**

**Dhr. Van den Akker** vertelt dat al een tijd wordt gewerkt aan de vernieuwing van het winkelcentrum Emmermeer. Binnen het huidige winkelcentrum is er sprake van verloedering, daarnaast zijn de winkels slecht gegroepeerd. Het WC spreidt zich uit langs verschillende wegen. Dit tezamen leidde ertoe dat de Aldi dreigde weg te gaan uit het WC. Het wegvallen van een dergelijk grootte publiekstrekker ontnemt een groot deel van het bestaansrecht van het winkelcentrum in Emmermeer. De onstane situatie bracht met zich mee dat de eigenaar van het winkelcentrum panden deelsgewijs wilde afstoten, wat een nog verdere achteruitgang van het WC zou betekenen. Dit alle beschouwend heeft ertoe geleid dat Wooncom toen besloten delen van het winkelcentrum met de woningen aan de Haagjesweg aan te kopen. De winkels onder de woningen zijn verkocht.

Met deze koper heeft Wooncom samen een vernieuwingsplan opgesteld. Gezien de hoge renovatiekosten is besloten tot sloop van het bestaande en deze te vervangen met nieuwbouw. De nieuwbouw is een combinatie van woontorens (huur en koop) met daar tussen de winkelblokken te voegen.

Het plan wordt gefaseerd uitgevoerd. Het eerste deel dat aangepakt wordt is dat waar de Aldi zit. In totaal worden in het eerste blokje 53 woningen gerealiseerd, waarvan ongeveer de helft sociale huurwoningen zijn. Het parkeren wordt deels opgevangen in een nieuw te bouwen parkeerkelder en deels in het vernieuwen van bestaande parkeerterreinen. De eerste fase is in drie deelfases verdeeld, waarbij de parkeerkelder als eerste gerealiseerd zal worden, daarna wordt het woon- en winkelblok gebouwd en ten slotte kan de gemeente het terrein verder inrichten. Over de tweede en derde fase zijn nog geen afspraken gemaakt.

**PvdA** vraagt of er sprake is van een netto toevoeging van woningen. **Dhr. Van den Akker** stelt dat er per saldo een handhaving van het aantal woningen zal zijn. Het kan wel het geval zijn dat er in een deelgebied van het plan sprake is van een netto toename of afname van het aantal woningen.

**De voorzitter** dankt dhr. Van den Akker voor de presentatie.

### 3. Spreekrecht

**Dhr. Reuvers** spreekt namens zichzelf. Zie bijlage RIS.2015

**PvdA** vraagt in welke richting dhr. Reuvers een oplossing verwacht. **Dhr. Reuvers** antwoordt dat hij hoopt op een goed overleg met het College. Dat heeft tot nu toe nog geen fouten willen toegeven. Zijn woning is verslechterd en hij wil daar een reactie op.

**CDA** vraagt welke trajecten dhr. Reuvers heeft bewandeld. Resten er nog mogelijkheden? **Dhr. Reuvers** stelt dat hij nog naar de rechter zou kunnen gaan nu de gemeente schriftelijk heeft verklaard een afstand van 32 meter aan te houden. Maar daar heeft hij geen zin meer in. Hij vindt de communicatie slecht en dat steekt hem. Zo heeft hij aangeboden een appartement te kopen met aftrek van wat hij als schade zou ontvangen, maar kreeg toen te horen dat de appartementen niet te koop waren. Drie maanden later moest hij uit de krant vernemen dat deze wel te koop waren.

**BGE** vindt dit een duidelijk voorbeeld van het meten met twee maten door de gemeente.

**De voorzitter** reageert dat dit niet aan de orde is: er kunnen vragen aan de inspreker worden gesteld.

**De voorzitter** dankt de inspreker en stelt dat deze nog een reactie van het College op zijn brief zal krijgen. De commissie zal deze reactie ook ontvangen.

### 4. Rondvraag

**GroenLinks** vraagt naar de stand van zaken omtrent het fietspad in Nieuw-Weerdinge. Krijgt dit fietspad een voorrangstatus? **Wethouder Eerenstein** antwoordt dat de gemeente met Plaatselijk Belang in overleg is over de inrichting van het Beertaplein. Bij de inrichting worden de uitkomsten van het onderzoek gebruikt. Hierbij wordt het fietspad duidelijk in beeld gebracht op het plein, maar een voorrangstatus is niet aan de orde.

**PvdA** vraagt aan het presidium wat de stand van zaken is omtrent de verdere informatievoorziening wat betreft Foxel/Scholtenskanaal. Aan het College vraagt de

fractie wat de stand van zaken is van de voorbereiding van de notitie over de opvangvoorziening.

**De voorzitter** antwoordt op de eerste vraag dat het presidium dit in werking heeft gezet.

**Wethouder Eerenstein** zal de vraag over de notitie over de opvangvoorziening doorleiden aan wethouder Brummel.

## **5. Bespreking C-stukken**

Niet aan de orde.

## **6. Bespreking B-stukken**

Niet aan de orde.

## **7. Bespreken A-stukken**

### **a. Voorbereidingsbesluit bestemmingsplannen november 2005**

- Westerlanden-Europaweg te Schoonebeek, nieuwbouw en verandering van het zorgcentrum De Bentepol en de vervangende nieuwbouw van de Anloop
- Nijkampenweg te Emmen, nieuwbouw van een woonzorgcomplex (A4)

**CDA** is van mening dat het goed is voor de betrokkenen van het zorgcomplex dat er na vele jaren van overleg nu sprake is van definitieve besluitvorming.

### **b. Stadsvernieuwingsrapportage (bestedingsverslag 2005) ex. Artikel 42 van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing (A5)**

**BGE** vraagt waarom het resterende bedrag niet in de VAR wordt gestort.

**ONE** informeert of er wel iets is gebeurd in 2004. Er zijn weinig realisaties en veel ramingen en reserveringen te zien in het overzicht.

**VVD** vraagt wat de reden is dat de loopvlonders in Zwartemeer niet worden gerealiseerd.

**Dhr. Steenbergen** antwoordt dat het stadsvernieuwingsfonds is opgebouwd uit bijdragen van de gemeente en van de gemeente Coevorden als afrekening van de gemeentelijke herindeling. Er is nu sprake van een saldo-overschot, maar dit is straks nodig voor het ISV. Aan het einde van de rit wordt bekeken hoeveel geld er nog over is, waarbij de politiek dan kan besluiten wat daarmee moet gebeuren. Bijvoorbeeld het realiseren van de loopvlonders in Zwartemeer. In 2004 is met het stadsvernieuwingsfonds inderdaad weinig gebeurd: er waren voornamelijk activiteiten in de Veenkoloniën. Ook is hij zelf een tijd ziek geweest waardoor het stil lag.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

### **a. 4-Ton volume + bijlage RIS .1991**

**BGE** heeft gevraagd dit stuk te agenderen. De fractie verbaast zich over de bedragen die uit de pot worden gehaald en stelt dat dit voor projecten wordt gebruikt die bij andere gemeenteonderdelen uitgevoerd zouden moeten worden. **Wethouder Eerenstein** stelt dat de fractie juist blij zou moeten zijn dat de pot gebruikt wordt. Een deel wordt gebruikt voor terugkerende activiteiten, zoals de boomplantdag. Voor het resterende deel wordt aan de EOP's gevraagd wat zij met het geld zouden willen realiseren. Dit zijn dan de extraatjes, waarvoor in het reguliere beleid/onderhoud geen geld voor is.

## 9. Vaststellen verslag

### a. Vaststellen verslag vergadering d.d. 3 oktober 2005

**GroenLinks** is ontevreden over de kwaliteit van het verslag. De opmerking van de fractie op p.4 over de planschade klopt niet. De fractie komt met een tekstvoorstel hiervoor. Op p.6 (bovenaan) wilde de fractie schriftelijk antwoord op de schriftelijk ingediende vragen. Ten slotte stelt de fractie dat er nog schriftelijk antwoord zou komen op de vraag of het klopte dat er al gestart was met de bouw in Emmerhout.

**CDA** zegt naar aanleiding van het verslag dat de fractie t.z.t. antwoord verwacht over de stand van zaken wat betreft de op p. 6 genoemde startersregeling.

**GroenLinks** meldt dat de griffie aan de slag is gegaan met het aanbod van de NAM om een presentatie te verzorgen.

**De voorzitter** concludeert dat het verslag wordt vastgesteld met inachtneming van genoemde wijzigingen en aanvullingen.

## 10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

**Wethouder Kuper** meldt dat Emmen meedoet aan een pilot over omgevingsvergunningen. De nieuwe organisatie zal hier ook op gericht worden. Het is de bedoeling dat dit begin februari 2006 afgerond zal worden.

**ONE** had een mededeling over de afschaffing van de 20<sup>e</sup> Penning in Emmererfscheidenveen (Waterschap) verwacht. **Wethouder Kuper** antwoordt dat deze wordt afgeschaft.

## 11. Ingekomen stukken vanuit het college

**GroenLinks** vraagt of de stukken 11C en 11E nog op enige wijze zullen terugkomen in de commissie of gemeenteraad. **Wethouder Kuper** antwoordt dat dit aan de raad is.

**D66** stelt dat het presidium bepaalde onderwerpen automatisch zou moeten agenderen, als de verwachting is dat de commissie hierover wil spreken. Als concreet voorbeeld wordt de Berap genoemd. **De voorzitter** reageert dat de inzet van het presidium hierop is gericht. **CDA** steunt het voorstel om de Berap automatisch te agenderen. De voorzitter neemt dit mee naar het presidium.

**PvdA** wil graag een periodieke rapportage wat betreft de herinrichting van woonwagencentrum "De Ark". **ChristenUnie** steunt dit voorstel. **De voorzitter** leidt deze vraag via het verslag aan wethouder Brummel door.

## 12. Overige ingekomen stukken

Geen van de commissieleden wenst hierover het woord.

## 13. Sluiting

**De voorzitter** sluit de vergadering om 20.25 uur.