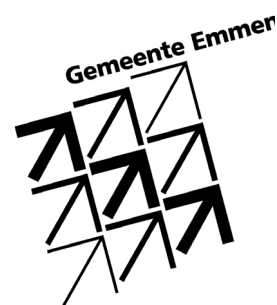


## Conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeente Emmen

Op maandag 10 april 2006 om 20.00 uur in de raadszaal



### Ag.nr.    Onderwerp

- 2            **Spreekrecht:**  
De heer Logtenberg over pt. 8B 'Rapport Plaatselijk Belang Emmen-Erfscheidenveen over Verkeersplan Kanaal A + bijlage RIS.2141' (op verzoek BGE) **Zie bijlage 1 (RIS.2156)**  
De commissie onderkent de deplorabele toestand van het fietspad aan de zuidzijde. De middelen die nu beschikbaar zijn voor de noordkant zo snel mogelijk inzetten. Aan de slag dus! Eventueel initiatief van BGE wordt door de commissie afgewacht.  
De heer Linneman over pt. 7 RA06.0052 'Vaststellen grenzen bebouwde kom in de gemeente Emmen' **Zie bijlage 2 (RIS.2156)**  
Algemeen mag geconcludeerd worden dat de door de EOP gewenste opschuiving van de bebouwde kom-grens Klazienaveen-Noord niet door de commissie wordt gedeeld. Na de eventuele invulling van Landgoed Scholtenszathe kan een eventuele grensverplaatsing van de bebouwde kom overwogen kunnen worden. Voorgelegd A-stuk wordt conform doorgezonden naar de raad.
- 4            **Rondvraag:**  
**BGE:** vraagt zich af waarom een Ultra-light vliegveld op de Pottendijk niet gerealiseerd kan worden. Zij ervaren dit als economisch gemiste kans in een gebied waar werkgelegenheid zwaar onder druk staat. => Weth. Hoogland stelt vast dat er geen formeel verzoek ligt en de gronden niet in het bezit zijn van (toenmalige) initiatiefnemers
- 5            **Bespreken C-stukken: n.v.t.**
- 6            **Bespreken B-stukken: n.v.t.**
- Bespreken A-stukken:**
- 7A          RA06.0044 Project Emmerschans-Noord (A4) => **A-stuk**
- 7B          RA06.0052 Vaststellen grenzen bebouwde kom in de gemeente Emmen (A5) => **A-stuk**
- 7C          RA06.0053 Onttrekking aan het openbaar verkeer van een gedeelte van de Spoel ten oosten van de Spil te Emmercompascuum (A6) => **A-stuk**
- 8            **Onderwerpen ter bespreking:**
- 8A          06.09071 Kwartaalrapportage voortgang woningbouw gemeente Emmen per 1 januari 2006

Alle fracties hebben waardering voor deze vorm van rapportage.

**CDA:** Verzoekt om uitleg over de voortgang in Nieuw-Schoonebeek en Zwartemeer => Weth. Hoogland wat betreft Nw-Schoonebeek is de raad bekend met het gegeven van de niet sluitende exploitatie en het gegeven dat de raad hierin heeft voorzien. Voor Zwartemeer is een nieuw plan gemaakt dat voorligt bij de erkende overlegpartner.

**PvdA:** Hoe staat het met de voortgang van de verkoop van percelen in de Delftlanden. => Weth. Brummel meldt dat de verkoop van de in gemeente bezit zijnde percelen opgesplitst zijn in 3 fasen:

A -> 38 stuks, waarvan nu 17 in optie

B -> moet nog opgestart worden

C -> moet nog opgestart worden

In vergelijking met de projectontwikkelaar is wethouder Brummel gematigd optimistisch.

Verder zou de **PvdA** het op prijs stellen wanneer het college zou overwegen een paragraaf op te nemen die inzicht geeft in de relatie inwonertal en woningbehoefte.

**GroenLinks:**

- Wat wordt verstaan onder scheef wonen => Weth. Brummel antw. dat het hier gaat dat een huurder met een 'hoog' in een te goedkoop huurhuis woont.

- Verzoekt het college te komen met een exploitatieoverzicht van 't Zand => Weth. Hoogland zegt toe deze via de mail naar mw. Berkman te sturen.

- Hoe gaat het college de EPC-wetgeving invulling geven? Weth. Brummel antw. de gemeente heeft altijd aan de wettelijke verplichtingen voldaan. Er is discussie om hierover nog eens verder van gedachte te wisselen binnen het college. Eventuele uitwerkingen dan wel wensen van de raad kunnen meegenomen worden in het Woonplan. Ook is al het nodige opgenomen in het gemeentelijke milieuplan en het gemeentelijk energiebeleid.

8B 06.02366 Rapport Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen over Verkeersplan Kanaal A + bijlage RIS.2141 (op verzoek BGE) => **zie pt. 2A**

9 **Vaststellen conclusies:**

9A Het CDA gesteund door de rest van de commissie wil graag de discussie starten over de wijze waarop raad en commissie in een eerder stadium betrokken wordt bij voorgenomen en nieuw te ontwikkelen beleid waarvan zonder meer is vast te stellen c.q. verwacht mag worden dat raad en commissies hierover kaderstellende uitspraken zullen doen. Onder de noemer **de systematiek of proces van betrokkenheid wordt** hierover verder gesproken.

Hieromtrent kan de griffie raad en commissie ondersteunen.

10 **Actuele mededelingen vanuit het college/presidium:**

Geen opmerkingen

11 **Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium:**

11M Op verzoek **VVD**: Deelname gemeente Emmen aan het Agenda voor de Veenkoloniën-project "Vaarverbinding Erica- Ter Apel" agenderen als onderwerp ter bespreking. Commissie brede steun. => **mei**

11Q Op verzoek **CDA**: 'Groenkompas gemeente Emmen' agenderen als onderwerp ter bespreking.=> **mei**

11G Op verzoek **PvdA/GroenLinks**: Brief college beantwoording vragen ex. art 38 van het RvO van J. van Hees van D66 over bestrijding overlast slijmalg Rietplassen agenderen als onderwerp ter bespreking.=> **juni**

11P en 12 G Op verzoek **PvdA**: Bijdrage Runde en Brief plaatselijk belang Foxel-Scholtenskanaal over de Runde => **mei (evt)**

12 **Overige ingekomen stukken:**

Geen opmerkingen. Zie pt. 11