

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen en Ruimte van de raad van de gemeente Emmen op woensdag 4 december 2006, aanvang 19.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter:	de heer J.H. Wittendorp
Griffier:	de heer H.D. Meijeringh
Portefeuillehouders:	de heer J. Holman, de heer A.J. Sleeking, de heer de Gruil (ambtenaar)
Verslaglegging:	de heer R. Schurer (Mooi Werk BV)
De commissieleden:	mevrouw M.J. Berkman, de heer J. Bijl, de heer H. Boers, de heer D.J. Douwstra, de heer T. Eerenstein, de heer A.J. Goudriaan, de heer B.J. Hoekstra, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer H. Huttinga, de heer H. de Jonge, de heer L. Oosting, de heer L.T. Pekelsma, de heer P.P. Spreeuwers, de heer J.H. Thole, de heer R. van der Weide, de heer J.L. de Wildt, de heer B.D. Wilms

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent 19.30 uur de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Agendapunt 5B wordt behandeld bij punt 3. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie

De **heer de Gruil** geeft een presentatie over het onderwerp Masterplan binnen de gemeente Emmen.

3. Spreekrecht/Vaststellen bestemmingsplan “Emmer-Compascuum, Koppelwijk/Maatschappijweg

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Bredek die gebruik wil maken van het spreekrecht. De **heer Bredek** geeft aan dat hij middels het spreekrecht zijn gevoelens van afkeuring wil uiten aangaande het voorliggende bestemmingsplan. Hij is verwonderd over de rol van de overlegpartner in Emmer-Compascuum. Deze wordt door hem niet erkend aangezien de overlegpartner niet democratisch is gekozen. De heer Bredek is bang dat in het gebied de rust en geborgenheid zal verdwijnen en de verkeersintensiteit zal toenemen. Hij begrijpt de noodzaak van uitbreiding van het aantal woningen, maar vindt dat naar andere planplaatsen gekeken dient te worden. Ten slotte maakt de heer Bredek zich ernstig zorgen over de weg die langs zijn huis wordt gelegd. Hij meent hierdoor overlast door autolampen te ervaren. De weg zou verlegd kunnen worden naar perceelsingang 4 of naar het hoofdkanaal. Een derde optie zou zijn om een slinger in de weg aan te brengen in combinatie met groenvoorziening.

GroenLinks vraagt of de heer Bredek heeft geprobeerd een gesprek te voeren met de overlegpartner. De **heer Bredek** antwoordt dat een gesprek pas tot stand kwam na het ontwerp van het plan.

Wethouder Sleeking is tevreden met het bestemmingsplan en zou graag op korte termijn hiermee aan de slag gaan.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming en het wordt unaniem aangenomen.

CDA licht toe dat zij zich aansluiten bij de wethouder. De fractie heeft gekeken naar de ingediende zienswijzen, maar achten het algemeen belang in deze kwestie groter dan het individuele belang.

PvdA geeft aan dat het plan in een behoefte voorziet en dat het bijdraagt aan de doelstelling meer te bouwen in het dorp.

VVD sluit zich hierbij aan. De fractie maakt de kanttekening dat de rol van de erkende overlegpartner nog eens onder de loep moet worden genomen, aangezien de door de heer Bredek genoemde kritiek vaker wordt gehoord.

ChristenUnie is positief over de ontwikkeling. Alles overwegende heeft het algemeen belang geprevaleerd. Ten slotte constateert de fractie een kleine omissie in het document m.b.t. de zienswijzen. In ad. 7 wordt verwezen naar ad. 1, dit dient ad. 2 te zijn.

Wethouder Sleeking is blij met de brede instemming door de commissie. Richting **VVD** meldt hij dat het College en de raad reeds eerder hebben gesproken over de rol van de erkende overlegpartner. Hij is van mening dat het niet eenvoudig is in dergelijke zaken een goede belangenafweging te maken.

De voorzitter concludeert dat het bestemmingsplan als A-stuk naar de raad gaat.

4. Rondvraag

GroenLinks vraagt wanneer de inventarisatie en evaluatie van de bomenverordening naar de raad wordt gestuurd. De fractie ziet hiertoe urgentie gelet op actuele berichten. **Wethouder Holman** antwoordt dat men het onderzoek momenteel afrondt en zal nagaan wanneer de nota verstuurd kan worden.

CDA vraagt of de gemeente Emmen een beroep kan doen op de door het Rijk beschikbaar gestelde subsidies voor de aanleg van spoortunnels. De fractie ziet hier mogelijkheden voor de locatie Nijbracht/Bargermeer of de wijk Delflanden. **Wethouder Holman** antwoordt dat de gemeente voor de eerste locatie geld heeft gekregen. Het College zal tevens kijken naar mogelijkheden voor financiering van een spoortunnel op de tweede locatie.

5. Bespreking B-stukken

Hier wordt door de commissie niet op gereageerd. **De voorzitter** constateert dat dit punt als B-stuk naar de raad zal gaan.

6. Bespreking A-stukken

O – Voorbereidingsbesluit Verlengde Vaart ZZ 97 te Erica

GroenLinks vraagt of de notitie paardenhouderij bij dit punt wordt betrokken. **Wethouder Sleeking** antwoordt dat de notitie niet wordt betrokken bij het voorbereidingsbesluit, maar aan de orde kan komen bij de invulling van het gebied.

De voorzitter concludeert dat alle A-stukken met dezelfde status naar de raad gaan.

7. Onderwerpen ter bespreking

A – Kwartaalrapportage voortgang woningbouw gemeente Emmen per 1 oktober 2006 + bijlagen

SP meent dat in de rapportage een goede monitoring van de sociale woningbouw ontbreekt. De fractie vraagt of met Wooncom afspraken worden gemaakt over het op peil houden van de woningbouw en in hoeverre deze afspraken worden nageleefd.

CDA is hoopvol aangaande de ontwikkelingen. De fractie vraagt zich echter af hoe de financiering van het geluidsscherm aan de A37 is gerealiseerd. Vervolgens maakt men zich zorgen over de ontwikkeling van de woningbouw in Nieuw-Schoonebeek en vraagt hierover

nadere uitleg van de wethouder. De fractie heeft zich in dezen verbaasd over een artikel in een plaatselijk blad waarin stond dat men zich kan aanmelden voor appartementen rondom het Eikenstallehuis.

PvdA geeft aan dat het aantal opgeleverde woningen niet overeenkomen met de gestelde doelstellingen. De fractie vraagt naar de achterliggende redenen, de maatregelen die de gemeente kan nemen, de huidige stand van zaken en de verwachte prognose voor 2007. Vervolgens constateert de PvdA dat VROM een subsidiefonds heeft geïnitieerd waar starters gebruik van kunnen maken. Wat levert dit op voor de gemeente Emmen? Ten slotte hoopt de fractie dat het actualiseren van bestemmingsplannen ook in 2007 een hoge prioriteit zal hebben.

GroenLinks sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de bestemmingsplannen en de koopsubsidie. De fractie vraagt naar de risico's aangaande gasleidingen in het Amsterdamse Veld. Tevens vraagt GroenLinks naar de stand van zaken m.b.t. de Angeluskerk en bepleit het meenemen van de grondexploitatiewet in de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening. Ten slotte vraagt de fractie opheldering over de termen 'legalisering', 'toverformule' en 'postzegelplannetje'.

VVD vraagt naar maatregelen m.b.t. het centrum van Emmen, met name bij de Julianastraat en de Van Lierestraat. De fractie vraagt vervolgens naar het VROM-rapport dat in het najaar naar de raad zou worden gestuurd.

Wethouder Sleeking antwoordt niet content te zijn met de voorlopige resultaten in de kwartaalrapportage. Bij het aantal afgegeven bouwvergunningen en bouwpotentieel zou de productie groter kunnen zijn. De initiatiefnemers nemen de bouwplannen echter niet in productie. Dit heeft te maken met de ontwikkelingen op de woningmarkt waardoor op specifieke locaties zoals het centrum van Emmen geen ontwikkelingen gaande zijn. Dit beeld is in overeenstemming met de landelijke productie en elders in de regio. Het instrumentarium van de gemeente op dit punt is beperkt tot overleg met bouwers, initiatiefnemers en woningbouwcorporaties.

CDA vraagt waarom men in Assen wel het gewenste quotum reeds heeft behaald. **Wethouder Sleeking** antwoordt dat Assen een grote aantrekkingskracht op de regio weet uit te oefenen. Ook de gemeente Emmen zal aantrekkelijker moeten worden voor de regio en voert hierover overleg met professionele bureaus.

Wethouder Sleeking meldt richting SP dat de gemeente de sociale woningbouw goed in de gaten houdt en voert hierover regelmatig overleg met de woningbouwcorporaties. Aankomend voorjaar zal een beleidsplan aangaande de omvang van de betreffende doelgroep richting de gemeenteraad gaan.

Richting het CDA geeft de wethouder aan de zorgen over Nieuw-Schoonebeek te delen, maar verwacht binnen een paar maanden mogelijkheden voor een sluitende exploitatie.

In oktober zijn 120 woningen gereed gemeld en de verwachting voor de totale productie van 2006 ligt op 480 woningen. Voor een prognose aangaande 2007 worden eerst de definitieve cijfers afgewacht. Tevens wordt gekeken naar de methodiek m.b.t. het gereed melden van woningen. Dit proces zou sneller kunnen verlopen en zou de monitoring verbeteren.

Emmen neemt deel aan het Revolving Fund waar starters op de woningmarkt gebruik van kunnen maken. De aanvragen liggen echter tussen de 20 en 30. Dit resultaat wordt nog geanalyseerd, maar wellicht is de startersproblematiek niet zo erg als in het westen.

Richting PvdA meent de wethouder dat de actualisering van bestemmingsplannen een grote prioriteit heeft, maar dat de woningproductie hier niet direct door wordt beïnvloedt.

Richting GroenLinks geeft wethouder Sleeking aan dat hij nadere informatie zal vragen m.b.t. de gasleidingen op het Amsterdamse veld. Het is nooit de bedoeling veiligheidsregels te

negeren, maar blijkbaar was op dit punt ruimte voor een afweging. Het meenemen van de grondexploitatiewet bij de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening gebeurt reeds.

Ten slotte meldt de wethouder richting VVD dat door VROM een conceptrapportage is gemaakt m.b.t. de aandachtspunten voor Emmen. Deze wordt op korte termijn op ambtelijk niveau en in binnen het bestuurlijk overleg met de inspectie besproken en zal in januari of februari naar de raad gaan.

Wethouder Holman antwoordt richting CDA dat aangaande de financiering van het geluidsscherm aan de A37 overeenstemming is bereikt met Rijkswaterstaat. Slechts 20% van het benodigde budget wordt gefinancierd vanuit bestemmingsplan.

De heer de Gruil antwoordt richting CDA dat binnen het College en met de overlegpartner uitgebreid is gesproken over de ontwikkelingen in Nieuw-Schoonebeek. Hier is ook een projectontwikkelaar bij betrokken. De erkende overlegpartner ziet graag een totaal Masterplan voor het centrum van Nieuw-Schoonebeek waar het Eikenstallehuis bij wordt betrokken. De berichtgeving omtrent het kopen van appartementen is niet juist.

De heer de Gruil antwoordt naar GroenLinks dat met 'legalisering' wordt bedoeld dat een woning conform nieuwe jurisprudentie de passende status krijgt wanneer een bestemmingsplan wordt geactualiseerd. Met 'toverformule' wordt verwezen naar een uiterst cryptisch artikel in de WRO en een 'postzegelplannetje' is een klein bestemmingsplan.

B – Voortgang rol van de raad in ruimtelijke ordeningsprocedures (op verzoek GroenLinks)

GroenLinks memoreert dat de commissie eerder dit jaar heeft gesproken over de rol van de raad. Vanuit schriftelijke input van de fracties gaat de griffie hiertoe een opzet maken dat als basis dient voor de te voeren discussie. Een herziening van de WRO in 2008 zou tevens consequenties kunnen hebben voor de rol van de raad. Met het oog op deze ontwikkeling zet GroenLinks vraagtekens bij het vaststellen van de betreffende notitie en vraagt naar de zienswijze van de overige fracties.

ChristenUnie is verbaasd over het voorstel van GroenLinks. De fractie is geen voorstander voor het inlassen van een pauze in de ruimtelijke ordeningsprocedures. Bovendien zou de regelgeving vanuit Den Haag afhankelijk zijn van veel onzekere factoren waardoor de nieuwe WRO wellicht niet in 2008 wordt ingevoerd. Ten slotte bevreedt het de fractie dat GroenLinks in dezen tegen voorbereidingsbesluiten stemt. **VVD, PvdA** en **CDA** sluiten zich bij dit laatste punt aan.

PvdA is het met GroenLinks eens dat het belangrijk is zorgvuldig te kijken naar de nieuwe wetgeving. In de loop van 2007 kan de raad verder werken aan een goede notitie.

CDA wil het onderwerp uiterlijk in het tweede kwartaal op de agenda zien. De fractie wil de notitie niet onnodig uitstellen.

Wethouder Sleeking meent dat het schriftelijk verzoek van GroenLinks tevens gaat over een nieuw delegatiebesluit. Hij brengt dit in verband met het standpunt van GroenLinks aangaande de voorbereidingsbesluiten. De kern van de notitie m.b.t. de rol van de raad spitst zich toe op de betrokkenheid van de raad bij de kaderstelling van de plannen, de rol van de burger en erkende overlegpartners en ten slotte de toetsing van het beleid. Deze elementen zouden door een nieuwe WRO niet worden geraakt. Wethouder Sleeking ziet derhalve geen reden de notitie uit te stellen op deze punten.

GroenLinks betreurt dat het standpunt over de voorbereidingsbesluiten bij deze discussie wordt betrokken. Volgens de fractie is de kernvraag of het besluit m.b.t. het vaststellen van de rol van de raad wordt uitgesteld. De fractie meent dat deze rol wel degelijk zou veranderen op bijvoorbeeld de delegatiebesluiten.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Het voorstel wordt afgewezen. **PvdA** zou wel graag het leertraject bij de rol van de raad betrekken.

8. Vaststellen conclusies

A – Conclusies commissie W&R 2 oktober 2006

N.a.v. pag. 1 vraagt **CDA** naar de motivatie van het College voor de afwijzing van een recreatiehaven. **Wethouder Sleeking** geeft aan dat hij hier schriftelijk antwoord op zal geven aan de hand van een nota die is geschreven aangaande de overwegingen.

Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

B – Conclusies commissies W&R 13 november 2006 + bijlage

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

9. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Sleeking deelt mee dat uit de hercontrole van het asielzoekerscentrum en de studentenhuisvesting naar aanleiding van de Schipholbrand bleek dat de veiligheid is geoptimaliseerd. Slechts op kleine punten dienden verbeteringen te worden aangebracht. Dit proces is inmiddels gaande.

10. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium

Hier wordt door de commissie niet op gereageerd.

11. Overige ingekomen stukken

Hier wordt door de commissie niet op gereageerd.

12. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 21.15 uur.