

RIS.2645

Beknopt verslag en conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen en Ruimte van de Gemeente Emmen op woensdag 11 april aanvang 19.30 uur en donderdag 12 april, aanvang 20.30 uur.

Aanwezig:
Voorzitter: de heer J.H. Wittendorp
Griffier: de heer H.D. Meijeringh
Portefeuillehouders: de heer J. Holman, de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging: mevrouw W.M. van Zanten (Mooi Werk)

De commissieleden: mevrouw M.J. Berkman, de heer W.W.W. Halm, de heer R. van der Weide, de heer W.L.H. Moinat, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J. Bijl, de heer J.H. Thole, de heer L.T. Pekelsma, de heer B.D. Wilms, de heer T. Eerenstein, de heer J.L. de Wildt, de heer P.D. Spreeuwers, de heer H. de Jonge, de heer A.J. Goudriaan, de heer H. Smit, de heer H. Huttinga

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom.

De agendapunten 6A en 6B worden doorgeschoven naar de commissievergadering van mei. .

BGE verzoekt het VROM-onderzoek tegelijk met agendapunt 6D te behandelen. **GroenLinks** brengt daar tegenin dat het onderzoek over meer dan alleen het actualiseren en digitaliseren van de bestemmingsplannen gaat. De **voorzitter** concludeert dat beide punten apart behandeld zullen worden, maar merkt op dat eenieder uiteraard de vrijheid heeft het onderzoek aan te halen bij een ander agendapunt

De agenda wordt vastgesteld.

2. Presentaties

a. Woonplan Emmen 2020

Deze presentatie wordt, net als het bijbehorende agendapunt, verschoven naar de vergadering van mei.

b. Digitalisering bestemmingsplannen

Wethouder Sleeking licht het plan van aanpak toe. Zie bijlage RIS.2644

Aansluitend op de presentatie wordt het bijbehorende agendapunt behandeld.

6B. Actualiseren en digitaliseren van bestemmingsplannen.

PvdA informeert of het de prioritering van de volgorde van behandelen van de bestemmingsplannen op basis van de leges die binnen kunnen komen ook spoort met het belang van de bestemmingsplannen voor burgers en bedrijven. Verder vraagt de fractie of het digitaliseren gelijk met het actualiseren gebeurt. In welke vorm en op welke tijdstippen wordt hierover met de burgers gecommuniceerd. Ten slotte vraagt PvdA of er voor aanvulling van personeel wordt gezorgd bij zwangerschapsverlof ed. in verband met de continuïteit van werken.

CDA vindt het een aansprekend plan. Wel heeft de fractie nog een aantal vragen. Wat is de reden dat er gekozen is voor een eindstreven van 80% digitale bestemmingsplannen in 2010 Waarom niet 100%? Verder vraagt de fractie of de overgangperiode van vijf jaar met zich meebrengt dat er in die periode geen leges zijn. CDA pleit ervoor de extra inzet van personeel zoveel mogelijk extern te betrekken, omdat dit niet ten koste mag gaan van lopende zaken. Verder staat ergens in het plan dat een planning om het in twee jaar af te ronden ook mogelijk zou zijn. Waarom is er dan voor vier jaar gekozen? In de bijlage wordt genoemd dat er uiteindelijk 60 bestemmingsplannen moeten overblijven. Andere gemeenten werken bijvoorbeeld van 500 naar 20 bestemmingsplannen, kan dat voorbeeld niet gevolgd worden? De fractie heeft het standpunt dat er gekozen moet worden voor flexibele bestemmingsplannen die op een globale manier ingevuld worden. Met de digitalisering moet zorgvuldig worden omgegaan. Is het mogelijk hieraan Winpact te koppelen? Ten slotte verzoekt CDA om de verantwoording middels de kwartaalrapportage te doen.

VVD kan in grote lijnen met het plan akkoord gaan. Het is echter een verkeerd uitgangspunt dat het moet gebeuren om de legesinkomsten veilig te stellen. Het uitgangspunt zou de rechtsgelijkheid van de burger moeten zijn. Bij de geplande oplevering wordt ook de snelste planning genoemd, maar het lijkt de fractie beter uit te gaan van een realistische planning. Daarnaast heeft de fractie nog een vraag over de productie: een aantal bestemmingsplannen blijkt nu in ruste te zijn waardoor er niet aan wordt gewerkt. Er wordt gewacht op een ander onderdeel van het plan, maar daar blijkt ook niet aan gewerkt te worden. Op die manier schiet het natuurlijk niet op. Waarom is er gekozen om voor hiervoor middelen beschikbaar te stellen vanuit de VAR en niet voor een integrale afweging door de raad?

ChristenUnie vindt het een wel doortimmerd en ambitieus plan, maar wil ten aanzien van de financiering net als VVD nadere uitleg van de wethouder.

GroenLinks vindt het een goed onderbouwd stuk. De fractie wil liever tijdelijke krachten dan het inhuren van externe bureaus. Het verzoek van CDA voor rapportage middels de kwartaalrapportage wordt gesteund. Verder heeft de fractie nog een vraag over het bedrag dat ter beschikking moet worden gesteld. Gaat het om het vaste bedrag van 3,3 miljoen euro, of over 'voldoende middelen voor het project' waardoor er een soort van open eind regeling is?

BGE wil dat aan het einde van 2010 alle bestemmingsplannen digitaal beschikbaar zijn, niet 80%. Actuele bestemmingsplannen dragen bij aan rechtsgelijkheid. De slogan van BGE is nu dus doorgedrongen tot het college. In het VROM-rapport wordt over een aantal onderdelen van de gemeente vernietigend geoordeeld. De huidige wethouder is daarvoor verantwoordelijk omdat hij als raadslid het beleid van de vorige wethouder verdedigde. BGE is het met VROM eens dat het apparaat te veel bezig is met eigen reorganisaties en niet met het werk.

DOP wil een goede rapportage over de voortgang. Ook wordt gevraagd waarom er gekozen is de middelen uit de VAR beschikbaar te stellen.

Wethouder Sleeking benadrukt in de richting van BGE dat hij als wethouder verantwoordelijk is voor wat er op dit moment gebeurt, in het verleden gebeurde en in de toekomst gaat gebeuren. Niet omdat hij als raadslid het beleid van de vorige wethouder verdedigde. Als deze investering nu niet gedaan wordt, loopt de gemeente het risico de inkomsten uit de leges mis te lopen. Het college vindt het belang van dit project te groot om hierover een integrale afweging over te maken.

De doelstelling bij de prioritering in behandeling van de bestemmingsplannen is niet om zoveel mogelijk aan leges binnen te halen, maar om de inkomsten gekoppeld aan de bestemmingsplannen veilig te stellen. Over het algemeen zullen de bestemmingsplannen waar veel ontwikkelingen zijn maar die erg oud zijn het eerst behandeld worden. De wethouder denkt dat er sprake zal zijn van een gelijk oplopen met de belangen van burgers en bedrijven daarbij. Het agendateam zal in de gaten houden of de prioriteiten goed gesteld blijven. Het digitaliseren en actualiseren zijn in principe trajecten die gelijk op lopen. Per 1 januari 2010 moet een bestemmingsplan ook digitaal beschikbaar zijn voor het vastgesteld kan worden. Landelijk wordt er één systeem gebruikt: DURP. De wethouder kan niet zeggen of Winpact erbij gebruikt kan worden.

De communicatie met burgers zal zoals altijd vorm krijgen: overleg met de erkende overlegpartners, inloopbijeenkomsten, etc. Het streven van 80% heeft te maken met dat bepaalde onderdelen in de procedure elkaar voor de voeten zouden kunnen lopen. De wethouder hoopt evenwel dat het lukt om op een hoger percentage uit te komen. De 20% die overblijft, gaat om bestemmingsplannen over gebieden waar nu geen ontwikkelingen zijn, of waar geen ontwikkelingen gewenst zijn. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad daarover, de afwegingen hierover zijn zichtbaar in de planning die aan de raad voorgelegd wordt.

Een planning van twee jaar is misschien wel mogelijk, maar dan zou het kunnen dat je na twee jaar geconstateerd moet worden dat procedures op bepaalde onderdelen zijn vastgelopen. Daarnaast is er grote personele inzet nodig. Tijdens de overgangperiode kunnen de leges geheven blijven worden, het gaat om het moment waarop de overgangperiode voorbij is.

Wat betreft het aantrekken van tijdelijke krachten zou de gemeente het nog moeilijk kunnen krijgen: Alle gemeenten in Nederland hebben met dit proces te maken, waardoor de druk op de markt dus groot wordt. Het college werkt liever ook niet met externe bureaus, maar het zal niet lukken om daar geheel aan te ontkomen. Het rapporteren via de kwartaalrapportage is een prima manier. De rapportage zal dan wel over de gehele VROM-agenda gaan, niet alleen over het actualiseren en digitaliseren van de bestemmingsplannen. Wat de wethouder betreft is de rechtszekerheid het belangrijkste voor dit proces. Er moet meer voor een bepaalde, heldere beleidslijn gekozen worden die niet op meerdere manieren uit te leggen is. In de huidige situatie is het te diffuus, dat moet voorkomen zien te worden. Dat bestemmingsplannen in ruste zijn omdat er

gewacht wordt op ontwikkelingen in onderdelen van het plan heeft waarschijnlijk onder andere met onduidelijkheid rond externe veiligheidswetgeving. Er wordt een bedrag van 3,3 miljoen uit de VAR gehaald, daarvoor kan het project gerealiseerd worden. Als het bestemmingsplan actueel is en zo helder mogelijk, dan kan de advisering aan de burger daarover ook zo eenduidig mogelijk.

De heer **De Gruil** licht toe dat in het plan wordt uitgegaan van de snelste realistische planning. Daarbij wordt wel het voorbehoud gemaakt dat er geen nieuwe wetgeving komt, want dat zal weer voor vertraging zorgen. In de vier jaar is ook de tijd opgenomen die nodig is voor de procedures. De drijfveer is om binnen de overgangperiode te blijven. Er zal hard gewerkt worden om de continuïteit in het werk te behouden, maar daarbij moet de kanttekening gemaakt worden dat er dus sprake is van druk op de personele markt. Voor de gemeente zal het niet mogelijk zijn om op minder dan 60 bestemmingsplannen uit te komen. Dat heeft te maken met de bijzonderheid van de kaart van Emmen, waarbij ieder dorp recht gedaan moet worden. Wel zal het gehele buitengebied samengevoegd worden.

PvdA informeert of de bestemmingsplannen ook perse digitaal moeten zijn, net als dat ze geactualiseerd moeten zijn, voordat de leges geïnd kunnen worden.

CDA vraagt of er meteen weer geactualiseerd zal moeten worden als deze actualisatieronde is afgerond.

VVD is blij met het uitvoerige antwoord over de financiering, maar blijft erbij dat er beter een integrale afweging over door de raad gemaakt had kunnen worden. Er zou bijvoorbeeld voor het eerste jaar uit de VAR middelen gehaald kunnen worden en daarna dan via de integrale afweging. Dit project loopt over langere tijd, waardoor het op regulier beleid lijkt.

ChristenUnie heeft een soortgelijke opmerking. Er wordt nu eenmalig een claim gelegd op de VAR, maar de besteding daarvan is uitgesmeerd over een aantal jaren. Betekent dat er nu een soort van fonds is gecreëerd?

GroenLinks geeft aan dat de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord en gaat akkoord met het voorstel.

Wethouder Sleeking reageert dat het proces van digitaliseren en actualiseren niet ten koste zal gaan van de autonome plannen. Dat blijft apart georganiseerd. Bestemmingsplannen blijven na vaststelling tien jaar geldig. Na die termijn zal bekeken worden of het plan wellicht gewijzigd moet worden. Na deze ronde van actualiseren is de druk op de formatie minder, omdat er veel minder wijzigingsvoorstellen moeten komen. Wat de financiering betreft heeft het college ervoor gekozen de totale opgave te zien als één project. De opmerking over het fonds neemt de wethouder mee terug naar het college, alles moet immers wel rechtmatig gebeuren.

De heer **De Gruil** antwoordt dat het digitaliseren onderdeel geworden is van het proces. Als een bestemmingsplan niet digitaal wordt aangeleverd, kan het ook niet worden goedgekeurd.

GroenLinks is het niet duidelijk of BGE nu akkoord gaat met het voorstel, of juist niet.

BGE reageert dat zij hier bij de raadsvergadering op terug komen.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als B-stuk naar de raad gaat.

3. Spreekrecht

De heer **Vos** spreekt namens de Bewoners Emmerhout Flat (BEF) in bij agendapunt 6C. Hij laat een presentatie zien met dia's van de plattegrond van het gebied waar het om gaat. Daarbij heeft hij ook animatiefoto's gevoegd die een globale impressie van de nieuwe situatie geven. Het vrije uitzicht vanuit de flats zal verdwijnen, helemaal voor de bewoners van de eerste verdieping. De BEF heeft ook alternatieven: er zou bijvoorbeeld gebouwd kunnen worden op de locatie die vrijkomen als de school in de toekomst weggaat. Een ander bezwaar betreft het aantal parkeerplaatsen, dat is te laag voor wat er allemaal gebruik van moet maken, te weten de kerk, het zorgcentrum, flatbewoners en de toename in het winkelend publiek.

GroenLinks informeert namens hoeveel bewoners de heer Vos spreekt. De BEF is geen erkende overlegpartner. De heer **Vos** antwoordt dat de BEF een vereniging van 120 leden is. Indertijd zijn alle flats bezocht om bewoners te vragen de bezwaren tegen de plannen te tekenen. Hier spreekt hij nu namens 270 tot 280 mensen.

GroenLinks stelt dat er een eerste plan is geweest, waar nu veranderingen op zijn gekomen. De heer **Vos** beaamt dit, maar vindt dat het om kleine veranderingen ging die niet ver genoeg gingen.

VVD vraagt of er contacten zijn geweest met de vereniging Wijkbelangen. De heer **Vos** antwoordt dat dit niet het geval is geweest. Vanuit Wijkbelangen is er geen contact geweest met bewoners van het centrumgebied en geen terugkoppeling over het overleg met de gemeente.

CDA vraagt waarop het gebaseerd is dat het aantal parkeerplaatsen te weinig zou zijn. De heer **Vos** stelt dat dit gebaseerd is op de toevoeging van ruim 300 wooneenheden. Het centrumgebied wordt overwegend bewoond door senioren, die zijn niet zo vaak weg als waar bij de parkeernorm van uitgegaan wordt.

PvdA vindt dat er toch een behoorlijke aanpassing aan het oorspronkelijke plan gedaan is, er zijn meerdere flats uit het plan gehaald. De heer **Vos** antwoordt dat dit niet in het centrumgebied zelf gebeurde. De BEF maakt bezwaar tegen die flat.

BGE meent dat er sprake van was dat er minder bouwlagen op de flat konden komen. De heer **Vos** reageert dat dit inderdaad het geval was. De bewoners konden kiezen dat er op één flat minder lagen zouden komen, maar worden toegevoegd aan de andere flats.

De heer **Palland** maakt gebruik van het spreekrecht bij agendapunt 6C. Hij zal niet uitvoerig op het plan ingaan, maar belicht dit vanuit zijn persoonlijk standpunt. Een van zijn bezwaren is het verlies van het uitzicht. Waar hij eerst een groen uitzicht had, wordt dit nu vervangen door beton. Hij vindt dat op deze manier een 'getto' wordt gevormd. De huidige bewoners worden ingebouwd tussen beton en glas. Dat er nu studenten in de nieuwbouw gevestigd zullen worden is in tegenspraak met eerdere afspraken over de doelgroepen waarvoor gebouwd zou worden. Aan de handtekeningenlijsten ontbreken twaalf pagina's. Een veel gebruikt woord in het plan is 'transparant', maar de bewoners kunnen dat straks niet meer verwachten nu hun uitzicht wordt afgesloten. Zie ook bijlage RIS.2646.

De heer **Van den Heuvel** maakt gebruik van het spreekrecht bij agendapunt 6C. Door het plan wordt zijn appartement nu ingebouwd: het vrije uitzicht aan alle kanten valt weg. Vanuit de woonkamer komt er uitzicht op een muur van 12 bij 24 meter. Bij de inloopdag van 6 november 2006 leek het of bewoners allen waren uitgenodigd om hun verwondering en verbazing te tonen. Bezwaren werden aan de kant geschoven. De stand van zaken is nu dat alle belangen van gemeente en Wooncom zijn uitgevoerd. De bereikbaarheid van het winkelcentrum moet verzekerd zijn, een supermarkt is daarbij het belangrijkste. Na de verbouwing zijn er minder plaatsen op de parkeerplaats. Uitkomst is dat zijn garage stijgt in waarde, maar dat de waarde van zijn huis daalt. Hij vindt de communicatie slecht: alle informatie haalt hij nu uit weekbladen. Hij hoopt dat er een mooi winkelcentrum komt dat veilig en toegankelijk is. Zie ook bijlage RIS.2647.

Mevrouw **Bakker** is voorzitter van Wijkbelangen Emmerhout. Namens deze erkende overlegpartner zal mevrouw **Koning** het woord doen. Als bewoonster van De Haar heeft zij veel ervaring opgedaan met de herstructurering in Emmerhout. Wijkbelangen heeft er veel aan gedaan met de bewoners over de plannen te communiceren. Het is belangrijk dat er iets met het centrumgebied gebeurt. Verder wil zij de raad ter overweging geven nog eens te kijken naar de inpassing van de sporthal. De volledige inspraakreactie is toegevoegd als bijlage aan het verslag. Zie ook bijlage RIS.2648.

VVD vraagt of mevrouw Bakker wat meer kan vertellen over de rol van het wijkplatform en hoe Wijkbelangen daarmee omging. **Mevrouw Bakker** antwoordt dat alle wijkorganisaties afgevaardigd zijn in het wijkplatform, dus ook de BEF. Die reageerde overigens consistent op het plan. Wijkbelangen was er dus van op de hoogte dat BEF, ook na de aanpassingen, het plan zou afwijzen.

Aansluitend op de insprekers wordt agendapunt 6C behandeld.

6C. Masterplan Emmerhout

Wethouder Sleeking licht toe dat het Masterplan niet alleen over de herstructurering van de woningvoorraad gaat, maar ook over het sociale klimaat in de wijk als geheel. Ook is er een goed wijkwinkelcentrum nodig.

Hij benadrukt dat het niet zo is dat het college en projectbureau alleen kennis hebben genomen van de ingediende bezwaren: er zijn keuzes gemaakt, die volledig in de lijn van Emmen Revisited liggen. Verder zijn er een twintigtal projecten beschreven in het Masterplan. Het Masterplan moet gezien worden als de stedenbouwkundige basis. Er zit een evenwichtige opbouw in van het centrum en het woonpark en de rest van de wijk. Emmerhout moet een wijk worden blijven in het groen, met ook een stedelijke omgeving.

PvdA vraagt of het gevolgen heeft voor het gehele Masterplan dat er nog geen beslissing over de sporthal is genomen. Verder vraagt de fractie hoe het zit met geluidsoverlast van de Rondweg, levert dat nog problemen op?

VVD informeert of de suggestie van de flatbewoners om in de toekomst de geplande flats te bouwen op de schoollocaties als deze vrij komen in de planning is meegenomen, of bij de uitwerking van de deelplannen.

Wethouder Sleeking antwoordt dat het Masterplan een richting aangeeft. De opvatting is dat in het centrumgebied een sporthal gehandhaafd moet worden. Er is eerder gekozen om de bestaande hal te renoveren, maar bij de doorrekening is twijfel gerezen of de sporthal niet beter aan de nieuwe brede school gekoppeld zou kunnen worden. Dat wordt verder uitgezocht, maar heeft geen gevolgen voor het Masterplan. Dat bestaat uit een aantal deelprojecten, als die wijzigen komt daar weer een inspraakprocedure voor. In het Masterplan is ook rekening gehouden met bouw op de schoollocaties als die vrij komen. Het gaat dan niet om hoogbouw, dat komt alleen in het centrumgebied. Wat betreft de flat aan de Laan van Iemenhees, er moet worden voldaan aan de nieuwe norm, dat moet nog verder uitgewerkt worden. Wellicht is vrije kaveluitgifte niet mogelijk.

BGE is blij met het Masterplan en vindt het ook nodig. Zijn de herontwikkeling van de winkelvoorzieningen al bezig en op welke termijn is dit klaar? Komen er noodvoorzieningen voor de bijgebouwen van de sporthal? Voor het verminderen van de criminaliteit wordt een programma opgezet, wat is de rol van de gemeente in dat programma? Hoewel de positionering van de flats een moeilijk punt is in het Masterplan, gaat de fractie akkoord met de indeling van de flats. Wel wordt gepleit het aantal huurwoningen op peil te houden. Het Masterplan is een goede impuls voor Emmerhout.

CDA maakt de afweging van individueel belang ten opzichte van het algemeen belang. Er zullen altijd bewoners zijn die nadelen van het Masterplan ondervinden en verzoeken zaken anders in te vullen, maar het algemeen belang is in dit geval groter. De fractie kan zich goed vinden in het Masterplan in zijn totaliteit. De toekomst van het MFC is ook een goede zaak. Voor de sporthal moet een goede afweging gemaakt worden.

GroenLinks geeft aan dat presentatie en sprekers voor nieuwe informatie hebben gezorgd en neemt het stuk mee terug naar de fractie.

ChristenUnie vindt het voorliggende Masterplan een goed plan. Toch heeft fractie ook te maken met een worsteling ten aanzien van de centrumbebouwing. Er zal een keuze gemaakt moeten worden. De **ChristenUnie** heeft gewikt en gewogen en steunt het Masterplan, daarbij het volle besef hebbend dat het heel vervelend voor de flatbewoners kan zijn. Aan de andere kant is het zo dat in een centrum altijd ontwikkelingen gaande zijn en dat een vrij uitzicht daar dus niet gegarandeerd is.

VVD kan zich vinden in de stedenbouwkundige uitgangspunten. In de toekomst kan er nog verdere discussie plaatsvinden over de uitwerking van de deelplannen. In dergelijke processen is altijd een NIMBY-reactie terug te vinden, het lastig om daar goed mee om te gaan. De fractie heeft nog wel moeite met de inloopmomenten, het is daardoor moeilijk een goed overzicht te krijgen van wat er leeft in de wijk. Misschien is het een idee toch terug te keren naar de 'frontale' benadering.

PvdA vindt het een goed stuk. Op een gegeven moment moet er een keuze gemaakt worden. In het centrum wonen, brengt met zich mee dat je ontwikkelingen kunt verwachten. De hele wijk is voorstander van een nieuw winkelcentrum.

DOP stemt in met het stuk. Het is een goede zaak voor Emmerhout. Als de uitvoering klaar is, zal het er zeker veiliger en gezelliger worden.

Wethouder Sleeking heeft er allereerst behoefte aan de wijk te feliciteren met deze inzet. Er is een brede steun voor deze succesvolle afronding van een lang proces, waar pijnlijke keuzes in gemaakt zullen zijn. Eenzelfde worsteling waarvan de fracties aangaven mee te maken te hebben, was zichtbaar in de wijk. Hij hoopt over niet al te lange tijd Minister Vogelaar te kunnen vertellen hoe bewonersparticipatie een plek heeft gekregen in de herstructurering. De wethouder is geen voorstander van een frontale benadering. Met de huidige vorm van inspraakmomenten is er ook ruimte voor inhoudelijke ondersteuning en aanpassingen op de plannen. Mocht een plenaire avond leiden tot verbetering, in de zin van een mixvorm, dan zou dat misschien een idee zijn. Tijdens de sloop is er uiteraard aandacht voor noodvoorzieningen. De invulling van het winkelcentrum is er in de planvorming al wel, maar er is nog geen concrete uitvoering van. Bij de verhouding tussen huur- en koopwoningen is het uitgangspunt dat er een wooncarrière in de wijk mogelijk

moet zijn. Dat betekent gedifferentieerd bouwen. Daarbij wordt bekeken of er voldoende huurvoorraad overblijft.

Mevrouw **Comino** stelt dat veiligheid tijdens de bouw een belangrijk punt is. Daarom zal er de komende twee jaar een conciërge aangesteld worden. Het is de bedoeling dat in het winkelcentrum hier een structurele oplossing voor komt. Verder wordt er nu een project opgestart om jongeren te activeren.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad gaat. **GroenLinks** geeft aan dat de fractie met een stemverklaring zal komen mocht er tegengestemd gaan worden.

3. Spreekrecht

De heer **Renting** spreekt in bij agendapunt 8C, namens de Brede Overleg Kleine Dorpen in Drenthe (BOKD). De BOKD vraagt om het staken van de subsidie van 1250 euro te heroverwegen. De volledige inspraakreactie is toegevoegd als bijlage aan het verslag. Zie bijlage RIS.2649

VVD vraagt wat de status van preferente vereniging voor de provincie inhoudt. De heer **Renting** reageert dat een preferente vereniging geen nadelen ondervond van de kortingsronde. Het is ook een uiting dat de provincie hecht aan wat de BOKD doet in Drenthe.

Aansluitend wordt agendapunt 8C behandeld.

8C. Brief Brede Overleggroep Kleine Dorpen in Drenthe (BOKD) over financiële ondersteuning BOKD + bijlage (Op verzoek CDA)

CDA licht toe dat de fractie heeft verzocht dit onderwerp te agenderen om te vragen het besluit terug te draaien. Het gaat niet om het bedrag zelf, maar om het feit dat er geen enkele financiële ondersteuning vanuit de gemeente voor de BOKD is. Alleen de erkende overlegpartners krijgen nog geld. Het past volgens het **CDA** niet het bedrag van 1250 euro door de kleine dorpen te laten betalen. Er is nu een aantal kleine kernen dat te kennen heeft gegeven dat een bijdrage hieraan een te grote korting op het eigen budget zou betekenen. **CDA** vindt dat principieel onjuist en vraagt wat de andere partijen daarvan vinden. Als er brede steun is het besluit terug te draaien, dan zal het college gevraagd worden dit besluit te heroverwegen.

SP is het geheel eens met **CDA**. Voor 1250 euro kan de gemeente de BOKD helpen veel goeds te doen.

GroenLinks is het ook eens met het standpunt van **CDA**.

ChristenUnie vindt dat de subsidie in principe hersteld moet worden.

VVD laat een ander geluid horen. In de gemeente is er een subsidieverordening, is de aanvraag hieraan getoetst? De erkende overlegpartners moeten naar eigen eer en geweten hun middelen kunnen besteden. Als zij het belangrijk vinden steun te krijgen van de BOKD, zullen zij zelf de keuze maken de bijdrage te betalen.

PvdA is dezelfde mening als **VVD** toegedaan. De raad heeft destijds een besluit genomen over de financiering van de erkende overlegpartners. Dat besluit zou dan nu meteen moeten worden aangepast. Los van dit standpunt vindt **PvdA** wel dat de BOKD goed werk verricht.

BGE steunt het standpunt van **CDA**.

Wethouder Sleeking stelt dat het besluit van het college de subsidie te stoppen niet tegen de BOKD of diens doelstellingen gericht was. Aan de orde is echter dat de raad een aantal jaren geleden de keuze gemaakt heeft om alle budgetten ter ondersteuning van de erkende overlegpartners bij elkaar te voegen en dit te verdelen onder de erkende overlegpartners. Zodat de erkende overlegpartners zelf de beschikking hadden over dat budget. Als de raad nu wil dat dat anders moet, is dat opmerkelijk. De precieze verdeling van het samengevoegde budget is de wethouder onbekend, hij zal de verdelingssystematiek nog uitzoeken. Maar hij vindt dat als de keuze gemaakt is alle budgetten bij elkaar te voegen en te verdelen, dan moet de verdeling daarvan ook overleg gelaten worden aan de erkende overlegpartners.

CDA is van mening dat hiermee toch de kleine kernen tekort worden gedaan. De samengevoegde budgetten werden over alle erkende overlegpartners verdeeld. De fractie is van mening dat het geld voor de erkende overlegpartners besteed moet kunnen worden voor uitvoerende zaken, niet voor lidmaatschap van een belangenvereniging.

PvdA vraagt zich af of destijds bij het raadsbesluit wel duidelijk naar voren is gekomen welke gevolgen dit

zou hebben voor de rechtstreekse subsidie aan de BOKD. Er is sprake van veel 'alsen'. Het gaat om een principezaak. Als er toch geld wordt doorgeschoven, zal er sprake zijn van een bepaalde vorm van rechtsongelijkheid, omdat het niet betekent dat alle 36 erkende overlegpartners lid zouden moeten zijn van de BOKD.

VVD stelt dat indertijd de principiële keuze gemaakt is alle budgetten voor de erkende overlegpartner. Achter die keuze moet de raad nu ook blijven staan.

PvdA brengt daar tegenin dat de raad altijd op een beslissing terug moet kunnen komen als deze niet goed is genomen.

Wethouder Sleeking reageert dat het college heeft gekozen voor een maximale keuzevrijheid voor wie het budget is. De 1250 euro was in het verleden deel van de viertonspot. Toen ging het dus ten koste van alle erkende overlegpartners. Hij zal nog aangeven hoe alle budgetten tot stand gekomen zijn. Hij vindt wel dat nu deze keuze gemaakt is, de raad ook achter deze keuze moet blijven staan.

De voorzitter rondt de discussie af en concludeert dat er toezegging van de wethouder ligt.

4. Rondvraag

BGE vraagt naar de verkeersveiligheid bij Kanaal B. De weg ligt daar nog steeds los. **Wethouder Holman** zal navragen wat het probleem precies is en voor welke oplossing wordt gekozen.

PvdA heeft begrepen dat de uitvoering bij De Tip vertraging heeft opgelopen op grond van de flora- en faunawet. Zijn er mogelijkheden deze vertraging te beperken?

Wethouder Sleeking beaamt dat dit het geval is. Uit eerder onderzoek bleek dat er geen beperkingen zouden zijn, maar inmiddels is de groene kikker in het gebied aangetroffen. Er wordt nu bekeken over mogelijkheden zijn tot verplaatsing van de groene kikker.

PvdA informeert welke criteria een rol speelden bij het collegebesluit per 1 juni geen GFT-afval bij hoogbouw in het centrum te verzamelen.

Wethouder Holman reageert dat in 2004 is besloten nieuwe hoogbouw uit te sluiten van het ophalen van GFT-afval. Dat is nu uitgebreid tot bestaande hoogbouw. Het aanbod van GFT was minimaal en er was nogal wat vandalisme bij de containers.

GroenLinks vindt het jammer dat de **PvdA** niet tegen het besluit destijds in 2004 was, alleen **GroenLinks** heeft daar toen stellig op geageerd. **PvdA** reageert dat zij niet tegen het besluit zijn, maar nieuwsgierig zijn naar de gehanteerde criteria.

VVD informeert naar de stand van zaken van het Masterplan Angelslo.

Wethouder Sleeking reageert dat daar nog steeds overleg is. Er zijn alternatieve plannen kenbaar gemaakt, nu wordt er gekeken naar de mogelijkheden voor draagvlak daarvoor. Hij hoopt hierover voor de zomer uitsluitsel te kunnen geven. Als er een stevige wijziging op het plan komt, zal er een consultatieronde voor bewoners volgen.

De **voorzitter** schorst om 22.25 uur de vergadering tot donderdag 12 april, 20.30 uur. Hij deelt mee dat op 26 april een herdenkingsbijeenkomst is voor de heer Van Hoffen.

(vervolg)

Beknopt verslag en conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen en Ruimte van de Gemeente Emmen op woensdag 11 april aanvang 19.30 uur en donderdag 12 april, aanvang 20.30 uur.

Aanwezig:

Voorzitter : de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier : de heer H.D. Meijeringh
Collegeleden : de heer Holman en de heer Sleeking
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk)

De raadsleden : de heer L. Oosting, de heer H. de Jonge, de heer A.J. Goudriaan, de heer J.H. de Wildt, de heer H. Smit, de heer P.D. Spreeuwers (PvdA); de heer J.H. Thole, de heer L.T. Pekelsma, de heer B.D. Wilms (CDA); mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer T. Eerenstein (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer W.W.W. Halm (BGE); de heer R.A.J. Kalmeijer (SP); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)

Afwezig : Geen.

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp heropent de vergadering om 20.30 uur en heet allen welkom.

6. Bespreken B-stukken

6D Plan van aanpak actualiseren en digitaliseren bestemmingsplannen (nWRO) (B4)

PvdA is tevreden met de beantwoording, het hoeft geen B-stuk te blijven. **De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad gaat.

6E Vaststelling Integrale Beleidsnota Herontwikkeling Olieveld Schoonebeek, gemeente Emmen en gemeente Coevorden (B5)

Wethouder Sleeking stelt dat de nota de deur opent voor forse investeringen en een krachtige impuls in het zuidelijk deel van de gemeente. Voorliggende rapportage richt zich vooral op ruimtelijke ordening en milieuaspecten. De voorbereidingen hebben voor een groot deel in een economisch traject plaatsgevonden, wellicht kunnen daarom bepaalde technische vragen niet direct worden beantwoord. Tot slot is de datum van de raadsvergadering van belang zodat besluitvorming in Emmen en Coevorden parallel verloopt.

PvdA stelt dat de nota zeer uitgebreid is met veel deskundige informatie. Ook blijkt eruit dat de NAM veel moeite heeft gedaan maatschappelijk draagvlak te creëren. De belangrijkste drijfveren zijn bedrijfseconomisch, toch heeft de NAM haar best gedaan zoveel mogelijk belangen bij elkaar te brengen van bijvoorbeeld bevolking, landschap, milieu, markt enzovoorts. De **PvdA** heeft hier bewondering voor. Toch blijven er zorgen, zoals de inpassing in het landschap. De installaties zijn tijdelijk en over 20 jaar zal het landschap zo goed mogelijk hersteld moeten worden. Daarnaast heeft de fractie een dubbel gevoel over de CO₂-uitstoot. Bij het winnen van olie komt veel CO₂ vrij en bij het verbruiken van de olie opnieuw. Als de wereld niet in een overgangperiode had gezeten in de zoektocht naar nieuwe energiebronnen, was de **PvdA** misschien wel tegen geweest. Tot slot is er de geluidshinder van de pompen en het bouwproces. Uit een rapport blijkt dat 18 woningen in een zone blijven liggen met onacceptabele geluidshinder, wat gebeurt daarmee? **PvdA** stemt in met het voorstel en geeft het college mee zich maximaal in te spannen om steeds rekening met de bevolking en andere belangen te houden.

CDA vindt de bewering dat technische installaties best gezien mogen worden en camouflage niet nodig is,

nogal stellig. Het is goed met de bevolking te overleggen over beplanting en de kleur van de buizen, ook zou dit achteraf nog mogelijk moeten zijn. De bodemdaling bedraagt maximaal 4 centimeter, is er een nulmeting uitgevoerd en zijn er afspraken gemaakt over schadeclaims bij trillingen en schokken? In antwoord op de Milieufederatie bleek dat CO₂-uitstoot per saldo positief is, toch zou elke installatie naar minimalisatie moeten streven. Is hergebruik van CO₂ in bijvoorbeeld de tuinbouw overwogen? Kunnen de afwijkingen van het bestemmingsplan een precedentwerking hebben? De cultuurhistorische waarde is belangrijk, over 25 jaar moet er niet een beschadigd landschap achterblijven. Wat betreft de waterberging, is hierbij rekening gehouden met de opwarming van de aarde en de verdubbeling van het aantal hoosbuien de afgelopen tijd? Komen bestaande gemeentelijke wegen zoals de Potlandweg te vervallen en voor wie zijn dan de kosten? **CDA** staat positief tegenover de NAM-plannen. Vervuilde locaties worden alsnog gesaneerd, de NAM bouwt een bezoekerscentrum voor toeristen en het is goed voor de economie. Uit eigen CDA-onderzoek blijkt dat Schoonebeek, Weiteveen en Nieuw-Schoonebeek de laatste plaatsen bekleden op de ranglijst 'Dynamische dorpen'. Dit plan kan een injectie zijn. In 1998 zijn 500 banen uit Schoonebeek verdwenen, waarvan 200 structureel (300 naar Assen). **CDA** zegt nog geen volmondig ja tegen de herinrichting van Schoonebeek. Is het mogelijk gescheiden bezwaar aan te tekenen tegen de NAM-plannen en de herinrichting? In mei 2006 is bij het waterplan Emmen een amendement aangenomen waarin stond dat ontwikkelingen en financiële consequenties gemeld zouden worden, zijn deze er geweest?

VVD is blij met het plan, het is een goede economische impuls voor Schoonebeek. Het is een zorgvuldig stuk, **VVD** ziet niet zoveel beren op de weg als andere fracties en kent de NAM vooral als een zorgvuldige partner. De fractie heeft er vertrouwen in dat eventuele problemen goed opgelost zullen worden.

BGE is van mening dat het winnen van grondstoffen alleen op een voor alle betrokkenen verantwoorde wijze plaats kan vinden. Alleen een economische invalshoek volstaat niet. Wat te denken van het milieu, zeldzame dieren, mal gekleurde pijpen die nog kunnen ontploffen ook, meer vrachtverkeer en minder toerisme. Gelukkig ademt de nota een andere sfeer. De natuurlijke omgeving wordt zoveel mogelijk ontzien of verplaatst. De bevolking heeft positieve ervaringen met de NAM en het levert werkgelegenheid op. Bovendien zullen de technische hoogstandjes toeristen trekken. **BGE** stemt in met de nota.

ChristenUnie noemt het stuk goed en zeer compleet, het ademt de sfeer dat het best haalbare is gekozen. De fractie heeft het volste vertrouwen dat zorgvuldig met alle belangen omgesprongen zal worden. Wat betreft beplanting levert dat misschien wel meer horizonvervuiling op dan een leiding laag door het veld.

GroenLinks stelt dat we de aarde van onze kinderen lenen, over 30 jaar moeten ook nog dieren in het gebied leven. Staatsbosbeheer en de Milieufederatie maken zich zorgen over de olieleiding aan de zuidkant van Bargerveen, die een negatief effect kan hebben op waterstand en leefgebied. De gevolgen van de nieuwe plannen zijn nauwelijks onderzocht en zelfs LNV pleit voor een goede beoordeling van de effecten. CO₂-uitstoot wordt te weinig tegengegaan en dat kan gevolgen hebben voor het kwetsbare gebied. Shell doet van alles, maar heeft uiteindelijk één belang en dat is geld. Ook de wethouder gaf aan dat de economische insteek de boventoon voerde. **GroenLinks** pleit voor inpassing in het landschap zodat niemand er problemen mee heeft. De fractie verwacht dat het toerisme eerder af dan toe zal nemen. **GroenLinks** ziet het graag als B-stuk naar de raad.

DOP vindt het stuk ook duidelijk en zorgvuldig. Dat het nu economisch wel uit kan om de olie te winnen betekent dat de brandstofprijs hoog blijft, ook heeft de NAM nieuwe technieken ontwikkeld. **DOP** heeft vertrouwen in de NAM en pleit ervoor zorgvuldigheid te betrachten en knelpunten te bespreken.

Wethouder Sleeking merkt op dat de economische insteek niet de enige is geweest, maar dat pas in de laatste fase alle aspecten in beeld zijn gebracht. De NAM is zorgvuldig, betrouwbaar en open geweest. De wethouder heeft brieven ontvangen van bewoners die eerst bezwaar maakten, en nu tevreden zijn met het resultaat van overleg met NAM en gemeente. Hopelijk valt dit jaar nog het besluit verder te gaan, bij de NAM bestaat nog een verschil van mening tussen de aandeelhouders. De NAM doet haar best draagvlak te creëren: door landschappelijke inpassing, een bezoekerscentrum en onderwijsactiviteiten krijgt het gebied meer dan alleen een economische impuls. Het open karakter van het landschap roept de vraag op of beplanting in alle gevallen een goede keuze is. Over dertig jaar zal het lastig zijn de bomen weer te kappen. De wethouder komt in de loop van de week terug op de 18 woningen in de zone van meer dan 50 dBA. Het college heeft de inzet zich maximaal in te blijven spannen voor de diverse belangen. Er is overleg met de NAM over het regelen van schadeclaims, daarbij is een verschil tussen wat wijziging in het bestemmingsplan en wat al mogelijk was. De vraag over bodemdaling en nulmeting beantwoordt de wethouder schriftelijk. Een precedentwerking gaat niet op omdat er geen soortgelijke gevallen zijn van oliemaatschappijen in de regio, bovendien valt een groot deel binnen het bestemmingsplan. Het waterschap leverde de cijfers voor

berekeningen van waterberging. Bezwaren mogen altijd ingediend worden, waar ze onder vallen en of ze gehonoreerd worden zal moeten blijken.

Wethouder Holman noemt de extra CO₂-uitstoot volgens het MER-rapport: 750.000 ton. Emmen had zich voorgenomen tot 2010 de CO₂-uitstoot 6 procent te verminderen, met dit plan stijgt het juist 6 procent. Ook de provincie zal haar doelstellingen niet halen. Dat is flink balen, maar de landelijke CO₂-uitstoot daalt met 224 tot 359 kiloton en wettelijk is het ook op rijksniveau geregeld. De stoom die gebruikt wordt voor het winnen van olie levert ook elektriciteit op, waardoor andere centrales hun productie kunnen verlagen. CO₂-uitstoot is een mondiaal probleem en je moet dus verder kijken dan je eigen regio. Hergebruik van CO₂ in de tuinbouw is een interessante suggestie, het zal dan wel gezuiverd moeten worden. Met de provincie onderzoekt Emmen of er een pilot ondergrondse CO₂-opslag aan het project gekoppeld kan worden, het Rijk heeft 80 miljoen euro voor dergelijke pilots gereserveerd en dit gebied leent zich er goed voor.

PvdA gelooft niet in reductie van CO₂-uitstoot door opslag in de grond, alleen verminderen van productie helpt. PvdA pleit ervoor toch in overleg te blijven de CO₂-productie zoveel mogelijk terug te dringen.

Wethouder Holman bestrijdt de eerste opvatting, CO₂-opslag vermindert wel degelijk het vrijkomen van CO₂ in de atmosfeer. Samen met de provincie zet Emmen NAM onder druk zoveel mogelijk te doen aan verminderen van CO₂-uitstoot.

CDA ziet graag op die plaatsen beplanting waar bewoners dat wenselijk vinden en waarover overeenstemming bereikt wordt. **Wethouder Sleeking** zal in eventueel overleg met bewoners wel de overtuiging naar voren brengen dat het landschap open moet blijven en dat de installaties het imago van Schoonebeek als energiedorp versterken.

7. Bespreken A-stukken

7A Vaststellen van de beeldkwaliteitplannen “'t Zand, Landtong en Laan van het Kwekebos”(A4)

7B Voorbereidingsbesluit voor Derksweg ongenummerd te Klazienaveen en voor de Noordbargerstraat (A5)

7C Budget Emmen Revisited 2007 (A6)

7D Voorbereidingsbesluit Weerdingerkanaal NZ, Nieuw Weerdinge (A7)

PvdA heeft navraag gedaan bij de ambtelijke organisatie over de verplaatsing van de mast van KPN, maar kreeg nauwelijks informatie. De nieuwe mast zal 53 meter hoog zijn in plaats van de huidige 37,5 meter. Wordt het een UMTS-mast? Hoe zijn vergunningen voor UMTS geregeld en zijn er al meer aanvragen geweest? PvdA weet niet of het een A-stuk moet blijven.

Wethouder Sleeking betreurt de onvolledige informatieverstrekking en trekt het punt terug om de vragen zorgvuldig te kunnen beantwoorden. Het plaatsen van UMTS-antennes is vergunningvrij en een inventarisatie is dus lastig te maken. De wethouder komt in bredere zin terug op het onderwerp en voorstel.

7E Onttrekking aan het openbaar verkeer van het fietspad aan de zuidzijde van Kanaal A te Emmercompasuum (A8)

CDA heeft geconstateerd dat de meeste bewoners hun auto op de aangelegde parkeerstroken kwijt kunnen, dat scheelt oversteken. Voor vuilcontainers is nu wel te weinig ruimte.

GroenLinks vraagt of het Plaatselijk Belang achter het plan staat.

Wethouder Holman antwoordt dat Plaatselijk Belang overlegpartner is geweest. De zuidkant wordt afgesloten en met extra provinciaal geld opgeruimd, het gaat deels om chemisch afval. De berm krijgt de goede hoogte, nu ligt ze 30 tot 40 centimeter onder het wegdek. De wethouder verwacht dat Plaatselijk Belang de wens voor een tweede fietspad zal laten varen als dit functioneert. Grootste voordeel is het terugbrengen van oversteken, de meeste kinderen staken van de zuidkant over naar hun woning aan de noordkant en dat hoeft niet meer.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A VROM onderzoek 2005

PvdA heeft het punt op de agenda gezet, maar in de tussentijd is veel gebeurd. Er is een verbeterplan opgesteld en de aanbevelingen van de Rekenkamer zijn verwerkt in een plan van aanpak actualiseren en digitaliseren bestemmingsplannen, dat al besproken is.

CDA leest in het VROM-rapport meer zaken die niet deugen. Veel verbeterplannen staan gepland voor 2007, zal VROM eind 2007 werkelijk overal mee akkoord zijn? En hoe ligt de verhouding tussen wettelijke zaken - zoals het milieu- en rioolprogramma, waarover VROM redelijk tevreden is- en niet-wettelijke zaken die wel moeten gebeuren zoals handhaving? De ambities om in 2007 op tien onderwerpen te verbeteren zijn hoog, is hier extra personeel voor nodig of wordt het onttrokken aan andere werkzaamheden? Monitoring is belangrijk om na te gaan of geplande verbeteringen gerealiseerd worden.

VVD wordt niet vrolijk van het VROM-rapport. De wijze van werken is niet wettelijk vastgelegd, maar kan wel wettelijke taken in het gedrang brengen. VROM typeert de onderzoeksfilosofie als 'hobbyisme' en dat is een slechte zaak. Het digitaliseren van de bestemmingsplannen loopt nu al twee maanden achter, het tijdspad is erg ambitieus en moet wel waargemaakt worden. Er zijn veel onvoldoendes, voor bestemmingsplannen, milieuhandhaving en het uitvoeren van het bouwstoffenbesluit. VROM constateert een gebrek aan capaciteit voor toezicht en handhaving bouwregelgeving, ruimtelijke ordening en milieu. Op basis van formatieplaatsen zouden andere zaken dus wel uitgevoerd moeten kunnen worden, hoe denkt het college daarover? Scheiding van toezicht en handhaving leidt tot een verdere verkokering van de overlegstructuur, deelt het college die conclusie? VVD vindt de vorming van een VROM-team een goede zaak. Hoe wordt de raad op de hoogte gehouden van de voortgang?

ChristenUnie noemt het rapport ontluisterend. De agenda voor verbeterplannen is adequaat en VROM heeft daar positief op gereageerd. Hoe wil het college deze ambitieuze plannen realiseren zonder aan wezenlijke capaciteitsuitbreiding te doen? Het zou fantastisch zijn als het lukt.

DOP sluit zich aan bij VVD en CDA. Hoe is de situatie ontstaan waarin Emmen zo'n laag rapportcijfer heeft kunnen krijgen? De termijnen van de verbeterplannen zijn erg kort, krijg je alles echt binnen een jaar weer op de rails?

BGE constateert dat de gemeente 18 onvoldoendes en 2 voldoende heeft gekregen, die laatste ook nog voor extern uitbestede taken. Het uitvoeren van de plannen met de huidige personele bezetting zal niet zo snel klaar zijn. Meestal krijgt BGE geen antwoord op vragen bij de afdeling en als je onnozel bent of van niks weet, is het de vraag of je op de juiste afdeling werkt.

Wethouder Sleeking noemt het rapport teleurstellend. Het onderzoek gaat over 2005 en sindsdien is er veel veranderd. Er is veel nieuwe wetgeving op de gemeente afgekomen die tot nieuwe situaties leidde bij RO-procedures. Een deel van de verklaring voor de slechte score ligt in de reorganisatie van 2005, waarbij veel medewerkers de organisatie verlaten hebben. Op sommige plekken leidde dat tot onverantwoorde situaties. Een aantal gaten zijn opgevuld met nieuwe formatieplaatsen, bijvoorbeeld 9,25 fte voor fysieke veiligheid, te financieren uit ISV- en GSB-middelen. Daardoor zijn een aantal zaken al in 2006 opgepakt, zoals de beleidsnota handhaving bouwregelgeving. Er is al veel in gang gezet en daarom komt het jaar 2007 vaak in de verbeterplannen voor. De wethouder kan niet garanderen dat alles lukt, maar het is wel de inzet van het college. Twee wethouders en twee directeurs hebben zitting in het VROM-team en zullen elk kwartaal over de voortgang rapporteren. Een sterk punt van de gemeente is het ontwikkelen van beleidsvisies, minder sterk is de handhaving en uitvoering en dat heeft te maken met een slag die gemaakt moet worden in het middenmanagement. Overigens krijg je pas de kwalificatie 'adequaat' als aan alle criteria voldaan is. Als bijvoorbeeld slechts één van twintig criteria tekort schiet, is dat relatief simpel te verbeteren.

Wethouder Holman vindt het rapport teleurstellend, maar niet verassend want veel was al bekend. Jarenlang loopt de discussie over de achterlopende handhaving al. In 2006 zijn een aantal maatregelen uitvoerig beschreven. Het ministerie heeft de provincie in 2006 opgeroepen de handhaving te verbeteren, provinciebreed is er een behoorlijke achterstand die weggewerkt kan worden door een andere aanpak, meer mensen en samenwerking. In Zuidoost Drenthe hebben Coevorden, Borger-Odoorn en Emmen een convenant gesloten elkaar te steunen in de handhaving, zodat je meer kunt doen met minder personeel. De 9,25 extra fte is bedoeld om achterstanden in te lopen en is tot 2010 gedekt, daarna komt aan de orde hoeveel fte structureel blijven en hoe dat gefinancierd zal worden. Wat betreft het tijdsplan, soms is het ook goed druk op te leggen. Het waterakkoord en de riolering zijn in de afrondende fase, Emmen loopt daarmee voorop in Drenthe. Sommige zaken zijn simpel te verbeteren. Bovendien scoort Emmen op geen enkel vlak de kwalificatie 'slecht'.

BGE bevreemdt het dat college het zag aankomen en niks deed, alsof je voor een ravijn staat en erin rijdt.

Wethouder Sleeking zegt dat de auto wel gestopt is, maar dat de achteruit nog gevonden moet worden.

VVD zegt dat de raad zelf ook in de spiegel moet kijken. Het plan is goed, nu gaat het om de overgang van papier naar praktijk. Daarnaast zou de organisatie zo sterk moeten staan dat verzachtende omstandigheden minimaal aangevoerd kunnen worden, na het overgangsjaar 2005 is er nu de verhuizing en zo is er altijd iets.

Belangrijker dan het gebrek aan capaciteit op sommige afdelingen, is de communicatie en samenwerking tussen afdelingen. Dat zou een speerpunt moeten zijn, maar er is weinig over terug te lezen in het plan. De samenhang tussen beleid, programma en uitvoering moet sterker worden. De wethouder is niet ingegaan op de scheiding tussen toezicht en handhaving als mogelijke oorzaak van problemen.

DOP hoopt dat Emmen er in de toekomst beter afkomt bij VROM-controle. De gigantische reorganisatie zorgde ervoor dat er gaten vielen in het middenkader en de 9,25 fte extra inzet is duidelijk. DOP is benieuwd of knelpunten bij de kwartaalrapportage genoemd en opgelost zullen worden, eventueel met extra personele inzet.

Wethouder Sleeking wijst erop dat in 2005 veel fte zijn geschrapt en een inhoudelijke reorganisatie heeft plaatsgevonden. Over het algemeen gaat men er vanuit dat een organisatie drie tot vijf jaar nodig heeft om tot rust te komen na een dergelijke ingreep. De verhuizing vereist extra waakzaamheid om bij te sturen als er gaten vallen. De werkdruk zal hoog blijven door de toenemende regelgeving en de hoge ambities van het college. De scheiding tussen toezicht en handhaving moet je niet na een half jaar terugdraaien, maar de tijd geven en dan beoordelen welke aspecten wel of niet goed gaan. De wethouder heeft wel de indruk dat Emmen in het beklagdenbankje van VROM zit. Je zou mogen verwachten dat het Ministerie een keer ophoudt met nieuwe regels op gemeenten af te sturen en ondersteunt in plaats van alleen controleert.

8B Kwartaalrapportage voortgang woningbouw gemeente Emmen per 1 januari 2007

CDA las met verheuging in de kwartaalrapportage dat reeds eind 2007 29 kavels in Schoonebeek uitgegeven zullen worden en dat de exploitatie rond is. Graag verneemt de fractie hier meer over, in het verleden is een dergelijke afspraak ingetrokken toen een deelnemer zich terugtrok.

PvdA constateert een fout op pagina 9 waar staat dat het aantal inwoners is afgenomen met 241. In 2006 zijn 284 woningen opgeleverd waar er 480 werden verwacht, in 2007 is de verwachting 500 woningen. Dat staat op gespannen voet met het bestuursprogramma.

BGE vraagt waarom de woningbouw in de kleine kernen achterblijft.

VVD constateert dat de hoge ambitieniveaus van zowel aantal woningen als inwonertal niet gehaald wordt. Het geboorteoverschot zorgt onvoldoende voor groei, dus zul je mensen van buiten moeten stimuleren zich te vestigen. Welke acties heeft het college in gedachten? Is het college bereid de ambities bij te stellen als het niet lukt? Zit er schot in het ontwikkelen van een nieuw plan voor het Gorzenveld in de Rietlanden? Het is spijtig dat deze dure grond braak ligt.

SP constateert dat het aantal sociale huurwoningen met 234 afneemt en tot 2010 verder zal afnemen tot 1100, terwijl het aantal woningzoekenden in die sector toeneemt. Een aantal woningen zijn slecht verhuurbaar en worden steeds afgewezen, komt dat door gebrekkig onderhoud, de buurt, of gebrek aan interesse om in het dorp te wonen? Als dat zo is, dan zou het goed zijn in Emmen meer huurwoningen te bouwen en in de buitendorpen meer kavels voor koop uit te geven om zo ook de doorstroming te bevorderen.

Wethouder Sleeking informeert de raad schriftelijk over de precieze totstandkoming van de prognose dat de 29 kavels eind 2007 uitgegeven kunnen worden. Lastig in de kleine kernen is dat het om kleine aantallen gaat. De zoektocht naar geschikte en beschikbare kavels is moeizaam, vaak is de grond niet van de gemeente. Soms is eindelijk een bouwlocatie gerealiseerd en dan blijkt dat er geen behoefte bestaat, zoals in Barger-Compasuum. Er komt een nieuw geluidsonderzoek aan het Gorzenveld vanwege nieuwe wetgeving. In het bestuursakkoord staat inderdaad de ambitie van 900 woningen per jaar. In de loop van 2006 is landelijk een beeld ontstaan van krimp in Nederland, soms leidde dat tot paniek. Paniek is niet raadzaam, wel kritisch kijken naar de toekomst van de woningbouw. Bij de reorganisatie zijn de fte's voor uitvoering van het stimuleren van bouwen teruggebracht van 4 naar 1. De wethouder wil graag niet alleen ontwikkelingen volgen, maar deze ook aanjagen en hij hoopt in de loop van het jaar een regiefunctie te creëren: iemand die erboven op zit en mensen van binnen en buiten de organisatie aanspreekt en om tafel brengt om bouwprojecten te stimuleren. Het klopt dat migratie nodig is om de bevolkingsgroei te halen omdat geboorteoverschotten niet voldoen. Daarvoor ontwikkelt het college een pakket aan maatregelen, zoals het Tv-programma over Emmense families, de acties richting de Delftlanden en het investeren in onderscheidende aantrekkelijke woonmilieus zoals lint-, bos- en erfwoners.

9. Vaststellen notulen

9A Notulen commissie W&R 12 maart 2007

Het verslag wordt vastgesteld met dank aan de steller.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium: Niet van toepassing

11. Ingekomen stukken vanuit het college en het presidium

PvdA verzoekt 11F, Jongeren op de woningmarkt, te betrekken bij behandeling van het actualiseren van de woonplannen Emmen 2020.

12. Overige ingekomen stukken: Geen

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 onder dankzegging.