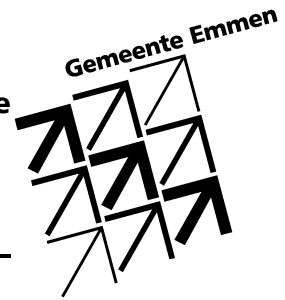


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Wonen & Ruimte van de gemeente Emmen op maandag 10 januari 2005, aanvang 19.30 uur.



Aanwezig	:	
Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier	:	de heer H.D. Meijeringh
Portefeuillehouders	:	mevrouw J. Hoogland-Foppen, de heer H. Brummel en de heer J. Holman
Verslaglegging	:	mevrouw A.J. van Dooren
De commissieleden	:	mevrouw M.J. Berkman, de heer J. Bijl, de heer A. Haak, de heer W.W.W. Halm, de heer A. van Hoffen, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer J.G.H. van der Kolk, de heer G.J. Mans, de heer A.G. Menzen, de heer L.T. Pekelsma, de heer R.R. Ripassa, de heer A.J. Sleeking, de heer M.J. Struik, de heer J. van Wijk, de heer B.D. Wilms en de heer J.H. de Wildt.
Afwezig	:	mevrouw P.A. de Graaff (m.k.)

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent om 19.30 uur de vergadering. Hij heet in het bijzonder de “Gasten van de raad” welkom.

Omdat de rapportage voortgang woningbouw van het derde kwartaal niet is ontvangen, stelt de voorzitter voor dit punt (8A) te behandelen gelijktijdig met de kwartaalrapportage van het vierde kwartaal.

CDA stelt voor agendapunt 8B te behandelen in februari, gezien de beperkte voorbereidingstijd.

De commissie gaat hiermee akkoord.

De agenda wordt vastgesteld.

De **voorzitter** deelt mee dat er 11 april 's middags een werkbezoek van de commissie gepland staat.

2. Presentatie

De heer **van der Meulen**, teamleider handhaving, houdt een presentatie over agendapunt 11A Prioritering handhavingszaken Bouwtoezicht.

Het traject bestaat uit drie onderdelen. Ten eerste het vergunningverleningstraject, ten tweede het toezicht, ook wel preventieve handhaving genoemd. En ten derde de handhaving, de repressieve handhaving. Afgelopen is veel aandacht gekomen voor handhaving door de rampen in Enschede en Volendam. Landelijk wordt gewerkt aan een toezichtprotocol. Voor de afdeling is in 2002 financiële ruimte gecreëerd voor 2 formatieplaatsen. In 2004 zijn 165 handhavingszaken geregistreerd, waarvan 58 zijn afgerond. Dit heeft geleid tot een prioriteringsvoorstel, waarin in 3 categorieën zijn aangebracht. De hoogste prioriteit hebben zaken betreffende veiligheid, gezondheid, openbare orde e.d. Dit zijn zaken met een lange doorlooptijd en vergen een grote inspanning. Een lagere prioriteit hebben zaken als bijv. het stallen van caravans, kleine aan- en bijgebouwen en illegaal gebruik van industrieterreinen. De laagste prioriteit ligt bij zaken als bijv. luifels, dakkapellen en carports. Deze worden alleen geregistreerd. De volledige tekst en de diapresentatie zijn als bijlage aan het verslag toegevoegd.

BGE wil weten wat er gebeurt dat na aankoop van een pand een aantal opstallen illegaal zijn geplaatst.

De heer **van der Meulen** antwoordt dat handhavend wordt opgetreden en per situatie wordt bekeken welke mogelijkheden er zijn. De jurist zal toetsen aan de criteria.

CDA vraagt hoeveel capaciteit nodig is om wel volledig te kunnen handhaven.

De heer **van der Meulen** antwoordt dat circa een derde is afgewerkt van 2004, door de prioritering wordt gezocht naar mogelijkheden om het aantal niet te laten oplopen.

CDA stelt voor de efficiency te vergroten door samenvoeging van toezichthouders van de verschillende afdelingen.

De heer **van der Meulen** antwoordt dat dit inmiddels gebeurt, er wordt gewerkt aan een gemeenschappelijk handhavingsprogramma. Dit is voortgekomen uit het project fysieke veiligheid.

VVD wil weten hoe terugkoppeling naar de aanmelders plaatsvindt, immers 70% van de meldingen komt uit de samenleving.

De heer **van der Meulen** antwoordt dat iedere indiener van een klacht schriftelijke informatie krijgt over de afhandelingsprocedure. Voor meer informatie kunnen ze altijd bij de afdeling terecht.

Wethouder Hoogland stelt dat de rol van de handhaving goed is toegelicht, Klachten komen ook terecht bij de wethouder, hiermee wordt ook altijd iets gedaan. Het doel van de presentatie is de commissie inzicht te geven over dit onderdeel van Bouwtoezicht.

3. Spreekrecht

Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.

4. Rondvraag

DOP vraagt wat de betrokkenheid van de gemeente is bij de bouw van seniorenwoningen in Hongarije.

Wethouder Brummel antwoordt dat er voor zover hem bekend is geen relatie met de gemeente bestaat.

D66 vraagt naar de stand van zaken aangaande de prestatiecontracten voor de woningbouw.

Wethouder Brummel antwoordt dat dit in een afrondende fase is en kan naar verwachting eind deze maand worden afgerond.

PvdA heeft vernomen dat de tweede kamer voor de kerst de planschadeverordening heeft aangepast, heeft dit ook consequenties voor onze verordening?

Wethouder Hoogland antwoordt dat, wanneer dit gevolgen heeft voor onze verordening deze wordt aangepast.

PvdA heeft vernomen dat de prijzen van bouw kavels voor zowel sociale woningbouw als particuliere woningbouw gelijkgetrokken worden.

Wethouder Brummel bevestigt dat hierover is gesproken maar geen besluit is genomen.

GroenLinks vraagt, naar aanleiding van de agendapunten 11b en 11d, of bij de opzet van de plannen rekening is gehouden met planschade.

Wethouder Hoogland zegt toe dat beantwoording bij het verslag zal plaatsvinden.

GroenLinks heeft vernomen dat de afdeling Milieu informatie heeft gehad over Procon.

Wethouder Holman antwoordt dat, voor zover hem bekend, geen informatie op de afdeling aanwezig is.

5. Bespreken C-stukken

5A Klimaatbeleid in de gemeente Emmen

Wethouder Holman zegt te streven naar terugdringen van de CO2 productie met 6% in 2010.

De bedoeling van de notitie is te komen tot een voorstel hoe we dit willen aanpakken. Er moeten keuzes worden gemaakt, ook gezien de financiële middelen. De kansen liggen bij de biomassa,

hiervoor hebben zich bedrijven aangemeld. De andere mogelijkheden liggen vooral bij energiebesparingsprojecten, projecten voor warmtekoppeling en de eigen interne milieuzorg. **PvdA** is niet duidelijk wat de bedoeling is van de notitie. Er wordt gesproken over klimaatbeleid, dit wordt gereduceerd tot energiebeleid en vervolgens teruggebracht tot vermindering van de uitstoot van CO₂. De notitie heeft een beperkte lading.

CDA onderstreept de doelstellingen in de notitie. Klimaatbeleid is een zeer breed begrip. Het gemeentelijk beleid moet praktisch worden gehouden.

GroenLinks kan de discussiepunten onderschrijven, het zijn open deuren. Wel wil GroenLinks discussiëren over de verschillende onderdelen (energiepotentieel)

ChristenUnie vraagt waartoe het moet leiden. We zien nog niets tot stand komen. We moeten concreet worden, in hoever moet actief worden ingezet.

ONE heeft een aantal adviezen. Het klimaatverbond is landelijk en dit biedt mogelijkheden.

VVD heeft moeite met de behandeling en vraagt om prioritering. Waarbij ook de financiële middelen ernaast moeten worden gelegd.

D66 wil weten wat concreet is gebeurt met het Klimaatverbond. Wat betreft het klimaatbeleid wil D66 weten waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Hoe roep je burgers op tot minder verbruik? Hoe stimuleert de gemeente? Er moet een scheiding worden aangebracht.

BGE zegt dat uitstoot afgelopen decennia alleen is toegenomen, is erover nagedacht hoe hiermee om te gaan? Wat zijn de resultaten van studie?

Wethouder Holman constateert dat niemand tegen klimaatbeleid is. Het klopt dat het gaat over duurzame energie. We zijn lid geworden van het Klimaatverbond en er sindsdien weinig gebeurd. Daarom moet gepraat worden over wat we nu wel willen. Er moet worden gezocht naar andere mogelijkheden en hier worden een aantal mogelijkheden geboden. De vraag is waar we eerst op in gaan zetten. Het is de bedoeling voor de komende jaren een lijn uit te zetten. Dit is ook een geldkwestie. Er zijn mogelijkheden voor subsidie. Er is een subsidie van €357.000 door het ministerie toegezegd. Het gaat hier over cofinanciering, maar dit kan ook bestaan uit de inzet van menskracht. Er liggen een aantal aanvragen voor biomassa, hierin kan Emmen koploper zijn. Restwarmte kan beter worden benut, dit is met name door Emtec ontwikkeld.

1^e termijn.

DOP is voorstander van biomassa.

BGE is voorstander van biomassa en windenergie in het buitengebied. In het stedelijke gebied is BGE voorstander van zonne-energie.

D66 vindt het gemeentelijk beleid veel te mager, dit kan veel actiever. Bijvoorbeeld door te zorgen voor minder stilstand verkeer of de combinatie van windenergie bij woningbouw. Zonne-energie is wel degelijk rendabel, dit moet ook vanuit de overheid worden aangegeven. Door natuur- en milieueducatie moet op de burger worden ingezet.

PvdA voelt er voor aanpakken wat onmiddellijk kan. Ook andere zaken dicht bij huis moeten nader worden onderzocht, zoals de voorbeeldfunctie van de gemeente en ook in het vergunningenbeleid. Aangaande de grote windturbines wordt gesproken over "landschappelijk inpasbaar". Wat wordt hiermee bedoeld? De ontwikkeling van zonne-energie projecten ook door de gemeente? We moeten kritisch blijven over biomassa, er moet nog onderzoek naar de uitstoot plaats vinden.

Kan onderwijs worden ingeschakeld bij de natuur- en milieueducatie? Er zijn nog veel vragen, er moet worden gekeken naar wat mogelijk is.

CDA vindt dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft wat betreft het terugdringen van de CO₂ uitstoot. Wat wordt verstaan onder "landschappelijk inpassing" van hoge windturbines?

Onderzocht moet worden wat inpasbaar is. Gekeken wordt naar Ruimtelijke aspecten, terwijl langs de grens al windturbines zijn verzeen. Wat betreft de kleine windturbines is het CDA nog niet overtuigd van het rendement. De zonne-energie kan voorlopig niet middels gemeentelijke subsidie worden gestimuleerd. Er is een slag te maken in de biomassa, we moeten faciliteren

wanneer de mogelijkheid zich aandient. Voor de mestvergisting moeten ruimtelijke mogelijkheden worden geboden.

GroenLinks vindt de gemeentelijke organisatie de eerste prioriteit. Er kan veel worden bezuinigd en het hoeft weinig te kosten. Bijvoorbeeld door het uitschakelen van de verlichting op het bedrijven terrein in Klazienaveen, energielampen in openbare verlichting en een energieklok in het gemeentehuis en zonnecollectoren.

Wordt gebruik gemaakt van groene of grijze stroom? Stimulering van duurzaam bouwen. Hoge windturbines worden niet toegestaan door POP. De ontwikkeling van kleine windturbines moet worden gevolgd. GroenLinks heeft als prioriteitvolgorde: Gemeentelijke organisatie, zonne-energie, windenergie, biomassa. De biomassa heeft geen prioriteit.

ONE is van mening dat windenergie één van de belangrijkste bronnen van energie is. In de winter heb je de meeste energie nodig en is er de meeste wind. Het landschap is reeds lang aangetast door bijv. de elektriciteitsmasten. ONE stelt voor langs de A37 bij de geluidswallen kleine windturbines te plaatsen, zodat het zog van het verkeer kan worden gebruikt. Bovendien kunnen zonnecollectoren in de middenberm worden geplaatst. ONE is niet voor plaatsing van kleine windturbines op daken van woningen, 80% van de woningen is hiervoor niet geschikt. Wel kunnen ze op bedrijven worden geplaatst. De mogelijkheid van terugwinwarmte uit de grond moet worden onderzocht. Er kan valenergie worden opgewekt door het oppompen van water.

ChristenUnie vindt dat warmtekrachtkoppeling voor particuliere ontwikkeling moet worden gestimuleerd, omdat dit nu ook rendabel is. Windenergie in bepaalde gebieden is mogelijk bij koppeling aan andere apparaten. De mogelijkheden moeten worden bekeken. Zonne-energie moet nog verder worden ontwikkeld. Biomassa moet worden gestimuleerd. Natuur- en milieueducatie moet er komen.

VVD is van mening dat moet worden aangesloten bij initiatieven van de aangemelde ondernemers. Voor deze initiatieven is draagvlak en kan een snel resultaat worden bereikt. Zonne-energie is op korte termijn niet rendabel. Over windenergie moet nog een discussie plaatsvinden waar dit mogelijk is. Ook moet hierbij rekening worden gehouden met POP. VVD is huiverig veel geldt te steken in natuur- en milieueducatie, gezien de effecten. VVD vindt dat het accent moet komen te liggen op de initiatieven die er liggen voor de biomassa.

Wethouder Holman heeft een aantal prioriteiten gehoord. DOP kiest voor biomassa, dit biedt de grootste mogelijkheden. BGE kiest ook voor biomassa en grote windmolens. Hierbij moet rekening worden gehouden met ruimtelijke ordening en POP. Dit hoeft niet te betekenen dat je niets kunt doen, het gaat hierbij wel over de langere termijn. D66 vindt dat de gemeente meer zelf kan doen, deze opmerking is terecht. Er moet niet alleen naar het gemeentehuis worden gekeken. Zonne-energie is rendabel, maar moet nog veel verder ontwikkeld worden. Het is nog duur, er zijn geen financiële middelen voor stimulering. De wethouder blijft geloven in het natuur en milieu educatief centrum. Met onderwijs wordt gesproken over een gezamenlijk project. Stimulering is nodig middels de plaatsing van een gebouw. Dit komt te zijner tijd terug. De wethouder ziet absoluut mogelijkheden in de biomassa en is blij met de ondersteuning van de VVD. Hier kan snel resultaat worden geboekt. Het gaat hier over schone energie, ook door verbranding van schoon hout. Windenergie is ook een onderdeel van het structuurplan en komt daar weer aan de orde. In de biomassa valt een slag te maken. Mestvergisting kan ook groter worden opgepakt door verwerking in één fabriek. Binnenkort worden hierover gesprekken gevoerd. Hij is het eens met GroenLinks dat de gemeentelijke organisatie prioriteit geniet. Dit kan echter niet zonder geld. Bij verbouwingen wordt er al rekening mee gehouden. Er is een bedrag beschikbaar voor de stimulering van duurzaam bouwen. Kleine windturbines is een mogelijkheid bij bijvoorbeeld bedrijven. Hierbij wordt niet direct aan woningen gedacht. Waterverval biedt in onze omgeving weinig mogelijkheden. Op termijn kunnen de mogelijkheden van aardwarmte worden onderzocht. De koppeling van restwarmte in fabrieken wordt onderzocht. Het natuur en milieu educatie centrum kan op termijn iets opleveren.

2^e termijn

ONE vindt biomassa wel bespreekbaar.

BGE stelt voor te overleggen met Essent, zodat deze ook mee investeert.

Wethouder Holman antwoordt dat de gemeente samen met de andere Drentse gemeenten een deal gesloten met Rendo. Er zijn nu meerdere bedrijven op de markt, waardoor sturing moeilijker wordt.

De **voorzitter** stelt voor dat de conclusies worden vastgelegd en deze volgende keer worden geagendeerd.

7. Bespreken A-stukken

7A Verzoek om vrijstelling van de herzieningsplicht voor 15 bestemmingsplannen (A9)

PvdA verzoekt om toezending van meer bijlagen, zodat er over meer informatie kan worden beschikt.

BGE vraagt hoe het zit met de wegwerking van de achterstand in de bestemmingsplannen. Er is een aanjaagteam ingezet en tot nu toe is slechts één bestemmingsplan (3^e Kruisdiep) gerealiseerd. BGE vreest een toename van de achterstand.

Wethouder Hoogland antwoordt dat de actualisering en het bestemmingsplan 3^e Kruisdiep hier aan de orde zijn geweest. Hiermee is de commissie geïnformeerd over de voortgang.

7B Voorbereidingsbesluit bestemmingsplannen januari 2005 (A10)

- Zwaaiكوم te Emmen, ten behoeve van de aanleg van een dierenbegraafplaats

- Wolfsbergenweg te Emmen ten behoeve van de vergroting van een

woon- en bedrijfsruimte van een autobedrijf

CDA wil van GroenLinks weten waarom deze ieder keer tegen de bestemmingsplannen stemt, GroenLinks heeft hierover een brief gestuurd waarmee CDA niet content is. GroenLinks wordt verzocht zich te conformeren aan een genomen besluit. Het besluit is in meerderheid genomen. GroenLinks wordt verzocht zich hierover te beraden.

GroenLinks zegt toe erover na te denken en zal de commissie en het college hierover informeren.

De **commissie** gaat hiermee akkoord.

8. Onderwerpen ter bespreking

8C Visie en plan van aanpak Monumentenzorg (gemeentelijke monumenten)

(op verzoek college)

Wethouder Brummel ligt toe dat het hier de visie en het plan van aanpak wordt voorgelegd.

Vanwege capaciteits- en deskundigheidsproblemen heeft de ontwikkeling van een gemeentelijk beleid stil gelegen. Er wordt naar gestreefd hiermee in juni te komen, zodat het ook voor de kadernota kan worden meegenomen. Nu zijn er geen middelen beschikbaar.

VVD kan zich vinden in het plan van aanpak, het zou mooi zijn als dit bij de behandeling van de kadernota kan worden meegenomen.

ChristenUnie is van mening dat het al zo lang suddert en er zijn geen financiële middelen. Wel zijn 300 waardevolle panden geïnventariseerd. Is hieruit een selectie gemaakt? Wat is de impact van de inventarisatie?

ONE vindt het een goed plan en heeft geen op- of aanmerkingen.

CDA is akkoord met het plan. De verwachtingen moeten niet te hoog zijn. De aanwezige informatie moet niet worden opnieuw worden gedaan.

PvdA vindt de kwaliteit van het plan van aanpak teleurstellend. We worden geconfronteerd met andere ontwikkelingen in het gemeentelijk beleid. De realiteit is dat er andere knelpunten zijn in het ambtelijk apparaat. Verdient dit onderwerp op dit moment zoveel prioriteit?

D66 is van mening dat dit plan van aanpak een aantal open deuren bevat. Als de weg voor deze open deuren is geëffend, moet het plan maar zo snel mogelijk worden aangepakt.

BGE kan zich vinden in het plan van aanpak.

DOP ondersteunt het plan.

Wethouder Brummel heeft uitgelegd waarom het zo lang heeft geduurd. Wat betreft de rijksmonumentenwet is wel veel werk verzet.

Alle panden die in aanmerking zouden kunnen komen als gemeentelijk monument zijn wel geïnventariseerd, maar niet geselecteerd. In het plan zullen hiervoor criteria moeten worden ontwikkeld. In een c-discussie moet worden gekomen tot criteria en hoe hiermee financieel om te gaan. Gemeentelijk monumentenbeleid is belangrijk, er gaat een beschermende werking van uit en een sloopvergunning kan worden geweigerd.

9. Vaststellen verslag 6 december 2004

Redactioneel:

Blz. 3: Bouwen in de linten: De voorzitter stelt voor.....

Moet zijn: De **voorzitter** stelt voor het stuk ter inspraak naar de overlegpartners te laten gaan.

Naar aanleiding van worden geen opmerkingen gemaakt.

Het verslag wordt vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college en het presidium

Er zijn geen actuele mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

PvdA verzoekt de voorzitter met het presidium te overleggen, dat na ontvangst van de agenda de commissieleden nog de mogelijkheid hebben alsnog een brief te agenderen. Hierdoor kan een brief een maand eerder worden behandeld.

De **voorzitter** zegt toe dit met het presidium te bespreken.

12. Overige ingekomen stukken

Hier wordt door de commissie niet op gereageerd.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.10 uur.