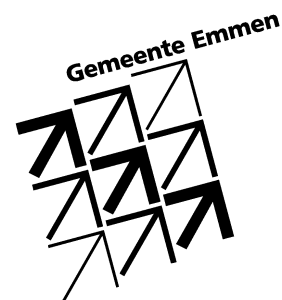


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de gemeente Emmen op dinsdag 21 juni 2005, aanvang 18.00 uur.



Aanwezig:	
Voorzitter:	de heer Horstman
Raadsgriffier:	mevrouw A. van Dooren
Portefeuillehouders:	de heer Brummel, de heer T. Eerenstein, de heer J. Holman, de heer J. Jumelet en mevrouw J. Hoogland-Foppen
Verslaglegging:	mevrouw S.A. van de Mortel (Mooi Werk b.v.)
De commissieleden:	de heer R. Ripassa, de heer H. Leutscher, de heer A. van Hoffen, de heer A. Meijering, de heer J. Dijkgraaf, mevrouw M.J. Berkman, mevrouw Wieren-Bolt, de heer J.H. Thole, de heer G. Boels, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, mevrouw Zinnemers-Warmoldt, de heer Meijer, de heer Halm, mevrouw M.G. van Vliet, de heer G.J. Mans, de heer A.W.J. Schoo
Afwezig:	de heer J.D. Dokter, de heer J.H. van Rossem, de heer Huttinga

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 18.05 uur. De heer van Rossem is afwezig. De heer Halm vervangt de heer Dokter, de heer Dijkgraaf wordt later tijdens de vergadering vervangen door mevrouw Berkman, de heer van Hoffen vervangt de heer Huttinga en de heer Schoo komt later.

Punt 4 – Rondvraag wordt als laatste behandeld. Punten 5B – Discussiepunten Sportvisie 2010 en 8A – Berap 1 worden doorgeschoven naar de volgende vergadering.

Wethouder Jumelet is teleurgesteld dat de Discussie punten Sportvisie 2010 wordt doorgeschoven, aangezien hier al veel over is gesproken is en de raad zelf om snelle bespreking had verzocht.

Voorzitter Horstman licht toe dat gezien de volle agenda voor de vergadering een aantal onderwerpen moest worden doorgeschoven.

2. Presentatie

N.v.t.

3. Spreekrecht

N.v.t.

6. Bespreken B-stukken (2 termijnen)

a. Programmajaarrekening 2004 – jaarverslag

ONE heeft niet alle stukken kunnen voorbereiden, omdat de steunfractie de stukken niet heeft ontvangen.

Programma 4. Onderwijs en jeugd

1^e termijn

PvdA vindt dat de programmajaarrekening nog veel vage formuleringen bevat, waardoor het beleid niet goed op zijn effecten kan worden beoordeeld. PvdA vindt dat de Brede Schoolontwikkeling van onderop moet komen, maar daar kan in de Delftlanden nog geen sprake van zijn. Hoe worden bestaande budgetten voor de Brede School verdeeld, zijn de budgetten voldoende en zijn er initiatieven die niet ondersteund kunnen worden? Wat is de oorzaak van de vrijval van 300.000 euro? Is de motie (26 juni 2003) over peuterspeelzaalwerk uitgevoerd, waarvoor 50.000 euro was vrijgemaakt? Waarom is de 70.000 euro bestemd voor de invoer van de methodiek van de Rode Loper niet uitgegeven?

CDA vindt het belangrijk dat onderwijs en jeugdbeleid in het teken staat van het wegwerken van achterstanden en is verheugd dat er hard is gewerkt om jongeren te voorzien van de juiste startkwalificaties. Helaas is tot door financiële en organisatorische redenen nog niet gekomen tot een ZMOK-school voor het primair onderwijs. Zijn er mogelijkheden om een dergelijke school te realiseren? De fractie zou graag inzet op extra educatielijn op HBO-niveau willen zien.

BGE verbaast zich over de toename van het aantal vroegtijdige schoolverlaters. Dit zou een belangrijk aandachtspunt moeten zijn voor 2006.

GroenLinks vraagt wat de resultaten zijn van bijvoorbeeld het betere kansen beleid op het gebied van onderwijs en wil weten of er wel voldoende op is ingezet, gezien de resultaten.

D66 sluit zich aan bij PvdA met betrekking tot de motie peuterspeelzalen en de Brede Schoolvisie. Wat is het resultaat van het onderzoek naar de mogelijkheden voor een HBO-V opleiding? Waarom is het project "Een leven lang leren" niet gestart?

Wethouder Eerenstein zegt toe een aantal vragen schriftelijk te beantwoorden. De raad heeft een kaderstellende rol. Het is bij deze behandeling niet de bedoeling uitgebreid de behaalde resultaten te bespreken.

GroenLinks merkt op dat behaalde resultaten wel te maken hebben met geld dat wordt besteed.

Wethouder Eerenstein belooft een duidelijk overzicht te geven van de financiële inzet van middelen voor het betere kansen beleid. Voor de Delftlanden wordt nu begonnen met de voorbereiding van een Brede School, zodat de fysieke mogelijkheden er zijn. Daarover wordt nu onderhandeld. Op de vragen over de financiën, de peuterspeelzaal en de methodiek van de Rode Loper komt schriftelijk antwoord. Dat er in Emmen nog geen ZMOK-voorziening is, heeft de gemeente niet zelf in de hand. De gemeente is er wel mee bezig. Wanneer er wel een school komt, betekent dit dat er extra geld gaat kosten. Voor de komst van een opleiding HBO-V moeten andere hogescholen toestemming geven en dat is lastig. Misschien is samenwerking met de Hogeschool Zeeland mogelijk. In terugdringen van het aantal schoolverlaters wordt veel ingezet. Voor de Brede Schoolontwikkeling is niet voldoende geld beschikbaar, daarom is de gemeente bezig langdurige afspraken te maken met de scholen. Volwasseneneducatie is onderdeel van de portefeuille van wethouder Evenhuis.

2^e termijn

PvdA vraagt nogmaals naar Brede Schoolinitiatieven die niet zijn gehonoreerd en de vrijval van 300.000 euro.

CDA denkt dat de raad misschien meer kaderstellend moet optreden met betrekking tot de realisatie van cluster vier scholen. Hoe kan in samenwerking met andere hogescholen een bredere HBO-aanbod worden gerealiseerd?

PvdA vraagt of de stijging van de kosten van het leerlingenvervoer is meegenomen bij het argument dat de komst van een ZMOK-school duur is.

Wethouder Eerenstein antwoordt dat er geen nieuwe Brede Schoolinitiatieven waren die niet zijn ondersteund. Hij hecht aan de komst van een ZMOK-school in Emmen. Als de raad wil, kunnen de gelden voor het leerlingenvervoer, die door de komst worden bespaard, worden ingezet voor de exploitatie van de school. De Hanzehogeschool Groningen en Windesheim hebben geen belang bij de komst van een HBO-V-opleiding in Emmen. Er wordt wel gewerkt aan oplossing van het probleem.

Programma 8. Sport, recreatie en cultuur

1^e termijn

GroenLinks merkt op dat in de jaarrekening nog veel pro memories (p.m.) staan vermeld. Hoe reëel is de geschetste situatie met betrekking tot de exploitatiekosten?

ChristenUnie vraagt wat wordt bedoeld met de toekomst van de zwembaden.

BGE vraagt waarom er wordt gekeken naar een nieuw zwembad.

VVD kan zich vinden in het stuk, maar denkt het ambitieniveau hoog is. Gezien de bezuinigingen zijn de behaalde resultaten zeer aanzienlijk. Dat moet niet uit het oog worden verloren. De fractie geeft complimenten voor het binnen het budget blijven bij de herinrichting in Klazienaveen.

CDA merkt op dat Emmen 15 procent onder het landelijk niveau zit met sportdeelname. Dat is geen positieve ontwikkeling. Is het mogelijk eens in de twee á drie jaar een overzicht te krijgen van de sportparticipatie? De buitenbaden ontbreken in het overzicht.

PvdA vindt het opvallend dat er veel staat vermeld op het terrein van sport en weinig over recreatie en cultuur. Het lijkt de fractie goed om het project zwemvangnet structureel te maken.

Wethouder Jumelet had graag de sportnota willen bespreken, zodat ook beleidsmatig met sport bezig kan worden gegaan. Een aantal getallen staat nog open. Dat heeft te maken met dingen die nog open staan. De gemeente is verantwoordelijk voor de eigen overdekte zwembaden. Daarbij moet ook worden nagedacht over vervanging op termijn. Het onderhoud van Aquarena kost veel geld. De wethouder is blij met de aandacht die sport op dit moment krijgt. De kwantitatieve doelen en ledenaantallen worden in de gaten gehouden en in Emmen zijn dezelfde effecten te zien al op landelijk niveau. De wethouder is onder de indruk van het zwemvangnet, maar het structureel project maken betekent dat ook naar de financiering moet worden gekeken.

Wethouder Brummel benadrukt dat er op het gebied van TROP veel goede initiatieven zijn. Daarover komen regelmatig rapportages.

GroenLinks wil geen complimenten uitdelen over het afdekken van het begrotingstekort met gelden voor bijvoorbeeld het stadstheater en de sporthal in Klazienaveen.

Programma 10. Zorg en welzijn

1^e termijn

PvdA vraagt wanneer de aanspreekpunten in wijken en dorpen er zijn? Wordt hierover informatie verstrekt aan de burgers? De fractie was onder de indruk van het project “Onze wijk aan zet” en andere buurten zouden hiervan ook moeten profiteren.

BGE vraagt of in het kader van de WVG van het Rijk nog gelden zijn te krijgen voor de hogere kosten van de gehandicaptenzorg.

GroenLinks vraagt hoe de begrotingsoverschrijding van 1,85 miljoen moet worden gelezen als bij voorzieningen gehandicapten 500.000 euro negatief staat, maar bij de baten 630.000 euro positief.

DOP denkt dat de raad misschien meer geld moet uittrekken voor de gestegen kosten voor gehandicaptenzorg. Welke instanties nemen deel aan het loket “Zorg en Welzijn”?

Wethouder Holman antwoordt dat de aanspreekpunten nog niet optimaal functioneren. Hij zal bij Sedna aangeven dat er meer bekendheid moet worden gegeven aan de punten.

Wethouder Eerenstein vertelt dat bij het Rijk geen extra geld is te krijgen. Het budget blijft gelijk en als er door de demografische ontwikkeling meer arbeidsongeschikten komen, neemt de overschrijding toe. De raad gaat over toekennen van de budgetten van WVG.

Wethouder Hoogland-Foppen vertelt dat “Onze buurt aan zet” is afgelopen. De opgedane ervaring wordt zo veel mogelijk gebruikt binnen de organisatie.

Wethouder Brummel vertelt dat de begrotingsoverschrijding van 1,84 miljoen over 2005 gaat. In 2004 was de situatie anders. De wethouder komt hier schriftelijk op terug. Het loket “Zorg en Welzijn” heeft voorlopig een smalle basis, maar kan nog groeien.

2^e termijn

BGE vraagt of WVG-gelden worden toegekend op basis van het aantal inwoners.

Wethouder Brummel antwoordt dat de gelden zijn ingebouwd in de bijdrage uit het Gemeentefonds en niet te traceren is.

Programma 13. Accommodaties

1^e termijn

GroenLinks merkt op dat er veel achterstallig onderhoud is, maar dat dit niet terug komt in de lasten en baten.

BGE vraagt waarom de 1,5 miljoen niet is gebruikt voor achterstallig onderhoud.

Wethouder Holman antwoordt dat er tot op heden geen financiële middelen zijn voor het onderhoud. De afdeling is bezig met een inventarisatie over de inzet van de 1,5 miljoen. De commissie ontvangt binnenkort een schema met meer informatie over de inzet van middelen.

2^e termijn

GroenLinks vraagt waar de 1,5 miljoen kan worden teruggevonden en hoopt dat het geld snel wordt gebruikt.

Wethouder Holman antwoordt dat die nog in de VAR zit.

BGE vraagt waaruit de werkgroep BVO bestaat.

Wethouder Jumelet antwoordt dat vanuit het College met ambtelijke ondersteuning wordt gekeken naar oplossingen voor BVO. De laatste fase is begonnen.

Voorzitter Horstman concludeert dat de jaarrekeningen als B-stuk naar de raad gaan.

6. Bespreken B-stukken (dual debatteren)

b. Plan van Aanpak Overwinteringsscenario Theater De Muzeval

De heer Witter vertelt namens De Vrienden van de Muzeval dat 11.838 handtekeningen zijn opgehaald voor een nieuw theater. Niet alleen het aantal is van belang, maar ook de brede discussie die op gang is gekomen. Het is jammer dat er slechts een beperkte tijd is voor het inspreken. Het lijkt verstandig om de Muzeval te laten overwinteren, omdat daardoor kan worden doorgegaan tot het nieuwe theater er is. De Vrienden hopen dat daar snel mee wordt begonnen.

Wethouder Jumelet dankt de heer Witter en vertelt dat het onderwerp sterk leeft. Het college zal zijn best doen. Op dit moment is men bezig met het procesplan om voortgang te krijgen bij de ontwikkeling van het nieuwe theater.

Voorzitter Horstman benadrukt dat er geen beperking is aan het inspreekrecht.

Mevrouw Hoek vertelt namens De Vrienden van de Muzeval dat drie jaar geleden was beloofd dat De Vrienden hun 25-jarige jubileum in het nieuwe theater zouden kunnen vieren. Dit is helaas niet het geval. Toch zijn De Vrienden blij dat de gemeente weer goed bezig is.

Daarom wordt een raam, ontworpen door Husár, uit de oude concertzaal Grimme (1932) aangeboden. De Vrienden zouden daar graag een gebouw om heen zien. Wanneer de eerste schep de grond in gaat willen De Vrienden de restauratie van het raam betalen.

Wethouder Jumelet dankt De Vrienden van de Muzeval voor het raam.

GroenLinks spreekt waardering uit voor het vele werk dat De Vrienden van de Muzeval verzetten.

Opzetfase

Wethouder Jumelet vertelt dat naar aanleiding van de problemen vorig jaar een plan van aanpak is geschreven. Er zal sprake zijn van een minimale doorstart van de Muzeval.

PvdA vraagt of de 13.000 euro voor onderhoud ten laste komen van volume nieuw beleid. Kan dit bedrag gevonden worden binnen de huidige huisvestinglasten van de Muzeval?

Welke extra maatregelen zijn op korte termijn nog te verwachten?

BGE vraagt of de investeringskosten (460.000 euro) van 2004 zijn.

GroenLinks vraagt hoe het staat met de publiekprivate samenwerking.

CDA vindt de risico's groot en vraagt of er iets achter de hand kan worden gehouden met het oog op de aanloop naar het nieuwe theater.

D66 vraagt of het investeringsbedrag van 1,2 miljoen euro hoger kan uitvallen. Er was eerder afgesproken dat er geen nieuw beleid zou worden gemaakt. Hoe kan het dat de 13.000 euro uit nieuw beleid komt? Is er een plan van aanpak voor publiekprivate samenwerking?

CDA wil weten of ten opzichte van het verleden de regelgeving is veranderd of dat de spelregels zijn aangepast.

Wethouder Jumelet vertelt dat de 13.000 euro na overleg met de provincie wel uit nieuw beleid mag komen. Het gaat daarbij om de dekking van kosten die jaarlijks terugkomen, maar nog niet waren opgenomen. Met het plan wordt een aantal risico's gelopen en dat wordt ook beschreven. De 460.000 euro komt uit de rapportage van het adviesbureau Van Dijke (11 mei 2004). De publiek-private samenwerking komt op andere tijdstippen aan bod. De wethouder denkt dat er vorig jaar na de problemen snel en juist is opgetreden.

GroenLinks is voorlopig tegen het voorstel, tenzij er een toezegging komt van het college dat aan een nieuw plan wordt gewerkt.

Wethouder Jumelet antwoordt dat in het stuk staat dat wordt aangekoerst op nieuwbouw.

D66 zou liever zien dat er nieuwbouw was gerealiseerd in plaats van geld gestoken in een gebouw wat overbodig zal worden. De fractie vreest weer uitstel na de tijdelijke maatregelen. Ook is er geen duidelijkheid over samenwerking met private partners.

PvdA zegt dat de financiële middelen voor een nieuw theater ontbreken, maar dat dit er wel moet komen. De fractie zou graag zien dat de 13.000 euro uit nieuw beleid binnen de bestaande begroting wordt gevonden.

CDA denkt dat de 13.000 euro niet voldoende is. Kan er meer geld worden gereserveerd voor het onderhoud?

VVD is voor het voorstel. De fractie zou graag een andere focus nemen en niet eenzijdig kijken hoe het stadstheater kan worden gefinancierd. Bij de gebiedsontwikkeling zou breder moeten worden gekeken en andere geïnteresseerde partijen moeten worden betrokken, zoals bijvoorbeeld in Groningen bij de Euroborg is gebeurd. Plannen moeten integraal worden bekeken.

ChristenUnie gaat ervan uit dat er op korte termijn een nieuw, multifunctioneel stadstheater komt in een privaatspublieke constructie. Het voorliggende plan van aanpak is dan ook een sterfhuisconstructie. Financieel-technisch vindt de fractie de dekking van de 13.000 euro niet goorloofd, geprobeert moet worden financiële dekking elders te vinden.

ONE steunt het plan.

BGE is blij met het plan. De aanpak lijkt juist.

DOP gaat akkoord met het plan en wil verbouwing van het huidige theater en is blij dat het theater niet sluit. De fractie steunt de oproep van **VVD**.

Verweerfase

Wethouder Jumelet herhaalt dat voor de 13.000 euro toestemming is van de provincie. Het is de vraag of dit een gepast manier is om dekking te vinden. Het is niet mogelijk dit bedrag te vinden binnen de huidige begroting. Het bedrag is voldoende, maar er worden wel risico's gelopen.

CDA denkt dat er niet voldoende geld is om alle problemen die kunnen ontstaan te verhelpen. Kan uit de VAR een reservering worden gemaakt?

Wethouder Jumelet zegt dat de 13.000 structureel is. Hij heeft geprobeerd binnen de marges van de beschikbare middelen te blijven. De insteek van het college is om op een andere manier te kijken naar de ontwikkeling van het gebied. Naar verwachting komt het college dit najaar met een procesplan. De regie voor het procesplan ligt bij het college.

VVD vindt dat de regie bij het college moet liggen, maar vanuit de raad moet ook worden gezocht naar een heldere visie.

Wethouder Jumelet denkt dat het amendement duidelijk was. Het College is voor nieuwbouw.

BGE legt uit dat de fractie vorig jaar koerste op verbouwing, omdat er geen geld was voor nieuwbouw. Nu blijkt dat de juiste stap. De fractie is voor de komst van een nieuw theater.

ChristenUnie merkt op dat vorig jaar niet over de nieuwbouw is gesproken.

Conclusiefase

GroenLinks wil graag een duidelijker antwoord op de vraag over nieuwbouw en blijft tegen.

PvdA blijft tegen en wil afwachten of de wethouder nog op de 13.000 euro terugkomt.

CDA is voor.

D66 houdt zorg over de termijn bij een integrale aanpak.

Voorzitter Horstman concludeert dat GroenLinks en PvdA tegen zijn. Andere partijen zijn voor. Het stuk gaat als B-stuk naar de raad.

5. Bespreken C-stukken

Voorzitter Horstman stelt voor met het oog op de andere vergadering eerst agendapunt 5C te behandelen.

PvdA merkt op dat er mensen op de tribune zitten voor punt 5A.

c. Raadsrapportage Invoering inkomenstoets

Wethouder Brummel geeft aan dat elk van de drie modellen de ander uitsluit.

1^e termijn

PvdA geeft de voorkeur aan een inkomenstoets. Reden daarvoor dat rek te vinden is bij mensen met een inkomen aan de bovenkant. Rondkomen van een inkomen aan de onderkant is erg moeilijk met een functiebeperking. De fractie verzoekt verder te kijken naar een aantal punten. Is er een werkwijze te vinden waardoor de WVG eenvoudiger over inkomensgegevens van klanten kan beschikken? Zijn de vervoersvoorzieningen meegenomen? Wat zijn de precieze gevolgen van de toets voor minima? Is de systematiek van inkomenstoets toepasbaar bij de WMO? De fractie wil graag een nieuwe C-discussie over de inkomenstoets.

CDA merkt op dat al is besloten over het amendement over scootmobielen. De fractie begrijpt daarom niet dat de modellen elkaar uitsluiten. De fractie geeft de voorkeur aan een

inkomenstoets, maar geeft toe dat inkomens moeilijk zijn te schatten en dat uitzoeken complex is. De fractie voelt daarom ook voor een nieuwe C-discussie.

VVD is tegen de inkomenstoets vanwege het vele werk dat dit voor ambtenaren oplevert en de minimale bezuiniging die kan worden behaald. De meerkostensystematiek is beter, omdat daarmee een forse besparing wordt gehaald. De fractie is niet voor de waarborgsom.

BGE is voor de inkomenstoets, omdat het erop lijkt dat daardoor de juiste middelen bij de juiste mensen komen. Het is niet erg als dat in het eerste jaar geld kost.

D66 vindt de inkomenstoets geen optie vanwege al genoemde argumenten. De waarborgsom kan drempelverhogend werken en is misschien zelfs oneigenlijk gebruik van de WVG.

CDA ziet de waarborgsom als een activeringsmiddel voor inleveren en niet om een drempel op te werpen.

DOP heeft een mail ontvangen van OSOG, waarin wordt gesteld dat het College voorbij gaat aan de rechterlijke uitspraak tegen de Gemeente Middelburg. OSOG zou door de Gemeente ook niet om advies zijn gevraagd. De verhouding tussen Gemeente en OSOG lijkt niet optimaal. DOP volgt het OSOG-advies en is niet tegen de voorstellen.

ONE is tegen de inkomenstoets. De meerkostensystematiek lijkt aantrekkelijk, maar de fractie heeft grote moeite met het afwentelen van bezuinigingen op 450 gehandicapten. De fractie is tegen alle voorstellen.

Wethouder Brummel geeft aan dat het college slechts met mogelijkheden komt, maar dat de raad de keuze moet maken. Of de inkomenstoets toepasbaar kan zijn binnen de WMO is nu nog niet te zeggen. In de commissie was in januari nog geen volledige duidelijkheid en daarom heeft de wethouder een aantal mogelijkheden en consequenties opgeschreven. Keuzes sluiten elkaar uit.

CDA had graag in januari al gehoord bij het amendement dat keuzes elkaar uitsluiten.

Wethouder Brummel antwoordt dat toen nog niet bekend was wat de mogelijkheden waren. Met OSOG was afgesproken dat hun reactie onverkort zou worden toegevoegd. In eerste instantie ging dit mis, maar de reactie is alsnog verzonden. De wethouder is teleurgesteld over de reactie van OSOG, omdat hij het gevoel had dat er een goede verstandhouding was.

DOP reageert dat de woorden van OSOG waren en niet van de fractie. OSOG heeft uiteindelijk zelf de reactie op de voorstellen verstuurd.

Wethouder Eerenstein verbaast zich over het overnemen van de kritische woorden van OSOG door DOP. Hij wil een zakelijke behandeling en geen verwijten.

DOP hecht veel waarde aan overleg met OSOG. Hij wil graag dat de relatie tussen Gemeente en OSOG goed is.

Wethouder Brummel antwoordt dat naar zijn idee de relatie goed was. Hij wil de stelligheid van OSOG over de uitspraak in Middelburg niet onderschrijven.

2^e termijn

VVD heeft geen behoefte aan een nieuwe C-discussie.

ONE heeft hieraan evenmin behoefte

CDA heeft alleen naar de eerste twee varianten gekeken, omdat de fractie dacht dat over de waarborgsom al besloten was. De fractie voelt voor het overdoen van de discussie.

PvdA is van mening dat de besparing weliswaar klein is, maar toch een besparing is. In de toekomst kan toepassing op andere terreinen makkelijker en goedkoper worden.

BGE wil dat het geld op de juiste plek komt. Dan heeft een inkomenstoets zin.

D66 is tegen een nieuwe discussie. Uit jurisprudentie blijkt dat het onderscheid tussen fiets en scootmobiel niet geldt. Is dit juist?

Wethouder Brummel zegt dat volgens de uitspraak de vergelijking tussen fiets en scootmobiel niet opgaat. De gemeente wil iedere situatie op zich bekijken, omdat er geen generaliserende uitspraken te doen zijn.

PvdA vreest dat dan over individuele gevallen moet worden gesteggeld.

DOP vraagt of, zoals OSOG suggereert, door oneigenlijk gebruik van WVG-gelden bezuinigingen kunnen worden gehaald.

Wethouder Brummel antwoordt dat een uitgebreid controlesysteem veel geld kost, maar dit gebeurt wel met de scootmobielen.

Wethouder Eerenstein zegt dat de suggesties van OSOG niet worden onderbouwd. Hij bestrijdt dat een besparing te behalen valt.

DOP zal het verhaal nader onderzoeken.

CDA pleit ervoor dat OSOG voortaan bij vergaderingen aanwezig is. Wordt er nog bespaard op de scootmobielen?

Wethouder Brummel antwoordt de gemeente daar kritisch op is. Hij wil graag een duidelijke opdacht en denkt dat het moeilijk is richtinggevende uitspraken over de WMO daarbij te betrekken.

Voorzitter Horstman concludeert dat er waarschijnlijk een raadsmeerderheid is voor verdieping van het model van de inkomenstoets en een hernieuwde C-discussie.

a. Discussienota Ouderenzorg + brief college

1^e termijn

CDA is tevreden over de heldere, compacte nota en blij dat wordt gekozen voor ondersteuning van die ouderen die dat nodig hebben. CDA zou graag zien dat er in Emmen een consultatiebureau voor ouderen komt. De fractie vindt het jammer dat er maar summier aandacht is voor vrijwilligers werk.

VVD kan zich vinden in de uitkomsten van de rondetafelconferentie en de nota. Het lijkt verstandig om de leeftijdsgrens op te trekken en extra te letten op ouderen die tussen de wal en het schip dreigen te raken. De consultatiebureaus kunnen besproken worden bij de notitie Wonen en Zorg. Vrijwilligers en mantelzorgers zijn belangrijk. De uitgangspunten van de WMO staan loodrecht op ontwikkeling van individualisering in de samenleving. Bij de Gemeente moet oog zijn voor dit probleem.

PvdA waardeert het overzicht van activiteiten. Integraal beleid is belangrijk. In de notitie Zorgeloos Wonen ontbreekt de welzijnscomponent. De fractie verzoekt het college om een inventarisatie te maken van de mogelijkheden van zorginstellingen voor het uitvoeren van activiteiten op het gebied van ouderenwerk. Hoe noodzakelijk zijn de onder c, d en e (sociaal culturele activiteiten en eigen bijdrage) genoemde subsidies? De huidige structuur voor sociaal culturele activiteiten leidt tot versnippering. De fractie pleit ervoor ouderenorganisaties die zich daar mee bezig houden direct te subsidiëren. Wat is de taak van de ouderenwerkers van Sedna en van de maatschappelijk dienstverleners van de gemeente? De gemeente zou niet zelf uitvoerend werk moeten doen. De in de nota genoemde leeftijdsgrenzen zijn goed. De projecten van ouderbezoeken zouden kunnen worden samengevoegd. Informatie richting ouderen zou beter kunnen worden georganiseerd. Het opzetten van consultatiebureaus is niet in eerste instantie een gemeentelijke taak.

BGE pleit voor het maken van concrete afspraken met betrekking tot levensbestendig bouwen en samenwerking met andere spelers. Hoe rechtvaardig is de eigen bijdrage? Wat zijn de randvoorwaarden voor vrijwilligers en mantelzorgers?

D66 vond de rondetafelconferentie zinvol en sluit zich aan bij PvdA. Ouderen geven aan veel zelf te kunnen, maar accommodatie is wel belangrijk. Het verhogen van de leeftijdsgrens lijkt zinvol. In welk tempo kunnen mensen worden bezocht en is er ruimte voor follow-ups? De fractie staat ambivalent ten opzichte van consultatiebureaus, maar stelt een ouderentelefoon voor.

DOP is het in grote lijnen eens met de PvdA en pleit voor een overzicht van activiteiten. De ouderenbonden hebben mogelijk interesse voor het opzetten van consultatiebureaus.

Informatievoorziening naar ouderen is belangrijk. Gaat de ouderensoos in juni van start?

CDA vertelt dat Icare drie pilot projecten met consultatiebureaus doet in Drenthe. Als wordt gevraagd om mee te werken zou de fractie graag zien dat de Gemeente dat gaat doen.

Wethouder Hoogland-Foppen wil onderzoek doen naar de initiatieven voor consultatiebureaus, waarbij de taken van de gemeente in de gaten moeten worden gehouden. Clusteren en efficiënt werken is belangrijk. Het negatieve beeld van ouderen moet worden veranderd. Er bestaat al een ouderentelefoon, maar daarover moet beter worden geïnformeerd.

DOP stelt voor aan Sedna te vragen hoe de ouderentelefoon wordt gebruikt.

D66 zou graag zien dat de ouderentelefoon breder bekend wordt gemaakt aan mensen om ouderen heen.

Wethouder Hoogland vertelt dat ouderenwerkers meer groepsgericht werken. De maatschappelijke dienstverleners houden zich bezig met zwaardere trajecten. Er vinden afstemmingsgesprekken plaats. De BCO's krijgen slechts zeer geringe subsidies. Naar aanleiding van de evaluatie van de ouderenbezoeken zou kunnen worden gekeken of de projecten gekoppeld kunnen worden. Er zijn nog problemen rond te inrichting van de ouderensoos.

2^e termijn

VVD moedigt het onderzoek naar samenwerking met Icare aan.

GroenLinks geeft complimenten over de duidelijkheid van de nota.

CDA heeft onlangs een verslag van Sedna gekregen van de huisbezoeken.

D66 vindt het prettig dat senioren positief worden benaderd.

DOP sluit zich hierbij aan.

PvdA pleit ervoor automatisering bij het onderwerp te betrekken.

Voorzitter Horstman concludeert dat de nota op grote lijnen wordt onderschreven. Het onderwerp komt te zijner tijd als B-stuk terug.

Wethouder Hoogland-Foppen betreurt het dat de ouderen op de publieke tribune de discussie niet meer hebben kunnen volgen.

7. Bespreken A-stukken

N.v.t.

9. Vaststellen verslag

a. Verslag vergadering d.d. 15 maart 2005

Het verslag wordt goedgekeurd.

10. Actuele mededelingen vanuit het college en het presidium

Voorzitter Horstman vertelt dat er een uitnodiging voor een werkbezoek is. De uitnodiging wordt schriftelijk aan het verslag toegevoegd.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Geen van de commissieleden heeft behoefte aan bespreking.

12. Overige ingekomen stukken

DOP wil graag 12B (ontwikkelingen Bintholt) bespreken.

4. Rondvraag

PvdA wil een aantal werkvergaderingen houden over de WMO met betrokken organisaties, commissieleden en ambtenaren. De fractie komt met een voorstel.

CDA vraagt of de verhuizing van Blanco nog zin heeft, nu Blanco op het matje is geroepen.

DOP vraagt naar de stand van zaken van de bouwplannen van het Leger des Heils.

Voorzitter Horstman concludeert dat er draagvlak is voor het voorstel van PvdA. De vraag van CDA wordt doorgegeven aan het college. De vraag van DOP kan het best via de afdeling worden gesteld. De voorzitter neemt het verloop van de vergadering mee naar het presidium.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22.25 uur.

Bijlage:

In de commissie samenleving zijn vragen gesteld over het resultaat op het beleidsinstrument zorg gehandicapten.

In programma 10 Zorg en Welzijn lijkt het alsof er sprake is van een tegoed bij voorzieningen gehandicapten van € 134.690. Dit wordt dan veroorzaakt door een nadeel van € 496.676 aan de lastenkant en een voordeel van € 631.366 aan de batenkant (bladz. 69 jaarverslag).

Tekstueel wordt op bladz. 68 melding gemaakt van een overschrijding van € 1,84 miljoen. Dit lijkt niet met elkaar te rijmen.

De verklaring is als volgt:

Conform de BBV-voorschriften is de begroting voor 2004 op dit beleidsinstrument middels slotwijziging, op basis van de prognose vanuit de dienst, opgehoogd met € 1.976.000. De begroting is dus in het najaar door de raad gewijzigd, waardoor het nu lijkt alsof er een gering voordeel ontstaat, terwijl er in werkelijkheid t.o.v. de door de raad in november 2003 vastgestelde begroting sprake is van een overschrijding van € 1,84 miljoen. Het jaarverslag kan dan ook alleen in samenhang met de slotwijziging goed worden beoordeeld.