

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie
Samenleving van de Gemeente Emmen op dinsdag 15 november 2005, aanvang 19.30
uur**

Aanwezig:
Voorzitter: de heer R.R. Ripassa
Raadsgriffier: de heer J.A. Hekman
Portefeuillehouders: de heer J. Holman, de heer T. Eerenstein, de heer H. Brummel
en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging: mevrouw S.A. van de Mortel (Mooi Werk b.v.)

De commissieleden: de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer L.D.S. Hoekstra,
de heer H. Huttinga, de heer H. Leutscher, de heer G.J. Mans, de
heer W.O. Meijer, de heer J.H. van Rossem, de heer A.W.J.
Schoo, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer J.H. Thole,
mevrouw M.G. van Vliet, de heer R. Vos, mevrouw F.I. van
Wieren-Bolt, mevrouw H. Zinnemers-Warmolts,
Afwezig: mevrouw A.J. van Dooren, de heer G.J. Horstman, de heer A.
Meijering

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

CDA verzoekt om punt 6A niet duaal te behandelen. De voorzitter geeft aan dat is besloten
dual te debatteren over B-stukken. De commissie stemt daarmee in.

Agendapunt 7C (Nieuwbouwplannen Sporthal Klazienaveen – A-stuk) wordt toegevoegd.

2. Presentatie

De heer van Aragon (Sedna) geeft een toelichting op het project over normen en waarden dat
Sedna heeft uitgevoerd met ouderen en jongeren. Het project was succesvol en er is
afgesproken de contacten tussen de deelnemers in stand te houden.

Mevrouw Bosma (Sedna) licht het project opvoedingsondersteuning toe, dat gericht is op
moeders met kinderen in de leeftijd van nul tot acht jaar. De commissie heeft de evaluatie van
beide projecten ontvangen.

CDA is verheugd over de resultaten.

GroenLinks vraagt of er een follow-up komt van het project in Nieuw-Amsterdam/ Veenoord.

De heer van Aragon antwoordt dat de ontmoetingen worden voortgezet en dat Sedna binnen
de gemeente verder gaat met dergelijke projecten.

De voorzitter dankt beide sprekers voor hun toelichting.

3. Spreekrecht

Voorafgaand aan de agendapunten 5A en 8B maken insprekers gebruik van het spreekrecht.

4. Rondvraag

Er zijn geen vragen

5. Bespreken C-stukken

a. Aanvullende notitie Inkomenstoets

Mevrouw Kolmer (OZOG) maakt gebruik van het spreekrecht. OZOG is tegen invoering van
een inkomenstoets. Met het oog op de invoering van de WMO is het verstandig een pas op de

plaats te maken en af te wachten wat wel en niet mag. Het zou zonde zijn als nu uitvoeringskosten werden gemaakt, terwijl onder de WMO alles anders kan worden. Wethouder Brummel vertelt dat het College een extra optie aan de notitie heeft toegevoegd. Ook onder de WMO zal sprake zijn van een eigen bijdrage en er kan worden gewacht met besluitname tot er meer duidelijkheid is over de invoering van de WMO.

PvdA is voor een eigen bijdrage, maar wil dat niet aan de toegankelijkheid van de WVG wordt getornd. PvdA geeft daarom de voorkeur aan een inkomenstoets. De fractie wil het onderwerp bij de invoering van de WMO betrekken. Het hanteren van een inkomenstoets mag niet leiden tot een opeenstapeling van eigen bijdragen. Als 1 juli 2006 als invoerdatum van de WMO niet wordt gehaald, moet tegen die tijd opnieuw naar het onderwerp worden gekeken. CDA stelt voor met de discussie te wachten tot er meer duidelijkheid is over de WMO. CDA heeft een voorkeur voor een inkomenstoets. CDA heeft moeite met de stelling dat een CDA-amendement zou zijn aangenomen om de mogelijkheid van een waarborgsom voor scootmobielen te onderzoeken. er is besloten om de waarborgsom in te voeren en niet om het alleen te onderzoeken.

VVD gaat akkoord met uitstel van de discussie en geeft de voorkeur aan de meerkostensystematiek.

BGE wil ook wachten op de WMO, maar kan nog niet aangeven welke optie de voorkeur heeft.

D66 heeft een voorkeur voor de meerkostensystematiek en wil wachten op meer duidelijkheid rond de WMO.

ChristenUnie heeft een lichte voorkeur voor de meerkostensystematiek, maar vindt nu een keuze maken niet handig.

Leefbaar Emmen vindt dat er nog veel onduidelijkheden zijn. In de tekst worden verschillende bewoordingen gehanteerd die voor verwarring zorgen, bijvoorbeeld partner, echtgenoot en huisgenoot.

DOP en GroenLinks zijn tegen een inkomenstoets en willen ook wachten op de WMO.

Wethouder Brummel constateert dat een meerderheid van de commissie het voorstel tot uitstellen van een besluit overneemt en waardeert dat veel fracties hun denkwijze hebben gegeven. Hij constateert dat er een verschil van mening is met CDA over de mogelijkheid van de combinatie van een inkomenstoets en een waarborgsom, maar dat discussie daarover nu niet aan de orde is.

CDA blijft van mening dat het amendement om de waarborgsom in te voeren is aangenomen.

b. Betrokkenheid raad bij invoering Wet Maatschappelijke Ondersteuning

PvdA denkt dat een aparte raads werkgroep voor de verkiezingen niet haalbaar is en wil, mits er voldoende tijd wordt genomen, via de reguliere commissie betrokken worden. Het presidium moet worden belast met de procedurele bewaking en beleidsvorming dient interactief plaats te vinden onder regie van het college. PvdA steunt een startconferentie, maar wil graag voorafgaand daaraan in december de notitie WMO aan de orde hebben. De fractie wil meer weten over de WMO-raad en vindt het informeren over projecten te gering. De fractie wil een startnotitie vaststellen met een tijdschema.

CDA heeft de voorkeur voor een aparte raads werkgroep. De fractie heeft begrepen dat de WMO mogelijk over het kabinet heen wordt getild.

VVD, ChristenUnie en Leefbaar Emmen sluiten zich aan bij PvdA.

BGE wil graag een aparte raads werkgroep en extra betrokkenheid van de raad bij de start, tussenstand en afronding. De WMO-Raad moet betrokken worden en een startconferentie is een goed idee.

GroenLinks sluit zich aan bij PvdA en denkt dat rare situaties kunnen ontstaan door de thuiszorg als onderdeel uit de WMO te halen.

DOP vraagt of de thuiszorg een integraal onderdeel wordt van de WMO.

D66 is voor het instellen van een aparte raadswerkgroep en wil via inspraak externen extra betrekken bij begin-en eindfase. Beleidsvorming moet interactief onder regie van de raad plaatsvinden en het presidium moet de procedure bewaken.

Wethouder Jumelet vertelt dat de gemeente volgens de WMO moet spreken met vragers en aanbieders. De WMO-raad bestaat uit een aantal belangenorganisaties en betrokkenheid van de WMO-raad is een goede ontwikkeling. De commissie ontvangt een brief over de samenstelling van de raad. De Seniorenraad wordt betrokken via de klankbordgroepen. Het traject voor de invoer van de WMO wordt krap met 1 juli 2006 als ingangsdatum. Thuiszorg wordt losgekoppeld en per 1 juli 2006 wordt in ieder geval de thuiszorg ingevoerd. De invoering van de WMO is gekoppeld aan pilots en vindt gefaseerd plaats.

PvdA geeft aan indien een meerderheid van de commissie voor instelling van een aparte raadscommissie is wel aan die commissie mee te willen werken.

De voorzitter concludeert dat een meerderheid van de commissie voor inpassing in het reguliere overleg is.

BGE vindt dat het gesprek met belanghebbenden niet alleen een kwestie is van moeten, maar dat bij de belanghebbenden een gevoel van betrokkenheid moet worden gecreëerd.

De griffier concludeert dat de raad inhoudelijk wordt betrokken via de reguliere commissievergaderingen en dat het presidium de procedure bewaakt. De regie voor interactieve beleidsvorming ligt bij het College. Er komt een startconferentie. Deze wordt voorbereid, maar kan worden afgelast als de besluitvorming van de WMO wordt uitgesteld. De commissie wil het plan van aanpak en een startnotitie vaststellen en grotere betrokkenheid bij het deelproject Thuiszorg.

6. Bespreken B-stukken

a. FIFA Wereldkampioenschap voetbal tot 20 jaar

Wethouder Jumelet vertelt dat het toernooi veel impact heeft gehad en dat wat de gemeente had beoogd in het bidboek ook is bereikt. Emmen is op de kaart gezet, er zijn cursussen geweest, sportverenigingen ondersteund en jongeren in contact gebracht met andere culturen. Het bureau MeerWaarde doet onderzoek naar de impact van het toernooi en begin december worden hiervan de resultaten gepresenteerd. De KNVB wil Emmen in beeld houden voor bijvoorbeeld het EK in 2007. Het tekort bij de financiering komt voort uit kosten voor openbare orde, parkeren en verkeersveiligheid. Achteraf bleek dat voor deze kosten geen sponsoring kon worden gevonden.

BGE vraagt naar de kosten voor de opleiding van 25 langdurig werklozen. In het kostenoverzicht van 26 november 2004 was 125.000 euro uitgetrokken voor openbare orde. Volgens de rekening zijn 92.000 euro aan kosten gemaakt. De oplappende kosten hebben dus daar niet plaatsgevonden.

CDA vindt het belangrijk dat de leermomenten duidelijk zijn en vraagt of de organiserende organisaties ook meedelen in de kosten.

Leefbaar Emmen vindt dat het stuk een A-stuk kan worden.

Wethouder Jumelet antwoordt dat het project van de opleiding van werklozen een jaar duurt en onder wethouder Evenhuis valt. Via het Drenthe College is ondersteuning verkregen. De opleiding duurt langer dan de duur van het toernooi en het bedrag dat is uitgegeven is in zijn ogen te verantwoorden. In eerdere opzetten is geen onderscheid gemaakt voor de kosten van openbare orde, veiligheid, verkeersbegeleiding en bebording, maar sponsoring bleek niet te vinden. City dressing kostte meer dan oorspronkelijk gedacht. De KNVB heeft veel geld in het project gestoken (ongeveer 3 miljoen euro). Zo is er een vergoeding geweest voor het stadiongebruik.

1^e Termijn: Tegenstanders

DOP is teleurgesteld dat de begroting is overschreden. DOP erkent dat het toernooi positief is geweest voor Emmen, maar vindt het niet goed wanneer er altijd geld bij moet worden gelegd bij voetbal. DOP vraagt of de overschrijding in de kosten met de Provincie kan worden gedeeld. Het stuk kan een A-stuk worden en DOP komt in de raad met een stemverklaring. GroenLinks sluit zich daarbij aan. De fractie is tegen, omdat duidelijke afspraken gemaakt waren over overschrijdingen. GroenLinks wil graag naar aanleiding van het onderzoek van MeerWaarde een discussie over de daadwerkelijke meerwaarde en niet alleen op basis van veronderstellingen.

1^e Termijn: Voorstanders

PvdA merkt op dat het project laat ziet dat voetbal positief kan zijn.

CDA sluit zich aan bij PvdA en merkt op dat GroenLinks geen schriftelijke vragen heeft gesteld toen in mei de overschrijding werd gemeld.

D66 vindt het project goede promotie voor Emmen. Er hebben door city dressing structurele verbeteringen plaatsgevonden. Het is belangrijk te leren van wat er fout is gegaan.

ChristenUnie is blij met de positieve verhalen over Emmen die als gevolg van het toernooi zijn ontstaan.

2^e Termijn

Wethouder Jumelet stelt vast dat er veel positieve reacties zijn op het toernooi en dat mensen blij zijn dat zoiets kan in Emmen.

DOP merkt op dat er ook mensen zijn die zeggen dat altijd alles maar moet wijken voor voetbal. In 2007 zijn er ook nog andere sporttoernooien, bijvoorbeeld G-sport, waar Emmen zich op zou kunnen richten in plaats van op voetbal.

GroenLinks is benieuwd naar het rapport van MeerWaarde en blijft vooralsnog tegen.

ChristenUnie wil de fracties meegeven dat de overschrijding relatief klein is en bezien moet worden in het licht van een positief toernooi.

BGE geeft een compliment voor de organisatie van het toernooi.

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad kan. De tegenstanders komen in de raadsvergadering met een stemverklaring.

7. Bespreken A-stukken

a. Beëindiging gemeenschappelijke regeling Hogeschool Drenthe

D66 vraagt of er een waarborg is dat de Hogeschool Drenthe in Drenthe blijft bestaan en niet zal fuseren.

CDA is tevreden hoe het gaat met de Hogeschool en sluit zich aan bij de vraag van D66. Er is zeer zorgvuldig naar de beëindiging van de regeling toegewerkt.

Wethouder Eerenstein kan geen waarborg geven, maar het streven is er wel op gericht dat de Hogeschool in Drenthe gevestigd blijft.

b. Jaarprogramma 2006 huisvestingsvoorziening onderwijs

ChristenUnie merkt op, naar aanleiding van punt drie van het besluit, dat de financiering van de 28.394 euro de fractie bevreedt.

Wethouder Eerenstein beantwoordt deze vraag schriftelijk.

c. Nieuwbouwplannen Sporthal Klazienaveen

DOP is blij dat er een stuk is en vraagt naar het verloop van het overleg en het proces.

BGE benadrukt het belang van verdere voortgang.

CDA steunt het A-stuk.

ChristenUnie merkt op dat de lastenbasis van 2,2 miljoen op pagina 3 en de besluittekst niet met elkaar overeenkomen.

Wethouder Jumelet kijkt de opmerking van ChristenUnie na. Hij vertelt dat het overleg al een tijd goed verloopt. De sportverenigingen verlenen nog steeds hun instemming.

De voorzitter concludeert dat het stuk als A-stuk naar de raad kan.

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking

8. Onderwerpen ter bespreking

a. Rapportage Accommodatiebeleid

PvdA merkt op dat wethouder Holman heeft toegezegd in januari de uitwerking van het accommodatiebeleid te bespreken.

Wethouder Holman bevestigt in januari met een uitwerking te komen.

b. Onderzoek toekomst gebruik accommodaties

De heer Hermans (voorzitter Weiteveense Boys) vertelt dat zijn vereniging twee jaar geleden de contributie met 29 procent heeft verhoogd om de kosten voor achterstallig onderhoud en toekomstige investeringen te dekken. Er was toen een duidelijke tegenprestatie om leden van het nut van de verhoging te kunnen overtuigen. De huurverhoging van 2000 euro, die de gemeente nu vraagt, is een slechte stimulans voor de sport en buiten elke proportie. Het gevaar bestaat dat leden zich afmelden, waardoor de sociale en maatschappelijke functie van sport onder druk komt te staan. Bij de voorgestelde verhoging is niet nagedacht over de grootte van verenigingen. In het geval van de Weiteveense Boys moet de verhoging worden opgebracht door 160 spelende leden. Dit betekent een contributieverhoging van 15 procent. De verhoging werkt demotiverend voor bestuurders. De verhoging van de bijdrage aan de velden moet redelijk zijn en geleidelijk worden ingevoerd.

DOP vraagt hoeveel de contributie verhoogd moet worden om de huurverhoging op te vangen.

De heer Hermans antwoordt dat de contributie met ongeveer twee euro per maand verhoogd moet worden.

De heer Visser (voorzitter v.v. Schoonebeek) sluit zich aan bij de vorige spreker. In 2001 is de huur van de velden juist teruggebracht op basis van zelfwerkzaamheid. De gemeente zet geen tegenprestatie tegenover de huurverhoging van 1500 euro. Voetbalvereniging Schoonebeek speelt een belangrijke functie binnen het dorp en is een laagdrempelige ontmoetingsplek. Deze wordt door de huurverhoging in gevaar gebracht. De vereniging kan de huurverhoging niet opvangen binnen de begroting en verzoekt de raad niet in te stemmen met de verhoging.

De heer Knorren (voorzitter DVC) wil ook dat de huurverhoging van 1500 euro van tafel gaat. De gemeente vindt dat sport een grote rol speelt en zou daar ook naar moeten handelen. Er moet een andere mogelijkheid zijn om de bezuinigingen te realiseren. De voorgestelde huurverhoging is onredelijk.

De heer Lübbers (namens de werkgroep) vertelt dat de werkgroep een onderzoek heeft ingesteld naar een mogelijk goedkopere werkwijze. Dit onderzoek zou voor 30 juni moeten worden afgerond, maar dat is helaas niet gelukt, omdat gewacht moest worden op gegevens die de gemeente zou leveren. De gemeente stelde bovendien dat efficiënter werken niet mogelijk zou zijn en er mocht niet worden nagedacht over privatiseren. Een brede discussie over efficiënter werken was niet mogelijk. Het verzoek om een dergelijke discussie geldt nog steeds. De werkgroep verzoekt om uitstel van de huurverhoging en wil graag tot 30 juni 2006 de tijd krijgen om een breed onderzoek te doen naar oplossingen.

Leefbaar Emmen vraagt of de werkgroep zich door de gemeente serieus voelt genomen.

De heer Lübbers antwoordt dat de werkgroep wel serieus wordt genomen.

CDA vraagt of de werkgroep privatisering van onderhoud of overname van gebouwen zou willen overwegen.

De heer Lübbers antwoordt dat bijvoorbeeld gekeken zou kunnen worden naar bestrating en kleedgelegenheden, maar niet naar het maaien van velden.

De heer Bosma (voorzitter Sportclub Angelslo) zegt dat er niets staat tegenover de huurverhoging, terwijl de verenigingen zelf werkzaamheden moeten blijven uitvoeren. In het geval van Angelslo gaat het om een huurverhoging van 3500 euro, die moet worden opgebracht door 300 leden.

De heer Jager (Algemeen Bestuurslid v.v. Klazienaveen) sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Bij V.V. Klazienaveen gaat het om een huurverhoging van 2000 tot 2500 euro. Voor jeugdleden betekent dit een contributieverhoging van 84 naar 92 euro. De afgelopen jaren was er een flinke toename van het aantal jeugdleden, maar als de contributie moet worden verhoogd betekent dit waarschijnlijk stagnatie.

GroenLinks vraagt of de verenigingen bereid zijn verder na te denken over oplossingen.

De heer Jager antwoordt dat de verenigingen als één blok willen optreden en bereid zijn tot een dialoog.

CDA vindt het een forse klus als de verhoging binnen een jaar moet worden opgebracht. Het is de werkgroep helaas niet gelukt om met alternatieven te komen. CDA heeft zelf onderzoek gedaan in andere gemeenten en daaruit blijkt dat 500 euro huur per veld onder het gemiddelde ligt. Het gevaar bestaat dat verenigingen minder gebruik gaan maken van de velden, waardoor de inkomsten voor de gemeente ook teruglopen. Dit is in het verleden ook bij de sporthallen gebeurd. CDA stelt een fasering in de verhoging voor: 250 euro in het eerste jaar, 375 in het tweede jaar en 500 euro in het derde jaar. Daarnaast zou de fractie graag zien dat het onderzoek naar welke werkzaamheden door de verenigingen kunnen worden overgenomen doorgaat.

GroenLinks wil graag een reactie van de wethouder op het feit dat de werkgroep geen kans kreeg om met alternatieven te komen. Uitstel tot 2006 kan een oplossing zijn.

PvdA maakt een compliment richting de sportverenigingen over hun betrokkenheid. De fractie ziet voordelen in de voorstellen van CDA (fasering) en GroenLinks (uitstel werkgroep).

VVD wacht de reactie van de wethouder af en vraagt CDA waar de fractie de middelen vandaan wil halen om het voorstel te financieren zonder de begroting op losse schroeven te zetten.

CDA komt met een motie met daarin een verdere toelichting.

BGE steunt de opmerking van VVD en merkt op dat de fractie tijdens de algemene beschouwingen heeft voorgesteld om de bezuiniging voor de helft terug te draaien.

D66 denkt dat de huurverhoging door de verenigingen moet kunnen worden opgebracht en dat ze daar creatief mee om moeten gaan.

Leefbaar Emmen is niet op voorhand voor een verhoging van de huur per veld met 500 euro.

DOP denkt dat de werkgroep haar best heeft gedaan, maar dat het overleg met ambtenaren niet goed is verlopen. De fractie vraagt waar het verschil in contributieverhoging volgens de verenigingen (twee tot drie euro) en de gemeente (rond de 0,38 eurocent) vandaan komt.

Wethouder Jumelet antwoordt dat er in 2004 een breed bezuinigingspakket is neergelegd en dat bij het bezuinigen naar veel aspecten is gekeken. In de beleving van de wethouder is vanuit de gemeente meegewerkt aan het kijken naar alternatieven en heeft deze bedrijfsgegevens ter beschikking gesteld. Helaas is er geen alternatief gerealiseerd. De verhoging kan ook op andere wijze dan contributieverhoging in de begroting van de voetbalverenigingen vorm krijgen. Het verschil tussen de contributieverhoging volgens verenigingen en gemeente zit waarschijnlijk in het hanteren van verschillende ledenaantallen.

De huurverhoging zoals voorgesteld komt niet uit de lucht vallen en is inmiddels al een jaar geleden vastgesteld. Sommige verenigingen hebben de verhoging al doorvertaald in de begroting. Als besloten wordt tot fasering, moet de commissie wel aangeven waar de dekking vandaan komt. De wethouder waardeert de inzet van de sportverenigingen.

CDA en GroenLinks komen met een motie.

BGE denkt dat de werkgroep meer tijd moet krijgen en dat uitstel van de verhoging tijdelijk kan worden gedekt uit de reserves.

Leefbaar Emmen wil de werkgroep uitstel geven tot 1 juli 2006.

VVD en D66 wachten de voorstellen af.

De voorzitter deelt mee dat de sportverenigingen via de griffie en de heer Lübbers verder op de hoogte worden gehouden.

c. Rapportage werkgroep Normen en Waarden

CDA vertelt dat ook in de Rietlanden met een project is begonnen. De situatie daar verschilt van die in Nieuw-Amsterdam/Veenoord, omdat er weinig samenhang is in de wijk. CDA wil graag dat het project doorgaat.

PvdA ziet graag een vraaggerichte aanpak, zoals bij andere welzijnsactiviteiten. De ervaringen tot nu toe zijn positief en het is belangrijk dat Sedna dergelijk aanbod heeft en kan inzetten.

BGE merkt op dat de verschillende motieven niet op zichzelf moeten staan. Er zijn geen middelen voor verdere verbreding en er moet worden opgelet dat er geen verwachtingen worden geschept.

ChristenUnie is blij met het positieve verhaal en vindt dat het project voortgang moet krijgen.

D66 sluit zich aan bij PvdA wat betreft de vraaggerichte aanpak.

CDA vindt dat de raad de taak heeft te kijken hoe verder wordt gegaan.

De voorzitter concludeert dat er voldoende draagvlak is om door te gaan.

d. Jaarverslag Leerplicht zaken/ RMC 2003-2004

CDA denkt dat het belangrijk is nadrukkelijk naar het verslag te kijken en stelt een werkbezoek aan de OPDC voor.

BGE sluit zich hierbij aan en denkt dat naast de OPDC ook het VMBO druk bezig is met de problematiek.

PvdA merkt op dat er onlangs een werkbezoek is geweest aan het VMBO, waarbij ook de OPDC zich heeft gepresenteerd. De opkomst was toen erg laag.

Wethouder Eerenstein vertelt dat de OPDC een samenwerkingsverband binnen het totale scholenveld is. Wellicht kan in een volgende raadsperiode een bezoek worden gebracht.

De voorzitter concludeert dat het verzoek van het CDA wordt aangehouden tot in de nieuwe raadsperiode.

9. Vaststellen verslag

a. Vaststellen verslag vergadering d.d. 13 september

CDA merkt op, naar aanleiding van pagina 6 (Jaarverslag GGD), dat de fractie volgende keer graag het financiële verslag bijgevoegd wil zien.

De voorzitter concludeert dat het verslag kan worden vastgesteld.

b. Commissie-inbreng Sportvisie 2010

De voorzitter concludeert dat in inbreng kan worden vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Eerenstein vertelt dat in de begrotingscommissie al is gemeld dat de motie-Thalens kan worden uitgevoerd. Twee van de vier mogelijkheden kunnen worden ingevuld. Verlaging van de leeftijd en verlenging van het aantal uren zijn gerealiseerd. PvdA is gelukkig met de uitvoering van de motie en het onderwerp hoeft niet in een volgende vergadering terug te komen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college
Geen van deze stukken heeft agendering.

12. Overige ingekomen stukken
Geen van de commissieleden wenst hierover het woord.

13. Sluiting
De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22.40 uur.