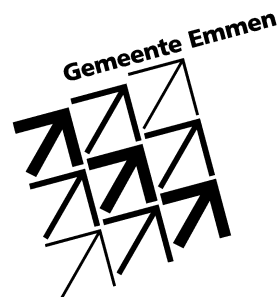


**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op donderdag 12 mei 2005, aanvang 18.30 uur.**



**Aanwezig:**

Voorzitter : mevrouw T. Houwing-Haisma  
Griffier : de heer J.A. Hekman  
Collegeleden : burgemeester C. Bijl, de heer G. Evenhuis en de heer J. Kuper  
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk B.V.)

De commissieleden : de heer B.R. Arends, de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer L.D.S. Hoekstra, de heer G.J. Horstman, de heer A.S. Huttinga (als vervanger van de heer A. van Hoffen), de heer H. Leutscher, mevrouw R.G. Logtenberg, de heer A. Meijering, de heer T.D. Reitsma, de heer H.C. Scheltens, de heer A.W.J. Schoo, de heer G.J. Stoffers, de heer R. Vos, de heer J. H. de Wildt

**Afwezig** : de heer A. van Hoffen, de heer J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, mevrouw G. van der Veen-Weggemans

**1. Opening en vaststelling agenda**

**De voorzitter** opent de vergadering om 18.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld:

- 7A Grensoverschrijdend beleid: uitgesteld tot de volgende vergadering omdat de notitie per abuis niet is meegezonden aan de commissieleden.
- Extra agendapunt n.a.v. de raad van 28 april 2005:  
8E Motie BGE en Groep Vos: aanstaande versobering WW versus riante wachtgeldregelingen kamerleden en bestuurders.

**2. Spreekrecht**

**De heer Hendriks** vraagt wanneer de toegezegde notitie komt over de plaatsing van jonggehandicapten in de sociale werkvoorziening. Wethouder Kuper heeft dat toegezegd in de Hoorcommissie.

**Wethouder Kuper** zal navraag doen naar de stand van zaken en zo spoedig mogelijk met een notitie komen.

**3. Rondvraag**

**CDA** vraagt naar de stand van zaken bij Bureau Schuldhulpverlening .

**Wethouder Evenhuis** vertelt dat binnenkort een voorstel aan het college wordt voorgelegd over de gevolgen van aansluiting bij de gemeenschappelijke regeling. Daarna zal de commissie zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd. Het is niet zeker of dat voor de vakantie lukt.

**Groep Vos** wil weten of met de aanpassing van de spreekuren schuldhulpverlening al vooruit wordt gelopen op de wijzigingen.

**Wethouder Evenhuis** antwoordt dat dit alleen met een aanpassing in de bestaande werkwijze te maken heeft. Het spreekuur wordt niet afgeschaft.

**GroenLinks** vraagt wanneer het onderzoeksplan op basis van art. 213A Gemeentewet wordt toegezonden

**Wethouder Kuper** vertelt dat twee onderzoeksopdrachten zijn bepaald: bij Sedna en bij Buurtsupport. De commissie zal nog schriftelijk worden geïnformeerd.

#### 4. Presentatie

n.v.t.

#### 5. Bespreken C-stukken

n.v.t.

#### 6. Bespreken B-stukken

##### 6C Eindverantwoording programma en beleidskader Fysieke Veiligheid

**CDA** kan zich vinden in de eindrapportage. Bij het beleidskader wil men nog enkele vragen stellen: Moet onderzoek per se door derden worden gedaan? Volgt pas in 2008 een rapportage aan de raad? Kan het handhavingprogramma in een bepaalde maand aan de raad worden voorgelegd? Is de ambitie bij handhaving milieu haalbaar?

**VVD** vindt het een goed raadsvoorstel en heeft slechts twee vragen: Wat kan uitgevoerd worden gezien de huidige personele capaciteit? Past de planning actualisering bestemmingsplannen met de eisen voor de handhaving?

**GroenLinks** heeft de stukken met plezier gelezen. Men vraagt zich af of het eerder rapport van DHV niet door de raad moet worden vastgesteld. Hoe zit het met de personele capaciteit voor de handhaving?

**ChristenUnie** sluit zich aan bij de vragen over de personele capaciteit. Men vraagt zich af op de drie stappen uit het Gemeentelijk stappenplan bij handhaving wel dicht genoeg op elkaar zitten. Moet het niet stringenter?

**ONE** vraagt hoe het zit met de verantwoordelijkheid van de gemeentelijke diensten.

**D66** wil eveneens een toelichting op de ambities versus de personele capaciteit. Men sluit zich aan bij de vraag van ChristenUnie; is er niet te veel sprake van gedogen.

**BGE** mist bepalingen over opslag van verfproducten en wil graag de risicokaart op Internet. Constateert dat de ambitie op niveau + zit en capaciteit op ±. Het DHV-rapport constateerde dat er een kwaliteitsprobleem blijft.

**DOP** wil weten hoe de stand van zaken is met de route gevaarlijke stoffen.

**PvdA** vindt het terecht dat een breed en integraal beleidskader wordt gepresenteerd. Men beschouwt een hoog ambitieniveau als een uitdaging. PvdA kan zich vinden in de 11 uitgangspunten van het beleidskader. Het stappenplan voor handhaving lijkt nog niet compleet. In het proces moet evaluatie als continue factor worden opgenomen.

**Groep Vos** stelt dat het beleid wel op papier staat, maar dat de vraag is hoe het gestalte krijgt. Hoe realiseren we nu de aangegeven ambitie?

**De burgemeester** geeft een reactie, mede namens de wethouders Holman en mevrouw Hoogland. Hij stelt dat met deze documenten het issue fysieke veiligheid voldoende in beeld is gebracht.

De gemeente Emmen wil van kwaliteit ± naar +. Daartoe is een opdracht gegeven aan de betrokken directeurs, die daarover rapporteren aan het college. De raad stelt nu de bestuurlijke kaders vast, waarbinnen het college moet opereren.

Het inschakelen van derden gebeurt alleen als dat strikt nodig is. Het college zal zeker eerder dan 2008 rapporteren. Het college stelt het jaarlijkse handhavingplan vast.

De burgemeester is het er mee eens dat de actualisering van de bestemmingsplannen moet sporen met de invoering van de handhavingeisen.

Hij is van mening dat het gemeentelijke stappenplan in drieën stevig genoeg is; er worden geen criminele situaties gedoogd.

De burgemeester weet niet precies hoe het zit met de eisen bij verpopslag en de mogelijkheid van plaatsen risicokaart op Internet. De route gevaarlijke stoffen wordt nog dit jaar beschreven. Het college wil het beleid tussentijds evalueren. Hij zal de suggestie voor evaluatie als continue factor meenemen

## 2<sup>e</sup> Termijn

**Groep Vos:** Past de ambitie nu binnen de huidige beschikbare middelen? Wat gebeurt er als blijkt dat niet zo is?

**BGE:** Handhaaft vragen over verpopslag en plaatsing risicokaart op Internet

**De burgemeester** stelt dat de geformuleerde ambities kunnen worden gerealiseerd binnen de huidige middelen. Als sprake is van onaanvaardbare situaties die niet binnen de beschikbare capaciteit aangepakt kunnen worden, zal het college zich tot de raad moeten richten.

Er zal getracht worden om de vragen van BGE tegelijk met het verslag te beantwoorden.

### 6A Kadernota 2005 (+bijlage) (B3)

Vrijwel alle fracties roemen de nota om haar bondigheid en leesbaarheid.

**PvdA** ziet een aantal negatieve effecten, zoals een ton voor de WVG en 1,2 miljoen euro op Fonds Werk en Inkomen (FWI). Op pagina 6 worden de overschrijdingen gecorrigeerd, maar heeft het college al ideeën hoe de dekking in te vullen en houdt dat gelijke tred met de overschrijdingen? Voorts neemt de onderuitputting van de kapitaalslasten een aanzienlijk deel van de dekking in. Leidt dat tot problemen in het investeringstotaal van de gemeente of worden investeringen vooral doorgeschoven naar een ander jaar? De aanvullende budgetten –ondanks de 5%-maatregel- van € 250.000 van bibliotheek en CQ zijn opvallend. Moeten zij ook de subsidietaakstelling van € 50.000 euro opbrengen? De PvdA verwacht tijdige voorstellen naar de raad als de kadernota leidend wordt voor de begroting. Tenslotte is de fractie benieuwd welk aandeel de verzelfstandiging inneemt bij de verlaging van de totale formatie.

**CDA** begint met de stelling dat de afspraken met de provincie nagekomen dienen te worden en onderstreept de uitgangspunten van de kadernota. De fractie is ook benieuwd naar de onderuitputting en de formatieverlaging. De bezuinigingen en verzelfstandiging vragen om consolidatie en CDA pleit ervoor geen nieuwe voorstellen te doen in de lopende raadsperiode omtrent formatie en verzelfstandiging van diensten. De discussie moet wel door blijven gaan. CDA heeft moeite met de nieuwe bezuinigingen op WVG. In januari is een bezuinigingsvoorstel met amendementen aangenomen en daarvan is nog geen enkele rapportage binnen, de effecten zijn dus nog onbekend. De fractie heeft ook bezwaar nu meer te bezuinigen op de subsidies, nog voordat bijvoorbeeld de discussie over het structureel maken van de subsidie voor Stichting Op Stee gevoerd is. CDA stelt voor de extra onderuitputting te storten in het accommodatiefonds in plaats van algemene middelen. Als na alle maatregelen nog een tekort blijft bestaan, is het niet geheel ongedaan maken van de OZB-verhoging voor het CDA misschien bespreekbaar. Wellicht is het verstandig bepaalde besluiten, zoals het budget voor onderhoud, nu al mee te nemen in de kadernota.

**VVD** herinnert zich dat formatieverlaging twee jaar geleden nog onbespreekbaar was, nu is het door voortschrijdend inzicht beleid geworden. Ten tweede is de gemeente bij sommige posten afhankelijk van derden, zoals bij de € 500.000 voor de EMCO. De kadernota wekt de indruk van de weg van de minste weerstand, veel is gebaseerd op onderuitputting. Het zou beter zijn een inhaalmanoeuvre te starten en met structurele componenten schoon schip te maken. De VVD overweegt een motie of amendement.

**D66** sluit zich aan bij het laatste punt. Het schrijven naar een saldo van nul is drijfzand: ieder jaar weer niet-gerealiseerde taakstellingen en onderuitputting. D66 zal hier in de raad op terugkomen. D66 vindt het geen goede zaak bezuinigen op subsidiebeleid en de WVG op voorhand in te boeken, zonder de consequenties te kennen. Waarom is het bedrag in 2008 bij EMCO zo laag?

De € 400.000 bij 'huisvesting onderwijs' moet eerst inzichtelijk gemaakt worden. De Bestuursrapportage ontbreekt nog en zou wel handig zijn bij het bespreken van de kadernota. **ONE** is ook tegen weer een besparing op de WVG; de bodem van het voorzieningenniveau komt in zicht. De onderuitputting baart zorgen. Hoe komt men aan de bedragen en waar is het einde? **ChristenUnie** stemt in met de financieel gerichte kant, beleidsmatig moeten een aantal bezuinigingsvoorstellen afgewacht worden. De onderuitputting lijkt wel een stuwmeer van niet-gerealiseerde werken.

**GroenLinks** noemt de kadernota een te boekhoudkundig verhaal. Te makkelijk wordt in de sociale en solidaire kant van de samenleving ingegrepen en de vooruitzichten zijn niet hoopvol. Bij de rioolretributie zou de vervuiler moeten betalen. Wat zijn de gevolgen van de renteverlaging van 5 naar 4 procent? Dit verhaal is te gemakkelijk.

**DOP** ziet de onderuitputting een keer spaak lopen. De fractie zal moeite doen de bezuinigen op WVG te stoppen. De sociale kant van het beleid staat onder spanning. Vanaf 2007 stopt het contract leerlingvervoer en begint een goedkopere methodiek, hoe werkt dat?

**Groep Vos** spreekt ook namens BGE. Naar de toekomst toe is het volgens de kadernota de bedoeling inhoud en geld in samenhang te presenteren, maar dat is toch juist politiek? Groep Vos is teleurgesteld dat het college zes maanden na de begroting slechts een staffeltje dat op nul uitkomt, presenteert, terwijl de huidige maatschappelijke problemen om meer vragen. Groep Vos en BGE zullen in de raad een amendement inbrengen, dat ook op nul uitkomt.

Wat gaat de laatste verkoop van aandelen Bouwfonds rente opleveren? Welk dividend was begroot?

**Wethouder Kuper** wil geen woorden vuil maken aan uitspraken als 'een staffeltje maken'. Een aantal fracties hebben blijkbaar niet in de gaten dat de gemeente met een enorme bezuinigingsoperatie van € 20 miljoen bezig is én dat de organisatie per 1 juni volledig kantelt. De formatieverlaging vindt dan voor het grootste deel plaats, daarna 30 á 40 voor de EMCO, 100 á 115 Reiniging aflopend tot een totaal van 840 man in 2008. Deze afbouw in recordtempo legt een enorme druk op de organisatie. Het college poogt ernstig en serieus zodanige maatregelen te nemen om € 20 miljoen te bezuinigen. Anderen moeten hun lijstjes maar indienen. De raad is aangesproken voor een sluitende begroting te zorgen en is dus gebaat bij deze kadernota, die de € 20 miljoen effectief realiseert. Wat dat betreft is het de raadsleden niet moeilijk gemaakt naar de verkiezingen toe. Raadsleden mogen best zeggen dat de nota creatief sluitend is gemaakt, maar hadden ook het college succes mogen wensen bij de bezuinigen. De onderuitputting is een terugkomende post die de laatste jaren opliep en het is van belang begroting en werkelijkheid dichterbij elkaar te brengen. Het college heeft de organisatie om een nieuwe methodiek gevraagd om gestructureerder met de investeringsplanning om te gaan. Binnenkort vindt overleg met de provincie plaats over het sluitend maken van de begroting, waarschijnlijk ook met raadsvertegenwoordigers. Als de provincie akkoord gaat moeten voorstellen uitvoering geven aan de nota.

De jaarrekening van EMCO valt 2 tot 3 ton mee ten opzichte van de begroting, maar de ambitie van € 5 ton is inderdaad zwaar. Op de WVG wordt gefaseerd bezuinigd, olopend tot € 1 ton. Ook besparingen op het FWI verlopen in fases: € 4 ton per jaar olopend tot € 1,2 miljoen. Als de raad de € 50.000 boven op de € 250.000 bij de subsidies niet accepteert, moet ze met een alternatieve dekking komen. Het subsidierapport zit bij wethouder Holman in de portefeuille en wethouder Kuper weet niet wanneer het rapport komt.

De langlopende rente is 3,4 à 3,5 procent terwijl met 5 procent gerekend wordt, de marge kan gebruikt worden om de begroting sluitend te maken. De korte rente is 2 in plaats van 2,5 procent.

Wethouder Eerenstein gaat over leerlingenvervoer. De goedkopere methodiek is geen truc, maar goede contractonderhandelingen.

**PvdA** heeft zich verbaasd over sommige opmerkingen vanuit de commissie. De onderuitputting valt erg mee als je het bedrag wegzet tegen de totale kapitaalslasten. Bovendien gaat het om uitstel in plaats van afstel van investeringen.

Bij WVG en FWI op pagina 2 en 3 is het een politieke vraag of je bezuinigingen op dezelfde manier corrigeert als waardoor de verhoging wordt veroorzaakt. PvdA heeft moeite met de notitie over rioolretributie zoals die vorige maand is aangenomen en verwacht dat de discussie terugkomt in de raad. Sommige fracties willen schoon schip maken en de PvdA laat zich graag verrassen door de keuzes die daarbij horen, zeker door de heer Vos.

**CDA** is tevreden met de antwoorden van de wethouder en overweegt voor de raadsvergadering een aantal moties.

**VVD** pleit toch voor een inhaalmanoeuvre, want de onderuitputting komt jaar op jaar terug en is slecht voor de communicatie naar de burger toe.

**D66** hoopt ook dat de onderuitputting wordt aangepakt, het gaat om te hoge bedragen. De gemeente belooft bepaalde investeringen en stelt die vervolgens uit. Verder mist D66 de bestuursrapportage.

**GroenLinks** mist de bestuursrapportage ook, die zou meer inzicht verschaffen in de problematiek. Het is jammer dat de discussie boekhoudkundig is in plaats van hoe je de samenleving in zou willen richten.

**Groep Vos** verbaast zich en wil uitleg over de uitspraak dat het de raadsleden niet moeilijk gemaakt is naar de verkiezingen toe en het betrachten van creativiteit. Dat is niet de goede weg.

**Wethouder Kuper** zegt dat de bestuursrapportage op 31 mei in het college komt en dan naar de raad gaat. De kadernota moest eerder af en naar de provincie, de bestuursrapportage kon niet ook eerder af, zeker niet omdat de organisatie aan het inkrimpen is. De tariefstelling van de rioolretributie ligt inderdaad nog open voor discussie. Er moet goed gekeken worden of de onderuitputting wel rechtstreeks naar het accommodatiefonds kan, volgens de wethouder komt het via het resultaat in het vermogen en dan moet de raad zich over een bestemming uitspreken.

**Burgemeester Bijl** geeft aan dat 'het makkelijke naar de verkiezingen toe' hem zit in het in balans brengen van inkomsten en uitgaven, opdat nieuwe raad en college hun programma's in een gezonde en realistische situatie kunnen starten. Geld is een middel om keuzes te betalen, maar het moet er wel zijn. Wie durft te spreken van een goedkoop resultaat door het in vijf minuten op nul zetten met de onderuitputting, moet kijken naar de gevoelige keuzes en maatregelen die het college genomen heeft. Denk aan de 11 procent lastenverzwaring, 5 procent korten op alle subsidies en 110 ambtenaren eruit.

**De voorzitter** sluit af, sommige antwoorden op overgebleven vragen kunnen wellicht nog mee met de notulen, andere meer technische vragen moeten bij de betrokken afdeling en portefeuillehouder gesteld worden.

#### 6B Evaluatie Dualisme (B4) (+rapport)

**De voorzitter** wijst op de cursus 'dual debatteren' op 19 juni, de heer Bouwhuis observeert vanavond om daar in die cursus op terug te komen.

**GroenLinks** heeft wel eens gezegd dat er te weinig gebeurt, maar neemt die woorden terug. De fractie is tevreden en stemt met het voorstel in, hoewel de spreekuren van de fracties lastig zijn. Hoe organiseer je dat? Het is de eigen verantwoordelijkheid van politieke partijen.

**ONE** stemt in met het voorstel.

**DOP** noemt dualisme een proces van de lange termijn, over vier jaar zou weer geëvalueerd moeten worden. Bij de spreekuren zou vooraf wel bekend moeten zijn via de griffie wie er komt, zodat fracties zich voor kunnen bereiden. De behoefte voor een collegesprekbeurt leeft ook onder de burgers.

**D66** steunt het voorstel, dualisme is een leerproces. Het debat lijkt te gaan over fractiespreekuren, de raad moet beslissen wat het beste is.

**BGE** heeft al een spreekuur op vrijdagmiddag, fracties zijn zelf verantwoordelijk. De fractie is voor een gekozen raadsvoorzitter, nu is het de burgemeester die ook al voorzitter van het college is en een eigen portefeuille heeft. BGE is voor het veranderen van artikel 4 RvO, zodat commissieleden benoemd kunnen worden die niet op een lijst van een politieke partij staan.

Waarom zitten niet alle fractievoorzitters in het presidium? BGE is wel voor een raadsprogramma.

**VVD** kan zich vinden in de conclusies en dankt de commissie. Voor spreekuur zijn fracties zelf verantwoordelijk, VVD is tegen een raadsprogramma en vindt principieel dat alleen gekozen leden zitting mogen hebben in commissies.

**CDA** heeft waardering dat er veel gedaan is aan dualisme. De raad kan moeilijk een fractiespreekuur opleggen, hoe controleer je dat? CDA heeft bijna voortdurend spreekuur en je kunt hooguit een spreekuur adviseren. CDA pleit voor behoud van de huidige raads cyclus en een maximum van twee werkbezoeken per commissie per jaar, de rest is eigen verantwoordelijkheid.

**PvdA** vindt het stuk meer een reactie op de commissie Leemhuis dan een vertaling van de quickscan dualisme. Daarbij bleek dat college en raad een andere beleving hadden en werden drie of vier acties ter verbetering voorgesteld. De fractie noemt de eigen positie van de raad ten opzichte van het college een belangrijk uitgangspunt. Nu volgt de raad de agenda van het college en heeft geen eigen agenda. PvdA is tegen een raadsprogramma. De termijnagenda moet beter bekend gemaakt worden, dan kan de raad zich voorbereiden. Alle fractievoorzitters in het presidium leidt tot een politiek steekspel. PvdA ziet wel graag de rol van het presidium versterkt middels een betere toetsing van stukken voor plaatsing op de agenda en het eenduidig toepassen van het Reglement van Orde. De voorzitter van het presidium zou voorzitter van de raadsvergadering moeten zijn. Het presidium zou verantwoording af moeten leggen aan een driejaarlijkse raadscommissie met één lid per fractie. Het versterken van de collegerol bij moties slaat politieke discussie dood, de raad is volwassen genoeg om een motie bijvoorbeeld als nonsens te bestempelen. Het deeltijd karakter van het raadslidmaatschap is aan de nieuwe raad. Cursussen zijn een taak van politieke partijen, niet van de griffie. De hoorcommissie kan opgeheven worden.

**Groep Vos** zegt dat het spreekuur van fracties geschrapt kan worden en is tegen het formuleren van criteria van presentaties, dat moet spontaan blijven. Een raadsprogramma is goed voor het bepalen van de eigen agenda, de winnaars van de verkiezingen leggen dat vast.

**Vice-raadsvoorzitter de heer Huttinga** vindt dat dualisme een cultuurverandering is en dus vooral vanuit de raad zelf moet komen. Veel verzoeken en suggesties zijn dus ook aan de raad om te beslissen. Het presidium zal zich over de gemaakte opmerkingen buigen, wat nu voorligt ter goedkeuring zijn de rode stukjes met de Emmense vertaling van de commissie Leemhuis, die daarna uitgewerkt moeten worden. Het spreekuur van fracties blijkt geen succesnummer en er zal overlegd en op teruggekomen worden. Een snellere raads cyclus zorgt voor adequater reageren op wat er in de samenleving leeft, het zou dan gaan om twee keer een korte raadsvergadering. Het minimaal jaarlijks bijwonen van een collegevergadering door de presidiumvoorzitter moet alles behalve een formaliteit zijn. De termijnagenda is een nobel streven, het heeft de aandacht van het presidium en het college moet er inhoud aan geven. Het presidium probeert zeker stukken goed te screenen en toepassing van het Reglement van Orde is onderdeel van de cursus die het presidium binnenkort krijgt. Er is veel kritiek op de presentaties geweest, daarom wil het presidium een strakkere lijn hanteren.

**Burgemeester Bijl** noemt de 'spagaat' van de burgemeester als raadsvoorzitter een fout in de wetgeving, het dualistische systeem is er te snel doorgejaagd. Het presidium is een college van de raad en de burgemeester ervaart niet dat er partijpolitiek wordt bedreven. Als een fractie iets

geagendeerd wil zien, dient ze dat door te geven aan het presidium. De intentie van het spreekuur is dat burgers fracties kunnen spreken als het er toe doet.

**D66** stelt voor het stuk niet in deze raadsvergadering te behandelen, maar de vanavond gemaakte opmerkingen eerst terug te koppelen naar de werkgroep. Het spreekuur van fracties gaat er waarschijnlijk uit, dat blijkt in de Emmense vertaling het hete hangijzer.

**Groep Vos** ziet graag onderzocht wat de Emmense bevolking van het dualisme merkt en vindt.

**PvdA** sluit zich aan bij D66. Is BGE consistent als ze nu pleit voor een door de raad gekozen raadsvoorzitter, terwijl ze deze eerder door de bevolking wou laten kiezen?

Volgende raadsperiode zou het presidium middels raadshoorzittingen gekozen kunnen worden net als in de Tweede Kamer.

**ONE** herinnert zich dat voor de niet-collegepartijen geen ruimte was als voorzitter van een commissie, zelf moest hij het doen met het voorzitterschap van de Rekenkamer.

**DOP** snapt dat niet teveel mensen in het presidium moeten zitten, een deel collegepartijen en een deel oppositie zou goed zijn. De heer Huttinga was trouwens een uitstekende voorzitter.

**GroenLinks** is het oneens met ONE, de benoemingen vonden in een open sfeer plaats.

**VVD** pleit voor een schifting tussen wat nu besloten wordt en wat de nieuwe raad gaat beslissen. Fracties zouden een selectie aan de poort moeten toepassen en mensen met het juiste profiel voor raadswerk op de lijst moeten zetten, de rest kan aangevuld worden met cursussen en trainingen.

**Groep Vos** vindt dat een aanmatigende opmerking, iedereen mag zich toch kandidaat stellen en gekozen worden.

**CDA** is het eens met D66 over uitstel van dit stuk en met de PvdA over de hoorzitting voor benoemingen. In het nieuwe presidium zouden college- en niet-collegepartijen evenredig vertegenwoordigd moeten zijn.

**BGE** is voor één raadsvergadering per maand en tegen de hoorcommissie. Drie jaar geleden dacht BGE inderdaad anders over de kieswijze van de raadsvoorzitter.

**De voorzitter** concludeert dat het stuk en de gemaakte opmerkingen besproken zullen worden in het presidium en in de werkgroep om op zijn vroegst in juni terug te komen.

## 7. Bespreken A-Stukken

### 7B Actie voor Azië (A8)

**DOP** kan instemmen met het stuk, maar ziet graag een verantwoording van het geschonken geld in het raadsbesluit opgenomen.

**CDA** is verheugd dat zoveel geld is opgebracht door de bevolking en dat het verdubbeld wordt door de raad. De fractie pleit voor een presentatie achteraf wat er met het geld gebeurt is. Men veronderstelt dat het geld dat in Schoonebeek is opgehaald ook verdubbeld wordt.

**Burgemeester Bijl** speelt de vraag over Schoonebeek door naar wethouder Holman. Hij zal de WMD vragen te gelegener tijd raad en college te vertellen wat er met het geld gebeurd is.

**De voorzitter** concludeert dat het raadsbesluit eventueel in aangepaste vorm zal worden aangeboden.

### 7C Begrotingswijzigingen programmabegroting 2005 (A9)

**CDA** ziet een aantal posten 'onvoorzien incidenteel'. Wat is dat precies, om welk bedrag gaat het, wat zijn de criteria en wanneer is dat op?

**Groep Vos** gaat niet akkoord met de € 35.000 euro adviesopdracht t.b.v. concernstaf. De organisatie moet het probleem maar tackelen en niet zomaar een smak geld daarvoor neerleggen.

**GroenLinks** sluit zich hierbij aan en stemt ook niet in met de € 140.000 tijdelijke uitbreiding ambtelijke formatie, wat volgens de onderliggende stukken ook nog structureel blijkt te zijn.

**BGE** sluit zich aan bij Groep Vos en GroenLinks.

**Wethouder Kuper** antwoordt dat de post onvoorzien incidenteel meestal om en nabij de paar ton is, maar zal het precies uitzoeken. Tot twee keer toe is het werven van een concern controller

mislukt en het hoofd concernstaf is ziek, daarom achtte het college een onafhankelijke blik niet verkeerd, ook gezien de omslag die de organisatie doormaakt. De € 140.000 is incidenteel en van belang voor goede invoering van de professionaliseringslag.

7D Wijziging belastingverordeningen 2005 (A10)

Geen opmerkingen.



## 8. Onderwerpen ter bespreking

### 8A Uitvoering motie CDA m.b.t. inzet rekenkamer bij het onderwerp Grote Steden Beleid (op verzoek presidium)

**CDA** is het eens met het advies van het presidium om de behandeling over te dragen aan de Rekenkamer.

### 8B Referendumverordening (op verzoek D66 en GroenLinks)

**VVD** is principieel tegen, **de rest van de fracties** is voor.

**ONE** vraagt aandacht voor de toegankelijkheid, de aantallen lijken nu vrij hoog. **Groep Vos** vraagt aandacht voor het opkomstpercentage. **PvdA** zou graag tekstueel mee overleggen over de uiteindelijke verordening.

### 8C Werkplan 2005 Griffie

**DOP** leest op pagina 3 dat de griffie adviseur van de raad is op het gebied van programmabegroting en besluitvorming en ziet daar graag procedures aan toegevoegd.

**De heer Huttinga** antwoordt dat punt 3 dat garandeert, daar staat 'realisatie en optimale inrichting en uitvoering van procedures' en daar hoort ook advies aan raadsleden bij.

### 8D Begrotings- en beheerscyclus van de raad

Geen opmerkingen.

### 8E Motie BGE en Groep Vos: aanstaande versobering WW versus riante wachtgeldregelingen kamerleden en bestuurders

**De heer Vos** houdt namens Groep Vos en BGE een presentatie, waarin hij een 50-jarige met hetzelfde salaris in het bedrijfsleven, als kamerlid en als wethouder vergelijkt. Wethouders en kamerleden krijgen vijftien jaar lang wachtgeld, de WW duurt maar drie jaar en in de toekomst waarschijnlijk twee jaar. De man uit het bedrijfsleven zou slechts € 40.000 per jaar krijgen, het kamerlid € 60.000 en de wethouder € 65.000. Conclusie van de heer Vos: 'Doe mij maar wachtgeld'. Hij stelt voor de motie te verzenden naar de Tweede Kamer en de VNG. Als het zou kunnen een Emmens model die meer aansluit bij de WW door de rechtspositie van burgemeester en wethouders te bekijken.

**PvdA** steunt de intentie van de motie dat de verhoudingen scheef zijn. De uitwerking is echter beneden peil. 'Gelijke monniken gelijke kappen' gaat hier niet op, want er zijn nu eenmaal verschillen tussen het bedrijfsleven en het uitvoeren van een publieke taak.

Bovendien zouden de stellers zich niet moeten beperken tot plat populisme over zakkenvullers, maar zich ook moeten verdiepen in de achterliggende gedachten van de regeling.

**CDA** ziet bestuurders als vervullers van een ambt en de Tweede Kamer beslist over de rechtspositie. Bovendien wordt de terugkeerregeling van volksvertegenwoordigers en bestuurders niet in de motie genoemd.

**VVD** doet niet mee aan deze uiting van symboolpolitiek.

**DOP** zal de motie bespreken en staat sympathiek tegenover het signaal, toch heeft de PvdA ook een punt over de tekstuele uitwerking.

**D66** kan de intentie onderschrijven, maar laat dat weten via haar landelijke fractie en niet door deze motie.

**ONE** zegt dat de raad helemaal niet gaat over de rechtspositie van burgemeester en wethouders. De presentatie vergeet twaalf jaar IOW, ook een uitkering. **ONE** steunt de motie niet.

**ChristenUnie** vindt het eerste deel van de motie sympathiek, maar het tweede deel slecht en zal de motie waarschijnlijk niet steunen.

**GroenLinks** kan in principe een soortgelijke motie ondersteunen, maar je moet de kern aangeven en vergelijkingsdiscussies vermijden.

**Burgemeester Bijl** vindt dat het om gevoelens gaat. Er zijn meer mogelijkheden dan in de presentatie aan de orde kwamen. De suggestie dat de raad iets te zeggen heeft over de rechtspositie van burgemeester en wethouders is onjuist. Dat is vastgelegd in de APPA en de CAO voor Burgemeesters, afgesloten tussen minister van Binnenlandse Zaken en de vakbonden. **Groep Vos** zal de motie aanpassen en blijft erbij dat de wachtgelden in geen verhouding staan tot de WW-gelden en de lokale politiek zou daar een signaal over moeten afgeven. **De voorzitter** concludeert dat er geen draagvlak is voor de huidige motie.

**9. Vaststellen verslagen vergadering**

In het verslag van 14 april 2005 staat op pagina 10 ten onrechte dat de VVD de motie inzake sluiting kerncentrale Borsele steunde. De verslagen van 13 januari, 17 maart en 14 april 2005 worden conform deze wijziging vastgesteld.

**10. Actuele mededelingen vanuit het college**

Geen mededelingen.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college**

**Groep Vos** wil punt 11D Evaluatie Overgangsregeling WIW/ID 2005 agenderen.

**12. Overige ingekomen stukken**

**GroenLinks** wil punt 12A Brief ir. G. Olsder over UMTS-GSM masten agenderen.

**13. Sluiting**

**Voorzitter Houwing-Haisma** sluit de vergadering onder dankzegging om 22.30 uur.