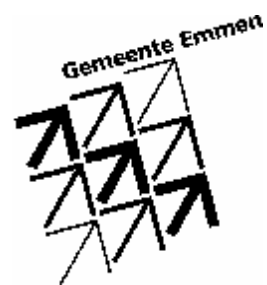


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op donderdag 14 april 2005, aanvang 19.30 uur.



Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Houwing-Haisma
Commissiegriffier: de heer A.S. Heine
Portefeuillehouders: burgemeester C. Bijl, de heer G. Evenhuis en de heer J. Kuper
Verslaglegging: mevrouw S. A. van de Mortel (Mooi Werk B.V.)

De commissieleden: de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer H. Huttinga (t.v.v. de heer A. van Hoffen), de heer H. Leutscher, mevrouw R.G. Logtenberg, de heer A. Meijering, de heer T.D. Reitsma, mevrouw Rougoor-Mahalbasic, de heer H.C. Scheltens, de heer A.W.J. Schoo, de heer G.J. Stoffers, mevrouw van der Veen-Weggemans, de heer R. Vos en de heer J.H. de Wildt

Afwezig: de heer B.R. Arends, de heer G.J. Horstman, de heer J.H. van Rossem

Voorafgaand aan de vergadering biedt **mevrouw Goudriaan** (Vrouwenraad) aan wethouder Evenhuis 2325 handtekeningen aan tegen de komst van drie gokhallen in de gemeente Emmen. De Vrouwenraad weet dat de raad reeds een besluit heeft genomen, maar hoopt toch dat het signaal vanuit de bevolking wordt opgepakt. Daar waar mogelijk zal de Vrouwenraad bezwaar aantekenen tegen de bestemmingsplannen.

Wethouder Evenhuis dankt mevrouw Goudriaan en zal de handtekeningen aan de burgemeester overhandigen.

1. **Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. **Spreekrecht**

n.v.t.

3. **Rondvraag**

CDA spreekt waardering uit voor de wijze waarop de zestigjarige herdenking van de bevrijding heeft plaatsgevonden.

CDA vraagt hoe de motie over Bureau Schuldhulpverlening die de fractie eerder heeft ingediend verder wordt behandeld. **D66** vraagt wanneer de niet-behandelde nota Schuldhulp aan de orde komt. **Wethouder Evenhuis** vertelt dat er een brief en aanbod ligt van GKB-Drenthe om de gemeente op een andere wijze gebruik te laten maken van de gemeenschappelijke regeling. De gemeente wordt daarbij afnemer in plaats van deelnemer.

Eerst worden de randvoorwaarden verder uitgewerkt. De wethouder probeert voor volgende maand een rapportage te maken.

DOP vraagt op wiens kosten bestuursleden voor de BVO worden gezocht. Welke rol speelt de gemeente bij de werving? Wat zijn de financiële gevolgen wanneer het Rijk zich gaat terug trekken bij de toedeling van tuinbouwgebieden in de regio Emmen en wat betekent dit voor de ontwikkeling van het Rundedal? Zijn de criteria om in aanmerking te komen voor kwijtschelding veranderd of verzwaaard ten opzichte van 2004? **Wethouder Kuper** antwoordt dat hij te voorbarig is geweest en dat er 4000 bezwaarschriften zijn tegen de WOZ. Bovendien hebben twee woningbouwcorporaties *pro forma* bezwaar gemaakt. Er is geen verzwaaring van de kwijtschelding. Hij zal later nog op deze vraag terug komen. Over de tuinbouwgebieden is op dit moment veel discussie. Het is nog niet duidelijk wat de financiële betekenis is. In juni wordt de uitspraak van de minister verwacht. De leden van de benoemingscommissie voor de BVO kosten geen geld. Op dit moment is de enige kostenpost voor de gemeente de advertentie die is geplaatst. Bestuursleden van de BVO zullen geen hoge vergoeding krijgen. Bovendien komt die voor rekening van de BVO.

DOP merkt op dat is afgesproken dat de kosten voor de BVO zouden zijn. **Wethouder Kuper** antwoordt dat de gemeente bijdraagt aan en belang heeft bij het vinden van goede bestuurders. De advertentie kostte enkele honderden euro's.

GroenLinks vraagt wanneer de raad een onderzoeksplan krijgt zoals genoemd in artikel 3 van de verordening 213a Gemeentewet. Wanneer is de evaluatie van de WWB? Wanneer komt er antwoord op de brief van GroenLinks aan het college over het attenderen van bijstandsgerechtigden over teruggaaf van belastingen? **Wethouder Evenhuis** vertelt dat de WIW- en ID-banen in het college zijn behandeld. In mei volgt een tussenevaluatie. Waarschijnlijk is de eindevaluatie in september of oktober gereed. De voorlichting wordt georganiseerd via de voorlichtingspagina. Op dit moment is men nog in beraad over een proefproject over belastingteruggave. De brief van GroenLinks heeft de aandacht van het college. **Wethouder Kuper** is niet bekend met het onderzoeksplan. Hij zal hier navraag naar doen.

4. Presentatie

n.v.t.

5. Bespreken C-stukken

n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

a. Kadernota Grondbeleid "Grond voor de complete stad"

CDA merkt op dat het belangrijk is de markt op de voet te volgen en stelt een aantal vragen.

Hoe gaat de wethouder in de toekomst om met het afstemmen en bijstellen van de nota?

Wanneer worden de voorstellen tot uitwerking van de punten a,b en c op pagina 2 aan de raad voorgelegd? Zijn alle gronden geïnventariseerd en voorzien van een contract voor zover dit mogelijk is? Hoe gaat de samenwerking met de dienst Landelijk Gebied verder? Hoe wordt de regeling voor lagere grondprijzen, zoals bijvoorbeeld bij sociale woningbouw, richting woningbouwverenigingen? Kan een soort anti-speculatiebeding worden ingevoerd?

PvdA vindt de nota duidelijk en aansprekend. De fractie vindt pro-actief beleid belangrijk, maar bij een kaderstellende rol van de raad en controle achteraf moet het pro-actieve beleid goed geborgd worden. Transparantie kan in tegenspraak zijn met flexibiliteit en het direct op de markt komen. In de nota wordt voorgesteld de reserves binnen de grondexploitatie te houden. Is dat juist? Wat wordt bedoeld met de nadere uitwerking, die op pagina 2 wordt vermeld? De titel van de nota suggereert dat hij alleen betrekking heeft op de stad.

VVD vindt de nota in eerste instantie goed, maar denkt dat er wel risico's aan verbonden zijn. Er liggen veel kapers op de loer, maar nu kan wel sneller worden gehandeld. Heeft het risico invloed op de begroting?

D66 denkt dat het lastig is transparantie af te zetten tegen de strategie. In het stuk wordt niet gesproken over de kosten. Zitten de planschadeclaims erin verwerkt? Heeft dit stuk precedentwerking?

BGE vraagt naar aanleiding van de leegstand op industrieterreinen of het nodig is dat Emmen meer aankoopt.

DOP sluit zich aan bij D66. Is het mogelijk om de nota om de vijf jaar te behandelen?

ONE wijst op het belang van het vinden van een goede balans tussen aan- en verkoop van industriegrond. Er ontbreekt bij de staat van aan- en verkoop 500 hectare grond. Wat is daarvoor de verklaring?

ChristenUnie kan instemmen met het stuk. De financiën bieden enige zorg. De toevoegingen aan de begroting (450.000 euro) zal worden gemist. ChristenUnie wil daar niet zomaar in meegaan. Op pagina 2 worden zaken gemeld, waarover nog nader moet worden beslist. Hoe ziet de wethouder dit, aangezien het om wezenlijke zaken gaat?

GroenLinks vindt het belangrijk dat de nota wordt vastgesteld. Wanneer het kader wordt vastgesteld moet echter ook gekeken worden naar hoe het verleden was. GroenLinks zou het daar graag over willen hebben.

Groep Vos vraagt in hoeverre de grond die in bezit is aansluit op de behoefte die er ontstaat door de plannen die de gemeente heeft. Kan het niet met wat minder? Kan de raad of de rekenkamer achteraf steekproefsgewijs een aantal grondtransacties volgen? In de huidige situatie gaat er geld van het grondbedrijf naar de begroting. Stelt de wethouder voor om het meerdere (boven de 450.000 euro) dat het grondbedrijf genereert binnen het bedrijf te houden?

Wethouder Evenhuis vertelt dat het voor Emmen noodzakelijk is veel industriegrond te hebben, zeker gezien de verbreding van de A37. Van alle gemeenten in Drenthe verkoopt Emmen nog steeds de meeste industriegrond. De gemeente moet zelf de regie hebben en vroegtijdig, vóór projectontwikkelaars, optreden. Het risico wordt afgedekt in het grondbedrijf. Het grondbedrijf draagt 450.000 euro bij aan de begroting.

D66 merkt op dat op pagina 2 wordt vermeld dat hierover nog besloten moet worden.

Wethouder Evenhuis antwoordt dat er nog geen bestaand beleid is, maar dat het de intentie is om dit te blijven doen. De vraag over het anti-speculatiebeding zal de wethouder later beantwoorden. De raad komt meer in de controlesfeer. Transparantie gaat daarom altijd achteraf. De wethouder raadt de raad aan daar achteraf goed naar te kijken. De nota heeft betrekking op de hele gemeente en niet alleen op de stad.

De Gemeente moet bij strategisch handelen afwegen welke positie hij inneemt. Binnenkort verandert er wet- en regelgeving over het onderwerp. Dit kan de positie van het grondbeleid veranderen.

CDA vraagt of alles goed is geïnventariseerd en of er goede contracten zijn. Hoe verloopt de samenwerking met dienst Landelijk Gebied. Wanneer is er nieuwe afstemming en bijstelling?

PvdA kan akkoord gaan met het stuk, mits duidelijke en zorgvuldige verantwoording achteraf naar de raad plaatsvindt.

ONE wil nog antwoordt op de technische vraag.

Wethouder Evenhuis antwoordt dat het om infrastructuur en toevoegingen gaat. Dit wordt verder uitgeschreven door de afdeling.

ChristenUnie is gerustgesteld door de nuancering hetgeen op pagina 3 stond, maar wil het onderwerp nog in de fractie bespreken. ChristenUnie vraagt of de wethouder het financieel statuut gaat wijzigen.

GroenLinks vraagt hoe en wanneer het college verantwoording aflegt over het gevoerde beleid.

Wethouder Evenhuis antwoordt dat het statuut wordt gewijzigd. De verantwoording achteraf gebeurt volstrekt en helder. Hij raadt de raadsleden aan zelf te kijken. De inventarisatie is gemaakt. Er is geen sprake van een nieuw begin, maar van voortgang. De nota zal regelmatig worden aangepast. Wanneer er wijzigingen plaatsvinden, worden die weergegeven.

De voorzitter concludeert dat het stuk een B-stuk blijft. Voor de raad zal antwoord komen op de vraag over het anti-speculatiebeding.

b. Onderzoek weerstandsvermogen gemeente Emmen

VVD zou graag een presentatie krijgen over het risicoprofiel.

CDA vindt het stuk goed. Op pagina 5 en 6 wordt gesproken over algemene reserve met een claim en bestemmingsreserve. Wat is het onderscheid daarin, vooral wat betreft de vrije aanwendbaarheid? Is er nog nieuwe informatie over het tekort van 2004? Hoe wordt de teruggang van 4,8 miljoen naar 1,3 miljoen (woningbouwgebonden subsidies) afgewaardeerd? Hoe objectief is de indeling in risicoklassen? Welk principe hanteert de Gemeente: voorzichtigheid of voortvarendheid?

PvdA kan zich vinden in het stuk. Wanneer is de beschrijving van de hoofdbedrijfsprocessen gereed? Komt er een groeimodel?

D66 vraagt naar de status van het stuk. De fractie beschouwt het als een discussiestuk en vraagt waarover een besluit moet worden genomen.

DOP vraagt wanneer wordt teruggekomen op het weerstandsvermogen, zoals vermeld wordt op pagina 3.

ONE vraagt of er voldoende weerstandsvermogen is, aangezien een aantal zaken in het risico nog niet gekwantificeerd is. Hoe doet Emmen het in de landelijke statistieken met betrekking tot risico?

Groep Vos vraagt naar de kosten en opbrengsten van actief risicomanagement. De fractie is geen voorstander van onnodig hoge reserves.

Wethouder Kuper zegt toe dat in het najaar een presentatie wordt gegeven over het risicoprofiel, over actief risicomanagement en op welke wijze men tot het bepalen van het weerstandsvermogen is gekomen.

Wat de kosten van actief risicomanagement zijn, is niet eenduidig te beantwoorden. In sommige gevallen, zoals bij de EmCo, kan ver worden gekomen zonder kosten. Soms moet een kosten-batenanalyse worden opgesteld, wat capaciteit kost. De wethouder is blij dat er nu een benchmark ligt voor toetsing. Aan reserves waar een bestemming op rust, kan niet meer worden gekomen.

CDA merkt op dat op een deel van de algemene reserve een bestemming rust. Daarmee is het geen algemene reserve meer, maar een bestemmingsreserve.

Wethouder Kuper antwoordt dat er inderdaad al een bestemming op rust als alles gaat zoals gepland. Dit is echter niet altijd het geval. Volgens de laatste informatie ligt het tekort van 2004, inclusief rechtsmatigheid aspecten, boven de nul. De wethouder legt de vraag over woninggebonden subsidies neer bij de afdeling. Naar aanleiding van de vraag over de status van het stuk meldt de wethouder dat het een tussenstand betreft en dat volgend jaar over de kaderstelling wordt gesproken.

D66 concludeert dat dus niks wordt besloten.

Wethouder Kuper vraagt na wanneer de nota komt. De wethouder heeft geen parate kennis met betrekking tot landelijke statistieken en risico's. Hij vraagt na wanneer de procesbeschrijving klaar is. Het is mogelijk dat de projectgroep met een groeimodel komt.

Voorzitter Houwing-Haisma neemt het stuk mee terug naar het presidium om te kijken naar de precieze besluitvorming. Ze concludeert dat, als over het stuk besloten moet worden, het als A-stuk naar de raad kan.

Nagekomen antwoorden wethouder Kuper op vragen uit commissie:

“Vraag over al dan niet uitvoeren van periodiek onderzoek ex art. 213a. in 2004.

Periodiek onderzoek ex. art 213a wordt voor het eerst uitgevoerd in 2005. De reden dat dit niet over 2004 gebeurd is , heeft ermee te maken dat prioriteit gegeven is aan het organisatie ontwikkelingstraject. In 2005 wordt verwacht te voldoen aan het uitvoeren van minimaal twee van bedoelde onderzoeken uit te voeren.

De vraag over ‘Besluit Woning Gebonden Subsidies’ waar over in de nota weerstandvermogen een bedrag van €4,8 mln. genoemd wordt. In de vraag wordt een relatie gelegd met een ontvangen brief aangaande ‘Besluit Lokatie Gebonden Subsidies’. In de brief wordt melding gemaakt van het feit dat de gemeente een bedrag tegemoet kon zien van € 4,8 mln. wat bij nader inzien (door het ministerie) een bedrag mocht worden van € 1,3 mln.

Met het beschrijven van de hoofdbedrijfsprocessen van de gemeente is een start gemaakt, de verdere uitwerking zoals in de nota bedoeld krijgt de komende tijd verder vorm. Alsdan zal ook duidelijker worden of en in welke mate er sprake is van een groeimodel.

De nota reserves en voorzieningen wordt door het college van burgemeester en wethouders zodanig voorbereid dat deze kan worden geagendeerd in het laatste kwartaal van 2006 in de commissie BME”.

7. Bespreken A-stukken

a. Vaststelling jaarrekening 2003 ISV Zuidoost Drenthe

CDA is akkoord met het voorstel. De fractie vraagt wat bedoeld wordt met de zin in de samenvatting “het volgen van landelijke ontwikkelingen met betrekking tot de opheffing”.

Groep Vos vraagt wat het bestuur doet met de adviezen van de accountant.

Wethouder Kuper zal de vragen schriftelijk beantwoorden.

CDA wil graag een streep onder het fenomeen zetten.

VVD stelt dat de samenwerking alleen nog op schrift bestaat.

Nagekomen antwoorden wethouder Kuper op vragen uit commissie:

“De gemeenschappelijke regeling is in liquidatie tot dat moment van liquidatie blijft de gemeenschappelijke regeling in stand om deze af te wikkelen; hij zal aan het bestuur ISV vragen wat gedaan wordt met de verstrekte adviezen door de accountant. De vraag over ‘het volgen van landelijke ontwikkelingen ...’ kan als volgt toegelicht worden. De gemeenschappelijke regeling is voor het Rijk aanspreekpunt voor af te wikkelen verplichtingen die doorlopen tot 2018. Landelijk vindt een ontwikkeling plaats dat een centrumgemeente (hier: Emmen) kan optreden als budgethouder. Als het Rijk dat ook toestaat voor ISV ZO Drenthe kan de gemeenschappelijke regeling opgeheven worden”..

8. Onderwerpen ter bespreking

a. Beleidsplan politie Drenthe, district zuidoost 2005 en Marap, district zuidoost 2004

CDA vraagt hoe de stevige ambities van de politie gehaald gaan worden. CDA zou graag een toelichting krijgen op de verschillen in ontwikkeling van de criminaliteit. Welke aandacht heeft fietsendiefstal bij de politie? In hoeverre staat bij het prestatieconvenant het doel in relatie tot het middel? CDA zou graag een reactie zien op de zebepad-notitie die de fractie heeft opgesteld.

PvdA merkt op dat de politie meer agenten gaat inzetten in het opsporingsproces. Dit betekent dat de politie minder aan toezicht en handhaving kan doen. Is dit strijdig met de conclusie op de laatste pagina? PvdA wil een evaluatie krijgen van het samenscholingsverbod in Bargeres.

DOP vraagt of de politie voldoende personeel heeft. Hoe verloopt de digitale aangifte? Hoe hoog is het oplossingspercentage van fietsendiefstallen? DOP vindt het jammer dat het prestatieconvenant van bovenaf is gesteld. Het zou beter zijn als dit gerelateerd was aan problemen en prioriteiten in Emmen.

D66 vraagt op welke gebieden de doelstellingen nog niet zijn gehaald. Er wordt gesteld dat milieuhandhaving een probleem is. Hierop wordt in het werkplan niet teruggekomen. D66 vindt dat de gemeente niet te veel moet blijven investeren in veiligheid rondom scholen. Ouders zijn daarvan meestal zelf de oorzaak. D66 zou graag zien dat met overlast rondom horeca op dezelfde wijze wordt omgegaan als met drugsoverlast. Hoe krijgen de buurtnetwerken inhoud en vorm?

VVD vraagt hoe de heer Zwarter de kwaliteit van de ketenbenadering in de jeugdzorg beoordeelt. Hoe wil de politie aan de slag gaan met klantenpanels? Hoe wordt de politieorganisatie klantgericht? Hoe wordt verder invulling gegeven aan de BOA's? Hoe kijkt de politie aan tegen de invulling van de taak van de gemeente?

GroenLinks merkt op dat wijkagenten 20% van hun tijd in de wijk bezig zijn. Hoe moet dit worden gezien in relatie tot de doorontwikkeling van de wijkzorg? Klopt het dat de insteek in de jaarrapportage meer gericht is op repressie dan preventie? Wanneer worden milieuspecialisten ingezet en leidt dat tot verbetering?

ONE vraagt waarom Nieuw-Amsterdam en Veenoord specifiek worden genoemd in het beleidsplan. Hoe is de relatie en het contact met jeugdzorg?

BGE vraagt of de politie nog waarschuwingen uitdeelt of dat mensen alleen bekeurd worden.

De heer Zwarter vertelt dat de politie niet meer capaciteit krijgt en dat wordt gekeken hoe die in Drenthe het best kan worden verdeeld. Het werk is gericht op het halen van het prestatiecontract. Hierdoor kan ook de veiligheid verbeteren. De politie werkt niet meer per gebied, maar het probleem is leidend. Capaciteit kan zo flexibeler over verschillende plekken worden verdeeld. Er zijn nu drie grotere teams en dat leidt op termijn tot meer slagkracht. Tussen de verschillende regio's in Drenthe wordt al meer samengewerkt en de verwachting is dat dit ook binnen de noordelijke provincies meer zal gebeuren. De politie probeert voortdurend een balans te vinden tussen meer opsporing en meer op straat aanwezig zijn. Doordat de gemeente Emmen aangeeft welke kruispunten onveilig zijn, kan de politie het aantal bekeuringen dat gehaald moet worden juist daar halen. Om antwoord te krijgen op de vraag of het veiliger wordt, zoekt de politie contact met de bevolking. De cijfers worden gehaald, maar de heer Zwarter weet niet of dat ook betekent dat het veiliger wordt. Het aantal fietsendiefstallen is toegenomen en dat komt deels door de mogelijkheid van digitale aangifte. Daarnaast denkt de heer Zwarter dat het aantal ook daadwerkelijk is toegenomen. Dit heeft voor de politie echter geen prioriteit. Andere prioriteiten, zoals overlast door jeugd, horecageweld, zeden- en huiselijk geweld worden wel gehaald. Suggesties, zoals de zebepad-notitie van het CDA, hoort de politie graag. Er komen meer agenten in de opsporing, maar het is lastig wanneer grote onderzoeken slechts één verdachte opleveren. Vorig jaar is het aantal verdachten, dat gehaald moest worden, wel gehaald. Wijkagenten hebben niet altijd het gevoel met hun wijk bezig te zijn, terwijl ze dat eigenlijk wel zijn, bijvoorbeeld als ze noodhulp verlenen. Buurt- en wijkagenten zijn het eerste visitekaartje van de politie en dat zal zeker niet worden afgebouwd. De afgelopen periode heeft de politie veel opgetreden in Bargeres. Er zijn 23 bekeuringen en gebiedsontzeggingen uitgedeeld. De politie probeert op dit moment zicht te krijgen op de situatie en de harde kern aan te pakken. Het is rustiger geworden in Bargeres, maar de heer Zwarter kan niet toezeggen dat alle problemen voorbij zijn.

Op dit moment heeft de politie voldoende personeel, al zou de heer Zwarter natuurlijk liever meer hebben. Als de politie goed wordt ingezet, lukt het om de veiligheid te waarborgen. De milieudoelstellingen zijn niet gehaald, evenals helmgrasfeiten. De ambitie is echter niet verlaagd. Ernstige zaken worden door specialisten aangepakt. Milieudelicten zijn niet altijd makkelijk op te lossen. De prioriteit van agenten ligt vaker bij zwaardere delicten en het is niet eenvoudig dat te veranderen. Er is een top tien opgesteld van jongeren die vaak in contact komen met de politie. Samen met jeugdzorg, maatschappelijk werk en ouders kan dit dan worden aangepakt. Ondanks dat ouders vaak onveiligheid rondschole veroorzaken, neemt de politie daar toch verantwoordelijkheid. Er wordt veel gedaan met buurtnetwerken. De samenwerking met jeugdzorg verloopt goed, maar de ketenbenadering kan nog verbeterd worden. Wanneer er geweld is in het publieke domein, treedt de politie op. Op dit moment zijn er nog maar weinig drugspannen, waardoor de aandacht van de politie meer bij de straat komt te liggen. Net als bij drugs wordt ook bij horecaoverlast zoveel mogelijk geprobeerd die te beperken.

D66 denkt dat de lijn wat betreft softdrugs strakker ligt dan met betrekking tot de horeca.

De heer Zwarter antwoordt dat dit gemeentelijk beleid is. Hij erkent de vele mogelijkheden die technologie biedt voor de politie, maar dat kost veel geld. De politie doet graag mee, maar wel op gepaste wijze. De politie luistert op alle mogelijke manieren naar de burgers, dus ook via klantenpanels. Er komt een nieuwe aanpak voor service en intake. De houding van het personeel is hierbij erg belangrijk. De heer Zwarter is geen tegenstander van BOA's, maar vraagt zich af of deze rendabel zijn.

CDA vraagt of bekend is of mensen van veiligheidszorg binnenkort worden ingezet.

De heer Zwarter weet dat er mensen zijn opgeleid, maar hun inzet hangt af van wat de gemeente doet. In het rapport komt repressie duidelijk naar voren, maar er wordt ook aan preventie gedaan. Dat uit zich alleen niet in cijfers. Milieudelicten worden aangepakt in regionale milieuteams. De verdeling van Nieuw-Amsterdam en Veenoord naar Coevorden is alleen relevant voor de interne organisatie. Het had dus niet specifiek vermeld hoeven worden.

Burgemeester Bijl vult aan dat de prestatieafspraken van het Rijk afkomstig zijn. De gemeente probeert die zo in te vullen dat meerdere doelen worden gediend. De gemeente blijft vasthouden aan de prioriteiten en dit werkt. Er is een aantal BOA's voor milieu en parkeren. De opbrengsten dekken de kosten echter niet. Als zij worden ingezet, moeten daarvoor ook middelen komen. Horecaoverlast wordt wel degelijk aangepakt via een bepaalde systematiek. Er is echter geen sanctieschema, zoals bij coffeeshops, omdat het hier om een andere categorie gaat. Met betrekking tot jeugdcriminaliteit worden ieder jaar stappen gezet en vorderingen gemaakt. De burgemeester heeft meegewerkt aan het terugbrengen van vijf eenheden naar drie. Hij gelooft in de levensvatbaarheid van en het elkaar ondersteunen door de overgebleven eenheden.

De heer Zwarter vertelt dat de tendens is dat gemeente en politie elkaar steeds meer opzoeken. De samenwerking is goed en hij is zeer tevreden over de inzet van de gemeente.

DOP vraagt hoe het C2000-systeem functioneert.

De heer Zwarter antwoordt dat dit redelijk goed loopt.

De voorzitter dankt de heer Zwarter voor zijn toelichting.

b. Motie Groep Vos inzake compensatie stijging ziekenfondspremie

Groep Vos licht toe dat de motie haalbaar is en dat het goed is als de raad zich erover uitsprekt.

PvdA staat positief ten opzichte van het idee, maar vindt dat er veel ingewikkelde zaken omheen liggen. Kan de motie zo uitgevoerd worden en wil de gemeente de grenzen van de wet opzoeken?

CDA vindt de dekking niet valide en denkt dat in de bijzondere bijstand voldoende middelen aanwezig zijn.

VVD sluit zich aan bij CDA.

ChristenUnie sluit zich aan bij PvdA.

ONE vindt het voorstel sympathiek, maar voorziet problemen bij de uitvoering.

D66 merkt op dat moet worden uitgekeken dat het niet de gewoonte wordt lokaal te repareren wat landelijk wordt besloten. De wethouder mag wel de ruimte zoeken die er mogelijk is.

Wethouder Evenhuis geeft aan dat juristen zeggen dat de motie oproept tot handelen buiten de wet. Op bepaalde plekken mag rijksbeleid niet worden doorkruist. Hij deelt wel de mening dat bij nieuwe wetgeving de grenzen moeten worden verkend. Hij wil wel verder kijken wat de mogelijkheden zijn, wanneer de raad dat aangeeft.

Groep Vos wacht af om te zien of er een raadsmeerderheid voor de motie is ; wil de wethouder op voorhand niet aan het werk zetten.

c. Recreatieschap Drenthe “Samen werken aan samenwerken”

De heer Wilms vertelt dat in december 2004 de notitie is vastgesteld en dat er een statutaire wijziging komt. De taken van het recreatieschap veranderen niet en de gemeenschappelijke taken ontwikkelen door. De promotie en marketing zal worden uitgevoerd door de VVV-plus. Het recreatieschap moet een klein, uitvoerend apparaat blijven. De gemeenschappelijke regeling blijft behouden. Onder strenge voorwaarden kunnen ook niet-Drentse gemeenten tot het recreatieschap toetreden. Op dit moment zijn er 24 leden, namens iedere gemeente een wethouder en een raadslid. Het aantal DB-leden wordt teruggebracht en raadsleden zouden eruit verdwijnen. De informatievoorziening moet in dat geval wel adequaat zijn en dit wordt in de statuten vastgelegd. De heer Wilms wil graag weten of met de ingezette veranderingen kan worden doorgedaan.

DOP vraagt of het verstandig is om alleen met wethouders door te gaan. Is een combinatie van beide mogelijk?

CDA denkt dat het helderder is wanneer alleen portefeuillehouders zitting hebben in het bestuur.

De heer Wilms vertelt dat hierover discussie is geweest. Het recreatieschap is een puur uitvoerend orgaan. Het hoort daarom bij de colleges, die vervolgens naar de raden terugkoppelen. De begroting en jaarrekening zijn ieder jaar voor de commissie ter inzage beschikbaar.

De voorzitter dankt de heer Wilms voor zijn uitleg en zegt dat het onderwerp te zijner tijd terugkomt als raadstuk.

d. Motie PvdA inzake winkelcentrumconciërge

PvdA vindt het tijd om daadkracht te tonen op het gebied van veiligheid. Het samenscholingsverbod in Bargeres heeft slechts een tijdelijk karakter en op langere termijn is verscherpt toezicht nodig. In Emmerhout heeft men goede ervaringen met de conciërge. In Bargeres is veel draagvlak voor het idee. De conciërge is een belangrijk element in een integraal veiligheidsbeleid. Financiering kan komen uit de middelen voor Emmen-Revisited.

VVD merkt op dat de activiteiten van Alcides niet het gewenste resultaat hebben opgeleverd. Het samenscholingsverbod begint zijn vruchten af te werpen en dit moet worden afgewacht. Het feit dat winkeliers niet bijdragen, is ook een probleem.

CDA sluit zich aan bij VVD. In Emmerhout dragen de winkeliers bij aan de conciërge. Welzijnswerk moet zijn werk doen in Bargeres.

DOP vindt het voorstel sympathiek, maar wil eerst de resultaten van het samenscholingsverbod en de inzet van de politie afwachten. Er zijn op dit moment al genoeg signalerende instanties.

D66 onderkent het financiële probleem, maar denkt dat de conciërge een toegevoegde waarde kan hebben. Is het financiële aspect aangekaart bij de winkeliers?

ONE ziet problemen qua financiering en precedentwerking. De maatregelen die nu genomen worden, moeten kans krijgen vruchten af te werpen.

GroenLinks ziet weinig in het samenscholingsverbod, maar denkt dat de conciërge wel wat toe kan voegen. Hoe staat het met het plan waarin een wijkconciërge zou worden opgenomen?

Groep Vos denkt dat de winkeliers om een bijdrage moeten worden gevraagd. De brief van de projectgroep gaat verder dan de motie van PvdA.

BGE vindt dat de politie en burgemeester al voldoende actief bezig zijn en acht een conciërge overbodig.

Burgemeester Bijl vertelt dat de brief van de projectgroep een advies is aan het college. De buurtconciërge komt daarin ook terug. Het gesprek binnen het college is nog gaande. In Emmerhout wordt inderdaad een bijdrage van winkeliers gevraagd. De burgemeester komt met een voorstel met betrekking tot de veiligheid in Bargeres. Daarbij moet ook eigen inbreng zijn van belanghebbenden.

PvdA merkt op dat 900.000 euro was begroot voor de veiligheid in de drie Emmen-Revisited-wijken. De motie past binnen de programmalijn 4.8 van de MOP. PvdA heeft contact gehad met de winkeliers. De winkeliersvereniging heeft aangegeven dat medefinanciering mogelijk kan zijn, maar de voorzitter van de vereniging wist daar niks vanaf. Klopt het dat in Emmerhout de winkeliers niet vanaf het begin meededen?

Burgemeester Bijl weet niet of de winkeliers helemaal vanaf het begin meededen. De eigenaar van het winkelcentrum deed dat wel. Het is een redelijke vraag aan bedrijven om mee te betalen. De burgemeester komt naar aanleiding van het project met een voorstel.

VVD roept PvdA op het voorstel niet door te schuiven naar de raad, omdat er geen meerderheid is.

CDA sluit zich daarbij aan.

PvdA geeft aan daar niet zomaar mee akkoord te kunnen gaan en de motie in de fractie te zullen bespreken.

e. Structuurplan Emmen 2020 onderdeel voorzieningen

D66 mist het vervolgtraject van het structuurplan. Uit de toelichting van het college van 24 maart maakt D66 op, dat een deel van het proces is doorlopen, maar dat verder wordt gestopt. D66 vindt dit geen goed plan en pleit ervoor de sportnota, cultuurnota en groenvisie op te pakken. Dit kan niet worden doorgegeven aan een nieuwe raad.

BGE deelt de mening van D66.

PvdA geeft aan verbaasd te zijn over de brief van het college. De fractie heeft het idee dat iets niet wordt afgemaakt, terwijl verwachtingen zijn gewekt.

CDA wil maatwerk wat betreft het instandhouden van voorzieningen en pleit voor het afmaken van de sportnota, groenvoorzieningenbeleid en accommodatiebeleid.

VVD wil de notities in samenhang bekijken en sluit zich voor een zeer groot deel aan bij D66. De zaak moet niet over de verkiezingen heen worden getild.

ChristenUnie vindt dat maatwerk moet worden geleverd en dat er geen pas op de plaats moet worden gemaakt.

ONE wil de visie afmaken.

GroenLinks sluit zich aan bij D66.

Groep Vos denkt dat het college vooral bezig is met herverkiezingen. Er moet iets worden gedaan aan het te hoge voorzieningenniveau in Emmen. De brief is een zwaktebod.

DOP wil doorgaan waar men mee bezig is en vindt dat moet worden gekeken hoe ver men kan komen voor de verkiezingen.

Burgemeester Bijl is verbaasd over de uitspraken van de commissie. Uitgangspunt voor fase 2 zijn de bestaande situatie, maatwerk en multifunctionaliteit. De raad heeft aangegeven geen blauwdrukdiscussie te willen, maar een andere insteek. Het college deelt de mening dat de nota's vóór de gemeenteraadsverkiezingen moeten worden behandeld. Fase twee over het fysieke deel gaat gewoon door, maar het voorzieningendeel (fase 1 en 1a) wordt afgesloten. Wethouder Hoogland-Foppen zal deze tweede fase coördineren.

D66 is tevreden met het uitsluitsel dat nu gegeven is over fase twee.

VVD pleit ervoor om het tempo te handhaven en de drie nota's in samenhang te bekijken.

Burgemeester Bijl geeft aan dat het College voornemens is zo snel mogelijk de nota's voor te leggen.

De voorzitter neemt het onderwerp terug naar het presidium om te kijken hoe het verder wordt afgehandeld.

h. Onderzoek van de rekening

De voorzitter vertelt dat het presidium een voorstel heeft gedaan met betrekking tot de behandeling van de rekening.

PvdA stelt voor een ad hoc werkgroep in te stellen met daarin mensen met een financiële achtergrond van alle fracties.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie voor keuze twee is, zoals voorgesteld in de brief van het presidium. De commissie krijgt een uitwerkt voorstel toegestuurd.

De voorzitter stelt voor de punten 8F en 8G van de agenda door te schuiven naar de volgende vergadering.

D66 verzoekt deze punten dan boven aan de agenda te plaatsen.

i. Beloning bestuurder Essent

CDA vraagt of het College bereid is de beloning van de bestuurder terug te draaien.

Wethouder Evenhuis zegt toe het onderwerp tijdens de vergadering op 21 april aan de orde te stellen. Hij zal tegen de beloning stemmen.

PvdA vraagt of dat mogelijk is zonder statutenwijziging.

Wethouder Evenhuis antwoordt dat het hier gaat om de raad van bestuur. Er ligt een voorstel ter vaststelling van de bezoldiging. Emmen zal tegen stemmen, al heeft de gemeente slechts 0,9 procent van de stemmen in te brengen.

Groep Vos vindt dat het voorstel van CDA vooral voor de Bühne is bedoeld.

j. Motie inzake sluiting kerncentrale Borssele

D66 en **VVD** steunen de motie.

BGE, **ONE** en **DOP** hebben nog geen standpunt bepaald.

ChristenUnie en **CDA** neigen tot tegenstemmen.

PvdA is verdeeld.

De voorzitter raadt GroenLinks aan met deze informatie zijn voordeel te doen.

9. Vaststelling verslag vergaderingen d.d. 13-1-2005 en 17-3-2005

Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

10. Actuele mededelingen vanuit het College

Er zijn geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het College

Geen van deze stukken heeft agendering.

12. Overige ingekomen stukken

Geen van deze stukken heeft agendering.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 23.15 uur.