

RIS 2974

Emmen, 4 febr. 2008

In spraakrecht Bestemmingsplan 't Zand Concept

Geachte voorzitter

Nogmaals wil ik een poging doen via deze weg de geluidsoverlast van de rondweg N 391 onder uw aandacht te brengen. Ik doe dit ook namens de 20 families van Emmehout, direct wonende aan de rondweg.

Dit naar aanleiding van het plaatsen van een geluidsscherm voor de toehomstige woningen op de landtong van het zandgat van Raclof en Haase, voornamelijk Herder. Jansen, op de plek waar vroeger industrie gevestigd is geweest. Op deze plek heeft men 16 woningen gesitueerd in twee rijen van 8 achtereelkaar.

Omdat de wet op geluidsoverlast reductie van geluid voorschrijft, dat op 1 jan. 2007 nog eens is aangescherpt, wordt hier een geluidsscherm geplaatst van  $\pm 150$  mtr lengte en  $\pm 5$  mtr hoog. Er heeft een geluidsmeting plaats gevonden door Aveco de Bondt. Het rapport gaat uit van 52 dB op 34 mtr van de rondweg op de gevel gemeten van de twee voorste woningen.

In 2000 heb ik een brief van de gemeente gehad na een klacht van mij over geluidsoverlast van de rondweg, dat de geluidsbelasting op mijn woning op 57 mtr afstand van de rondweg

52 dB bedraagt. Men schrijft erbij dat dit 2 dB te veel is maar we doen er niets aan aldus de brief van de gemeente. Het autoverkeer op de rondweg was toen  $\pm$  9300 voertuigen per etmaal.

In 2003 is het autoverkeer gegroeid naar 14000 voertuigen per etmaal. We zitten dan al op een gevelbelasting van meer dan 66 dB. Let wel op 57 mtr afstand van de rondweg, dat is dus op 34 mtr voor de nieuwe woningen nog veel hoger. Volgens de laatste gegevens ligt het aantal voertuigen op de rondweg per etmaal op 10000, waardoor de belasting op de gevels nog veel hoger ligt. Wordt het nu eens geen tijd dat het gemeente bestuur maatregelen neemt om dit lawaai tegen te gaan? Waarom lopen wij steeds tegen een muur van onwil aan?

Er is een contouren geluidsonderzoek geweest waarbij de eerste rij woningen direct grenzend aan de rondweg als geluidswal dient voor de achterliggende woningen terwijl deze bewoners nooit geklaagd hebben over geluidsoverlast. Onze woningen dus als geluidswal. Bonters kun je het niet maken. Wij vinden deze houding van het gemeentebestuur diep beschaamd.

Voor radio Politiek Emmen, waar ik de geluidsproblemen nogmaals aangekaard heb, werd mij steun toegewezen door één van de Pvd. Ren één van de VVD, maar ze seiden er tegelijk bij dat er te weinig geld voor is. Maar evenzo vrolijk praat men wel over een kunstwerk van  $\pm$  46 mtr hoogte over de gereedgekomen A37, of een scheepslift om het toerisme te bevorderen.

Voorzitter, de A37 is een autobaan en de automobilist dient niet afgeleid te worden door allerlei flauwekul die men langs de weg wil creëren. Het is een belachelijk voorstel. De gemeente is toch hopelijk wel in staat de gemeenschapsgelden beter te beheren en te besteden. Los eerst de noden in uw gemeente maar op voordat het geld aan dergelijke onzin besteed gaat worden.

Ik wil eindigen met de hoop uit te spreken dat het Gemeentebestuur nu eindelijk eens zijn verantwoordelijkheid wil nemen om de hinder van geluidsoverlast die de rondweg al jaren veroorzaakt te beperken.

Dank u

B. J. Platzer  
Laan van het kwekebos 320  
7023 LP Emmen.  
Tel 0591-622676