

RIS.3019

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 11 maart 2008, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier	:	mevrouw A.J. van Dooren
Collegeleden:		mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer G. Evenhuis en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer R. van der Weide (BGE), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer T.D. Reitsma (CDA, agendapunt 8E), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), de heer R.A.J. Kalmeijer (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks, vanaf agendapunt 8C), mevrouw M. Berkman (GroenLinks, tot agendapunt 8C), de heer T. Eerenstein (VVD), de heer R.R. Ripassa (VVD), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD, agendapunt 8B) en mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (ChristenUnie).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

GroenLinks geeft aan dat de heer Dijkgraaf mevrouw Berkman vanaf agendapunt 8C komt vervangen. Verder mist GroenLinks bij de ingekomen stukken een kopie rapport van het NIBUD-onderzoek naar de inkomenspositie van chronisch zieken en gehandicapten. (*Dit blijkt als ingekomen stuk nummer 12A toch op de agenda te staan.*)

CDA deelt mee dat de heer Reitsma bij agendapunt 8E de plaats inneemt van mevrouw Huising. Bij agendapunt 8B neemt bij de **VVD** mevrouw Houwing de plaats in van de heer Ripassa.

3. Spreekrecht

De heer Hendriks verwijst naar de commissievergadering van januari, waarin de Commissie Samenleving hem als lid van de Cliëntenraad verzocht om bij het UWV reïntegratiemiddelen los te krijgen voor plaatsing van chronisch zieken en gehandicapten bij de EMCO-groep. Het UWV wil meewerken, maar de gemeente Emmen wil niet voldoen aan de voorwaarde van het UWV dat na het reïntegratietraject een vast dienstverband moet volgen bij de EMCO-groep. Volgens Hendriks is dit bij buurgemeenten geen probleem; hij verzoekt de Commissie hier alsnog aan mee te werken. Daarnaast wijst Hendriks op de conclusie van het NIBUD-onderzoek dat chronisch zieken en gehandicapten jaarlijks € 2.500,= minder te besteden hebben dan mensen zonder functiebeperking. Een instantie als het NIBUD doet hier niet voor niets onderzoek naar. Tot slot noemt Hendriks het rapport van Regioplan (i.s.m. CNV en andere organisaties), waarin schrijnende situaties voorkomen. Hij roept dan ook op tot verbetering van de financiële positie van de zieken- en gehandicaptendoelgroep in Emmen.

CDA vraagt of het inderdaad door bureaucratie bij het UWV komt dat mensen geen baan kunnen krijgen bij de EMCO-groep.

De heer Hendriks ontkent dit. De wethouder gaf dat in januari aan, maar inmiddels blijkt dat het UWV hier best gelden voor wil uittrekken, alleen wil de gemeente Emmen niet voldoen aan de voorwaarde van een vast dienstverband. Daar zit het op vast.

Voorzitter Wittendorp meldt na overleg met de wethouders dat de opmerking over bureaucratie bij het UWV niet hier, maar in de Commissie Bestuur & Middelen is gemaakt. De vragen van de heer Hendriks zullen worden doorgeleid naar de verantwoordelijke wethouder.

Wethouder Evenhuis zegt dat hijzelf met het woord 'bureaucratie' ambtelijke werkverdeling bedoelt en dus niet de betekenis die Hendriks eraan geeft.

De heer Barnard geeft namens de omwonenden van De Breehof in Nieuw-Amsterdam hun bezwaren te kennen tegen het voornemen van De Breehof en Verslavingszorg Noord-Nederland (VNN) om vanaf de zomer 24 verslaafden op te nemen. Dit moesten de omwonenden overigens vernemen uit een personeelsadvertentie van VNN. Weliswaar hebben VNN en Leger des Heils (LdH) begin maart een informatiebijeenkomst gehouden, maar de zorgen van de omwonenden zijn sindsdien alleen maar toegenomen: men vreest enerzijds overlast van drugshandel, afval en criminaliteit en anderzijds waardedaling van eigen woningen. VNN en LdH stelden zichzelf niet verantwoordelijk voor eventuele incidenten rond De Breehof, overlast konden zij niet uitsluiten. Afkicken was niet het doel van de opname: integendeel, er vindt methadonverstrekking plaats waarmee de verslaving in stand wordt gehouden. De bewijslast bij eventuele inbraakplegers werd verlegd naar de omwonenden. Het besluit tot opname is onder tijdsdruk genomen, zodat men niet andere locaties heeft onderzocht. Barnard vraagt zich ten slotte af of het verouderde pand van De Breehof wel voldoet aan de huisvestingscriteria. Hij stelt dat de gemeente niet van het opnameplan op de hoogte was, anders had zij de omwonenden wel ingelicht. Namens de omwonenden doet hij Barnard een beroep op de gemeente als verantwoordelijke om te voorkomen dat het huidige leefmilieu in de buurt achteruit gaat.

ChristenUnie vraagt of er voldoende begeleiding komt vanuit VNN voor de verslaafden.

De heer Barnard geeft aan dat VNN zichzelf niet verantwoordelijk acht voor wat er zich buiten De Breehof afspeelt. Hij verwacht daarin geen begeleidende rol door VNN of LdH. Binnen het gebouw hebben de verslaafden zich te houden aan de huisregels.

CDA meldt dat in de Commissie Wonen en Ruimte al is gevraagd of deze verslaafdenopname wel in het bestemmingsplan past.

PvdA vraagt of de huisregels van De Breehof en de lengte van de opname bekend zijn gemaakt. Voor zover PvdA bekend, zou dit voor onbepaalde tijd zijn.

Volgens **de heer Barnard** zijn er geen huisregels bekend gemaakt, hij neemt aan dat deze gewoon opvraagbaar zijn. De opnameperiode is Barnard onduidelijk.

DOP vraagt of de bewoners nu al overlast ervaren.

De heer Barnard bevestigt dit. Af en toe zijn er criminele praktijken. Tot nu toe zijn de bewoners vrij coulant geweest, men heeft regelmatig politie of hulpinstanties gebeld.

VVD vraagt waarom de bezorgdheid van de omwonenden zo sterk is toegenomen sinds de informatieavond van 6 maart en wie daar woordvoerder was: VNN of LdH.

De heer Barnard antwoordt dat VNN en LdH zelf erkenden dat er gevaar is voor criminaliteit, drugshandel en afval en dat zij zichzelf niet verantwoordelijk achtten voor eventuele incidenten. De heer Vader was woordvoerder. Hij zou van tevoren de omwonenden inlichten over veranderingen. Dat is hier niet gebeurd en sindsdien is hij bij hen in geloofwaardigheid gedaald.

CDA vraagt of de verslaafden zelfstandig buiten het gebouw kunnen komen.

Volgens **de heer Barnard** wel. Ze zijn daar – net als de andere daklozen – vrij om te gaan en staan waar ze willen. Er is ook geen omheining om De Breehof.

PvdA vraagt of de omwonenden hebben geïnformeerd naar buurtervaringen op andere locaties waar verslaafden zijn ondergebracht en informeert naar het verslag van de informatieavond.

De heer Barnard zegt dat dit ook in andere woonplaatsen een hot item is en dat die situaties de bezorgdheid er niet minder op maken. Barnard heeft het verslag van de informatiebijeenkomst bij de stukken gevoegd. Bij vragen is hij per telefoon of e-mail bereikbaar.

4. Rondvraag

DOP vraagt het College of de verslaafdenopname in De Breehof onderdeel uitmaakt van het dak- en thuislozenproject en wat de rol van de gemeente in dezen is.

VVD noemt de communicatie richting de omwonenden een 'overvaltechniek'. Daarvóór was de inbreng door De Breehof en LdH positief, maar zo wordt alle goodwill in één keer teniet gedaan. VVD vraagt naar de oorzaken hiervoor en ook naar de gemeenterol bij de leefbaarheid in Nieuw-Amsterdam en of de verslaafdenopname wel in de vergunning past.

GroenLinks sluit zich hierbij aan.

Wethouder Jumelet verwijst naar het actieplan van het kabinet om dak- en thuislozen zoveel mogelijk maatschappelijke opvang te bieden om verloedering van het leefmilieu te verminderen c.q. te voorkomen. VNN heeft in dat verband op zich genomen om 24 verslaafden van de straat te halen en te huisvesten. Pas toen VNN en LdH de overeenkomst sloten, werd dit de gemeente bekend.

VVD vraagt of dit pas bekend werd bij de personeelsadvertentie van VNN in de krant.

Wethouder Jumelet antwoordt dat het voornemen inderdaad rond die tijd kenbaar is gemaakt. Tijdens een eerder bezoek aan De Breehof is niet gesproken over de opvang van deze verslaafden. VNN heeft tijdens de informatieavond excuses aangeboden voor de gang van zaken. Wethouder Jumelet is er niet gelukkig mee, maar vindt de excuses oprecht. Het bestemmingsplan en de gebruiksvergunning laten huisvesting van verslaafden toe; invloed uitoefenen door de gemeente zal dus lastig zijn. Voor wat betreft de strenge brandweervoorschriften moet er nog naar het pand worden gekeken of aanpassingen nodig zijn. De verslaafdenhuisvesting is tijdelijk van aard: VNN had op heel korte termijn ruimte nodig, de bedoeling is de verslaafden op termijn elders onder te brengen. Op 12 maart is er wederom een informatieavond voor omwonenden en hopelijk zal dit de ongerustheid doen afnemen; ook gemeentebesturen zullen hierbij aanwezig zijn. De gemeente zal er bij VNN op aandringen dat de communicatie voortaan beter moet verlopen.

VVD is teleurgesteld over dit algemene antwoord van de wethouder. Het is de VVD nog steeds onduidelijk hoe men concreet de onrust wil wegnemen. In het Veiligheidsplan 2007 staat nadrukkelijk 'terugdringen van overlast' opgenomen. De buurt rond De Breehof wordt overvallen met dit plan en vervolgens vindt het College dat ook vervelend, maar kan er niets aan doen. M.n. in de Wmo is een goede verstandhouding tussen de verschillende partijen belangrijk; hoe kunnen VNN en LdH nog serieus worden genomen als zij zo met de communicatie omspringen?

Betreffende de brandveiligheidsvoorschriften en de gebruiksvergunning: het argument van LdH om naar Emmen te verhuizen was dat het gebouw niet meer aan de moderne eisen voldoet. VVD vraagt zich af waarom het College hier dan niets aan zou kunnen doen.

Wethouder Jumelet heeft met het noemen van het kabinetsbesluit het brede kader willen aangeven waarbinnen de gemeente haar taken heeft qua maatschappelijke opvang. Het dak- en thuislozenproject wordt niet in De Breehof ondergebracht. Binnen het huidige bestemmingsplan kan de gemeente weinig uitrichten. Alles is erop gericht om overlast te beperken, de gemeente heeft VNN en LdH daarop aangesproken. Er is een Meldpunt Overlast bij de politie en regelmatig overleg tussen 'de driehoek'.

VVD vraagt hoe tijdelijk de huisvesting van de verslaafden zal zijn.

Wethouder Jumelet stelt voor dat die vraag tijdens de vervolgbijeenkomst aan VNN voor te leggen. VNN kan daar als enige het antwoord op geven.

DOP verzoekt het College aangaande de WMO de regierol naar zich toe te trekken. De gemeente moet het probleem oplossen.

Wethouder Jumelet stelt dat de gemeente via de Wmo de regie wel degelijk in handen heeft. Het betreffende bestemmingsplan is duidelijk over wat mag en kan in De Breehof, dat maakt het onmogelijk daar op korte termijn iets aan te veranderen.

PvdA geeft aan dat een PGB'er eind vorig jaar bericht kreeg over een herindicatie en een voorschot van € 750,= als overgangsregeling voor drie maanden. Mensen met alsnog een afwijzende indicatie moeten dit later terugbetalen. De persoon in kwestie begreep de procedure niet, dit geldt mogelijk ook voor anderen. Komt hier extra communicatie over?

Wethouder Jumelet denkt dat het in totaal om 30 à 40 vergelijkbare mensen gaat. Hij zal deze achterhalen en hun van extra informatie laten voorzien over de procedure.

CDA geeft aan dat mensen met een rollator of scootmobiel in winkelgebieden soms niet meer over de stoep kunnen omdat terrassen te ver uitgebreid zijn. Heeft de gemeente te veel ruimte uitgegeven of wordt dit te weinig gehandhaafd?

Wethouder Evenhuis denkt dat beide situaties kunnen voorkomen. Hij zal hier aandacht voor vragen.

CDA meldt dat de huurovereenkomst van seniorenactiviteitencentrum De Cocon in De Weijert afloopt op 1 november 2009. Men is zeer positief over een vervolglocatie in de Westersestraat. Wil de gemeente daaraan meewerken?

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat de gemeente zelf het initiatief heeft genomen om met het bestuur van De Cocon naar alternatieve locaties te zoeken m.n. in combinatie met andere zorginstellingen met recreatieve voorzieningen. De locatie Westersestraat moet nog gerealiseerd worden, deze wordt in het totaalplaatje meegenomen. Maar voordat de gemeente hierover kan besluiten, moet er eerst inzage komen in het kostenplaatje.

GroenLinks vraagt naar de stand van zaken bij het Goeroe.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat ervoor gekozen wordt de bestaande huisvesting (boerderij) in Schoonebeek op te knappen. Op dit moment worden de kosten onderzocht en wordt nog met het bestuur van Goeroe overlegd onder welke condities het traject wordt voortgezet.

VVD heeft vernomen dat bedrijventerreinen over de grens 'gratis' van de hand worden gedaan, wat verkapte overheidssteun is. Opmerkelijk, want dit is i.v.m. Europese regelgeving in Drenthe niet toegestaan, ook niet bij alleen verlaging van de grondprijzen. Is dit in EDR-verband wel eens besproken?

Wethouder Evenhuis wijst op een artikel van eigen hand, waarin is uiteengezet dat een dergelijke grondexploitatie in Drenthe wel eens voordeliger kan zijn dan in Duitsland. Dit wil hij wel ter inzage geven. Verder komt de heer Evenhuis terug op een vraag van de VVD tijdens de vorige Commissie over de toestand van de voetbalvelden. Het College heeft inmiddels een voorstel geformuleerd richting de commissie-Lubbers, die op 20 maart met een reactie komt.

VVD vraagt of het Talentencentrum Handbal van handbalvereniging E&O zijn pupillen een verplichte schoolkeuze mag opleggen.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat ook de KNVB probeert te sturen in schoolkeuzes. Er is (goed) overleg hierover gaande met het Talentencentrum. De gemeente wil hier wel alert op zijn, want andere verenigingen zouden kunnen volgen en dat is absoluut niet de bedoeling.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Brief handleiding nieuwe initiatieven gemeente Emmen

Eerste termijn

VVD vindt dat de handleiding een goed inzicht geeft in RO-initiatieven, maar zij is ook goed bruikbaar op andere beleidsterreinen. Volgens het stappenplan zouden in theorie nieuwe initiatieven snel moeten worden afgewikkeld, maar in de praktijk pakt dit nog wel eens anders uit. Hoe kijken andere partijen en het College hiertegen aan? Verder behandelt de handleiding niet of nauwelijks de rol van de raad.

PvdA sluit zich hierbij aan, m.n. wat betreft het ontbreken van de rol van de raad.

CDA vindt dat de uitvoering in eerste instantie bij de gemeentelijke organisatie ligt en dat de raad zich moet bekommeren om het resultaat richting de burger/initiatiefnemer. Daarom vindt het CDA onderzoek naar klanttevredenheid belangrijk en dan m.n. over de snelheid van en communicatie rondom het initiatief.

BGE wenst meer betrokkenheid van de raad in dit geheel.

DOP sluit zich hierbij aan. Aan de andere kant moet de gemeente initiatiefnemers vooraf al duidelijk wijzen op de procedures zoals vergunningen en dus niet achteraf.

GroenLinks vindt de handleiding een heel goede leidraad. Een actievere rol van de raad is moeilijk te concretiseren, dit moet nader besproken worden.

Reactie College

Wethouder Jumelet wijst erop dat de handleiding zowel voor fysieke als niet-fysieke initiatieven is. Juist omdat de processen rond initiatieven niet altijd goed verlopen, is dit stuk er gekomen om hierin meer lijn aan te brengen. De raad heeft een controlerende rol, maar heeft ook de mogelijkheid zelf voorstellen over een initiatief in te brengen. De uitvoerende rol van het College is duidelijk beschreven in het stuk.

Tweede termijn

VVD wijst erop dat het tijdspad in theorie altijd klopt, maar dat er in de tweede fase vaak iets misgaat, omdat er bijv. allerlei onderzoeken moeten plaatsvinden waardoor e.e.a. uitloopt. Het zicht van de raad als controleur op de voortgang van initiatieven ontbreekt nogal eens, ook m.b.t. de rolverdeling van project- en accountmanager.

GroenLinks vraagt de VVD naar een voorstel t.a.v. de rol van de raad.

Volgens de **VVD** moet een raadslid het tijdschema van een initiatief in de praktijk goed kunnen volgen en wel in grote lijnen. Initiatiefnemers klagen nl. regelmatig over lange doorlooptijden. Een voorstel is niet alleen aan de VVD maar ook aan anderen, bijv. tijdens de werkbijeenkomst over de nieuwe RO op 1 april.

GroenLinks vindt het een goed voorstel en hoopt dat ook de andere fracties dit willen bespreken tijdens die RO-bijeenkomst.

Voorzitter Wittendorp oppert GroenLinks dit onderwerp voor die bijeenkomst te agenderen.

GroenLinks vraagt of de griffie dit wil doen.

Reactie College

Wethouder Jumelet wijst op het belang van één aanspreekpunt bij een initiatief. De handleiding brengt zo in die communicatie juist verbetering aan. De heer Jumelet merkt bij verder overleg

over de rol van de raad op dat er wel onderscheid moet worden gemaakt tussen al bestaande en nieuwe initiatieven: over het laatste gaat het in de handleiding.

Volgens de **VVD** gaat het bij het vervolgoverleg op 1 april wel degelijk om nieuwe initiatieven, nl. om ervoor te zorgen dat raadsleden bij nieuwe initiatieven adequate antwoorden kunnen geven op vragen van initiatiefnemers.

PvdA vindt dit laatste ook een goede mogelijkheid tot verbetering en geeft aan dat wellicht DIMPACT nog een rol hierin kan spelen.

8B. Gemeentelijke bijdrage museumboerderij De Nabershof

Eerste termijn

De heer Meinen geeft aan dat in de discussie rond De Nabershof vooral voor een bedrijfseconomische benadering is gekozen, terwijl de boerderij vooral een cultuurhistorisch karakter heeft. De Nabershof is volgens Meinen niet commercieel te exploiteren: er is al te weinig dekking voor onderhoud. Het Drents Plateau ziet vele mogelijkheden voor lesprogramma's en toeristische activiteiten; de boerderij kan dienen als representatieve ruimte. Dit vraagt om ondersteuning. Ten tweede: deze ondersteuning niet wordt gevraagd voor de vereniging 't Volk van Grada: die wil juist vrijwilligerswerk steken in de museumboerderij. Diverse instellingen hebben inmiddels al hulp toegezegd, maar 't Volk van Grada zal een actieve rol blijven spelen in het vergaren, bewaren en uitdragen van de Drentse cultuur.

PvdA vindt het een goed idee dat andere instellingen De Nabershof ondersteunen, maar wil de op te richten stichting en wellicht andere deskundigen nog een degelijke inventarisatie laten uitvoeren om De Nabershof rendabeler te laten exploiteren en in Emmen nog meer als museum op de kaart te zetten. De PvdA begrijpt goed dat het onderhoud van het pand voor een oude(re) vrijwilligersgroep niet meer te behappen is.

CDA vindt De Nabershof een waardevol cultureel erfgoed, dat bewaard moet blijven voor Emmen en heeft er begrip voor dat 't Volk van Grada moeite heeft de boerderij in stand te houden. Aan de andere kant heeft De Spijker uit Schoonebeek ook al eenzelfde subsidieverzoek gedaan bij de gemeente. Om ad hoc beleid te voorkomen ziet het CDA daarom graag dat er integraal beleid wordt ontwikkeld voor dit soort museale projecten.

Ook de **VVD** wil een dergelijk schaars monument voor de gemeenschap bewaren en realiseert zich dat dit moeilijk rendabel is te exploiteren. VVD ziet zeker kansen in de plannen om meer invulling te geven aan de museumboerderij als dagbesteding voor De Trans, educatieve instelling, theehuis en horecavoorziening. De VVD juicht daarom de oprichting van de stichting Vrienden Van De Nabershof toe, al ziet de fractie niet de meerwaarde van een gemeentezetel daarin. Een stichting is beter in staat andere fondsen aan te boren dan 't Volk van Grada. Als de plannen klaar zijn kan de Commissie de bevindingen wederom bespreken, wat kan bijdragen tot meer algemeen beleid voor vergelijkbare projecten.

BGE wil De Nabershof graag behouden en vindt het voorstel van het CDA positief: dat moet verder uitgewerkt worden. De ontwikkeling van integraal beleid is wenselijk.

DOP sluit zich aan bij de voorstellen van VVD en CDA. Misschien is het plan van EMCO voor een theehuis c.q. horecavoorziening te combineren met De Nabershof.

GroenLinks ziet graag op korte termijn algemeen beleid komen voor dergelijke projecten. De partij betreurt dat aan de ene kant € 10.000,= subsidie kan worden verleend, terwijl ook € 2.000,= aan gemeentelijke belastingen wordt geheven: is hier geen andere oplossing voor? Verder is het onduidelijk waar een oude lening voor De Nabershof bedoeld was en hoe hoog die is. GroenLinks vindt het tot slot geen goed plan dat de gemeente in het stichtingsbestuur zitting neemt.

De **SP** ondersteunt de voorstellen van CDA en VVD.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker stelt voorop dat de samenleving verplicht is een belangrijk cultureel erfgoed als De Nabershof te bewaren. Het subsidiëren van exploitatietekorten, waarop het verzoek van De Nabershof vooral op was gericht, is bij dit soort instellingen geen Collegebeleid. De Nabershof heeft wel veel potentie. Het is niet een gemeentetaak om dat verder te ontwikkelen, een gemeentezetel in het stichtingsbestuur is daarom onwenselijk. Wel is een stichting een goed initiatief om de plannen rond De Nabershof te ontwikkelen. Het College is bezig met de Nota Kunst & Cultuur en de raad heeft ook een budget vastgesteld voor museale voorzieningen: met deze combinatie kan het gewenste beleid worden gemaakt bij vergelijkbare projecten. A.d.h.v. de concrete voorstellen van de stichting kan de Commissie haar standpunt bepalen.

Tweede termijn

PvdA kan zich vinden in de reactie van de wethouder. De stichting moet zo snel mogelijk aan de slag gaan om verdere plannen te ontwikkelen en deze hier terug te koppelen.

CDA onderstreept nogmaals dat beheer van het erfgoed een gemeentetaak is. Daarom moet hiervoor algemeen beleid komen. Het her en der stoppen van financiële gaten is ongewenst.

VVD ervaart een breed draagvlak voor de plannen om De Nabershof verder te ontwikkelen. De VVD vraagt de wethouder of er financiële ondersteuning mogelijk is als De Nabershof beroep wil doen op de kennis en kunde van de gemeente.

GroenLinks kan zich grotendeels vinden in de reactie van het College, maar heeft een concreet voorstel over beleid en tijdsplan niet gehoord. Ondanks de planontwikkeling door de stichting blijft er sprake van een exploitatietekort voor dit jaar: kan dit worden ondersteund?

ChristenUnie oppert een vorm van samenwerking tussen de stichting met 't Aol Volk.

DOP is blij met de insteek van het College en pleit daarnaast voor financiële ondersteuning voor het onderhoud van het dak.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker stelt dat de gemeente al eerder heeft geholpen bij de werving van fondsen toen 't Volk van Grada het probleem kwam aanklaarten. Dat kan nu ook, maar wel o.b.v. een nog uit te werken concreet verzoek. Dan zal het College dit op zijn merites beoordelen.

Binnenkort ligt een raamwerk klaar voor cultuurbeleid. Het is de bedoeling dat er tot aan de zomer enkele inspreekmomenten komen voor (culturele) organisaties, waarna de cultuurnota – waaronder ook museaal beleid – verder wordt geconcretiseerd. Met betrekking tot de subsidie voor exploitatietekorten wordt verwezen naar de reactie in de eerste termijn.

8C. Tussenbericht voortgang herijking subsidies

Eerste termijn

De **VVD**-fractie vraagt om verduidelijking van het begrip 'overige beïnvloedbare subsidies', zodat de raad haar controlerende en kaderstellende functie beter kan uitoefenen. Verder verzoekt de VVD of de nog te ontwikkelen beleidsregels nog eens in de Commissie besproken kunnen worden en is de fractie benieuwd naar vereenvoudiging in de regelgeving.

PvdA en **CDA** hebben dezelfde vragen als de VVD over de overige beïnvloedbare subsidies.

DOP sluit zich hierbij aan en wenst graag van tevoren inzage in de wijze van bezuiniging v.w.b. het aangegeven bedrag van drie ton.

GroenLinks geeft aan dat vereenvoudiging niet altijd verbetering hoeft te zijn. Het gaat erom dat de beleidsregels duidelijk moeten zijn. Een discussie over subsidiebeleid is zeer noodzakelijk.

Volgens **PvdA** is er kennelijk wél invloed uit te oefenen op niet-beïnvloedbare subsidies. De fractie verzoekt dit punt mee te nemen in de inventarisatie van de beïnvloedbare subsidies.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker legt uit dat de gemeente bij '(op korte termijn) niet-beïnvloedbare subsidies' fungeert als doorgeefluik: zij kan binnen het huidige beleid de hoogte en wijze van uitgifte van dergelijke subsidies niet beïnvloeden. De taakstelling van drie ton betreft de subsidies die niet onder een van de vier speerpunten (wonen, werk, jeugd en bereikbaarheid) van het College vallen. Het tussenbericht is een voorstel aangaande de werkwijze, hierin zijn nog niet de toepasselijke subsidies met naam en toenaam benoemd. Duidelijkheid hierover kan pas in de volgende procesfase worden gegeven.

Tweede termijn

VVD ziet graag de categorie 'overige beïnvloedbare subsidies' duidelijker omschreven in de tussenrapportage, zodat de raad dit beter kan volgen. Hetzelfde geldt voor de beleidsregels.

DOP vraagt of bij het bedrag van € 42.000,= aan inkomensoverdracht ook de Rijkssubsidie voor de EMCO is inbegrepen.

CDA wil liever na afloop van een processtap geïnformeerd worden, maar wil niet op de stoel van het College gaan zitten door alle stappen in het geheel nauwgezet te volgen.

PvdA sluit zich hierbij aan. De fractie hoeft niet alle afzonderlijke beleidsregels te weten.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker legt uit dat de brief van december jl. precies informeert over welke processtappen er gezet zijn en nog worden. Het is vanzelfsprekend dat als de raad een keuze moet maken uit de verschillende overige beïnvloedbare subsidies, die van tevoren worden voorgelegd. Als de VVD meer inzage wil in opbouw en formulering van beleidsregels, dan kan dat.

VVD geeft aan hier graag gebruik van te maken.

Wethouder Thalens-Kolker geeft hierna nog aan dat de Rijkssubsidie voor de EMCO niet is inbegrepen in de door DOP aangegeven post.

8D: Buurthuis 'De Stobbe' te Emmer-Erfscheidenveen

Eerste termijn

VVD vernam bij De Nabershof dat het College geen exploitatiesubsidies verleent. Toch is dat bij De Stobbe wel het geval. Wat is de reden hiervoor, welke garanties geven kwartaalrapportages en wat is de stand van zaken t.a.v. de betalingsachterstand van 't Schienvat in Erica?

BGE vraagt zich af of dit niet beter in de rondvraag of met schriftelijke vragen is af te doen.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker zet uiteen dat De Stobbe een acuut geval is, waarbij exploitatie en beheer van het buurthuis niet naar wens verlopen. Ook bij vergelijkbare accommodaties speelt dit probleem: hiervoor moet nog algemeen beleid komen. De Stobbe was extra urgent vanwege de inpandige peuterspeelzaal en kinderopvang. Na opheffing van de stichting De Stobbe heeft het College opgedragen met cijfers te onderbouwen of het buurthuis nog exploitabel is. Dat bleek het geval, mits er sprake is van voldoende vrijwilligers en bezettingsgraad. De buurtvereniging wil dat oppakken maar zit financieel heel moeilijk, vandaar de eenmalige bijdrage van € 7.500,=. Bij

't Schienvat is nog geen afrekening van de achterstallige subsidies geweest, omdat de hoogte van de huur nog onduidelijk is. Men heeft aangegeven te willen verzelfstandigen; na afrekening van de subsidies kan verder hierover gesproken worden. De afrekening over 2005 is nu nagenoeg rond, de twee jaren erna zijn dan ook gemakkelijker in beeld te krijgen.

Tweede termijn

VVD onderstreept het belang van als De Stobbe voor Emmer-Erfscheidenveen. Maar de oplossing moet wel structureel zijn, het mag geen bodemloze put worden. Verder vraagt de fractie of het optimisme van de wethouder t.a.v. de versnelde afrekening over 2006/2007 van 't Schienvat bewaarheid wordt en wil zij daarvan in de toekomst op de hoogte worden gebracht.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker geeft te kennen dat de afweging over de haalbaarheid van De Stobbe al eerder is gemaakt; vandaar de verplichte kwartaalrapportages om dat te checken. Was De Stobbe niet exploitabel geweest, dan was het subsidievoorstel er ook niet gekomen. Het is nog onduidelijk wanneer precies de afrekening van 't Schienvat over 2006 en 2007 gereed zal zijn.

8E: Motie fractie DOP aangaande wetwijziging huishoudelijke hulp onder de Wmo

Eerste termijn

DOP merkt op dat de datering van de motie is aangepast. De inzet van DOP samen met BGE, VVD en SP was om onmiddellijk te stoppen met de gedwongen inzet van alfahulpen. De wethouder stelt dat het probleem in Emmen niet bestaat en er dus geen motie nodig is. De DOP is het hier niet mee eens. Icare biedt bij indicatie HH1 cliënten geen keuzemogelijkheid tussen Zorg In Natura (ZIN) en de inzet van alfahulp. De gemeente legt de verantwoordelijkheid bij de zorgaanbieders, terwijl zij die de burgers zélf zou moeten aanbieden. Icare biedt bij HH1-indicatie een alfahulpcontract aan. Mensen met ZIN moesten bij herindicatie verplicht overstappen op alfahulp, waarbij zij zelf werkgever werden. De gemeente geeft hierover geen voorlichting, terwijl de staatssecretaris dit sinds haar aantreden een jaar geleden al meerdere malen heeft opgedragen. In de voorgenomen wetwijziging wordt uitgesloten dat een zorgaanbieder ZIN aanbiedt in de vorm van alfahulp.

PvdA sluit zich aan bij de uitgangspunten van DOP. De fractie vindt goede zorgkwaliteit en dito arbeidsvoorwaarden voor werknemers in de zorg van essentieel belang. De PvdA vraagt zich af of de raamcontracten inzake de inzet van bemiddelde hulpen tussen gemeente en zorgaanbieders wel rechtsgeldig zijn. M.i.v. 1 januari 2009 kunnen alfahulpen niet meer gedwongen ingezet worden. PvdA vindt het onwenselijk dat de gemeente het personeelsbeleid voor de zorgaanbieders voert, dit is hun eigen verantwoordelijkheid. De overgangssituatie tot de nieuwe aanbesteding zal waarschijnlijk leiden tot openbreking van de bestaande contracten, wat in strijd is met het aanbestedingsrecht. De door DOP voorgestelde overgangsregeling lijkt daarom overbodig. In het verleden hebben mensen ook bewust de keuze gemaakt zich als alfahulp aan te bieden: deze groep wordt met de wetwijziging uitgesloten. Naast de cliënten baart ook dit de PvdA zorgen. De DOP-motie ziet de PvdA dan ook graag als volgt aangevuld. Mensen die zich als alfahulpen aanbieden, moeten zo veel mogelijk als zodanig worden ondersteund en bij vrijwillige keuze worden ingezet door zorgaanbieders. Het College moet hierop bij de zorgaanbieders aandringen, ook als het gaat om het voeren van degelijk personeelsbeleid. Bij de nieuwe aanbesteding moet als criterium gelden dat huishoudelijke hulpen te allen tijde recht hebben op degelijke pensioensopbouw en vakantierechten.

CDA is benieuwd naar de zienswijze sinds 21 februari van het College met betrekking tot de motie.

GroenLinks begrijpt dat in Emmen geen sprake is van gedwongen alfahulpconstructies. Wat is de mening van het College hierover?

VVD ondersteunt als medeondergetekende fractie de motie. Wat de PvdA aandraagt is steekhoudend en zou meegenomen kunnen worden. De VVD is benieuwd naar de mening van het College over de toepassing van het landelijke beleid op Emmen.

SP stelt dat het PGB-middel ook na de wetwijziging is te gebruiken voor alfahulpen om zich aan te bieden bij cliënten.

PvdA erkent dat, maar wil de alfahulpen niet een bepaalde richting op duwen, terwijl er in het verleden alfahulpen via Icare werden doorgezet naar de cliënten. Het zou jammer zijn om alfahulpen daar straks van uit te sluiten.

DOP geeft aan dat de PvdA aan de hand van de motie suggereert dat een alfahulp geen contract meer zou kunnen krijgen. Dat is wel het geval, maar de cliënten moeten kunnen kiezen tussen ZIN, alfahulp of PGB en die keuze moet de gemeente voorleggen.

Volgens de **PvdA**-fractie heeft zij dat zojuist ook aangegeven.

ChristenUnie is tegen de motie, maar de gedwongen alfahulpconstructie wordt vrijwillig. Hier zijn ook landelijk heel veel klachten over: vandaar een wetwijziging in 2009. Verder merkt ChristenUnie op dat HH2-hulpverlening te zwaar is voor een werknemer om alleen te doen. Het dwingen tot een alfahulpconstructie mag niet doorgaan.

Reactie College

Wethouder Jumelet stelt dat in Emmen de klant altijd voorop heeft gestaan: die moet vrij zijn in zijn keuze tussen ZIN of PGB. PGB'ers kunnen dat vervolgens zelf invullen. Volgens ZIN-contracten moet de zorgaanbieder de geïndiceerde zorg leveren; de klant mag daarbij niet merken hoe de zorgaanbieder de hulp heeft geregeld: via loondienst of anderszins. Bemiddelde hulp houdt volgens het College niet in dat de werkgeversrol bij de cliënt moet liggen. Icare werkt echter met bemiddelde hulpen die vroeger alfahulpen onder de AWBZ waren en volgens het bestaande contract gewoon doorwerkten. Dit was niet conform de afspraken en dat is zeker met het oog op de voorgenomen wetwijziging en ook de toekomstige aanbesteding niet de bedoeling. Het College wil daarom hierover op korte termijn een uitvoeringsovereenkomst, waarin e.e.a. nog eens heel duidelijk wordt uiteengezet. De hulpen blijven gewoon doorwerken zonder werkgeversrol voor de cliënt. Uit onderzoek door Icare en de gemeente blijkt dat de klanten tevreden zijn, ook over de bemiddelde hulpen. Tijdens het overleg van 7 maart jl. met Icare is afgesproken dat Icare op korte termijn een nieuw klanttevredenheidsonderzoek uitvoert. Als cliënten geen bemiddelde hulp willen hebben, wordt hun een medewerker aangeboden die in loondienst is bij Icare of kan men een andere zorgaanbieder zoeken. Dit waarborgt voor het lopende contract de keuzevrijheid. Volgens het College is er daarom geen sprake van gedwongen alfahulp, de kwaliteit van de zorg staat daarbij boven contracten en regelgeving. Het College is niet blij met de motie, omdat zij onterecht het idee wekt dat mensen worden gedwongen met alfahulpen te werken. Bovendien, als de gemeente zich met het personeelsbeleid van Icare gaat bemoeien, kan dat nadelig zijn bij de nieuwe aanbestedingsronde: een tariefsverhoging van één euro extra betekent nl. € 650.000,= extra uitgaven voor de hele gemeente Emmen.

Tweede termijn

DOP heeft diverse signalen vernomen uit het Zorgloket over mensen die een contract thuisgestuurd kregen, waarna de vaste hulp op HH1-basis werd teruggetrokken. De wethouder erkent dit ook, hij heeft dit bij Icare heeft aangekaart. Volgens DOP is verplichte alfahulp ook zonder de wetwijziging niet toegestaan. Het gaat er niet om wat in het contract van de gemeente

staat, het gaat erom wat in de contracten van de cliënten staat. DOP wijst er nogmaals op dat de gemeente de cliënten onvoldoende heeft gewezen op de keuzemogelijkheid tussen ZIN, alfahulp of PGB. De motie kan gehandhaafd blijven, want daarin staat dat de gemeente nu moet ingrijpen en niet pas per 1 januari 2009.

PvdA merkt op dat cliënten die hebben getekend volgens Icare nu formeel werkgever zijn. Dit is in strijd met wat in het bestek staat. Wordt dit omgezet naar ZIN of komt er een overgangssituatie?

Wethouder Jumelet geeft aan dat het College heeft geconstateerd dat er in Emmen geen huishoudelijke hulpen zijn ontslagen, die via de achterdeur als alfahulp weer te werk worden gesteld en waarbij de cliënt ongewild werkgever wordt. Bij Icare worden hulpen ingezet die al onder de AWBZ alfahulpen waren. De cliënten willen graag de hulp die ze onder de AWBZ ontvingen behouden, vandaar dat ze een nieuw contract kregen aangeboden. Het College heeft bij Icare aangekaart dat dat niet conform de afspraken was. Want de werkgeversrol moet bij bemiddelde hulp bij de zorgaanbieder liggen en niet bij de cliënt. De suggestie in de motie dat de cliënt werkgever is geworden, moet van tafel. Want ook als ze de nieuw contract hebben ondertekend, was dit niet volgens de afspraken en dus blijft ook dan Icare formeel werkgever. Er komt op korte termijn een uitvoeringsovereenkomst om dit nog eens duidelijk vast te leggen.

VVD constateert dat de bevindingen van DOP dat Icare niet volgens de afspraken heeft gehandeld, kloppen. Zijn de handtekeningen door de cliënten juridisch getoetst? Wordt er hier nog over gecommuniceerd met de cliënten?

Wethouder Jumelet antwoordt dat alleen de afspraak tussen de gemeente en Icare dat er bepaalde zorg zou worden geleverd, rechtsgeldig is en niet de contracten die de cliënten later hebben getekend. De – voornamelijk oudere – cliënten krijgen al voldoende brieven thuis over deze lastige materie, het is niet wenselijk ze hier ook nog eens over te informeren, dat scheidt alleen maar meer verwarring. Ze moeten gewoon de zorg krijgen waar ze recht op hebben.

CDA stelt vast dat Icare in haar brief van 20 februari onjuiste informatie heeft verschaft. Uit overleg tussen de wethouder en Icare is immers gebleken dat Icare zich niet aan de afspraken hield en cliënten ten onrechte een contract heeft voorgelegd. Juridisch is dit 'misleiding', reden voor nietigverklaring van de contracten. De gemeente heeft volgens het CDA de plicht de cliënten te informeren over de juiste zorgkeuze, vooral als ze zelf werkgever willen worden. Sommige cliënten kunnen daarvan de reikwijdte niet goed overzien: bijv. het doorbetalen bij ziekte en de wettelijke aansprakelijkheid bij (letsel)schade.

GroenLinks vindt het goed dat de motie e.e.a. heeft losgemaakt. De fractie vraagt zich af in hoeverre het juridisch mogelijk is de ondertekende contracten terug te draaien.

Volgens de **PvdA** kan men Icare houden aan de afspraken die zij met de gemeente heeft gemaakt. Als Icare e.e.a. niet wil rechtzetten, dan vindt **GroenLinks** dat de samenwerking beëindigd zou moeten worden.

Wethouder Evenhuis stelt dat het contract niet opgezegd hoeft te worden, maar dat Icare gedwongen moet worden zich aan het contract te houden.

Wethouder Jumelet zegt dat dit juist tijdens het overleg met Icare is besproken. Het opzeggen van contracten of claims zijn n.v.t., er zijn goede vervolgspraken gemaakt.

DOP geeft aan dat in de motie ook staat dat de wethouder de Commissie helder blijft informeren over het vervolgtraject. De DOP-fractie handhaaft daarom haar motie.

BGE handhaaft als medeondertekenaar ook de motie.

VVD, GroenLinks, PvdA, SP, CDA en **ChristenUnie** geven aan e.e.a. nog nader in de fractie te willen bespreken.

9. Vaststellen verslag

9A. Vaststellen beknopt verslag vergadering d.d. 5 februari 2008 + bijlagen

Op blz. 3 staat dat de **PvdA** heeft gevraagd of DZOH bij haar dalende kantineopbrengsten ook naar andere inkomstenbronnen heeft gekeken. Daarbij heeft de PvdA niet het voorbeeld studentenverenigingen genoemd maar opperde de fractie of DZOH zich kon aansluiten bij andere verenigingen of ontwikkelingen in de wijk.

Voorzitter Wittendorp geeft aan dat met inachtneming van deze correctie het verslag wordt vastgesteld, met dank aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Wethouder Evenhuis licht bij het boekwerkje over de economische ontwikkelingen en activiteiten in Emmen van 2007 toe dat enkele foto's gedateerd zijn.

Wethouder Jumelet meldt dat in Emmen per 19 februari jl. 113 mensen onder het generaal pardon zijn gevallen.

Wethouder Evenhuis vraagt hoeveel van die 113 in een arbeids- dan wel bijstandstraject zitten.

Wethouder Jumelet antwoordt dat hem de aantallen niet precies bekend zijn, maar dat er zich onder die 113 ook kinderen en ouderen bevinden. Een deel heeft woonruimte. Men is ook al bij de Sociale Dienst ondergebracht, zodat men kan deelnemen aan het inburgeringstraject.

Voorzitter Wittendorp deelt mee dat het presidium kritischer gaat kijken naar de ingekomen stukken plus argumentaties. Het komt te vaak voor dat die nog niet binnen zijn bij een presidiumvergadering, zodat de stukken niet op inhoud en argumentatie te beoordelen zijn. De argumentaties moeten voortaan binnen een week ingediend worden en voldoende worden beargumenteerd.

11. Ingekomen stukken vanuit het college:

VVD ziet graag ingekomen stuk 11I geagendeerd voor de volgende vergadering. Bij stuk 11G is het niet gebruikelijk om dit aan te duiden als 'Derde serie vragen fractie BGE (...)' maar gewoon als 'Vragen fractie BGE (...)'. 'Derde serie' houdt volgens de VVD een waardeoordeel in.

Voorzitter Wittendorp geeft aan dat die aanduiding niet zo bedoeld is, dat blijkt ook uit de beantwoording. De aanduiding maakt duidelijk dat het niet over de eerste vragenserie gaat.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 23.08 uur onder dankzegging.