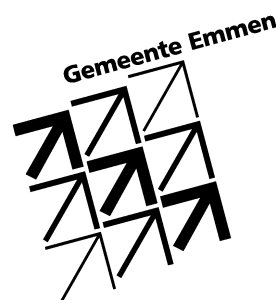


Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Bestuur, Middelen en Economie van de gemeente Emmen op dinsdag 21 juni 2005, aanvang 20.00 uur.



Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer A.S. Huttinga (t.v.v. mevrouw Houwing-Haisma)
Griffier	:	de heer H.D. Meijeringh
Collegeleden	:	burgemeester C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer J. Kuper, de heer Brummel en de heer Jumelet
Gemeentesecretaris	:	de heer Mewe
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Mooi Werk B.V.)
De commissieleden	:	de heer B.R. Arends, mevrouw M.J. Berkman (t.v.v. de heer J. Dijkgraaf), de heer F. Ensink, de heer W.W.W. Halm, de heer J.C.F.M. van Hees, de heer de heer A. van Hoffen, de heer H. Leutscher, mevrouw R.G. Logtenberg, de heer A. Meijering, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer H.C. Scheltens, de heer A.J. Sleeking, de heer J.H. de Wildt
Later ter vergadering	:	de heer G. Boels, de heer J. Dijkgraaf, de heer G.J. Horstman
Afwezig m.k.	:	de heer J.H. van Rossem, mevrouw G. van der Veen -Weggemans, de heer T.D. Reitsma de heer R. Vos

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Huttinga vervangt de in het buitenland verkerende mevrouw Houwing-Haisma en haar directe vervanger de heer Hoekstra, die wegens ziekte verhinderd is. De commissieleden de heren Boels en Dijkgraaf zitten bij de gelijktijdige commissie Samenleving en wonen alleen het laatste deel van deze vergadering bij.

De commissie heeft twee stukken uitgereikt gekregen: een brief inzake de Koepel en een organigram van de nieuwe organisatie van de gemeente Emmen.

Agendapunt 8C wordt van de agenda gehaald door de afwezigheid van de heer Vos. In ieder geval komen de volgende punten aan de orde: presentatie Organisatie Ontwikkeling Traject; de programmajaarrekening; vragenronde NDP; en de jaarrekening 2004 en resultaten 1^e kwartaal 2005 EMCO. Agendapunt 10B wordt naar voren gehaald in verband met een inspreekster. **CDA** verzoekt agendapunt 7B toch te behandelen. **PvdA** verzoekt 7F en 7G aan te houden tot de volgende commissievergadering, omdat de verschillen tussen de bestaande en aangepaste verordening de fractie niet duidelijk zijn en de griffie dat wellicht nog kan aangeven. Bovendien is in het overleg van fractievoorzitters unaniem besloten het raadsverslag niet te veranderen en dat zal moeten worden aangepast in het voorstel zoals nu voorligt.

2. Spreekrecht

Mevrouw Meilof spreekt in namens MEE Drenthe op agendapunt 10B.

10 Actuele mededelingen vanuit het college

10B Jonggehandicapten op de Arbeidsmarkt

Wethouder Kuper deelt mee dat de gemeente Coevorden, Emmen en de EMCO-groep het eens zijn over hoe om te gaan met de jongeren. Ook de financiering is rond met het nieuwe bedrijf Accel, voorheen RAP en onderdeel van EMCO. Daarnaast is een gesprek met de provincie gaande over een eventuele bijdrage en die omarmt het idee deze jongeren te helpen. De doelgroep is met name jongeren van 18-23 jaar zonder startkwalificaties, die dus niet direct onder de WIW vallen en de 29 WA-jongeren die straks van school afkomen in relatie tot UWV. De intentie is om in september operationeel te zijn, maar de beoogde huisvesting wordt door een andere partij gekocht. De wethouder hoopt na de vakantie een uitgebreid voorstel te agenderen.

Mevrouw Meilof reageert namens MEE Drenthe, de organisatie die mensen met een beperking ondersteunt. Ze noemt het verhaal van de wethouder positief. Ze denkt dat MEE Drenthe als voorzitter van het netwerk arbeidsintegratie Zuid-Oost Drenthe een belangrijke bijdrage kan leveren en stelt voor MEE Drenthe te betrekken in de gesprekken. **Wethouder Kuper** geeft het door aan EMCO.

4. Presentatie: Voortgang Organisatie Ontwikkeling Traject

Gemeentesecretaris Mewe geeft de stand van zaken weer. Hij stelt vijf directeuren van de nieuwe diensten voor: de heer J. Bos van de Dienst Publiek; de heer M. Kieft van de Dienst Gebied; de heer H. Paddenburg van de Dienst Beleid; de heer G. Malisse van de Dienst Bedrijven; en de heer A. Verlingen van de Dienst Ondersteuning. De heer Veerman is interim-manager van de concernstaf en er loopt een vacature voor de functie van concerncontroller. De heer Oldenbeuving is directeur Bijzondere Projecten. De nieuwe organisatie staat hiermee in grote lijnen.

Er is een competentieboek ontwikkeld met organieke functiebeschrijvingen: wat is waar nodig om het werk voor elkaar te krijgen? Dat is een andere benadering dan vanuit personen denken en leverde een (her)plaatsingsprocedure op. In het weekeinde van 2 juni zijn 520 digitale en fysieke werkplekken verhuisd.

De gedragen besluitvorming in hoofdzaken tussen college, directeurenoverleg (DO), de ondernemingsraad (OR) en groepen medewerkers is van groot belang geweest om tot de fte-reductie te komen. 69 medewerkers hebben gebruik gemaakt van de stimuleringsregeling. In totaal gaat het om het vertrek van 100 medewerkers en een bezuiniging van 110 fte. De werkoverdracht is op papier geregeld, maar voor de totale uitwerking in de praktijk en de overdacht van dossiers is meer tijd nodig. Het meerjarenontwikkelplan is vanmorgen aan het college voorgelegd en gaat over efficiënt gebruik van hulpmiddelen.

Er is nu één format voor het maken van afdelingsplannen en de Marap, een helder kader voor de postbehandeling en een gedragscode. Het ziekteverzuim is gedaald van 9,72 procent in 2001 naar 7,42 procent in 2004. Het aantal leidinggevendenden is fors teruggebracht: van acht naar zes directeuren en van 48 naar 31 afdelingshoofden.

De gemeentesecretaris constateert dat een grote verandering in relatieve rust is gerealiseerd in een turbulente omgeving (waaronder de bezuinigingen). Tot dit moment is de operatie om anders en vraaggerichter te gaan werken geslaagd, de randvoorwaarden zijn geschapen. Toch is de knop nooit helemaal om en blijft de organisatie werken aan verbeteringen en nieuwe hogere eisen, zoals deregulering, digitalisering en de rechtmatigheid en doelmatigheid. Concrete voorbeelden zijn: het project rechtmatigheid en deregulering; Emmen Development (trainen en opleiden om gewenst gedrag te realiseren); het beschrijven en vastleggen van kritische bedrijfsprocessen; en de verzelfstandiging van de reiniging.

In september wordt een voorlopige balans opgemaakt om flexibel in te kunnen grijpen en zaken recht te zetten die niet goed lopen.

D66 vraagt hoe de metingen van september er concreet uit gaan zien. Komt er een tevredenheidsonderzoek onder werknemers en een onderzoek hoe burgers de omgang in het gemeentehuis ervaren? Volgens **D66** is dat een must om de beeldvorming over de gemeente goed onder het voetlicht te krijgen. **Gemeentesecretaris Mewe** antwoordt dat de veranderingen zeer ingrijpend zijn: het doet behoorlijk pijn als je taken en werk ter discussie worden gesteld. In vergelijkbare gevallen kan dat tot grote conflicten leiden, maar hier is in relatieve rust kritisch en constructief samengewerkt. Afgelopen jaar is een tevredenheidsonderzoek gedaan en de uitkomsten hebben geleid tot Emmen Development. Er is een grote afstand tussen management en werknemers geconstateerd en dit project leert leidinggevenden adequaat te reageren. Over een jaar of twee komt er weer een tevredenheidsonderzoek. Naast benchmarken probeert de gemeente er ook interactief achter te komen wat speelt bij groepen burgers. Verder zijn er twee sessies over het OOT geweest met de erkende overlegpartners en recent met ondernemers.

ChristenUnie vraagt zich af of dit proces en de bezuinigingen niet het risico van verlies aan kwaliteit en knowhow met zich meebrengt, hoewel de fractie zich realiseert dat ook kwaliteit gewonnen kan worden door nieuwe werkplekken en nieuwe motivatie. **De heer Mewe** sluit eventuele missers door verlies aan knowhow niet uit. Binnen één jaar hebben 70 à 80 werknemers de organisatie verlaten en veel kennis is niet zomaar op schrift te stellen. Er zijn eigenlijk twee keuzes: in minder tijd hetzelfde werk doen of minder werk doen en er is voor het laatste gekozen. Het kan zijn dat de reactietijd afneemt, dat is kwaliteitsverlies. Er kunnen minder vragen en beleidsrapportages behandeld worden -een verlies aan kwaliteit en kwantiteit- en daar zullen vragenstellers ook rekening mee moeten houden.

PvdA complimenteert de relatieve rust van het proces en denkt dat de nieuwe structuur haar vruchten af zal werpen. Hoeveel bezwaren zijn er binnengekomen bij de herplaatsingen? **De heer Mewe** antwoordt dat 41 bezwaren zijn binnengekomen op de adviezen van de plaatsingscommissies. De bezwaarschriftprocedure over de daadwerkelijke plaatsing loopt nog, tot nu toe zijn er geen bezwaren gekomen.

3. Rondvraag

BGE wil toch een mededeling doen over agendapunt 8C. Voor zeven werknemers van Stichting Buurtsupport is ontslag aangevraagd. **BGE** stelt voor het ontslag in te trekken en extra geld voor het instandhouden van de dienstverbanden over te maken naar de Stichting. Na de vakantie wil de fractie met de wethouder in gesprek over het verdere traject na 1 oktober, worden die mensen ook ontslagen? **Wethouder Evenhuis** geeft aan dat het college niet de rol van werkgever op zich moet nemen, dat is aan Stichting Buurtsupport. Drie van de tien medewerkers van digitale trapveldjes hebben een andere baan gevonden, de andere zeven zijn in een intensief outplacement-project terecht gekomen. De raad heeft besloten het project Digitale Trapveldjes per 1 januari 2005 te laten eindigen, het is aan de raad om dat project eventueel nieuw leven in te blazen middels subsidie. In het convenant 2004/2005 met Buurtsupport is 1,756 miljoen toegezegd. Er is een sluitende begroting en Buurtsupport zou onder andere de volgende prestaties leveren: 110 werkstage/participatiebanen, uitstroom van 7 voormalige WIW/ID-banen naar elders in 2004 en 8 in 2005. Kortom, het is de verantwoordelijkheid van Buurtsupport. **De voorzitter** concludeert dat het punt regulier in de vergadering van september aan de orde zal komen.

PvdA heeft een vraag over het pas ontvangen Onderzoek toekomst gebruik accommodaties. Er is geen voorstel uit het overleg met de sportverenigingen gerold en de **PvdA** brengt twee van haar vragen tijdens de begrotingsbehandeling van november in herinnering. Ten eerste zou het college de nota pas na het eerste half jaar versturen en de fractie gaat er vanuit dat dit nog steeds het geval is. Ten tweede zou het college kunnen overwegen om het onderhoud aan de velden niet automatisch door de gemeente te laten verrichten, maar de keuze voor gemeente of derden bij de sportvelden neer te leggen. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat de sportverenigingen in het overleg hebben gevraagd de raad te laten overwegen of ze zelf het onderhoud mogen

aanbesteden, met name het maaiwerk. Het college en de KNVB - de adviseur van de sportverenigingen - hebben beiden gemeend dat je dat niet zou moeten willen als sportvereniging en dus is er geen alternatief. Vanaf 1 juli zullen de rekeningen verstuurd worden, conform de afspraken van november.

6. Bespreking B-stukken

6A 1. Programmajaarrekening 2004 – jaarverslag (B1)

1. Burger en bestuur

GroenLinks vraagt wat de opmerking betekent dat het GSB zichtbaar is geworden, maar onderhouden moet worden. Hoe is de hogere uitgave voor GSB te verklaren bij de verschillenanalyse? Wat is de relatie tussen uitbreiding buurtbeheer Rietlanden en de lagere kosten commissie Straatnaamgeving, hier onder één noemer samengebracht? Bij de verschillenanalyse staat 277.00 euro lagere lasten OOT, terwijl in de jaarrekening 2004 op pagina 37 staat dat de kosten veel hoger zijn, namelijk 1,3 miljoen.

BGE leest als één van de doelstellingen om burgers te betrekken bij de politiek, dan praat je over beeldvorming en vertrouwen. Is dit gelukt en hoe zou je dat aan kunnen geven?

PvdA lijkt het van belang een burgeronderzoek te houden over de effecten van het beleid en de realisering van doelstellingen. Een buurvrouw noemde het een leesbaar verslag, maar vond niks over haarzelf als burger terug en alleen maar gegevens over de organisatie. Zijn er bijvoorbeeld concrete plannen voor een maatschappelijke verkenning zoals genoemd op pagina 21? De fractie zou in het jaarverslag graag een aantal gegevens terugvinden. Hoe groot is het aantal sprekers en bezoekers van vergaderingen? Welke onderwerpen leveren respons op bij de trendanalyse? Wat betreft internet: welke pagina's worden bezocht? Wat voor reacties komen er? Wat wil men met internet bereiken? Hoe doet Emmen het digitaal in vergelijking met andere gemeenten? Assen heeft namelijk een prijs voor de beste site gekregen. Is een klachtenregeling via internet mogelijk? Wat is de verwachting van live-uitzendingen van raadsvergaderingen en is het een idee deze op locatie te houden? De overschrijding van GSB is hoog.

Burgemeester Bijl geeft aan dat vanaf 2005 de hele gemeente met GSB meedoet, daarvoor was het slechts deels. Dat is de bedoeling achter de opmerking dat Emmen in beeld is gekomen en dat dit zo moet blijven. Als er dus meer geld is uitgegeven aan GSB in 2004 dan is dat een goede stap in die richting. De burgemeester ziet geen verband tussen Buurtbeheer Rietlanden en de commissie Straatnaamgeving, maar het lijkt hem niet de meest dure commissie en wellicht is dat een meevaller. De site van Emmen staat al vele jaren in de landelijke top tien. ICT kan beter benut worden in contacten met en diensten aan de burger. Het meten van luisteraars naar Radio Emmen is wat lastig voor de gemeente. De raad moet bij zichzelf te rade als het gaat om onderwerpen voor een maatschappelijke verkenning. Het is een van de vraagpunten van dit rapport om het product te verbeteren en te zorgen dat burgers de gemeente ook vinden. Als je wilt meten hoe burgers reageren zou je aan een burgerpanel kunnen denken, maar daar hangt dan ook een prijskaartje aan. **Wethouder Kuper** beantwoordt de vraag over OOT schriftelijk.

Voorzitter Huttinga verzoekt technische vragen schriftelijk te stellen.

2. Economie en werkgelegenheid

PvdA voelt zich onthand in haar controlerende taak. De jaarrekening kent harde cijfers en deskundigen vergelijken en beoordelen haar. Maar eigenlijk zou je de programmabegroting naast dit jaarverslag moeten leggen en harde gegevens moeten hebben om tot een vergelijking en een oordeel te kunnen komen. De programmabegroting is de verantwoordelijkheid van de raad en de fractie roept op om het vooral SMART te maken. Het is jammer dat aanbeveling 5 van de werkgroep Onderzoek niet aan de orde is gekomen, namelijk om een voorbeeldanalyse van één

programma te maken. De fractie heeft ook veel waardering voor het jaarverslag, er staat meer in dan aangegeven in de programmabegroting. Sommige doelen zijn niet gehaald, maar daar zijn verklaringen voor in deze tijd van economische teruggang. Andere belangrijke zaken komen terug in 2005, 2004 is al voorbij.

VVD vraagt zich af hoe de gemeente naast promoten een extra bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van tuinbouw, zorg en toerisme.

D66 noemt het jaarverslag een leerproces. Graag zou de fractie bij de gerealiseerde doelen op pagina 27 meer gegevens hebben van tussenliggende perioden. Dus niet alleen de beoogde doelstelling voor 2006 en de stand van zaken in 2004, maar een cumulatieve en meer inzichtelijke opbouw.

BGE vindt het ambitieniveau van 6,0 [als rapportcijfer benchmark ondernemersklimaat] te laag in het kader van de werkgelegenheid.

Wethouder Evenhuis was erbij toen de raad in 2002 de ambities voor 2006 formuleerde. In 2002 zat de gemeente op 1000 extra arbeidsplaatsen per jaar, in 2003 waren dat er 200 en in 2004 kwamen er geen extra bij. In bepaalde sectoren zit wel groei, bijvoorbeeld in de zorg met 1200 nieuwe banen. In Feiten en cijfers van het jaaroverzicht zijn de actuele cijfers en definities te vinden. Om iets te realiseren, moet je hier harder lopen dan elders. Als Rotterdam een bedrijventerrein opent lopen de bedrijven binnen, maar ze moeten wel zes jaar wachten op een bestemming en dat is hier een half jaar. Het is van belang om infrastructuur goed voor elkaar te hebben als de conjunctuur straks aantrekt.

Wethouder Kuper onderstreept dat je hier meer moet doen om iets voor elkaar te krijgen, daar is voortdurend aandacht voor nodig. Wat betreft infrastructuur en acquisitie zijn de eerste zes hectare van het Rundedal gereed. De gemeente heeft workshops gehouden met tuinders uit de bestaande gebieden en uit het westen, dat is erg goed bevallen en de tuinders zien in dat schaalvergroting nodig is. Ook de handel wordt betrokken. Vers Direct Nederland (VDN) is bereid een logistiek centrum op het Rundedal te openen als 30 hectare binnen is, nu heeft ze 15 hectare aan zich gebonden. Overmorgen gaat de wethouder met de burgemeester naar een congres in Naaldwijk voor evaluatie van de tien gebieden met de belangrijkste beleidsmaker. De gemeente speelt een positieve rol, mede door de uitbreiding van de A37 naar de A31 en het bij elkaar brengen van financiers.

3. Veiligheid

CDA adviseert te waken voor hele pakken papier, je moet wel weten wat je wilt meten. Veiligheid is lastig te meten door de subjectieve invalshoek. Wat interessant zou zijn om te meten is bijvoorbeeld hoe vaak de brandweer is uitgerukt ten opzichte van eerdere jaren en de intensiteit van de branden. Als het minder is, hebben de preventieve maatregelen ook zin gehad. Dat soort gegevens ziet de fractie graag terug.

ChristenUnie sluit zich aan bij de **PvdA**, het jaarverslag is meer beschrijvend dan confronterend met de begroting. De fractie kan niet plaatsen dat er geen geld is voor de route gevaarlijke stoffen, genoemd bij verkeersveiligheid op pagina 32. De brandweer zou het toch coördineren?

GroenLinks constateert een behoorlijk voordeel in de uitvoering brandweertaken: is dat geld niet nodig, niet gebruikt of niet in te zetten? Is de regiogroep veiligheid nog actief?

BGE vindt dat de route gevaarlijke stoffen zo snel mogelijk op papier komt.

Burgemeester Bijl zegt uit zijn hoofd dat de brandweer 1800 keer is uitgerukt, de raad zal hier apart over geïnformeerd worden en het burgerjaarverslag komt er ook op terug. In het jaarverslag 2005 zal staan dat er geld was voor de route gevaarlijke stoffen, het is inmiddels dus opgepakt. De regiogroep veiligheid is nog steeds actief en heeft een belangrijke adviserende rol gespeeld bij de maatregelen in Bargeres, waar bijvoorbeeld de wijkconciërge uit voortkwam.

PvdA vindt met het **CDA** dat er een meetmodel moet komen, maar dat is eerder aan de raad dan aan het college. De raad zou voor volgend jaar in staat gesteld moeten worden om haar eigen meetmodel te laten ontwikkelen. **CDA** noemt het lastig om te weten wat je moet meten en vraagt

daarbij bewust de hulp van het college. **De voorzitter** zegt dat het wellicht op de agenda van het overleg presidium, fractievoorzitters en college zou kunnen komen. **Burgemeester Bijl** vindt het aan de raad om een meetmodel aan te geven, het is daarbij niet onlogisch het college te vragen wat het al heeft en dan te kijken wat ontwikkeld moet worden. **CDA** las in de begroting ook een uitbreiding van het bureau Statistiek. **D66** vindt dat de raad net als in de Werkgroep programmabegroting haar verantwoordelijkheid moet nemen, dat is een leerproces en niet in een paar jaar op te lossen.

6. Arbeidsparticipatie

GroenLinks leest dat 173 meer cliënten een WWB-uitkering krijgen en dat de uitstroom naar regulier werk 305 is. Wat voor regulier werk is dat dan? Wat is gepoogd te doen om de wachtlijst bij EMCO te verminderen?

Wethouder Evenhuis antwoordt dat ongeveer 100 banen in de zorg zijn ontstaan, de gemeente heeft contracten met 't Zuiderveld en de Tangenberg gesloten. Er zijn vijftien banen bij veiligheid en vijftien bij Stichting Buurtsupport bijgekomen. Het zijn reguliere banen voor langer dan een jaar. De ambitie was 100, het zijn er 148 geworden.

14. Bedrijfsvoering

-

15. Inkomstenbronnen

-

Ingelast punt: Sociaal Jaarverslag

ChristenUnie heeft moeite met de telefonische benadering van de fractievoorzitters hoe ze tegen de organisatie aankeken. Het was onduidelijk waar het vandaan kwam en waar het voor diende en daar heeft de fractie zich aan gestoord.

PvdA begreep wel waar het over ging en heeft de uitwerking van het gesprek ook geaccordeerd, dat was ergens in april. De fractie had echter niet beseft dat het de opmaat zou zijn voor een debat. Een journalist heeft de stukjes van de fractievoorzitters onder elkaar gepubliceerd met een kop erboven, zonder dat de context van het sociaal jaarverslag duidelijk werd. Mede door de afrondende fase van het OOT heeft dat begrijpelijkerwijs tot hoog oplopende gevoelens geleid. De **PvdA** gaat ervan uit dat het sociaal jaarverslag onder verantwoordelijkheid van het college verschijnt. Daarom bevreedt het de fractie dat het college zich schriftelijk achter de brief van de gemeentesecretaris schaart, waarin hij aangeeft afstand te nemen van de negatieve beeldvorming die uit sommige commentaren blijkt. Het college moet dan ook aangeven in welke commentaren van de fractievoorzitters ze zich niet kan vinden. De fractie heeft de indruk dat de OR in haar pamflet een karikatuur schetst. De **PvdA** zou gezegd hebben: "We schuiven teveel door naar de ambtenaren, ze zijn te oud en te lang in dienst. We kunnen nog wel met de helft minder, dus 500 man eruit". Dat is volstrekt in strijd met wat de **PvdA** in het sociaal jaarverslag gezegd heeft en de fractie vindt het weinig waardevol en weinig waardig van de steller.

Wethouder Jumelet denkt dat ChristenUnie ook had kunnen vragen wat de bedoeling was. Dit jaar is het commentaar van de fractievoorzitters op de organisatie gevraagd en dat is ook geaccordeerd. De wethouder realiseert zich het bijzondere moment van de commentaren, aangezien de knop net om was gezet. Daarom is het verslag zo wijd verspreid, zodat ambtenaren zelf kunnen lezen wat er nu echt staat. De wethouder duikt niet weg voor zijn eigen woorden 'van 9 tot 5' mentaliteit en wil daarover best in discussie en heeft dat ook al gedaan. Wat betreft de brief heeft het college te maken met een werkgevers- en een politieke positie. Belangrijk is dat je het er moeilijk mee oneens kunt zijn dat voor 2004 een aantal verbeteringen mogelijk zijn, het OOT gaat ook over verbeteringen. De wethouder wil niet per commentaar aangeven of hij het ermee eens is, maar benadrukt dat iedereen moet streven goed verder te gaan in het

veranderingstraject, dat ook veel goeds heeft opgeleverd. Het college is geschrokken hoe prominent het op de bladspiegel terecht is gekomen, maar neemt verantwoordelijkheid voor de inhoud van het sociaal jaarverslag.

ChristenUnie blijft erbij dat de vraagstelling onterecht was: het college is werkgever en de gemeentesecretaris is hoofd van de organisatie, de fractievoorzitters hebben daar dus niks over te zeggen. Het commentaar werd er aan de telefoon uitgetrokken.

PvdA wil niet in debat over welke uitspraken de wethouder onderschrijft. De fractie neemt er kennis van dat het college het jaarverslag voor haar rekening neemt en dus in ieder geval voor het gedrukt zijn van de woorden van de fractievoorzitters. De fractievoorzitter werpt ver van zich dat hij aan 'borrelpraat' zou doen. Het is de taak van de raad om af en toe de vinger op de zere plek te leggen. Over het algemeen is de fractie zeer tevreden over de organisatie, maar zwakke plekken moet je ook kunnen benoemen. Een organisatie van 500 man, niet morgen maar in de toekomst, heeft de fractie al eerder genoemd en het ligt in het verlengde van het verder ontwikkelen van privatisering en de door de fractie gewenste uitvoering van de WMO buiten de organisatie.

CDA vond de vraagstelling duidelijk en blijft achter haar woorden staan. De fractie wil het gesprek aan en benadrukt het motto 'Emmen maakt meer mogelijk'.

BGE pakt de handschoen op en durft het debat wel aan met de ambtenaren, die zich best kunnen verdedigen.

Wethouder Jumelet constateert een verschil in beleving van de telefoongesprekken, maar houdt zich vast aan het feit dat de tekst geaccordeerd is.

2. Accountantsverklaring en rapport van bevindingen inzake controle jaarrekening 2004

3. Advies Werkgroep Onderzoek Jaarrekening 2004

4. Programmajaarrekening 2004 – jaarrekening (B1)

De punten worden integraal behandeld. Het advies van de commissie zal omgevormd worden tot een raadstuk.

PvdA heeft zich niet kunnen voorbereiden omdat het stuk zo laat is toegezonden en komt er in de raadsvergadering op terug. De gang van zaken verdient geen schoonheidsprijs en is eigenlijk een aanfluiting, het doet geen recht aan het belang van het onderwerp en de inzet van velen. Het presidium zou moet kijken of dat niet anders kan. **De voorzitter** zegt dat de insteek een uitgebreide behandeling was, daarom is het zo nadrukkelijk op de agenda gezet. Ook de behandeling is een leerproces. **PvdA** vindt dat het stuk dan ook tijdig toegezonden moet worden.

De voorzitter bedankt accountant de heer Rienks van Deloitte voor zijn aanwezigheid.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Financiering NDP BV (alleen vragenronde)

De voorzitter geeft aan dat de raad nu de vragen kan stellen die ze wenselijk acht voor de inhoudelijke behandeling van donderdagavond. De heer Oldenbeuving zal technische vragen beantwoorden.

D66 vraagt hoe het budgetrecht van de raad zich verhoudt tot deze geldlening. **Wethouder Brummel** antwoordt dat de lening in formele zin de competentie van het college is. Volgens artikel 169 Gemeentewet dient het college de bedenkingen, wensen en gevoelens van de raad peilen. **Burgemeester Bijl** voegt toe dat het college het doet, na de raad gehoord te hebben.

PvdA denkt dat de lening aan het budgetrecht van de raad raakt, als deze leidt tot het uitzetten van gemeentelijke lasten. Aangezien het budgetair neutraal gebeurt, kan het op deze manier. **De wethouder** beaamt dit.

PvdA vervolgt met de vraag of de juridische stichtingsvorm met verdeelde zeggenschap de oorzaak is dat het park zelf geen risicodragend kapitaal kan aantrekken. **De heer Oldenbeuving** antwoordt dat het niet te maken heeft met de verdeelde zeggenschap, maar dat een stichting niet in staat is middelen aan te trekken.

PvdA ziet de gemeente in een bepaalde rol terechtkomen, terwijl het college waarschijnlijk niet van plan is dierentuinen te exploiteren. Waarom is dit toch een publieke taak, wat zijn de risico's en hoe lang is het college van plan deze rol te blijven uitoefenen? **Wethouder Brummel** wil die rol zo snel mogelijk op rationele wijze afstand doen van die rol. Het is een noodzakelijke stap om investeringen aan te trekken, maar het college heeft ook aangegeven andere partijen te willen aantrekken en ook stappen terug te zetten in haar meerderheidsaandeel van 100 procent. De gemeente helpt niet met de exploitatie door deze lening. Daarover is ook in Europees verband een vraag naar Emmen toegekomen, naar aanleiding van de bezwaren van de Londense Zoo over de exploitatiebijdragen van Rotterdam (Blijdorp) en Amsterdam (Artis). De exploitatie van NDP sluit, maar NDP heeft altijd de ambitie gehad haar voorhoede depositie wat betreft innovatie te behouden en daarvoor zijn voortdurende vernieuwingsinvesteringen nodig en daarvoor ontbreken de middelen. De bank is niet bereid tot extra hypotheekstelling. De gemeente is wel in staat dit verantwoorde risico te nemen, uit taxaties is gebleken dat de gemeente over kan gaan tot een hypotheekstelling van 16 miljoen en daarnaast heeft het gemeente het recht op eerste koop. Daarmee heeft de gemeente een belangrijke positie in het centrum. **De heer Oldenbeuving** voegt toe dat er op dit moment één BV is. Als je nu aandelen zou gaan uitgeven aan derden, krijgen ze over de hele BV - dus ook over al het onroerend goed - wat te zeggen en dat is onwenselijk. Daarom zal de exploitatie in een dochter-BV worden ondergebracht en blijft het onroerend goed in de moeder-BV, waarbinnen de gemeentelijke risico's veilig zijn. **PvdA** concludeert dat de exploitatie-BV failliet zou kunnen gaan zonder gevolgen voor de holding.

PvdA begrijpt niet dat het voordragen van leden van de Raad van Commissarissen voorbehouden zal zijn aan de gemeente, nu draagt de stichting toch leden voor? **De heer Oldenbeuving** antwoordt dat nu de helft door het college en de helft door de familie wordt voorgedragen en straks valt die laatste partij weg. De benoeming van leden gebeurt nog steeds door de algemene vergadering van aandeelhouders, cq het stichtingsbestuur.

ONE leest dat naast de lening de gemeente ook garant staat tegenover de bank voor de reguliere rekening courant. Er staat niet in het stuk hoe hoog dit bedrag is, hoe lang de looptijd en hoe de zekerheid daarvoor is. **De heer Oldenbeuving** antwoordt dat het courant krediet maximaal 2,27 miljoen bedraagt ook voor de tien jaar. De totale risicopositie bedraagt dus 14,77 miljoen met als hypothecaire zekerheid 16 miljoen daar tegenover. Alle leningen moeten afgedekt zijn en daar hoort deze garantstelling bij, anders staat de bank haar hypotheek niet af en is de hypothecaire zekerheid onmogelijk.

ChristenUnie vindt een hypotheekstelling van 16 miljoen over ongeveer elf hectare een behoorlijk bedrag. Het onroerend goed wat hier tegenover staat is weinig toepasbaar voor andere functies: voordat je daar wat kunt zul je eerst moeten slopen, saneren en wat dies meer zij met bijbehorende kosten. Het risico loopt dus wel op. Als de bank geen geld wil lenen, ziet de bank dan blijkbaar wel risico's? Is de moeder-dochter constructie een fiscale eenheid? Wie bewaakt de grens van de rekening courant, waar de gemeente garant voor staat? **Wethouder Brummel** antwoordt dat het niet zonder risico's is, maar dat je ze wel zoveel mogelijk af kunt dekken. Twee onafhankelijke taxaties liggen aan de hypotheekstelling ten grondslag: één bij *going concern* en de ander bij vrijval van de behoorlijke lap grond in het centrum. De taxaties ontlopen elkaar weinig. De bank wil geen extra lening geven, omdat de bestemming van het centrumgebied aan de gemeente is en dus nog onbekend. De gemeente heeft die kaart wel in handen, samen met de hypotheekstelling en het recht op eerste koop. **De heer Oldenbeuving** zegt dat de fiscale eenheid in ieder van kracht is zolang nog een honderd procent relatie tussen moeder en dochter bestaat, zodra de dochter-BV uit meerdere aandeelhouders bestaat kan dat veranderen. De bank zal ervoor waken het bedrag op de rekening courant niet boven de 2,27 miljoen uit te laten komen, aangezien de garantstelling van de gemeente niet verder reikt.

CDA vraagt of de plannen gemeld moeten worden bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken of de Europese Commissie. **De heer Oldenbeuving** antwoordt dat de Europese Commissie de vragsteller nooit bekend maakt, het vermoeden is dat het om de Londense Zoo gaat. De EC

heeft de lidstaten bevraagd en het Ministerie van Binnenlandse Zaken bundelt alle lokale antwoorden dus in één Nederlandse reactie.

BGE vraagt waarom er opnieuw moet worden betaald, terwijl er om niet aandelen worden ingebracht. Waarom koopt de gemeente de grond niet als er blijkbaar wel geld is om te lenen? De bank ziet wel risico dus kopen is verstandiger. **Wethouder Brummel** zegt dat college zich niet bemoeit heeft met de onderhandelingen met de familie, waar op basis van het totale aandelenpakket dit resultaat uitgerold is. **De heer Oldenbeuving** stelt dat de grond beter niet gekocht kan worden om twee redenen. Ten eerste is een exacte waardebeoordeling lastig, het gaat om een ontwikkeling van misschien wel tien of twintig jaar. Ten tweede zou de BV bij verkoop van de grond in een keer een enorme boekwinst maken en daar erg veel belasting over moeten betalen, terwijl een lening beter benut kan worden voor investeringen. **Burgemeester Bijl** voegt toe dat destijds de economische zeggenschap is afgerekend en nu is de volledige zeggenschap met de familie afgerekend en dat geeft de gemeente straks volledige zeggenschap over die 13,5 hectare.

ChristenUnie vraagt of de taxaties ter inzage liggen, **de heer Oldenbeuving** zegt dat met hem een afspraak voor inzage gemaakt kan worden.

7. Bespreken A-stukken

7C Jaarrekening 2004 en resultaten 1^e kwartaal 2005 EMCO-groep (A6)

De voorzitter constateert instemming met verzending van de door het college voorgestelde brief.

7B Notitie Grensoverschrijdend beleid (A5)

GroenLinks zal zich van stemming onthouden vanwege betrokkenheid bij totstandkoming van een onderdeel van de notitie.

ONE zal tegenstemmen. Contacten met de oosterburen zijn in orde, maar Qalqilya in de Palestijnse gebieden gaat te ver.

PvdA vraagt zich af of het mogelijk is via een amendement een fonds in het leven te roepen, zodat het ene jaar meer gedaan kan worden dan het andere.

CDA gaat akkoord met het stuk.

VVD kan zich vinden in de notitie onder voorbehoud van ontwikkelingssamenwerking.

ChristenUnie ziet financiële ruimte in de PM-posten en die gaat naar de projecten, maar het zou goed zijn voor noodhulp ook hieruit te putten.

Wethouder Holman zegt dat fondsvorming aan de raad is. De wethouder zou er naar willen streven om aan het begin van het jaar een bestemming voor het restbedrag van 22.000 euro aan te wijzen, dan zou de raad voorstellen kunnen doen om bijvoorbeeld een deel voor noodhulp weg te zetten. Hij adviseert echter dit niet te doen, omdat het bij noodhulp gaat om bedragen van een andere orde die onverwacht komen en meestal uit de algemene middelen geput worden.

7A Begrotingswijzigingen programmabegroting 2005 (A4)

-

7D Voortgangsrapportage bestuurlijke termijnagenda

D66 verzoekt het onderwerp voor september te agenderen.

7E Evaluatie DOLG-fonds (Duurzame ontwikkeling landelijk gebied) (A8)

CDA verzoekt het onderwerp voor september te agenderen.

9. Vaststellen verslag vergadering d.d. 12 mei 2005

Het verslag wordt onder dankzegging vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college

Wethouder Kuper meldt dat de provincie de kadernota heeft geaccepteerd en de raad kan dus weer geld uitgeven voor nieuw beleid binnen de daarvoor genoemde bedragen.

10A Nieuwe structuur Platform Toerisme en Recreatie Emmen

Wethouder Brummel meldt dat vanuit het platform de behoefte bestond naar een andere invulling en na onderzoek van de Hogeschool Drenthe is daar de volgende structuur uitgerold. Het platform wordt een werkgroep en daarboven komt een smalle stuurgroep waar de wethouder als portefeuillehouder inzit. Tussen deze twee komt een toerismecoördinator naar het voorbeeld van de goed bevallen veencoördinator. Overleg kan zo gefragmenteerd plaatsvinden en de coördinator houdt het overzicht. Op die manier kunnen beleidsvoorstellen vanuit de basis naar het beleidsniveau van de stuurgroep gecommuniceerd worden en kan beleid vanuit de stuurgroep beter landen in het veld.

Wethouder Evenhuis licht de brief over de perifere detailhandel toe die de commissieleden net ontvangen hebben. Wat het college betreft is de discussie hiermee voorlopig afgesloten. Het college richt zich op centrum Noord en aanvragen voor Nijbracht zullen individueel behandeld worden. **PvdA** overweegt het toch te agenderen voor de volgende vergadering. **De wethouder** adviseert het als ingekomen stuk op de agenda terug te laten komen.

Burgemeester Bijl stelt dat het WK-paviljoen haar waarde de afgelopen weken heeft bewezen voor inhoudelijke programma's en het ontvangen van gasten. Er is besloten het inhoudelijke programma van morgen door te schuiven tot na de vakantie om op die manier recht te doen aan de gastheerfunctie. Bovendien is er belangstelling voor wat meer aankleding ervan. **PvdA** is trots op de sfeer en kwaliteit van wat daar door velen is neergezet, **de commissie** sluit zich hierbij aan en **Burgemeester Bijl** zal het doorgeven aan betrokkenen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

-

12. Overige ingekomen stukken

12H (Ontwerp)begroting GHOR Drenthe 2006

CDA is ontevreden dat het punt niet behandeld kan worden, want morgen valt een besluit over de begroting. **De voorzitter** constateert dat het **CDA** het punt niet geagendeerd heeft. **Burgemeester Bijl** zal morgen voor stemmen, wat het advies nu ook is, en zal zich daar later op ieder moment over verantwoorden.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.53 onder dankzegging.