

**RIS. 2983 Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op donderdag 7 februari 2008, aanvang 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Gemeentesecretaris	:	de heer A.J. Mewe
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer J. Kuper
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heer H.J. Hulsegge, de heer P.D. Spreeuwiers, de heer J.H. de Wildt (PvdA); de heer F. Ensink, de heer J.H. Wittendorp (CDA); mevrouw T. Houwing-Haisma, mevrouw G. Logtenberg (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer G.H.H. Linnemann (BGE); de heer B.J. Hoekstra (SP); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Horstman** opent de vergadering om 19.30 uur. De agenda wordt vastgesteld.

**2. Presentatie**

Toelichting door de Rekenkamercommissie Emmen op het onderzoeksrapport “Samen Scoren”. Een onderzoek naar de financiële relatie tussen de BVO Emmen en de gemeente Emmen

**De heer Reijs** geeft aan dat de Rekenkamercommissie het onderzoek op verzoek van een aantal inwoners en in samenwerking met bureau Jacques Necker heeft uitgevoerd. Excuses voor de late ontvangst door sommigen van het rapport, hieruit zal lering worden getrokken.

**De heer Nicolai** licht het rapport inhoudelijk toe. Ruim een jaar geleden nodigde de Rekenkamercommissie inwoners uit met vragen te komen, acht daarvan gingen over de BVO. Het gevoel bestond dat de BVO een bodemloze put was en dat er meer mogelijk was dan bij de amateurs. Het onderzoek richtte zich op de vraag in welke mate beleid ten aanzien van de BVO vanaf 2004 doelmatig, doeltreffend en rechtmatig is uitgevoerd. Na een feitenrelaas volgen in hoofdstuk 3 de normen en in hoofdstuk 4 de uitkomsten. Er zijn voldoende aanknopingspunten om het beleid doeltreffend te noemen. Wat betreft doelmatigheid constateert de Rekenkamer wel een overreactie in de poging de BVO te beheersen, de omvang van voorwaarden en constructies kan wel wat minder. De grote mate van gemeentelijke invloed is formeel niet toegestaan en dus niet rechtmatig.

**De voorzitter** geeft gelegenheid voor verduidelijkingvragen, de politieke discussie volgt volgende maand.

**DOP** leest op pagina 42 dat de BVO geen bodemloze put is. Twee vragen zijn dan van belang. Komt de FC Emmen niet opnieuw in de problemen komende jaren waardoor ze bij de gemeente aanklopt? Bestaat er zekerheid dat al het geleende geld wordt terugbetaald? **De heer Nicolai** antwoordt dat de raad de gemeentelijke bijdrage duidelijk heeft afgegrensd, het mag niet meer dan 121.793 euro per jaar kosten en dat is geen bodemloze put. Alleen als de rente boven de 5 procent uitkomt, zal dat bedrag hoger uit kunnen vallen. Bovendien zijn er voldoende waarborgen waarmee de gemeente tijdig op de rem kan staan bij te hoge ambities, die in het verleden aanleiding waren voor problemen. **DOP** vraagt of de praktische uitwerking van de reddingsoperatie of de voorwaarden gesteld door de raad het probleem zijn dat vlak voor hoofdstuk 3.5 op pagina 35 genoemd wordt. **De heer Nicolai** antwoordt dat de gemeente slagvaardig actie heeft ondernomen, maar dat het amendement een waterval aan voorwaarden

bevatte en meerdere toezichhoudende organisaties instelde. Dat werkt prima, maar hetzelfde resultaat kan met minder behaald worden. **DOP** vraagt wat de risico's van het prioriteitsaandeel zijn (p.24). **De heer Nicolai** antwoordt dat een dergelijke mate van invloed door het nationaal referentiekader van toenmalig minister Remkes niet meer is toegestaan. Een balans tussen doeltreffendheid en rechtmatigheid zou gevonden moeten worden. **DOP** begrijpt niet waarom op pagina 39 boven aan staat dat niet duidelijk is of de structurele jaarlast meer zal bedragen dan 121.793 euro. **De heer Nicolai** antwoordt dat de conclusie eerst is opengelaten, maar uit navraag bij de accountant bleek dat de lasten niet hoger zullen uitvallen mits de rente onder de 5 procent blijft.

**SP** vraagt waarom het prioriteitsaandeel toch is ingevoerd, terwijl het niet was toegestaan. **De heer Nicolai** denkt dat het nationaal referentiekader en dit besluit elkaar gekruist kunnen hebben. De vervelende situaties tussen gemeenten en voetbalclubs in de loop van de jaren negentig hebben er toe geleid gemeentelijke betrokkenheid te begrenzen.

**ChristenUnie** en **CDA** complimenteren de Rekenkamercommissie met het duidelijke rapport.

**VVD** vond het rapport goed leesbaar. Hoe worden mensen op de hoogte gesteld van de bevindingen? **De heer Nicolai** meldt dat het rapport naar de acht vragenstellers is gestuurd. Vorige week woensdag was er een persconferentie en er is melding geweest op de website van de Rekenkamercommissie.

### **3. Spreekrecht**

Er zijn geen aanmeldingen.

### **4. Rondvraag**

**PvdA** heeft vragen over het cellencomplex van het pas opgeleverde politiebureau. In het kader van bezuinigingen is besloten dat niet te gebruiken, twee patrouillewagens begeleiden arrestanten naar Assen of zelfs naar Friesland of Delfzijl als Assen volzit. Gevolg is dat er slechts twee in plaats van vier auto's rijden gedurende avonden en weekeinden in de gemeenten Emmen, Coevorden en Borger-Odoorn. Ook hulpdiensten worden door één of twee wagens begeleid. De effectiviteit van politie-inzet neemt daarmee af. Wat zijn de gevolgen voor de openbare orde en veiligheid? **Burgemeester Bijl** ontvangt het verhaal graag op papier. Hij zal het voorleggen aan de korpsleiding en het antwoord terugkoppelen naar de commissie.

### **5. Bespreken C-stukken**

Niet van toepassing.

### **6. Bespreken B-stukken**

Niet van toepassing.

### **7. Bespreken A-stukken**

7A Jaarstukken 2006 en begroting 2008 ISV (Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Zuid-Oost Drenthe) (A9)

**De commissie** neemt het stuk ter kennisgeving aan.

7B Notitie begrotingswijzigingen (A10)

**ChristenUnie** zou de rapportage van de post incidenteel liever niet via de Berap zien, dat is een politieke verantwoording. Een collegebrief per kwartaal met rapportage zou de post beter doen opvallen. **CDA** sluit zich hierbij aan.

**PvdA** ziet graag de delegatie en mandatering toegelicht.

**Wethouder Kuper** ziet geen probleem in verantwoording per brief en neemt de suggestie mee. Delegatie en mandateringen zijn volgens de wethouder de verantwoordelijkheid van het college, dit zal hij nazoeken.

**ChristenUnie** ziet de verordening graag voor de raadsvergadering gewijzigd over de wijze van rapporteren. **Wethouder Kuper** noemt dat geen probleem.

**De voorzitter** concludeert dat er een gewijzigd A-stuk naar de raad gaat.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

8A Brief College van 28 augustus 2007 inzake Oplevering gemeentehuis; Brief college van 9 oktober 2007 inzake Realisatie herhuisvesting en beantwoording vragen commissie Bestuur en Middelen

**PvdA** ziet graag voor de rondleiding in het gemeentehuis een voorstel over het Trouwpaviljoen tegemoet. Klopt het dat het bruggebouw mogelijk een andere invulling krijgt?

**DOP** leest dat bewust is gekozen voor detaillering tijdens het bouwproces, dat zou ook sneller zijn. Heeft het college vooraf informatie ingewonnen over risico's? Zijn vooraf duidelijke afspraken gemaakt over detaillering tussen gemeente en aannemer en wie van de twee is in gebreke gebleven? Kan het zijn dat de boete niet mogelijk is doordat de gemeente met besluitvorming in gebreke is gebleven? Is alles nu gedetailleerd of is vertraging hierdoor nog mogelijk?

**GroenLinks** vraagt naar de stand van zaken en de mogelijkheden voor duurzaam bouwen.

**Wethouder Kuper** haalt het niet voor de rondleiding van 21 februari met een stuk over het Trouwpaviljoen te komen, 20 februari komen de richtbedragen van de drie scenario's beschikbaar: lichte aanpassing, kleine renovatie en rigoureuze renovatie. Die worden naast de wensen van mevrouw Goudriaan en de buitengewone ambtenaren burgerlijke stand gelegd, het uiteindelijke voorstel gaat zo snel mogelijk naar de leden. De wethouder beantwoordt de vragen van DOP en de vraag over duurzaamheid schriftelijk. De verbouwing ligt op schema. Eind maart wordt de nieuwe entree in gebruik genomen en verhuizen de werknemers uit het oude politiebureau weer terug. Het college en staf verhuizen tot september naar het politiebureau, omdat boven airco geïnstalleerd zal worden. Het bruggebouw zal beter bij het kantoorconcept betrokken worden als een informele plek voor de raad waar ook op projecten ingespeeld wordt. Hiervoor komt een apart voorstel met financiering, het CBK keert dan niet terug.

8B Brief van 8 november 2007 inzake voorgenomen besluit tot verruiming termijnen van indiening kwartaalrapportages FC Emmen BV en Stadionbedrijf Emmen BV

**VVD** ziet onvoldoende reden om de termijnen te verruimen.

**ChristenUnie** stemt in en ziet het als een vorm van de teugels wat laten vieren zoals in het rapport van de Rekenkamercommissie aanbevolen wordt. Bovendien is er dan gelegenheid het voldoende professioneel voor te bereiden.

**GroenLinks** kan zich dat laatste voorstellen, maar neigt toch de termijnen te handhaven. Een professionele organisatie moet dat kunnen halen.

**SP** is terughoudend met het laten vieren van de teugels.

**CDA** en **PvdA** kunnen zich vinden in het voorstel enige verruiming toe te staan.

**BGE** verbaast zich over het voorstel. Grote bedrijven kunnen het ook in die tijd, waarom deze kleine twee niet? Met een actuele boekhouding en een goede planning kan binnen de termijnen gewerkt worden.

**DOP** sluit zich daarbij aan en was al niet zo blij met deze termijn. De strakke regels moeten gehandhaafd blijven.

**Wethouder Kuper** wijst er op dat het inmiddels aardig professionele organisaties zijn. Het amendement brengt veel overleg mee. Het duurt ongeveer zes dagen voor de boeken gesloten zijn, dan volgt overleg met de directie, de Raad van Commissarissen en het Stichtingsbestuur. Als de RvC het afkeurt, moet het weer terug naar de directie. De laatste kwartaalrapportage verscheen na vijf weken, zeer snel. De wethouder vraagt de tegenstemmers iets coulanter te zijn.

**VVD** wijst erop dat de overlegketen bekend is en dus vooruit gepland kan worden.

**ChristenUnie** ziet de overlegstructuur juist als een waarborg van kwaliteit en correctheid, maar met een kink in de kabel begint het circus opnieuw. De boekhouding kan snel, maar daarmee is de rapportage nog niet klaar. Een voetbalclub kan rare mutaties hebben, daarom is de fractie coulanter.

**VVD** wil bij een kink in de kabel best een uitzondering maken, maar het gaat nu om de standaardtermijn.

**GroenLinks** wil bij uitzonderingsgevallen ook wel coulant zijn, maar is bang dat het verschuiven van de termijn niet de laatste keer zal zijn en pleit voor strak houden.

**CDA** wil niet elke keer de discussie wat wel en niet een uitzondering is en stemt daarom in met verruiming.

**De voorzitter** concludeert dat ChristenUnie, PvdA en CDA voor zijn.

#### 8C Evaluatie verkiezingen 7 maart 2007

**Burgemeester Bijl** zegt dat waar mensen werken, helaas fouten gemaakt worden. Hij is verantwoordelijk. Op de dag zelf is er adequaat gereageerd. Nu zijn de processen beter beschreven en er zal op alle mogelijke manieren proefgedraaid worden om een tweede keer te voorkomen.

**DOP** en **BGE** zien graag de potloden terugkomen.

**CDA** vraagt aandacht voor de bemensing van de stembureaus, vooral handmatig tellen kost tijd.

**GroenLinks** prijst het herstellen van de fouten. Het is een ernstige zaak, mensen voelen zich in hun stemrecht aangetast. Ook GroenLinks ziet veel in een terugkeer naar het rode potlood.

**ChristenUnie** is blij met de goede maatregelen en voornemens en is voor handhaven van de computer.

**Burgemeester Bijl** zegt dat alles gedaan zal worden om herhaling te voorkomen, welk systeem er ook gebruikt wordt. Als het potlood terugkomt, zullen telmachines worden aangeschaft. De bemensing en de voorwaarden waarmee een stembureau kan functioneren vragen aandacht.

#### 8D Beantwoording schriftelijke vragen ex art.38 RvO van GroenLinks over bouw kolencentrale Essent

**GroenLinks** is blij dat het college een centrale zo schoon mogelijk wil, maar ziet graag dat in geen enkel geval een nieuwe kolencentrale gebouwd zal worden. Betere alternatieven zijn energie besparen, duurzame energie en een efficiënte aardgascentrale. Mocht een meerderheid hierachter staan, dan komt GroenLinks met een motie.

**De voorzitter** constateert dat veel commissieleden geen kennis hebben genomen van het collegestandpunt, dat via het RIS beschikbaar was. **GroenLinks** wil het graag naar volgende maand doorschuiven, het heeft geen haast maar vraagt een serieuze behandeling.

### **9. Vaststellen verslag vergadering**

#### 9A Raadscommissie Bestuur en Middelen van 6 december 2007

Het verslag wordt vastgesteld.

#### 9B Raadscommissie Bestuur en Middelen van 10 januari 2008

**GroenLinks** heeft geen antwoord gekregen op de vraag over Open Source software. Het komt vaker voor dat vragen onbeantwoord blijven en de fractie vraagt hier serieus mee om te gaan.

**Wethouder Kuper** 3 tot 4 weken geleden akkoord gegeven op een memo en zal navragen waar de brief blijft.

**De voorzitter** meldt dat het presidium instrumenten aan het ontwikkelen is om de beantwoording van vragen beter bij te houden, daarnaast kunnen fracties er zelf op toezien dat ze antwoord krijgen.

Het verslag wordt vastgesteld.

**10. Actuele mededelingen vanuit het college / presidium**

Er zijn geen mededelingen.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college / presidium**

Geen agenderingen

**12. Overige ingekomen stukken**

Geen agenderingen.

**13. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 20.45 onder dankzegging.