

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 8 april 2008, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier	:	mevrouw A.J. van Dooren
Collegeleden:		mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer G. Evenhuis en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer. T.H. Gerth (CDA), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), de heer T. Eerenstein (VVD), de heer R. van der Weide (BGE), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer A.W.J. Schoo (DOP), mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (ChristenUnie) en de heer W.L.H. Moinat (SP).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. **PvdA** verzoekt het onderwerp ‘De Breehof’ als extra punt op de agenda te plaatsen. **VVD** sluit zich hierbij aan. Op voorstel van **voorzitter Wittendorp** kunnen de fracties dit onderwerp via de rondvraag (agendapunt 4) aan de orde stellen.

Voorzitter Wittendorp meldt als inspreker de heer Van der Strate van Leveste. Gezien het thema is in overleg met de heer Van der Strate bepaald dat hij niet bij agendapunt 3, maar ter inleiding van agendapunt 6A kan inspreken. De agenda wordt hierna vastgesteld.

2. Presentatie Sedna – Buurtgerichte Sociale Activering (BSA)

(De heer Van de Kooij van Sedna houdt een presentatie over Buurtgerichte Sociale Activering. Bij de vragenronde na afloop wordt hij bijgestaan door zijn collega, de heer Pruisscher. Voor de inhoud van de presentatie wordt verwezen naar de uitgereikte hand-out.)

BGE vraagt hoeveel BSA-trajecten er inmiddels zijn geweest en hoe die zijn verlopen.

De heer Pruisscher geeft aan dat dat verschilt. In Klazienaveen lopen er al 60 trajecten vanaf maart 2007. In Zwartemeer kostte het meer tijd om het netwerk op te zetten, maar ook daar lopen er al 20 trajecten; bovendien moest er een nieuwe medewerker namens de gemeente Emmen worden ingewerkt. In Nieuw-Amsterdam was het optuigen van het netwerk nóg weer lastiger, maar de verwachting is dat ook dat zijn beloop zal hebben. Als andere reden noemt **de heer Van de Kooij** ook dat de instellingen in het ene dorp meer potentiële deelnemers aandragen dan in het andere.

ChristenUnie vraagt of Sedna ook de evaluatie van het grootschalige project Sociale Activering uit de jaren negentig heeft gebruikt bij dit BSA-project. M.n. het praktische denken speelde daarin een sleutelrol; zo is Buurtsupport Emmen heel goed erbij te betrekken.

De heer Pruisscher vertelt dat er in Klazienaveen tien nieuwe mensen werden aangemeld vanuit de gemeente Emmen. Hieruit konden er twee bij Buurtsupport aan de slag. Eén stond op de

nominatie te beginnen, een deel van de anderen kon elders aan de slag. Buurtsupport is dus nadrukkelijk een partij, in Klazienaveen zit Buurtsupport ook in het netwerk.

CDA zegt dat bij soortgelijke projecten in Rotterdam Brede School-projecten een belangrijk aandachtspunt zijn om mensen te socialiseren. Is er bij BSA ook contact met het onderwijsveld? Volgens **de heren Van de Kooij** en **Pruisscher** zijn er contacten met peuterspeelzalen, overige onderwijsrelaties zijn nog niet geformaliseerd. Wel zijn er contacten. Daarnaast is vanuit Rotterdam de lering getrokken voor Nieuw-Amsterdam en Emmen om nadrukkelijk naar gezondheidsaspecten te kijken. Dit om mogelijk interventies te doen bij gezondheidsproblemen bij uitkeringsgerechtigden.

PvdA vraagt of iemand van BSA ook fysiek in een dorp aanwezig is, zoals de opbouwwerkers.

De heer Van de Kooij antwoordt dat BSA dezelfde gebiedsgerichte aanpak hanteert als Emmen: Klazienaveen, Schoonebeek en Emmercompascuum hebben dan ook een eigen kantoor, van waaruit het gebiedsteam richting alle wijken en dorpen werkt waar BSA actief is. **De heer Pruisscher** voegt hieraan toe dat de opbouwwerkers heel dicht bij de mensen werken om wie het gaat, het is alleen niet mogelijk om in elke woonplaats of buurt een kantoor te hebben.

CDA vraagt wanneer de missie van BSA is geslaagd.

De heer Van de Kooij zegt dat de eerste missie zou zijn geslaagd als alle betrokken instellingen BSA zodanig uitdragen dat de deelnemers actief worden bereikt. Die 'outreaching' benadering is in de praktijk niet zo gemakkelijk.

PvdA heeft de scholen niet horen noemen bij het BSA-hulpnetwerk. Als een school een probleem doorgeeft, wordt die dan opgenomen in het netwerk of is dat niet de bedoeling?

De heer Van de Kooij antwoordt dat dat afhangt van de samenstelling. In sommige buurten kan een school zeker een meerwaarde hebben. **De heer Pruisscher** vertelt dat leerkrachten hier meestal niet op zitten te wachten. Dat ligt niet aan BSA, maar aan de vele overlegvormen waaraan zij al deelnemen, zoals Brede School. Dan is het handiger de verbinding vanuit BSA met zo'n overleg te kiezen in plaats van met de leerkracht zelf.

PvdA vraagt of elke deelnemende instelling in het kader van casemanagement terecht kan bij één centraal BSA-meldpunt.

De heer Van de Kooij licht toe dat als er veel instellingen met één probleem bezig zijn, de voorzitter van zo'n hulpnetwerk één centraal aanspreekpunt moet aanwijzen om langs elkaar heen werken te voorkomen. Dit wordt per case bekeken. **De heer Pruisscher** vertelt dat in de praktijk casemanagement vaak neerkomt op het maatschappelijk werk; dat zou volgens hem eigenlijk niet moeten. Hierdoor komt Sedna vaak centraal te staan in BSA, terwijl juist de andere instellingen het meer moeten gaan dragen. Daar wordt aan gewerkt.

Wethouder Thalens licht toe dat als een Brede School in een buurt of netwerk heel goed als vindplek kan functioneren, zeker waar de zorgstructuur binnen het onderwijs is verbonden met het Centrum Jeugd en Gezin. Het College is pas tevreden wanneer mensen de BSA-methodiek niet meer nodig hebben. Verder is op 7 april jl. de landelijke verwijsindex officieel ingesteld, waarmee een grote slag kan worden gemaakt om problemen in een vroeg stadium te signaleren. Emmen heeft zich als tweede gemeente in Nederland aangesloten bij de landelijke index.

3. Spreekrecht (*verplaatst naar punt 6A*)

4. Rondvraag

In twee commissievergaderingen is de casus-Nabershof besproken. **CDA** vraagt zich af wanneer het gewenste integrale museumbeleid komt.

Wethouder Thalens licht toe dat men bezig is met de nota Kunst & Cultuur, waarvan musea deel uit zullen maken. Aan de hand van de uitkomsten van diverse casussen zoals de Nabershof zal dat museabeleid nader vormgegeven worden. Daar is het wachten op.

CDA heeft in de raad van 27 september jl. vragen gesteld over de status van Blanco. In december is dit weer ter sprake geweest. CDA vraagt wanneer er meer bekend wordt rond Blanco.

Wethouder Thalens geeft aan dat dit op korte termijn de bedoeling is. De geluidsonderzoeken zijn afgerond, zodat de isolatie kan worden vormgegeven. De buurtbewoners hebben met de bezoekers overlegd over een erfafscheiding om het zicht op Blanco te verminderen. Finale besluitvorming over Blanco zal op korte termijn plaatsvinden.

CDA vraagt of die nog voor de zomer is te verwachten.

Wethouder Thalens bevestigt dat.

VVD vraagt naar de stand van zaken omtrent de extra begrotingsmiddelen voor geprivatiseerde sporthallen en zwembaden.

Wethouder Evenhuis antwoordt dat het plan van aanpak gereed is, hier kunnen de fracties op korte termijn inzage in krijgen.

Verder vraagt **VVD** of het College heeft nagedacht over de suggestie bij de kredietverlening voor groot onderhoud aan het Aquarenabad om dit naar Meerdijk te verplaatsen.

Wethouder Evenhuis zegt dat men nadenkt over een financieringsvorm en de campinglocatie. Op dit moment worden de kapitaallasten in beeld gebracht om te bekijken of het plan realiseerbaar is. Of dat het geval is wordt zo spoedig mogelijk bekend gemaakt, wanneer precies is nog niet bekend. Het is niet ondenkbaar dat het Aquarena naar Meerdijk verhuist.

VVD heeft vernomen dat het contract met de directeur van EMCO eindigde per 1 april jl. en hierna is verlengd. Kan het College dit bevestigen?

Wethouder Jumelet geeft aan dat het contract met de directeur niet gewijzigd is, omdat het nog steeds doorloopt. Er is dus geen sprake van verlenging.

DOP vraagt wanneer er een oplossing komt voor de mensen die na herindicatie alfahulp aangeboden kregen dan wel een keuze kregen tussen alfahulp en zorg in natura (ZIN) en hoeveel zorguren hiermee gemoeid zijn. DOP krijgt nog steeds signalen dat de cliënten van het Zorgloket en Icare die keuzemogelijkheid niet wordt geboden. Dit zou volgens DOP betekenen dat het College een aangenomen motie niet uitvoert. Verder vraagt DOP wanneer de terugkoppeling komt van de gesprekken met de zorgaanbieders over de voorgenomen wetswijziging.

Wethouder Jumelet geeft aan dat het College niet uitgaat van alfahulpen, maar van bemiddelde hulp. Het aantal zorguren daarvan bedraagt nul. De zorguren uit de bedrijfsvoering van Icare en andere instanties zijn nog niet in kaart, wel is Icare meermalen gehouden aan het contract. Dat betekent dus bemiddelde hulp en dat de werkgeversrol niet bij de cliënten hoort te liggen. Op 9 april wordt gesproken met Leveste en Tangenborgh om te kijken hoe de situatie daar is. Op 15 april is het vervolgoverleg met Icare om de afspraken vast te leggen in de uitvoeringsovereenkomst. In de mei komt het College met de stand van zaken rond de herindicatie (HH1 vs. HH2) en de opdracht van de raad om de gevallen recht te zetten waarbij de cliënten contractueel de rol van werkgever kregen aangeboden.

DOP meent dat het College hiermee tekort doet aan de afspraken in de motie. Weliswaar zegt het College dat contract contract is, maar DOP verneemt nog steeds dat cliënten alfahulpen krijgen aangeboden en dat de informatievoorziening vanuit de gemeente ontoereikend is. Dit gaat ten koste van veel ouderen in de gemeente Emmen.

Wethouder Jumelet deelt de zorgen van DOP omtrent de uitvoering van de huishoudelijke hulp, maar mag ervan uitgaan dat het College de zorgaanbieders aan het contract houdt. In mei komt meer duidelijkheid via een rapportage.

Wethouder Evenhuis reageert op het artikel in het Dagblad over de lange wachttijden rond de afhandeling van de bijstand (acht weken). Het College krijgt op 21 april het rapport van het FNV.

De resultaten zijn positief voor Emmen: de wachttijd is hier teruggebracht van 36 naar 30 dagen. In principe krijgen de klanten een voorschot toegewezen of aangeboden. Qua uitstroom uit de bijstand (17%) staat Emmen landelijk op plaats 3 tot 5.

PvdA is verbaasd over de communicatie door Verslavingszorg Noord-Nederland (VNN) en het Leger des Heils (LdH) rond de opname van 24 verslaafden in De Breehof in Nieuw-Amsterdam. Hiervan moesten de buurtbewoners via een personeelsadvertentie kennisnemen. De PvdA begrijpt de onvrede, aan de andere kant voelt de partij zich ook verantwoordelijk voor de opvang van verslaafden in Drenthe. De PvdA heeft hierover de volgende vragen.

1. Emmen streeft naar kleinschalige opvang, maar de opvang van 24 is volgens de PvdA niet kleinschalig. Kunnen de 24 verslaafden deels elders in de gemeente worden opgevangen?
2. Volgens de beleidsnota voldoet De Breehof niet meer aan de eisen van deze tijd, hoe kan het dat dit onderkomen nu kennelijk wel voldoet en wat is de status van de uit te voeren brandweerspectie?
3. Wat is de status van de aanpak bij overlast die alle betrokken partijen zouden formuleren?
4. Wat is de reactie van de wethouder op de handtekeningenactie van de bewoners?

VVD vernam uit de Commissievergadering Wonen en Ruimte dat de gebruikersvergunning nader bekeken moest worden, maar blijkbaar niet up-to-date is. De vergunning is daarnaast ruim opgezet; de VVD vraagt of het mogelijk is de opvangcapaciteit te verminderen. Het enthousiasme onder en de duidelijkheid voor de bewoners is na twee informatiebijeenkomsten niet groter geworden. Het opvangplan dateert al van 2007, maar VNN heeft nog steeds niet een afdoende beantwoording op de gestelde vragen. Daarom zet de VVD vraagtekens bij de professionaliteit van VNN. Welk gewicht leggen de 2.100 handtekeningen in de schaal bij het College en zijn de te nemen maatregelen nog terug te draaien?

DOP memoreert dat de wethouder in de laatste raadsvergadering heeft aangegeven dat het opvangplan voor verslaafden in De Breehof buiten het Wmo-beleidsplan valt. Welk beleid qua verslavingszorg valt onder Wmo-prestatieveld 9 en welk beleid niet? Kan DOP hiervan ondersteunende documenten krijgen?

CDA vraagt naar de samenwerking tussen VNN en de gemeente bij het vroegtijdig informeren van de buurtbewoners en een veilige leefomgeving. De brandveiligheid van De Breehof is in het geding, waardoor de daklozen naar Emmen moesten. Hanteert het LdH daarmee een gradatie in de zorg voor daklozen en verslaafden?

Wethouder Jumelet is het met PvdA eens dat de communicatiewijze van VNN en LdH richting de omwonenden van De Breehof verkeerd was. Bij dergelijke ingrijpende plannen moet zoiets vroegtijdig gebeuren. VNN en LdH weten dat het College hierover *not amused* was.

DOP zegt dat ook de gemeente is overvallen door deze handelswijze en vindt het vreemd dat de gemeente hierover niet was ingelicht.

Wethouder Jumelet geeft aan dat ook richting VNN en LdH duidelijk is gecommuniceerd dat de ook de gemeente er niet blij mee was op deze wijze te worden overvallen. VNN heeft aangegeven dat de opvang tijdelijk is, maar kan nog niet precies aangeven hoe lang. Wel heeft men toegezegd verslaafden die zich in de openbare ruimte niet volgens de regels gedragen, terug te halen naar De Breehof. Stukje bij beetje komt er duidelijkheid, maar op 12 april a.s. wil het College exact de benodigde afspraken maken tijdens een volgende gespreksronde. Het ministerie heeft met VNN afspraken gemaakt over de schaalgrootte van de opvang, hier staat de gemeente buiten. Wel is het een terechte opmerking van DOP dat de Wmo-grondslag – de inspraak van de gemeente – ontbreekt in deze afspraken, daar worstelt het College ook mee. De Breehof was niet de eerste keuze, maar wel de eerst beschikbare locatie voor VNN. De daklozen worden van De Breehof naar Emmen verhuisd om ze beter te laten participeren in de samenleving. Dan lijkt het tegenstrijdig dat de 24 verslaafden juist naar De Breehof toegaan, al is uit oogpunt van de opvangvisie dit misschien ook weer te verdedigen omdat het om tijdelijke opvang gaat tegen de achtergrond van een op termijn andere locatie. De toekomstvisie over dit soort opvang zal daarom

ook onderwerp van bespreking zijn. Het College wenst een maandelijks overleg met de betrokkenen over openbare orde en veiligheid. Dit overleg behelst korte lijnen, zodat waar nodig snel ingegrepen kan worden. Het College neemt de 2.100 handtekeningen absoluut serieus en begrijpt zich de onrust onder de omwonenden goed. Daarom wil de gemeente overlast zoveel mogelijk voorkomen en moet hierover open en helder worden gecommuniceerd. Of De Breehof nog aan de gebruikersvergunning voldoet is nog onbekend, maar waar nodig zal die zeker worden gehandhaafd. Gezien de capaciteit van De Breehof en de tijdelijkheid van de opvang kan het College zich voorstellen dat het bij de 24 blijft. Daar de gemeente geen zeggenschap heeft over de huisvesting van de 24, heeft zij die ook niet over een uitbreiding. Wel is duidelijk dat verslaafdenopvang mogelijk is binnen het bestemmingsplan, dat is niet zo maar te veranderen. VNN gaat zich ook bezighouden met scholenvoorlichting en methadonverstrekking, dus zal ook belang hebben bij een goede relatie met de gemeente Emmen. Het College neemt afstand van een krantenpublicatie waarin VNN stelt dat als het goed bevalt in De Breehof, de verslaafden daar langer mogen blijven.

PvdA ervaart dat het lastig communiceren is met VNN. VNN geeft eerst aan dat de opvang tijdelijk is, maar later weer dat de verslaafden mogen blijven als het goed bevalt. Daar heeft de PvdA moeite mee.

VVD vindt het opmerkelijk dat VNN, LdH en de gemeente de plek niet goed vinden, maar het plan gewoon doorgaat. De wethouder noemt de afspraken tussen het ministerie en VNN, maar het gaat wel om het belang van de directe omwonenden. De gemeente Emmen moet als overheidsorgaan betrouwbaar zijn, maar dat geldt ook voor VNN, dat gelieerd is aan dezelfde overheid. Volgens de VVD is dit geen betrouwbare samenwerking. Zeker in het kader van de Wmo heeft de gemeente Emmen (morele) dwangmiddelen om richting VNN aan te geven dat zij niet akkoord kan gaan met de opvang. M.n. het aspect tijdelijkheid blijft een groot vraagteken. Het College wil 12 april a.s. alles helder hebben van VNN; als dat niet gebeurt, wordt dan de samenwerking met VNN beëindigd?

DOP sluit zich hierbij aan en vindt de opstelling van het College in dezen heel zwak. Waarom kan de gemeente de zaak niet stopzetten en aangeven dat zij eerst Wmo-beleid voor verslavingszorg wil ontwikkelen, zodat zij zelf enkele geschikte locaties in de gemeente kan aanwijzen? Wat gaat de gemeente eraan doen als het VNN straks zo goed bevalt in De Breehof dat VNN de verslaafden daar laat blijven? DOP is niet tegen de opvang van verslaafden, maar er moet dan wel draagvlak onder de inwoners in de gemeente zijn, zodat eventuele overlast tot het minimum wordt beperkt.

Wethouder Jumelet meent heel helder de verantwoordelijkheid van het College te hebben weergegeven. Naast VNN zijn er andere partijen als GGZ Drenthe die verslavingszorg op zich zouden kunnen nemen. Het College vindt de wijze van communiceren door VNN ook lastig.

DOP wijst erop dat hier is nagelaten de omwonenden voortijdig te informeren. Volgens DOP is hiermee de betrouwbaarheid van de overheid in het geding.

Wethouder Jumelet zegt dat het College de verantwoordelijkheid heeft genomen om goed overleg op te zetten met de betrokken partijen. Als DOP suggereert dat de zaak een halt kan worden toegeroepen, suggereert DOP daarmee dat er geen bestemmingsplan bestaat.

Volgens **VVD** moet een bestemmingsplan wel rechtszekerheid geven voor de burger. De buurt heeft nooit geklaagd over het 20-jarig functioneren van het LdH in De Breehof. Maar de overvaltechniek van VNN wordt niet geaccepteerd.

Wethouder Jumelet is het daarmee eens, maar de gemeente heeft wel te maken met een bestemmingsplan dat verslaafdenopvang toestaat. Richting VNN is heel duidelijk te kennen gegeven dat het College *not amused* was over de wijze van communiceren; voor het vervolg moeten daarom met alle partijen op 12 april a.s. heel heldere afspraken komen over o.a. de tijdelijkheid van de opvang. Het College begrijpt heel goed dat er onrust is, maar beseft dat die niet helemaal is weg te nemen. Men kan ervan op aan dat het College zijn verantwoordelijkheid in dezen zal nemen.

6. Bespreken B-stukken:

6A. Beleidsnota Maatschappelijke Opvang en Verslavingszorg, regio Zuidoost-Drenthe

De heer Van der Strate van zorginstelling Leveste wil inspreken op twee aandachtspunten. De gemeente heeft gezegd garant te staan voor de eigen bijdragen van de gebruikers. Daarnaast heeft Leveste gevraagd om garant te staan voor de AWBZ-financiering (ondersteunende begeleiding), die naar de gemeente overgaat. Maar zolang zij hierover geen garanties afgeeft blijft Leveste zorgen houden over de bedrijfsvoering rond vrouwen- en crisisopvang. Daarnaast gaat Leveste uit dat van een goede overgangsregeling naar de nieuwe vrouwen- en crisisopvang zoals die in de beleidsnota staat. Leveste vraagt duidelijkheid over beide punten en wenst op korte termijn hierover ambtelijk overleg.

Er zijn geen vragen voor de inspreker vanuit de Commissie, die hierna tot bespreking van de beleidsnota overgaat.

Toelichting College

Wethouder Jumelet meldt dat naast de beleidsnota ook een brief is uitgegaan. Hierin wordt aangegeven dat het beleidsplan per 1 januari 2009 ingaat en de Commissie in het financiële overzicht de bedragen over 2008 moet 'wegdenken'. (Het beleidsplan ging uit van een herverdeling per 2008, maar dit is later op instigatie van de staatssecretaris van tafel gegaan.) Deze beleidsnota is een uitvoering van het overkoepelende Wmo-beleidsplan en het College is benieuwd naar de mening van de Commissie hierover.

VVD vraagt of sommige uitvoerende activiteiten die volgens de nota op stapel staan, al zijn uitgevoerd.

Wethouder Jumelet geeft aan dat de nota actueel is. In de nota wordt gesteld dat bijv. de eisen van die nota 'de komende maanden' worden opgesteld. Dit is al gebeurd, net als andere zaken die al in gang zijn gezet om het vastgestelde Wmo-beleidsplan daadwerkelijk uit te voeren.

CDA wenst verduidelijking over de verschuiving naar kleinschaliger opvang en begeleid wonen. Hoe en waarop beoordeelt de gemeente of er te grote concentraties begeleid groepswonen ontstaan in dorpen en zijn hiervoor criteria beschikbaar?

Wethouder Jumelet zegt dat sommige wijken aantrekkelijk zijn voor bepaalde woonvormen. Kleinschaligheid is het uitgangspunt om de integratie van bepaalde doelgroepen te bevorderen. Uit overleg met de wethouder RO moet blijken welke concentraties te groot zijn, waardoor bijv. meer overlast kan ontstaan of dat bij kleinschalige opvang juist de bereikbaarheid weer moeilijker wordt. Over de criteria is nog overleg noodzakelijk met de woningcorporaties en de zorginstellingen.

PvdA heeft de volgende vragen over de locatie-Veltman.

1. Hoe staat het met de onderhandelingen door Leveste en welke rol speelt de gemeente hierin?
2. Hoe groot is de kans dat 80 AWBZ-plaatsen aan Emmen toegewezen worden?
3. De dynamisering gaat in op 1 januari 2009, betekent dit dat de overgang van de Veltman Stichting naar een AWBZ-instelling dan ook niet vóór die datum plaatsvindt?

Wethouder Jumelet benadrukt het belang dat Leveste de indicaties aanvraagt voor de bewoners inzake de AWBZ-financiering. Die indicaties zijn inmiddels aangevraagd, die zouden in mei moeten zijn afgerond. Inzet van het College is dat de bewoners in Weiteveen blijven, want het gaat om kwetsbare mensen – vooral ouderen. Het Zorgkantoor ondersteunt dat verzoek en ook het College Bouw is positief over de AWBZ-indicatie. Na afronding van de indicatieaanvraag vindt overleg met VWS plaats. Het College had liever gezien dat de procedure gemakkelijker verliep, maar er is nu eenmaal ook toestemming van Den Haag nodig. Het College gaat voor de volledige

80 plaatsen, neemt met minder geen genoegen. De precieze toekomst is nog onduidelijk, maar het is niet ondenkbaar dat bij toewijzing een soort overgangsregime zal komen omdat een instelling niet van de ene op de andere dag getransformeerd is.

DOP meldt dat de voorliggende beleidsnota spreekt van een werkplan dat volgens het College niet aan de raad hoeft te worden voorgelegd. Toch staat het op de agenda. Afgaande op de Wmo-richtlijnen ontslaat het het College niet van zijn plicht ook de werkplannen ter goedkeuring aan de raad voor te leggen. Vier korte vragen:

1. Waarvoor wordt de € 300.000,= aan crisisopvang van Leveste ingezet?
2. Waarvoor wordt het geld voor de inloopvoorziening ingezet of wordt dit gereserveerd?
3. Is de € 280.000,= voor de crisisopvang De Breehof wel nodig, het gaat hier toch om een sociaal pension en crisisopvang werd daar in de oude situatie toch niet gedaan?
4. Waar wordt het geld voor de verslavingszorg op dit moment voor ingezet?

Wethouder Jumelet wijst op de uitgebreide inspraakprocedure voorafgaand aan het Wmo-beleidsplan. Dit werkplan over de prestatievelden 7 tot en met 9 is feitelijk een uitwerking daarvan, daarom wordt het niet aan de raad voorgelegd, maar kiest het College ervoor de Commissie op deze wijze te informeren. Dan de beantwoording:

1. Het geld voor de Leveste-crisisopvang gaat naar de ontvlechting van vrouwen- vs. crisisopvang.
2. De gemeente zet jaarlijks € 120.000,= aan GSB-middelen in voor de realisatie (planning 2008) van een inloopvoorziening voor dak- en thuislozen in Emmen: 6 nacht- en 20 dagplekken. Dat geld is nog niet besteed maar moest nog worden vrijgemaakt – ook richting de toekomst, want anders wordt Emmen erop afgerekend. De locatie van de inloopvoorziening is nog onduidelijk. De gemeente zal de omwonenden zo zorgvuldig en vroegtijdig mogelijk daarover informeren. Er wordt ook een projectleider aangesteld die de voortgang gaat bewaken.
3. De crisisopvang is nodig in De Breehof, omdat het sociaal pension naar Emmen gaat; er lopen nog steeds mensen binnen die in De Breehof crisisopvang krijgen van het LdH.
4. Vanaf 2007 is de gemeente Emmen zelf verantwoordelijk voor uitvoering van verslavingszorg: methadonverstrekking, drugspreventie voor scholen e.d. De gemeente gaat nog met VNN om tafel om een goed zorgprogramma vast te stellen voor de komende jaren.

Eerste termijn

Het **CDA** noemt de opvang van daklozen en verslaafden een maatschappelijke plicht, maar ook veiligheid in de leefomgeving. Het CDA hecht grote waarde aan preventie en aan het zo snel mogelijk terugkrijgen van daklozen en verslaafden in de samenleving: Sedna geeft met haar presentatie daartoe een zeer positieve aanzet. Het CDA wenst de stand van zaken te weten over de ontvlechting van vrouwen- en crisisopvang bij Leveste en vraagt zich af of het geconstateerde tekort gevolgen heeft voor de capaciteit van de vrouwenopvang. De fractie is vóór een eigen bijdrage van de bewoners van Leveste. Het CDA stelt voor, naast professionals ook de hulp van burgers in te zetten bij de inloopvoorziening en stelt voor extra druk te zetten achter het vinden van een geschikte locatie, omdat die al sinds 2005 gebudgetteerd is. Verder is de verstopping in opvangplaatsen een groot probleem en is er achterstallig onderhoud bij de maatschappelijke opvang. Welke maatregelen zijn nog meer mogelijk bij arbeidsreïntegratie naast de korting op de uitkering? Het CDA kan zich vinden in het kwadrantgerichte signaleringsnetwerk, maar zou daar graag het onderwijs als partij aan willen toevoegen. Hoe de herverdeling van werk in het Stedelijk Kompas moet worden uitgelegd is onduidelijk; meer werk voor minder geld wellicht? De partij steunt het initiatief om de daklozenmonitoring uit te voeren.

PvdA vindt de beleidsnota overzichtelijk, al is die volgens de partij her en der gedateerd. De Wmo verandert de situatie zó snel dat de PvdA zich afvraagt of de nota nog uitgaat van de meest recente informatie. Kleinschaliger opvang, resocialisatie en preventie kunnen de goedkeuring

zeker wegdragen. Het achterstallige onderhoud volgens de nota wordt onderschreven. De PvdA wil het belang van de Veltman-locatie van Leveste in Weiteveen benadrukken, m.n. ook gekoppeld aan het dorp. De AWBZ-indicatie maakt het budget hoger, het is afwachten of die verhoging ook daadwerkelijk bij deze locatie terecht komt. De PvdA is geschrokken van de cijfers over drugs- en alcoholgebruik onder jongeren: hier moet op korte termijn werk van worden gemaakt. Het schoolpreventieplan in Borger-Odoorn lijkt daarbij een goede aanpak; wat de PvdA betreft wordt begonnen met de ouders. Men wenst naleving van de 16-jaarnorm bij alcoholverkoop, regionale afspraken over gemeentelijk alcoholbeleid en criteria voor sluitingstijden. Hoe kijkt het College hiertegenaan en wordt er specifiek alcoholbeleid ontwikkeld voor jongeren? De PvdA is vóór een zo spoedig mogelijk ontvlechting van vrouwen- en crisisopvang, maar weet nog niet precies hoe die er straks komt uit te zien en vraagt of er garanties kunnen worden gegeven ten aanzien van de AWBZ. Een eigen bijdrage door de zorgvrager van Leveste wordt onderschreven als die het aanbieden van extra plaatsen oplevert. De PvdA pleit al langer voor een inloopvoorziening. In eerdere commissies is gesproken over RIWB, kan het College de koppeling met een dergelijke voorziening in de nota nog wat duidelijker leggen?

VVD prijst de gezamenlijke aanpak in de regio Zuidoost-Drenthe, al vindt de partij het jammer dat Den Haag de nadruk legt op de G4. De samenwerking met Leveste gaat de goede kant op, het is logisch dat het College hierover nog geen garanties kan geven. De VVD steunt de voorstellen in de beleidsnota – 2008 wordt een soort overgangsjaar – al vindt men dat de nota gezien de nieuwste ontwikkelingen her en der een update mag krijgen. De partij gaat ervan uit dat de gemeente de verslavingszorg verantwoordelijk gaat oppakken met betrouwbare partners. De VVD gaat in grote lijnen akkoord met de voorstellen en hoopt op een goede afloop van de Veltman-locatie en de ontvlechting in de opvang.

SP vindt het een degelijke beleidsnota, al komen er gezien de onzekerheden veel aannames in voor. Positief is de extra aandacht voor verslavingszorg, preventie op tal van gebieden en verschuiving naar kleinschaliger opvang. Met het laatste heeft het College nog niet duidelijk ingestemd. Goed dat het College vasthoudt aan de 80 plaatsen in de Veltman-locatie.

ChristenUnie vindt het een duidelijke nota. Gelukkig toont de nota verschuiving naar een kleinschalige opvang, want dit past bij een gemeente Emmen met haar grote verscheidenheid qua problematiek in de dorpen en wijken. Ook is er een verschuiving van grote complexen naar preventie, resocialisatie en de terugkeer naar normale woonvormen. Er is weliswaar achterstand in de maatschappelijke opvang, maar met een gezamenlijke aanpak van welwillende partijen kan die in de komende tien jaar worden ingelopen. De ChristenUnie is zeer positief over de verwijzindex voor jeugd en gezin; wellicht kan er een pilot komen voor basisschoolkinderen. Goed dat er na jaren een inloopvoorziening komt, die moet er per 2009 ook daadwerkelijk zijn. Verder is het belangrijk zoveel mogelijk ouderen aan werk te helpen, bijv. via Buurtsupport. Ook volwassen allochtonen die onder het generaal pardon vielen, moeten hierin worden betrokken.

DOP vindt het beleidsplan duidelijk, maar het valt of staat met de uitvoering, die bij nieuwe ontwikkelingen flexibel moet blijven. De fractie wacht met smart op de inloopvoorziening en benadrukt daarbij de betrouwbaarheid van de overheid: zorg voor draagvlak en goede communicatie en vul de Wmo-regels goed in. Het initiatief van Sedna is goed, maar DOP vindt dat vooral ook ouders bij preventief jeugdbeleid worden betrokken. De partij steunt de regionale aanpak in de nota.

BGE kan instemmen met de voorgenomen besluiten en wat de fractie betreft mag de nota als A-stuk aan de raad worden voorgedragen.

Reactie College

Wethouder Jumelet zegt dat preventie al op jonge leeftijd moet beginnen. Dat vraagt ook de medewerking van het onderwijs en de ouders. De verantwoordelijkheid ligt vooral bij de

instellingen en het hangt ook heel erg van de doelgroep af waarvoor de zorg bestemd is: de een functioneert beter in een grotere groep dan de andere. Kleinschaligheid is dus niet bij alle groepen de juiste opvangmethode. De gemeente zal haar vraag naar verslavingszorg neerleggen bij VNN en daarbij hun dienstenpakket zo goed mogelijk inzetten. De organisaties zijn per brief ingelicht over de ontvlechting in de opvang per 2009, maar die is in een veel eerder stadium al uitgebreid doorgesproken. Voor de doorstroom in de opvang is goed overleg noodzakelijk, maar de wethouder noemt als voorbeeld de 'dolende Polen' in Groningen dat een gemeente soms wordt overvallen door nieuwe problemen. Het College zal oog hebben voor versterking van de rol van het onderwijs in het signaleringsnetwerk. De nota is actueel. Het ambitieniveau mag daarin hoog zijn, maar er is nog niet zoveel beleid op dit punt. De Veltman-locatie is van oudsher belangrijk voor Weiteveen, vandaar de inzet om gezamenlijk op te trekken. De gemeente heeft daarin een zeer actieve rol. Het College is ook geschrokken van de VNN-cijfers over alcohol- en drugsgebruik onder jongeren: ernstig genoeg om actie te ondernemen. Het PvdA-voorstel lijkt in dezen zinvol om te bespreken. Garanties omtrent de AWBZ-financiering kunnen niet worden gegeven, er staan nog meer veranderingen op stapel. De opmerking van DOP over het snel inspelen op wijzigingen is daarom terecht. Met de inloopvoorziening wordt een doelgerichte samenwerking bedoeld tussen opvangorganisaties. Het College is blij dat de nota wordt gedragen door de uitvoerende organisaties en de twee buurgemeenten. De dynamisering wordt inderdaad ervaren als bezuinigingsmaatregel in heel veel gemeenten, al zijn er ook gemeenten die meer geld krijgen. Emmen heeft zich daarom vooral gericht op de kern van die herverdeling. Het College is blij met het positieve geluid van de ChristenUnie over de nota en heeft kennis genomen van haar voorstellen. De burger twijfelt wel eens aan de betrouwbaarheid als overheid, het is zaak voor College én gemeenteraad om die betrouwbaarheid naar buiten toe uit te stralen, gebaseerd op het nakomen van gemaakte afspraken.

Tweede termijn

CDA deelt de zorg over locatie-Veltman, maar vertrouwt erop dat de samenwerking tussen de gemeente en Leveste tot een oplossing leidt. De partij ondersteunt de nadruk die de PvdA legt op de rol van de ouders bij jeugdpreventie en voegt in dat kader daaraan toe dat coffeeshops en gokhallen zo min mogelijk moeten worden getolereerd en dat er op provinciaal niveau afspraken moeten komen over sluitingstijden.

PvdA wenst nog antwoorden op de vragen over de termijn van de kleinschalige opvang en of de garanties voor de eigen bijdrage AWBZ. De PvdA vindt het goed dat de betrouwbaarheid van de overheid is benadrukt, maar door dat te blijven herhalen wordt naar mening van de partij de indruk gewekt dat de gemeente Emmen niet betrouwbaar zou zijn.

VVD gaat er ook van uit dat de overheid betrouwbaar is, maar dat moet ook gelden voor aan de overheid gelieerde organisaties. Dat laatste moet volgens de partij gezegd kunnen worden. De VVD vindt preventie en resocialisatie goede beleidsthema's, maar is er bang voor dat dit kan ontaarden in betutteling, bijv. als coffeeshops, gokhallen en sluitingstijden worden genoemd. Het Leger des Heils doet in De Breehof aan crisisopvang, maar ook aan opvang van drugsverslaafden. Het zou volgens de VVD niet verkeerd zijn als daarvoor aandacht kwam in de regisseursfunctie van de gemeente.

DOP pleit ervoor in de toekomst ervoor zoveel mogelijk hulpverleningsinstanties bij de opvang te betrekken. Verder wil DOP de aandacht van het College vestigen op de verslaafdenopvang in Utrecht, een zeer succesvol kleinschalig project, waarbij verslaafden zoveel mogelijk van de straat worden gehaald. Wellicht zijn de resultaten op sommige gebieden ook op Emmen toe te passen.

Reactie College

Wethouder Jumelet geeft aan dat het lastig is gokhallen minder te tolereren, vooral omdat onlangs is besloten enkele legale gokgelegenheden toe te staan. Bij gokverslaving zou juist meer moeten worden ingestoken op preventie. Het sterke punt van het Utrechtse project is de kleinschalige aanpak over de hele gemeente heen. De voorzieningen voor zo'n aanpak in Emmen hangt vooral ook van RO af. De eigen bijdrage zou ook voor de vrouwen- en crisisopvang moeten gelden, dit is meegenomen in de financiering. VNG-breed en G27-breed willen de gemeenten zich ervoor hard maken dat tegenover de overname van enkele AWBZ-taken een correctie Rijksfinanciering komt te staan. Het College houdt bij preventie en resocialisatie ook niet van betutteling. De burgers dragen ook een eigen verantwoordelijkheid en het is goed dat ook van hen initiatieven komen. V.w.b. De Breehof loopt de doelgroep al gauw door elkaar heen, omdat de redenen voor het uit huis gezet worden zeer divers zijn. Het College heeft goede notie genomen van de opmerking van de VVD op dit punt. Tot slot hebben zich enkele nieuwe hulpverleningspartners aangediend, zoals GGZ Drenthe (verslaafdenopvang), het College wil graag ook van hun diensten gebruik maken.

Voorzitter Wittendorp vraagt of alle fracties instemmen met het voorstel van BGE om de beleidsnota als A-stuk voor de raadsvergadering te agenderen.

VVD vindt dat het een B-stuk moet worden, omdat men vindt dat de raad een slecht signaal afgeeft om het als A-stuk af te doen, mede gezien de huidige problematiek in de gemeente.

Voorzitter Wittendorp bevestigt dat de nota als B-stuk wordt voorgedragen aan de raad.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Brief verantwoording overwinterplan De Muzeval

CDA vraagt zich af of het overwinterplan wel voor een voldoende lange periode is.

Wethouder Thalens geeft aan dat het voor een langere periode is.

Voorzitter Wittendorp voegt hieraan toe dat er eerst een nieuw theater moet worden gebouwd, dat vergt ook de nodige tijd. Omdat de voorstellen al uit 2004 dateren, mag er ook een bepaalde kwaliteit verwacht worden. Het budget is dan ook navenant.

8B. Brief terugverdienen huurverhoging voetbalvelden / uitkomsten Commissie-Lübbers

Eerste termijn

CDA vindt het jammer dat tweeënhalf jaar overleg tussen KNVB, voetbalclubs en gemeente niet tot meer heeft geleid en ook dat er niemand van de commissie-Lübbers aanwezig is om e.e.a. toe te lichten. Ook betreurt het CDA dat zelfwerkzaamheid is vertaald naar privatisering van de kleedkamers en er niet verder is gekeken. Men vraagt zich af of de commissie-Lübbers de uitkomst zelf wel draagt, de notitie bevat alleen argumenten om iets niet te doen. Het CDA vraagt zich af of de commissie wel zin heeft gehad. De betaling van de € 500,= per veld is voor de verenigingen een voldongen feit, de hoogte van het bedrag is ongeveer gelijk aan andere gemeenten. De verenigingen kregen wel de OZB-aanslagen, maar hoe teruggave c.q. compensatie plaatsvindt is nog onduidelijk. Het CDA heeft moeite met de afwijzing in de brief van zelfwerkzaamheid bij buitensportverenigingen; zelfwerkzaamheid maakt juist contributies draaglijk en bevordert de interne samenhang. Het CDA heeft nog de volgende vragen:

1. Wordt er verschil in tarief gemaakt tussen natuur- en kunstgrasvelden?
2. Is het besluit van de commissie-Lübbers besproken met het College en wordt de commissie opgeheven?

BGE vraagt of de verenigingen de huurverhoging kunnen opbrengen.

PvdA is nog onduidelijk wat de voor- en nadelen waren. In de brief ziet de fractie weinig terug over privatisering en onderhoud aan velden en accommodaties, zoals de motie indertijd

verwoordde. De commissie had geen mandaat van de verenigingen. De PvdA vraagt zich daarom af of er jaarlijks namens de verenigingen een platform of sportraad kan komen.

DOP sluit zich aan bij de mening van het CDA.

VVD betreurt het dat de heer Lübbers zelf afwezig is. Hij communiceert volgens de partij wel in de krant, waarin hij verklaart dat er onwil binnen de commissie is om tot goede resultaten te komen. De VVD vraagt het College meer duidelijkheid over het proces, omdat in het begin al snel duidelijk werd dat de commissie geen mandaat had. In de brief staat dat B&W de conclusie hebben getrokken, de VVD vraagt zich af of de commissie-Lübbers deze conclusie deelt en of er bij doorvoering van de huurverhoging ook maatwerk mogelijk is bij bijv. clubs die mogelijkheden tot zelfwerkzaamheid hebben.

Reactie College

Wethouder Evenhuis geeft aan dat de commissie-Lübbers ongeveer drie jaar heeft bestaan. De clubs doen nu al volgens het reglement heel veel aan zelfwerkzaamheid, maar kunnen niet alles verhapstukken. Uit het laatste overleg in februari 2007 kwam geen uitkomst omdat de commissie verdeeld is en men geen draagvlak had. Hierdoor leverde de commissie niet het gewenste eindproduct. Alle verenigingen betalen keurig de € 500,= huur.

CDA vraagt wat het College dan verwacht. Moeten de clubs dan niet betalen om te protesteren?

Wethouder Evenhuis geeft aan dat uit de betalingen niet blijkt dat verenigingen financieel in de knel zitten. Er is volgens de wethouder goed contact met de verenigingen. De huurverhoging kan ook een prikkel voor de clubs zijn om de velden zelf beter te onderhouden. Meestal is de OZB hoger dan de veldhuur. De OBZ-aanslagen zijn inderdaad al verstuurd; er moet meer duidelijkheid komen over de compensatie hiervan. De Dienst Beleid had daar te weinig capaciteit voor, maar de Dienst Bedrijven zal dit zo spoedig mogelijk uitvoeren. Privatisering is niet zoveel meer aan de orde, het College meent dat dit ook weinig heil biedt. Er is volgens KNVB-model een meerjarenplan in voorbereiding, waarmee bepaalde knelpunten zijn op te lossen. De wethouder verwacht dat bij het ideaalmodel van de KNVB met de verenigingen voor een praktische invulling kan worden gekozen. Met de zinsnede 'om de zelfwerkzaamheid af te wijzen' wordt bedoeld: de zelfwerkzaamheid zoals oorspronkelijk werd voorgesteld, want die is onvoldoende aanwezig. Maatwerk lijkt onwenselijk, dit kan tot ongelijke behandeling en daarmee commotie leiden. Wellicht komt dat in het rapport dat nog aan de raadscommissie wordt voorgelegd. Het rapport geeft aan dat de situatie er hoofdzakelijk goed uitziet op een paar grote knelpunten na, maar die waren al eerder bekend. Het overleg tussen de commissie-Lübbers, het hoofd Afdeling Sport, alle sportclubs en de wethouder is niet doorgegaan. Wel zijn de clubs met de KNVB in conclaaf geweest, de gemeente is daarbij niet uitgenodigd. De wethouder verneemt van de sportclubs dat ze blij zijn dat ze de zaken op orde hebben, maar dat er qua zelfwerkzaamheid niet meer bij kan.

Tweede termijn

CDA vraagt naar het verschil in tarief tussen natuur- en kunstgrasvelden.

Reactie College

Wethouder Evenhuis antwoordt dat daarin geen onderscheid wordt gemaakt.

9. Vaststellen verslag

9A. Vaststellen beknopt verslag vergadering d.d. 11 maart 2008 + bijlagen

Voorzitter Wittendorp geeft aan dat het verslag wordt vastgesteld, met dank aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college:

Geen mededelingen.

12. Overige ingekomen stukken

Voorzitter Wittendorp geeft aan dat de hand-out van de presentatie van Sedna na afloop van de commissievergadering beschikbaar is.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 22.45 uur onder dankzegging.