

RIS.3065

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op donderdag 10 april 2008, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer J. Kuper
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heer H.J. Hulsegge, de heer P.D. Spreeuwers, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer W.O. Meier (PvdA); de heer F. Ensink, de heer T.D. Reitsma, de heer B.D. Wilms (CDA); mevrouw G. Logtenberg (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer H. Linnemann (BGE); de heer B.J. Hoekstra (SP); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.30 uur. Agendapunt 6C wordt agendapunt 8A, het betreft een beheersmatige verantwoordelijkheid van het college waarbij de gevoelens van de raad worden gepeild. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing.

3. Spreekrecht

Er zijn geen aanmeldingen.

4. Rondvraag

CDA constateert een breuk in de dalende trend van verkeersongevallen met een toename van 104 in 2006-2007. Is er een analyse te geven van de oorzaken, de soorten ongevallen en een eventuele relatie met specifieke verkeerssituaties? Met name als de trend verder doorzet is het goed nader onderzoek te plegen. **Burgemeester Bijl** leidt de vraag door naar wethouder Holman.

CDA heeft nog geen reactie ontvangen op het verzoek een overzicht te geven van uitvoering van amendementen en moties. **Wethouder Kuper** antwoordt dat het in het vooroverleg van de Audit commissie ook al aan de orde kwam. De vragen staan uit en antwoorden gaan zo snel als mogelijk naar de raad.

CDA heeft moeite met de toonzetting van de vele schriftelijke vragen van DOP over de WMO, deze ademen krijgstuicht. Krijgt het college ook de ruimte om afspraken en toezeggingen uit te voeren? **DOP** krijgt steeds geen of ontwijkende antwoorden van de wethouder en ziet zich dan genoodzaakt strikte schriftelijke vragen te stellen op basis van artikel 38 RvO. De rapportage van april schuift door naar mei en uitvoerende organisaties zeggen niks met de motie van 27 maart te maken te hebben, terwijl de WMO volop in beweging is. **CDA** vindt dat het college meer tijd gegund moet worden, de motie is pas twee weken oud.

PvdA vraagt naar de stand van zaken rond Belvédère en Veenland. De fractie ziet graag een overzicht tegemoet welke projecten uit 2006 vertraging hebben opgelopen of nog niet gestart zijn. **Wethouder Kuper** antwoordt dat Veenland een van de sterprojecten is met gelden investering landelijk gebied. Voorzitter van het recreatieschap de heer Hartog komt voor de zomervakantie met een plan van aanpak in de gebiedscommissie. Na de zomervakantie en bespreking in het college zal de raad inzicht geboden krijgen. Op Belvédère komt de wethouder schriftelijk terug.

De wethouder zal nagaan of het mogelijk is het gevraagde overzicht van vertraagde projecten te leveren.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Investeringskredieten 2007 en 2008 + bijlagen RIS.3044 en RIS.3045 (B3)

De heer Ramautarsing (hoofd Concernstaf) licht toe dat de wet elke afwijking van de begroting als onrechtmatig betiteld. Met een budget van 350 miljoen euro, een takenpakket variërend van WMO tot brandweer en allerlei tussentijdse ontwikkelingen komt het regelmatig voor dat tussen 31 december en de jaarrekening veranderingen optreden, die worden dan voorgelegd aan de raad. Alle 100.000+ gemeenten worden hiermee geconfronteerd. Na overleg met de accountant is dit voorstel gedaan, waarin de regels uit de notitie begrotingswijzigingen uit februari 2008 alsnog worden toegepast op de begrotingen 2007 en 2008. Voor het college is de 10% speelruimte op de programmabegroting een belangrijke kapstok. Overigens vallen de afwijkingen in dit stuk binnen de tolerantiegrenzen van de accountant.

CDA vindt het voorstel passen in de vervolmaking van de P&C-cyclus, het komt de zorgvuldigheid ten goede.

PvdA herinnert aan de prioriteit voor de komende jaren om zaken omtrent het investeringsprogramma gelijk te regelen bij de voorlopige begroting in plaats van over de jaren heen te verdelen, wanneer is dat opgelost?

VVD is benieuwd welke materialiteit een eenmalige afwijking binnen de speelruimte moet hebben om aan de raad voorgelegd te worden. Bijvoorbeeld de aankoop Lindenhof voor vier ton is nog niet aan de raad gemeld. **ChristenUnie** sluit zich bij deze vraag aan.

GroenLinks ziet grote bedragen voor aanpassingen van software, welke relatie heeft dit met het gebruik van Open Source software?

DOP vindt de uitleg duidelijk. Is eventuele verplaatsing van Aquarena naar de Meerdijk geen kapitaalvernietiging gezien de investeringen tot 2011?

BGE kan zich vinden in het voorstel en noemt de uiteenzetting duidelijk.

SP noemt het een verbetering in het verder uitlijnen van rechtmatigheid.

De heer Ramautarsing antwoordt dat de notitie uit februari regelt dat vanaf 2009 direct een inschatting door diensten gemaakt zal worden op basis van investeringsplannen. Eventuele afwijkingen zijn dan ten opzichte van de inschatting, niet van het hele jaar. Vóór de notitie begrotingswijzigingen was de materialiteit onduidelijk. Nu worden investeringen die zich voordoen voorgelegd aan de raad. Grote niet-begrote investeringswerken gaan tussentijds naar de raad.

Wethouder Kuper wijst op recente antwoorden over Open Source, er wordt steeds meer mee gewerkt. **GroenLinks** stelt de vragen aan de afdeling.

CDA vraagt of het ontbreken van afwijkingen consequenties heeft voor de onderuitputting. **De heer Ramautarsing** antwoordt bevestigend, maar betwijfelt of dat snel het geval zal zijn. Hij verwacht een stapsgewijze verbetering de komende jaren.

De voorzitter concludeert dat de commissie het voorstel als een verbetering van de P&C-cyclus ziet, het gaat als A-stuk door naar de raad.

6B Het door de brandweren van de gemeenten Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen gezamenlijk ontwikkelen van het meerjarenbeleidsplan Brandweer (B4)

Opzetfase

Burgemeester Bijl licht toe dat Borger-Odoorn, Coevorden en Emmen (district Zuidoost Drenthe) steeds meer samenwerken om de brandweezorg te optimaliseren. De drie gemeentelijke

beleidsplannen lijken sterk op elkaar, maar afzonderlijke raden blijven verantwoordelijk. Het doel is meer te oefenen en de professionaliteit te optimaliseren met zo weinig mogelijk middelen.

PvdA vraagt waarom het voorstel voor de opkomsttijden is ingetrokken en dit voorstel niet. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat opkomsttijden beheersmatig zijn en dus een verantwoordelijkheid van het college, terwijl de vraag of de drie gemeentelijke beleidsplannen op elkaar afgestemd zullen worden een bestuurlijke vraag is.

VVD vraagt of alleen het beleidsplan wordt afgestemd of dat bekendheid met de gebieden en mogelijke problematieken ook wordt bevorderd. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat gemeentegrenzen bij uitrukken al langer geen rol spelen: het gaat erom welk korps het snelst aanwezig kan zijn. Officiers kunnen ook over de gemeentegrens bevelvoeren. Samen oefenen is efficiënter, goedkoper en beter.

Eerste termijn

CDA heeft altijd gepleit voor meer samenwerking op terreinen waar dat mogelijk is. Coevorden werkt bovendien met haar Duitse buurgemeente samen, is het mogelijk een buitenlandparagraaf op te nemen?

PvdA ziet de start van de ontwikkelingen tegemoet, **GroenLinks** is positief over het stuk.

VVD vindt samenwerking uitstekend, maar pleit ervoor de financiële consequenties goed en transparant te verdelen om duidelijk te maken dat Emmenaren niet opdraaien voor kosten van buurgemeenten.

ChristenUnie vraagt hoe de politieke verantwoording gestalte krijgt bij inzet over de gemeentegrenzen en gaat akkoord met het stuk. **DOP** sluit zich daarbij aan.

BGE stemt in met het voorstel. Wat houdt de laatste zin in waarin separate besluitvorming op onderdelen niet wordt uitgesloten?

Burgemeester Bijl vindt het een goed idee een 'burenparagraaf' op te nemen waarin ook Groningen vermeld wordt. De financiën zullen goed inzichtelijk gemaakt worden, soms per inwoner en soms in drieën gesplitst. De burgemeester van de gemeente waar de brand woedt is politiek verantwoordelijk, hij voert het opperbevel en stuurt dan ook regelmatig dankbriefjes naar deelnemende korpsen uit buurgemeenten. Separate besluitvorming duidt op het streven het mee te nemen met de kadernota, maar afwijkingen worden niet uitgesloten en daar wordt dan op terug gekomen.

Er is geen behoefte aan een tweede termijn. **De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raad gaat.

6D Nota verbonden partijen gemeente Emmen +bijlagen

Opzetfase

Burgemeester Bijl licht toe dat het stuk een keuzeschema ter akkoord voorlegt op pagina 7, waarbij participatie één van de opties is naast zelf uitvoeren, uitbesteden en aan de markt overlaten. Verder is gekozen bestuurlijke vertegenwoordiging in principe over te laten aan het college en terughoudend te zijn met vertegenwoordiging door raadsleden. De overgangperiode 2006-2010 leidt tot volledige effectuering in de nieuwe raadsperiode.

Vragen

CDA wil graag weten in welke mate de gemeentelijke accountant gemeenschappelijke regelingen controleert en of het gevolgen heeft voor de werkwijze van de Auditcommissie. **De heer Ramautarsing** antwoordt dat het bestuur van een gemeenschappelijke regeling zelf een accountant inschakelt, zo controleert de gemeentelijke accountant niet de jaarrekening van de EMCO. In de gemeentelijke begroting en jaarrekening wordt in de paragraaf gemeenschappelijke regelingen inzicht gegeven in de financiën per regeling. Daarbij is de wettelijke termijn van zes weken tussen het opsturen van een begroting en het peilen van de gevoelens van de raad krap.

Wethouder Kuper antwoordt dat de nota niet specifiek de werkwijze van de Auditcommissie beïnvloedt.

CDA ziet graag een voorbeeld van de hoge uitzondering op de regel van vertegenwoordiging door college onderaan pagina 12. **ChristenUnie** noemt de Eems Dollard Raad, met een hoge mate van abstractie voor participanten.

CDA vraagt wat de zin is van het informeren van de VDG over de besluitvorming. **Wethouder Kuper** antwoordt dat VDG inventariseert hoe Drentse gemeenten omgaan met haar notitie uit 2007. Emmen neemt niet alle VDG-voorstellen over, zo is het ambtelijk afstemmingsoverleg tussen alle gemeenten volgens Emmen niet werkbaar.

ChristenUnie vraagt waarom geen rekening is gehouden met het nieuwe rechtspersonenrecht. **Wethouder Kuper** neemt de vraag mee.

PvdA vraagt of de functiescheiding tussen beheer en toezicht helder gescheiden kan worden, in plaats van dit zoveel mogelijk na te streven. **Wethouder Kuper** wijst op het voorbeeld van de BVO, waar bewust gekozen is in de coalitieonderhandelingen beheer en toezicht samen te brengen onder één portefeuille. Dat kan wel een spagaat voor een wethouder opleveren tussen financiën en inhoud. Tijdens de nieuwe raadsperiode zal beheer en toezicht zoveel mogelijk gescheiden worden, zoals bij Area wethouder Holman inhoudelijk verantwoordelijk en wethouder Kuper toezichthouder is. **Burgemeester Bijl** voegt toe dat de vermenging van verantwoordelijkheden soms wettelijk bepaald is, zoals de rol van de burgemeester bij de brandweer en GHOR.

Eerste termijn

ChristenUnie begrijpt het tegengaan van vermengende verantwoordelijkheden. In sommige gevallen die ver van de raad afstaan is een raadsvertegenwoordiging wellicht toch wenselijk als enige manier om voeling te houden met een gemeenschappelijke regeling. Eén verslag in het postvakje levert wel formele, maar geen feitelijke controle op.

GroenLinks sluit daarbij aan en staat achter de terughoudendheid van dubbelrollen voor raadsleden, maar het moet ook niet zo zijn dat de raad pas na een calamiteit in kan grijpen. **SP** beaamt de eerste twee bijdragen.

DOP is benieuwd naar de toegevoegde waarde van deze nota.

BGE is content met de splitsing en onderschrijft het uitgangspunt dat slechts bij hoge uitzondering raadsleden in besturen zitting nemen.

VVD is blij met het inzichtelijke stuk en staat achter het uitgangspunt van vertegenwoordiging door het college. De EMCO is een voorbeeld van een lastige positie van raadsleden. Wel is het belangrijk dat de raad zicht houdt op financiële gevolgen en risico's. Betaald voetbal en het Rundedal zijn voorbeelden van zeer complexe constructies waarbij pas na een ingewikkelde uitleg de politieke discussie op gang kan komen. Is het mogelijk de juridische organisatiestructuur op een (besloten) website weer te geven zodat deze steeds raadpleegbaar is?

PvdA kan zich vinden in het stuk.

CDA vraagt waarom Emmen als grootste gemeente niet in de VDG-werkgroep zat. Wat zijn belemmeringen om de nota nu al uit te voeren zonder overgangperiode? CDA stelt voor de huidige vertegenwoordigers van de raad in besturen zo snel mogelijk te vervangen door collegeleden om duaal bezig te gaan. De WSW kent nu een overgangsjaar, 2009 zou een geschikt moment zijn de regel hier door te voeren. Het zou verstandig zijn voor zover zinvol naast de jaarrekening en de begroting ook in de BERAP gemeenschappelijke regelingen te vermelden, dan zijn alle risico's in beeld.

Burgemeester Bijl reageert dat de nota is opgesteld om de wettelijke ruimte in te vullen, de nota stelt een richtlijn voor waarbij het dagelijks bestuur van de gemeente en slechts bij hoge uitzondering raadsleden vertegenwoordigen. De raad gaat zelf over die uitzonderingen. Per geval kan ook bekeken worden de uitgangspunten van de nota eerder dan 2010 toe te passen.

Wethouder Kuper vult aan dat Emmen redelijk laat is met het voortborduren op het dualisme. Per geval kan eerdere invoering bediscussieerd worden: de één pleit voor zo snel mogelijk invoeren terwijl anderen een raadsvertegenwoordiging soms wenselijk achten. De wethouder zal bekijken of organogrammen via internet toegankelijk gemaakt kunnen worden. Wethouder Kuper heeft de VDG-werkgroep over het hoofd gezien, de rapportage was in elk geval nuttig. In de risicoparagraaf van de BERAP kunnen zich aftekenende risico's van gemeenschappelijke regelingen vermeld worden.

Tweede termijn

GroenLinks vraagt wanneer het college besluit ontwikkelingen te melden. De raad moet niet de boot missen, dat zaken niet meer terug te draaien zijn. Anderzijds is de positie van raadsleden in het AB van EMCO lastig, zij moeten zichzelf controleren. GroenLinks bespreekt de nota verder in de fractie.

Burgemeester Bijl wijst op de informatieplicht van het college, de verantwoording zal zeker niet minder zijn dan bij andere gemeentelijke zaken. **ChristenUnie** roept op bij het verstrekken van jaarverslagen een collegebrief te voegen waarin de hoofdpunten aangestipt worden.

De voorzitter concludeert dat het op verzoek van GroenLinks als B-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Voorstel opkomsttijd brandweer

Burgemeester Bijl licht toe dat de huidige opkomsttijd van 8 minuten in 56% van de gevallen gehaald wordt, in plaats van de geachte 80%. In Drents verband is afgesproken de opkomsttijd op 15 minuten vast te stellen, in Emmen wordt dan 90% behaald. Natuurlijk rukt de brandweer zo snel mogelijk uit. De uitgifte van 10.000 rookmelders de afgelopen jaren maakt dat branden eerder gemeld worden. Een ander aspect aan de huidige 8 minuten is dat schadeclaims ingediend zouden kunnen worden als de opkomsttijd niet voldoende gehaald wordt. Het alternatief is de 8 minuten in stand laten en het aantal posten en diensten fors uitbreiden met bijbehorend hoog kostenplaatje. De minister van Binnenlandse Zaken pleit voor 8 minuten, maar zou dat dan ook wettelijk en financieel moeten regelen. De norm van 15 minuten geeft burgers een realistisch beeld wat zij van de brandweer kunnen verwachten.

SP vindt het een dilemma. De 8 minuten handhaven kost veel, maar de schade van 15 minuten brand is ook hoog. Tast de verruiming de ambitie niet aan?

DOP oppert de overlevingsdoos die de minister aan haar ambtenaren verstrekt tegen gereduceerd tarief aan te bieden aan bewoners van de buitendorpen.

BGE vindt veiligheid van burgers een belangrijker argument dan aansprakelijkheid en houdt vast aan de 8 minuten. Wat heeft de tijdwinst aan de voorzijde te maken met de opkomsttijd? Een extra campagne rookmelders zou goed zijn. Wat zijn precies de financiële consequenties van het handhaven van 8 minuten met een score van 80%?

CDA spreekt SP tegen wat betreft het aantasten van de ambitie, brandweermensen zijn geweldig gemotiveerd en scheppen er eer in zo snel mogelijk ter plaatse te zijn. Verkeerssituaties als drempels en rotondes werken vertragend. Het verruimen van de opkomsttijd is een theoretisch-juridisch verhaal en geeft een realistischer beeld. De vrijwilligerskorpsen hebben moeite met rekruteren vanwege de onregelmatige tijden van uitrukken, Emmen moet zuinig zijn op de brandweer. CDA ziet een discussie over rookmelders graag tegemoet, is het mogelijk rookmelders in de bouwverordening op te nemen?

PvdA heeft er moeite mee dat het voorstel op het laatste moment geen B-stuk meer is, het was al in de fractie besproken. Maatregelen aan de voorzijde zijn goed, maar het voorstel rept te weinig over maatregelen aan de achterzijde. In een rapport van de Inspectie Openbare Orde en

Veiligheid uit december 2007 staat dat de opkomsttijden zijn verdubbeld, mede door de trage verwerking in de Meldkamer. Zijn eenvoudige maatregelen mogelijk dit te verbeteren? Is gekeken naar verkeerssituaties? Het zou goed zijn de uitkomsten van het rapport mee te nemen.

VVD vraagt of het noodzakelijk is een norm vast te stellen. Is het niet genoeg de trend in de gaten te houden en bij een dalende score aan de bel te trekken? Burgers zien dan de prestaties van de brandweer en raadsleden kunnen beslissen of investeringen nodig zijn. De aansprakelijkheid is dan ook van tafel. Is de concrete winst van preventieve maatregelen bekend? Veel mensen hebben rookmelders, maar kennen zij de vluchtroutes?

GroenLinks vindt dat aansprakelijkheid nooit een reden mag zijn. Communicatie is belangrijk bij rekrutering van vrijwilligers, zo moeten ondernemers ook op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid worden gewezen. Communicatie naar burgers lost ook veel op, vaak gaat het om een gevoel dat het te lang duurt en niet om feiten. Steunt het korps het stuk?

ChristenUnie onderschrijft het pleidooi voor de brandweer van het CDA. Rookmelders leveren tijdswinst op en maken het mogelijk met 15 minuten even snel na het ontstaan van de brand ter plaatse te zijn. Opkomsttijd is vooral een probleem in het buitengebied, is het mogelijk een zonering aan te brengen? Vormt het huidige voorstel voldoende afgrenzing tegen claims?

Burgemeester Bijl onderschrijft dat een brandweermens als een speer de eerste wil zijn bij brand, soms met gevaar voor eigen leven. Een praktisch verschil met beroeps is dat vrijwilligers niet altijd op de kazerne posten, maar vanuit hun werk- of thuissituatie moeten uitrukken. Het handhaven van 8 minuten in de hele gemeente kan door posten uit te breiden en alleen met beroeps te werken. Het gaat dan om enorme bedragen, terwijl de brandweer in Emmer Compasuum en Schoonebeek slechts tientallen keren per jaar uitrukt. Het is goed maatregelen te nemen om de brandweer zo goed en snel mogelijk haar werk te kunnen laten doen. Het besluit rookmelders met montage te verstrekken heeft gewerkt, Emmen heeft een zeer hoge dichtheid en dat levert tijdswinst op. Rotondes en drempels bevorderen de dagelijkse verkeersveiligheid hoewel ze de brandweer vertragen met ongeveer een minuut, daarbij prevaleert het normale- boven het noodgeval. Aansprakelijkheid is niet de reden van het stuk, maar het is wel goed rekening te houden met risico's. Het is spijtig dat het eerst een B-stuk was terwijl het beheersmatig van aard is. Het college laat het gevoelen van de raad echter zwaar wegen, als de raad voor grootschalige investeringen is om de opkomsttijd te verkleinen hoort het college dat graag. Het vastleggen van deze opkomsttijd is realistisch, verschaft burgers helderheid over de kaders en voorkomt juridische claims. **De heer Stuivenberg**, plaatsvervangend commandant en vanaf 1 juni commandant van de brandweer Emmen, meldt dat de twaalf Drentse commandanten gepleit hebben voor de verruiming.

DOP gaat akkoord en wijst erop dat preventie naast rookmelders ook om voorbereiding van burgers gaat.

BGE stemt na het betoog van de burgemeester alsnog in.

CDA wijst nogmaals op het feit dat vrijwilligers steeds lastiger te rekruteren zijn en herhaalt de vraag over het opnemen van rookmelders in de bouwverordening.

PvdA stemt met pijn in het hart in. Mobiele telefoons leveren vooral een trage verwerking op bij de Meldkamer, is daar regionaal wat aan te doen of alleen landelijk?

VVD sluit zich aan bij eerdere complimenten voor de brandweer. Wellicht is het goed om later voorlichting te agenderen wat te doen bij brand. **ChristenUnie** sluit zich daarbij aan: voor grote rampen zijn folders en spotjes, terwijl brand vaker voorkomt.

SP wil het onderwerp verder bespreken in de fractie.

Burgemeester Bijl heeft een aantal nuttige punten omtrent voorlichting beluisterd. Een alarmmelding vanaf een mobiel komt landelijk binnen omdat de locatie niet herkend wordt, in een eventuele voorlichtingscampagne kan het advies meegegeven worden direct naar de Meldkamer Drenthe te vragen. De burgemeester neemt de vraag over de bouwverordening mee. Het aanbrengen van zonering heeft wellicht geen zin als het streven toch altijd is zo snel mogelijk uit te rukken.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A Raadscommissie Bestuur en Middelen van 13 maart 2008

Het verslag wordt onder dankzegging vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college / presidium

Wethouder Kuper geeft een toelichting over de situatie rond VVV Drenthe Plus. Normaal verstrekt de gemeente jaarlijks een subsidie van 133.000 euro. Dit jaar heeft VVV Plus ondanks een verzoek van de gemeente geen aanvraag ingediend, de subsidie is dan ook niet uitgekeerd. Op 20 maart 2008 gaven de twee saneerders uit de Raad van Toezicht een presentatie voor betrokken wethouders. Ze sloten af met de keuze een voorschot tot en met april over te maken of per direct een bewindvoerder aan te stellen. Op 25 maart en 1 april overlegde het college en besloot geen voorschot toe te kennen, op 4 april besloten alle betrokken portefeuillehouders van gemeenten bijna unaniem hetzelfde. Vandaag heeft de wethouder met de aangestelde bewindvoerder gesproken en eerder peilde hij de stemming bij de Emmense VVV en het Platform Toerisme. Een ambtelijke werkgroep voert gesprekken om voor de korte termijn de zomer veilig te stellen voor VVV Emmen en voor de lange termijn te kijken wat in Drents verband te gaan doen en daarbij ook naar internetmogelijkheden te kijken. Hierbij worden onder anderen het bedrijfsleven, het Recreatieschap, de Recron, Marketing Drenthe en de provincie betrokken. De wethouder heeft met het vangnet voor de zomer niet de illusie gewekt de VVV Emmen structureel in de benen te houden, een oplossing voor de lange termijn zal in overleg en zorgvuldig tot stand moeten komen.

ChristenUnie vraagt of het college rekening houdt met het direct aanleggen van een noodverband als het misgaat om VVV Emmen in deze cruciale komende periode geopend te houden. **Wethouder Kuper** antwoordt bevestigend.

CDA wijst op het model dat in Overijssel is gekozen waarbij de VVV samenwerkt met de bibliotheek, veel voorzieningen en de loketfunctie zijn daar goed mogelijk. **Wethouder Kuper** neemt de suggestie mee, het Platform Toerisme wees op eventuele samenwerking met de ANWB. Internet kan ook een grotere rol spelen in de informatievoorziening.

Burgemeester Bijl meldt dat de Tweede Kamer vandaag debatteert over het eventuele samengaan van Evian Zorggroep, Woonzorg Nederland en Philadelphia. De burgemeester is in nevenfunctie toezichthouder bij een van de instellingen en zal dat na de fusie blijven.

Burgemeester Bijl vraagt de commissie de stand van zaken NDP/Theater (financieel, inhoudelijk en samenwerkingspartners) te behandelen in de commissie Samenleving van 13 mei aanstaande, aangezien de burgemeester op 15 mei tijdens de commissie Bestuur en Middelen in Brussel wordt verwacht met alle burgemeesters en de minister van Justitie. **De commissie** gaat akkoord, **de burgemeester** dankt de leden en zegt een verslag van zijn Brusselse reis toe.

11. Ingekomen stukken vanuit het college / presidium

PvdA wil 11B agenderen en komt met een motivering.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur onder dankzegging.