



## Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlage	categorie/agendanr.
2005	RA05.0092	A 3

### Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 26 mei 2005 te 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl, burgemeester  
Plaatsvervangend voorzitter: de heer H. Huttinga  
Secretaris: de heer J.A. Hekman, griffier.

Aanwezig bij de aanvang 33 leden, te weten de heren B.R. Arends, G. Boels en F. Ensink, mevrouw P.A. de Graaff, de heren W.W.W. Halm, J.C.F.M. van Hees, L.D.S. Hoekstra en G.J. Horstman, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H. Huttinga, J.G.H. van der Kolk en H. Leutscher, mevrouw R.G. Logtenberg-de Wolde, de heren G.J. Mans, A.G. Menzen, A. Meijering, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, R.R. Ripassa en J.H. van Rossem, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren H.C. Scheltens, A.W.J. Schoo en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer H. Thole, de dames M.G. van Vliet en F.I. van Wieren-Bolt, de heren R. Vos, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Afwezig 6 leden, te weten de heren J.D. Dokter, J. Dijkgraaf, A. Haak, A. van Hoffen en G.J. Stoffers en mevrouw G. van der Veen-Weggemans.

Tevens aanwezig zijn de wethouders H. Brummel, T. Eerenstein, G. Evenhuis, J. Holman (later), J. Hoogland-Foppen, H.G. Jumelet en J. Kuper, alsmede gemeentesecretaris de heer A.J. Mewe.

### A1. Opening en vaststelling agenda.

**De vice-voorzitter** opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom: de raadsleden, de aanwezige wethouders, alle belangstellenden op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen.

Afwezig wegens ziekte zijn mevrouw Van der Veen en de heer Dokter, die bij dezen van harte beterschap wordt gewenst. Tevens is bericht van verhindering ontvangen van de heren Haak wegens vakantie en de heer Stoffers wegens familieomstandigheden, alsmede de heren Van Hoffen en Dijkgraaf.

Ook wethouder Holman is op dit moment niet aanwezig. Naar spreker heeft begrepen, is de heer Holman, die mondiale zaken in diens portefeuille heeft, onderweg vanuit Brussel en kan deze dus nog worden verwacht.

Bij dezen het verzoek eventuele moties of amendementen nu alvast aan de griffier ter beschikking te stellen, opdat kan worden zorggedragen voor een tijdige vermenigvuldiging.

Voorts deelt spreker mede dat er tijdens de vergadering een lijstje langs de raadsleden zal gaan om hun belangstelling te registreren voor het Wereldkampioenschap Voetbal, niet voor de selectie, maar om de selectie aan te moedigen!

Ten slotte wijst hij op het aan de raadsleden uitgereikte persbericht van het Nederlands Debat Instituut, waarin wordt medegedeeld dat op 31 mei in café De Brasserie een debat plaatsvindt over de Europese grondwet.

**De vice-voorzitter** licht toe dat het Nederlands Debat Instituut de gemeenteraad van Emmen had uitgenodigd om in het debat te participeren, maar dat was voor vanavond gepland. Het presidium heeft besloten aan die uitnodiging geen gehoor te geven, hoewel het natuurlijk sympathiek staat tegenover een goed debat, maar ten eerste was de avond niet geschikt en ten tweede kwam de uitnodiging pas verleden week binnen.

**De voorzitter** merkt op dat weleens is gesproken over het decorum in de gemeenteraad. In dat kader past het heel goed als heer een jasje aan te hebben, maar toch geeft hij in overweging daarmee vanavond met enige soepelheid om te gaan.

**De heer Ensink** heeft het genoeg gehad een poos in militaire dienst te zijn geweest. Daar golden uitgebreide reglementen voor het al dan niet aan hebben van een jasje. De temperatuur die hier nu geldt, was beslist een reden om het jasje uit te trekken!

**De voorzitter** stelt dan voor vanavond het militaire regime te hanteren!

**De heer Van Rossem** is heel benieuwd welke rang de heer Ensink had!

**De heer Ensink** was kanonnier!

**De voorzitter** moet eerlijk zeggen hiervan weinig verstand te hebben, maar denkt dat je beter áchter een kanon kunt staan dan er vóór!

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde agenda vast.

**De voorzitter** deelt mede dat het voorzitterschap tijdens deze vergadering vanaf punt B3 zal worden overgenomen door de plaatsvervangend voorzitter.

## **A2. Vragenhalfuur.**

### BVO Emmen

**De heer Van Rossem** merkt op dat vrijdag jongstleden vóór aanvang van de wedstrijd van de BVO Emmen tegen MVV de nieuwe naam met het logo werd gelanceerd: FC Emmen. De fractie van Leefbaar Emmen vroeg zich af waar FC voor staat: voor footballclub of voor failliete club.

Later heeft hij op TV Drenthe gezien dat er een convenant is getekend in aanwezigheid van de wethouder van sport. De fractie is heel benieuwd wat de inhoud van dit convenant is. Het vermoeden bestaat namelijk dat er weer financiële afspraken zijn gemaakt. Daarover wil de fractie graag duidelijkheid.

**Wethouder Jumelet** bevestigt dat er een convenant is gesloten. In het amendement dat is aangenomen toen over de oplossingsrichting voor de BVO Emmen werd gesproken, is nadrukkelijk gesteld dat de voetbalclub ook maatschappelijk dienstbaar dient te zijn. Het gesloten convenant heeft daarop betrekking. 'Voetbal heeft meer dan twee doelen' luidt de titel ervan. Erin is opgenomen dat, naast het spelletje voetbal, sport voor brede lagen van de bevolking wordt ingezet ter bevordering van maatschappelijke participatie.

Het convenant is gesloten tussen een stichting, 'Meer dan voetbal', de BVO Emmen en de gemeente. Er zijn geen financiële consequenties aan verbonden.

### Asfaltering van de Rondweg

**De heer Ensink** zegt dat de fractie de problematiek in de commissie aan de orde had willen stellen, maar omdat de eerstvolgende commissievergadering nog enige tijd op zich laat wachten, is besloten er nu een paar korte vragen over te stellen.

Kan de wethouder aangeven wat de oorzaak is van de problemen? En hoe is het toezicht geweest? Een volgende vraag is: wat is de oplossingsrichting? De belangrijkste vraag is: hebben de problemen gevolgen voor de organisatie van het WK Jeugdvoetbal?

**Wethouder Eerenstein** deelt mede dat de oorzaak op dit moment nog niet geheel duidelijk is. De deskundigen zijn ernaar aan het kijken. De problemen hebben waarschijnlijk te maken met een nieuw procédé voor het bitumen. De leverancier gebruikte in het verleden Surmac en nu een eco-Surmac. Dat is het enige dat verschilt in alle werkzaamheden die zijn verricht. Daarop wordt nadrukkelijk en uitvoerig toezicht gehouden door de mensen van openbare werken.

Op dit moment is men bezig het euvel te verhelpen door het opnieuw aanbrengen van een slijtlaag. Men denkt dat dit de oplossing is. De aannemerscombinatie die het werk heeft uitgevoerd zit er zelf ook mee in de maag. Er wordt momenteel met man en macht gewerkt om het probleem op te lossen. Geprobeerd wordt het werk, zoals ook in het bestek staat, vóór 3 juni op te leveren, zodat het WK Jeugdvoetbal geen enkel nadeel zal ondervinden.

(Wethouder Holman komt ter vergadering).

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

**De voorzitter** heet wethouder Holman welkom. Wellicht kan de wethouder bij agendapunt A8 nog wat aanvullende informatie geven.

## **A3. Notulen van de openbare vergadering van 28 april 2005. [Stuknr. RA05.0057]**

**De heer Huttinga** wijst erop dat niet hij de vergadering op 28 april heeft geopend, maar de voorzitter.

Met inachtneming van deze correctie worden de onder A3 vermelde notulen zonder hoofdelijke stemming vastgesteld.<sup>1</sup>

## **A4. Voorbereidingsbesluit bestemmingsplannen mei 2005. [Stuknr. RA05.0063]**

**De heer Mans** vermeldt dat de BGE-fractie tegen het voorbereidingsbesluit voor de punten 1 en 2 is. Haar argumentatie is dat er al is gebouwd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de aanwezige leden van de BGE-fractie geacht willen worden tegen de onderdelen 1 en 2 te hebben gestemd.

## **A5. Bezwaarschrift tegen het voorbereidingsbesluit tot herziening van het bestemmingsplan voor het perceel Kanaal B NZ 77 te Emmer-Compascuum van H.J. Muller-Busker. [Stuknr. RA05.0057]**

## **A6. Onttrekking aan het openbaar verkeer van de Dr. P.H. Roesinghstraat, de J. de Boerstraat en het Gratamaplein (gedeeltelijk) in de Emmense woonwijk Emmermeer. [Stuknr. RA05.0058]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A5 en A6 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

## **A7. Vervallen.**

---

<sup>1</sup> Noot redactie: abusievelijk is bij de aanwezige wethouders niet de heer Evenhuis vermeld.

**A8. Actie voor Azië.  
[Stuknr. RA05.0068]**

**De voorzitter** informeert of wethouder Holman nog iets kan zeggen over de vragen die in de commissie zijn gesteld over de verantwoording van de WMD en de actie van Kokkilai.

**Wethouder Holman** merkt op dat de actie voor Azië bijna € 84.000,- heeft opgebracht. Een van de onderdelen daarin is Kokkilai. Er is schijnbaar echter een misverstand in het Schoonebeekse ontstaan. Gevraagd was of dit onderdeel mee kon in het project en daarop is dezerzijds positief geantwoord, maar er is ook eerlijk gezegd dat het deel dat de gemeente bijdraagt naar de actie van de WMD gaat. Kennelijk is dat niet goed begrepen, maar het is wel de afspraak die met de fractievoorzitters is gemaakt en waaraan uitvoering is gegeven.

**De heer Ensink** vraagt of er ook een schriftelijke communicatie met Schoonebeek is geweest.

**Wethouder Holman** meent van wel. Zo niet, dan zal hij ervoor zorgen dat de informatie daar alsnog terechtkomt.

**De heer Reitsma** roept in herinnering dat ook is gevraagd hoe de rapportage van WMD zal plaatsvinden. Hem dunkt dat het heel goed zou zijn als de burgers die hebben geofferd er straks kennis van kunnen nemen hoe het geld is besteed en kunnen zien dat het echt niet in een bodemloze waterput is verdwenen.

**Wethouder Holman** zegt dat met de WMD is afgesproken dat er verslag zal worden gedaan via de gemeentelijke pagina en dat daarbij zal worden vermeld dat men via de website op de hoogte kan blijven van wat er met het geld gebeurt. Wellicht kan via de gemeente zelfs een link worden gelegd met de WMD, opdat de geïnteresseerde zich dagelijks op de hoogte kan stellen van de besteding van het geld.

**De heer Reitsma** vindt dit uitstekend. Dat was precies zijn bedoeling.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A8 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**A9. Begrotingswijzigingen programmabegroting 2005.  
[Stuknr. RA05.0065]**

**De heer Halm** wenst de aantekening dat de BGE-fractie tegen de € 140.000,- voor de ambtelijke formatie is, alsmede tegen de € 35.000,- betreffende adviesopdracht ten behoeve van de concernstaf.

**De heer Vos** is tegen de adviesopdracht ten behoeve van de concernstaf en tegen de tijdelijke uitbreiding van de ambtelijke formatie voor het INK-traject. Overigens las hij in het personeelsblad dat er per 1 april en per 1 mei mensen zijn aangenomen. Als dat zo is, wat is dan nog de zin van het voorleggen van deze wijzigingen aan de

raad?

**Wethouder Jumelet** kan hierop op dit moment niet reageren.

**De voorzitter** begrijpt dat ook geen ander collegelid dit kan, zodat hij voorstelt dat later op de vraag wordt ingegaan.

Hiermee wordt ingestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A9 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de aanwezige leden van de BGE-fractie en het lid van de fractie Groep Vos geacht willen worden tegen de genoemde punten te hebben gestemd.

**A10. Wijziging belastingverordeningen 2005.  
[Stuknr. RA05.0071]**

**De heer Schoo** geeft aan dat hij tegen stemt. Gezien het stemgedrag bij de begrotingsbehandeling kan hij nu niet voorstemmen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A10 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de DOP-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

**A11. Eindverantwoording programma en beleidskader Fysieke Veiligheid + bijlage.  
[Stuknr. RA05.0064]**

**De heer Halm** memoreert dat de BGE-fractie had gevraagd hiervan een B-stuk te maken, doch dat het, gezien de vlotte beantwoording van haar vragen door het ambtelijk apparaat, wat haar betreft een A-stuk mocht blijven. Wel wil zij nog het volgende opmerken.

Het rapport van DHV is duidelijk, ook over de capaciteit van het ambtelijk apparaat ten behoeve van de handhaving. Verder is er geen routing voor het transport van gevaarlijke stoffen en ontbreekt er nog steeds een goed rampenplan. Deze punten moeten wat de BGE-fractie betreft snel worden opgepakt.

**De voorzitter** kan zeggen dat het college ten aanzien van de route voor gevaarlijke stoffen een besluit heeft genomen over de te voeren procedure. Die komt nu in beweging. Verder komt de capaciteit van de ambtelijke organisatie terug in de commissie.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A11 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

**B1. Vaststelling beleidsnotitie 'Bouwen in de linten'.  
[Stuknr. RA05.0067]**

Dit voorstel is aangehouden tot de raadsvergadering van 7 juli 2005.

**B2. Waterplan Emmen.  
[Stuknr. RA05.0070]**

De heer Wilms heeft bij de behandeling in de commissie namens de CDA-fractie de wethouder al gecomplimenteerd met deze gemeenschappelijke watervisie. Hij zal dat nu niet opnieuw doen! Hij heeft toen ook aangegeven dat de fractie volledig staat achter de doelen die zijn vastgelegd in de visie. Het is een goede zaak dat iedereen zich bewust wordt van het feit dat water een cruciale rol speelt in veel facetten van het leven en dat er daarom verstandig mee moet worden omgegaan.

Samenwerking, communicatie, draagvlak en betaalbaarheid zijn voor de CDA-fractie uitgangspunten voor veel beleidsterreinen, maar zeker voor het thema 'water'.

Spreker heeft in de commissie gezegd dat het in beeld brengen van met name de financiële consequenties een wat minder sterk punt van deze visie is. Daarin staat dat waterbeheer betaalbaar en uitvoerbaar moet zijn. Iedereen zal het met die doelstelling eens zijn. Hij heeft zich kritisch uitgelaten ten aanzien van de vraag of de doelen in deze visie inderdaad betaalbaar en uitvoerbaar zijn. Gesteld wordt dat er nauwelijks extra kosten te verwachten zijn, dat het gaat om enkele kleine investeringen. Zijn beeld van de praktijk is een andere. Overigens geeft wethouder Eerenstein op de gemeentelijke pagina ook aan dat het nog niet duidelijk is hoe de maatregelen gefinancierd gaan worden, maar dat het onvermijdelijk is dat de burgers het in hun portemonnee gaan voelen. In de fractie heeft spreker al verwoord dat de door de gemeente voorgestane samenwerking op het gebied van waterbeleid en budgettering een unieke kans biedt om de lasten voor de burger in totaliteit onderling af te stemmen en op die manier op een acceptabel niveau te houden.

Om de ontwikkeling op het gebied van water en de daarbij behorende lusten en lasten te kunnen volgen, vindt de CDA-fractie het van groot belang dat de raad daarvan op de hoogte wordt gehouden. Zij ziet dit niet terug in het ontwerpbesluit en dient daarom een amendement in. Dit luidt als volgt:

**De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen d.d. 26 mei 2005,**

**constaterende dat:**

- **in het Waterplan de doelen zijn vastgelegd van een breed gedragen visie en aanpak voor het toekomstig waterbeheer binnen de gemeente en het verbeteren van de samenwerking tussen waterschappen, provincie en gemeente;**
- **het Waterplan eveneens een bouwsteen is voor het nieuwe Structuurplan Emmen, waarin water medesturend is;**
- **de interactieve wijze waarop het plan tot stand is gekomen, gecontinueerd moet worden bij het realiseren ervan – water raakt ons allemaal, het proces van bewustmaking staat daarbij centraal;**
- **het nog niet duidelijk is hoe de maatregelen gefinancierd zullen worden;**
- **de lasten ter financiering van deze maatregelen gezamenlijk gedragen moeten worden – uitgangspunt daarbij is dat het waterbeheer betaalbaar en**

**uitvoerbaar moet zijn;**

- **bij de uitwerking van het plan de extra kosten niet in beeld gebracht worden;**
- **het voor de controlerende en kaderstellende taak van de raad essentieel is goed geïnformeerd te zijn en te kunnen monitoren;**
- **de lasten en de lusten voor de burger met betrekking tot het thema 'water' ook door de raad goed gecommuniceerd moeten worden;**
- **dat een jaarlijkse rapportage aan de raad over de voortgang van de bereikte doelen uit het Waterplan een positieve bijdrage levert ten aanzien van bewustwording en communicatie;**

**besluit aan het raadsbesluit RA05.0070, B2, vast te stellen het Waterplan Emmen, toe te voegen:**

**De raad jaarlijks te informeren over de voortgang van de bereikte doelen uit het Waterplan Emmen en tevens de ontwikkeling met betrekking tot de lasten voor de burger in beeld te brengen.**

**Wethouder Eerenstein** kan prima leven met de complimenten die de heer Wilms in de commissie heeft gegeven en kan daarop heel lang teren! Hij heeft er begrip voor dat de heer Wilms niet in herhaling is vervallen. Deze heeft kort en bondig samengevat welke discussie in de commissie is gevoerd. Samenwerking, draagvlak en communicatie zijn in het hele proces betreffende het Waterplan tot nu toe heel belangrijk geweest.

Op een punt is spreker het niet met de heer Wilms eens, namelijk dat de financiën een minder sterk punt vormen. Het Waterplan was al heel lang klaar, maar er is nadrukkelijk naar gestreefd hiervoor nog een financiële onderbouwing te geven.

Men moet een en ander zien als een drietrapsraket. Er is begonnen met een afvalwaterakkoord, waarvoor een uitstekend financiële onderbouwing is gegeven, vervolgens is begonnen met het gemeentelijk rioleringsplan, waarvoor eveneens een financiële onderbouwing is gegeven, en nu is ten slotte het Waterplan aan de orde, waarin de financiering van de eerder genoemde plannen nadrukkelijk is meegenomen; dat is ook te zien bij de investeringen die moeten worden gedaan. Er komen inderdaad nog wat extra kosten, naar spreker meent ongeveer 1%. Wat door de discussie heen speelt, is de Europese Kaderrichtlijn Water. Daar gaat het ook om in het verhaal op de infopagina: dat zal geld gaan kosten. Hoe die maatregelen uiteindelijk allemaal gefinancierd moeten worden, is nog onduidelijk. Daarmee is hij het eens, net als de VNG en de Eerste Kamer, maar dit hoeft op dit moment nog niet te worden vastgesteld. Nu wordt een visie neergelegd, een visie die samen met de waterschappen Hunze en Aas en Velt en Vecht is ontwikkeld. Door het algemeen bestuur van Hunze en Aas is die inmiddels vastgesteld; de visie is bij Velt en Vecht vastgesteld door het dagelijks bestuur, maar het ligt in de verwachting dat dit de volgende week ook door het algemeen bestuur zal gebeuren. Het is wel zo dat de Kaderrichtlijn ook werkelijk een richtlijn is, niet een wet, voor gewenste maatregelen. In Nederland heeft men bij dit soort maatregelen weleens het idee roomser te moeten zijn dan de paus, maar hoe dan ook: op draagvlak moet men alert zijn.

Wanneer, zoals onder meer in het Waterplan wordt voorgesteld, wordt gekomen tot een waterplatform, kan de communicatie richting de diverse partijen goed op poten worden gezet en kan volledig worden voldaan aan hetgeen bij amendement wordt voorgesteld. Jaarlijks wordt op basis van het rioleringsplan de jaarschijf voor de riolering vastgesteld. Dat biedt ook nog de mogelijkheid de vinger aan de pols te houden. Aan datgene wat in het amendement wordt gevraagd, zal in de verdere ontwikkeling al met al volledig tegemoet worden gekomen. Alleen de onduidelijkheid met betrekking tot de Kaderrichtlijn Water kan spreker waarschijnlijk ook het volgend jaar niet wegnemen.

Overigens zal hier nog een discussie moeten worden gevoerd over de rioolretributie. Die discussie zal breder worden doordat het rioolrecht wordt vervangen door een bestemmingsheffing waarin de wettelijke taken worden meegenomen. Dan zal de gemeente 'met haar water naar de dokter' moeten, ook financieel, en zal er de duidelijkheid zijn waar nu om wordt gevraagd.

**De voorzitter** begrijpt dat de wethouder geen problemen heeft met het amendement.

**Wethouder Eerenstein** beaamt dit.

**De heer Wilms** constateert dat het antwoord van de wethouder zo helder als schoon water is. Als het amendement wordt aangenomen, kan de CDA-fractie akkoord gaan met het Waterplan Emmen.

**De heer Vos** merkt op dat hij, gelet op de uitleg van de heer Wilms en het antwoord van de wethouder, het amendement niet zal steunen. Dit voegt zijns inziens niets toe – hij heeft het idee dat het voor de *Bühne* is. De heer Wilms had het over de betaalbaarheid en de lasten voor de burger, maar als hem dit echt een zorg is, zou spreker zeggen: laat de extra kosten in beeld brengen en zoek er een dekking voor! Dan ben je goed bezig.

Het amendement wordt vervolgens aangenomen, met de aantekening dat het lid van de Groep Vos geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B2 vermelde en geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De voorzitter draagt de leiding van de vergadering over aan de vice-voorzitter.

### **B3. Kadernota 2005 + bijlage. [Stuknr. RA05.0069]**

**De vice-voorzitter** deelt mede dat in principe de spreektijdregeling wordt gehanteerd. Hij stelt zich evenwel voor het eventueel voorlezen van moties en/of amendementen buiten de spreektijd te laten.

**De heer Arends** kan direct zeggen dat de PvdA-fractie voornog kan instemmen met de Kadernota en het voorliggende voorstel. Naar haar mening wordt op deze wijze een majeure

operatie, namelijk een behoorlijke bezuinigingsoperatie van ruim € 16 miljoen, voltooid. De invulling van een aantal bezuinigingen is nog niet concreet beschreven; te denken is aan de WVG en het nieuwe beleid betreffende onderwijs en subsidies. Ten aanzien van deze onderwerpen behoudt de fractie zich het recht voor de voorstellen bij de concrete invulling op hun merites te beoordelen en er alsdan een definitief standpunt over te bepalen.

Ten aanzien van het nieuw beleid neemt de PvdA-fractie aan dat na het aannemen van de Kadernota, wat naar verwachting zal gebeuren, dat het college nadere voorstellen zal gaan doen. Het college schrijft dat ook in het stuk. De fractie gaat ervan uit dat er vroegtijdig, op een moment dat beïnvloeding nog volop mogelijk is, voorstellen naar de raad zullen komen. Naar het oordeel van de fractie zou nieuw beleid met name voor die zaken bedoeld moeten zijn die de inwoners van de gemeente direct raken, dus niet voor interne zaken.

Een zaak die de PvdA-fractie voor de invulling van nieuw beleid alvast onder de aandacht van het college en de raad wil brengen, is de financiering van de grondexploitatie van De Tip. De fractie hecht er zeer aan dat dit initiatief doorgaat. Door sociale experimentele woningbouw, in kleine aantallen, in combinatie met een herstructurering van De Ark, kan er een mooie Emmense woonwijk ontstaan. Het nadrukkelijke verzoek aan het college is nog vóór de zomervakantie met voorstellen betreffende De Tip te komen.

Ten slotte vraagt de fractie aandacht voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO). Zij vraagt zich in gemoeide af of dit project wel de juiste urgentie heeft. Tot op heden is de raad niet of nauwelijks geïnformeerd over dit onderwerp. De raad is daarbij ook niet betrokken geweest. De fractie heeft daarvoor in verschillende gremia nadrukkelijk aandacht gevraagd en wil er met klem op aandringen de raad op een dusdanig tijdstip bij dit onderwerp te betrekken dat er nog keuzebeïnvloeding mogelijk is. Graag wil de fractie de toezegging van het college dat de raad in een zo vroeg mogelijk stadium bij deze aangelegenheid zal betrekken. Als schot voor de boeg kan worden gezegd dat de PvdA-fractie van mening is dat de uitvoering van de WMO bij voorkeur niet door de gemeente ter hand wordt genomen, maar wordt uitbesteed, en dat de gemeente zich beperkt tot de rol van regisseur.

**De heer Ensink** memoreert dat in de vergadering van de commissie bestuur, middelen en economie van 12 mei jongstleden namens de CDA-fractie reeds te kennen is gegeven dat zij zich in grote lijnen kan vinden in de Kadernota. De fractie is het eens met de uitgangspunten zoals geformuleerd op pagina 1 van de nota. Weliswaar is er nog sprake van een negatief meerjarenperspectief, maar geconstateerd kan worden dat er een enorme bezuinigingsoperatie wordt uitgevoerd en dat er een forse operatie gaande is in het kader van het organisatieontwikkelingstraject, zoals door het college wordt vermeld op pagina 8, hoofdstuk 5: risico's.

Door het college wordt een flinke post onderuitputting kapitaallasten opgevoerd. Dit fenomeen is in de commissie uitvoerig besproken. De CDA-fractie heeft er geen problemen mee. In de commissie is van de kant van meerdere fracties de vraag gesteld: wat voor beleid voert het college waar het gaat om planmatige uitvoering van kapitaalinvesteringen? Op die vraag is door wethouder Kuper op een uitvoerige en duidelijk-

ke wijze gezegd dat het college voornemens is in dezen actief beleid te formuleren middels een plan van aanpak.

Ook van belang is de discussie die in het najaar zal worden gevoerd over het risicoprofiel van de gemeente, dit in het kader van het weerstandsvermogen.

In de commissie is voorts aangegeven dat het naar de mening van de CDA-fractie zeer wenselijk is dat er door de raad bij de vaststelling van de Kadernota reeds budgetten worden vastgesteld ten behoeve van de voorbereiding van het onderhoud aan met name de wegen. Dit zal haars inziens leiden tot een betere benutting van de seizoenen; ook aanbestedingstechnisch ziet zij hierin voordelen.

De fractie is van mening dat in deze raadsperiode ten aanzien van de uitwerking van de bezuinigingsmaatregelen en de maatregelen in het kader van het organisatieontwikkelingstraject de organisatie de tijd moet worden gegund. Anders gezegd: de nu te nemen maatregelen vragen om een fase van consolidatie. In die periode moeten er naar de mening van de fractie geen verdere voorstellen meer komen inzake de omvang van de personeelsformatie en verzelfstandiging van diensten.

In de commissie is al gezegd dat de discussie wat de CDA-fractie betreft hiermee niet beëindigd is en dat zij in de nieuwe raadsperiode zeker weer met voorstellen zal komen. Zij denkt dan bijvoorbeeld aan het beheer en onderhoud van gemeentelijke gebouwen, een verdergaande samenwerking van de gemeentelijke belastingdienst met de belastingdiensten van de waterschappen, de beheervorm bij het openbaar onderwijs en een samenwerking met de provincie op bepaalde terreinen van kunst en cultuur.

Vervolgens nog enig commentaar op voorgestelde maatregelen in hoofdstuk 4.

De CDA-fractie heeft bezwaren tegen de voorgestelde maatregelen betreffende de WVG. In januari van dit jaar heeft de raad tot een fors pakket aan maatregelen besloten dat moet leiden tot beperking van de WVG-uitgaven. De fractie heeft toen een amendement ingediend om te komen tot een efficiëntere benutting van sommige WVG-voorzieningen, bijvoorbeeld de scootmobiel. Ook heeft zij een amendement van de PvdA-fractie gesteund inzake het invoeren van eigen bijdragen. Tot op heden heeft de fractie, behalve de mededeling dat de uitwerking van de in de amendementen genoemde maatregelen meer tijd vergt, nog geen nadere rapportage gezien. Zij voelt er dan ook niet voor nu alweer te besluiten tot verdere bezuinigingsmaatregelen in het kader van de WVG.

De CDA-fractie heeft ingestemd met de bezuiniging op subsidies. In voorbereiding is een nieuw subsidiebeleid, gebaseerd op een andere methodiek. Wanneer komt het college met voorstellen in dezen? In dit verband verwacht de fractie ook een discussiestuk over de subsidie aan de Stichting Op 't Stee.

Gezien de nog te voeren discussie over de uitwerking van het subsidiebeleid, heeft de fractie bezwaar tegen het nu reeds verhogen van de bezuiniging op subsidies.

Voorts een voorstel. De CDA-fractie is zeer ingenomen met de brief van het college d.d. 24 maart 2005 inzake het verloop op het structuurplan. Gezien de nog te voeren discussie over de nota Accommodatiebeleid en de daarvoor benodigde financiële middelen, stelt zij voor het accommodatiefonds extra te voeden door de bij de begroting vastgestelde midde-

len die in het lopende jaar niet worden benut vanwege onderuitputting niet zoals gebruikelijk naar de algemene middelen te laten vloeien, maar te storten in een accommodatiefonds. Een identiek voorstel zal de fractie doen ten aanzien van de sportvoorzieningen.

Tot slot: in 2006 zal de rioolretributie worden ingevoerd. De in 2005 doorgevoerde extra verhoging van de OZB zal dan weer geheel ongedaan worden gemaakt. Mocht blijken dat er ondanks alle bezuinigingen, maatregelen etc. over 2006 nog een tekort is, dan is het niet geheel ongedaan maken van de extra OZB-verhoging voor de CDA-fractie bespreekbaar. Door de fractie worden twee moties ingediend. Deze zijn genummerd M1 en M3) en luiden als volgt.

#### Motie M1

***De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 26 mei 2005,***

***aan de orde zijnde agendapunt B3, Kadernota 2005 en bijlagen (RA05.0069)***

***overwegende dat:***

- ***in de brief van het college van burgemeester en wethouders d.d. 24 maart 2005 de raad wordt medegedeeld dat ten aanzien van het toekomstig te voeren beleid inzake de voorzieningen besloten is 'voort te borduren' op het bestaande voorzieningenbeleid;***
- ***een voldoende solide financiering noodzakelijk is om genoemd voorzieningenniveau in stand te houden;***
- ***voor deze financiering de onderuitputting van de budgetten onderhoud en beheer van zowel de welzijns- als de sportvoorzieningen hiervoor bestemd kunnen worden, dan wel bij de jaarlijkse bestemming van het resultaat gelden hiervoor toegewezen kunnen worden;***

***besluit het college te verzoeken de raad voorstellen te doen waarin is vervat:***

1. - ***het instellen van accommodatiefondsen voor het onderhoud c.q. vernieuwen van de welzijns- en sportaccommodaties;***
  - ***voor de financiering van de accommodatiefondsen de onderuitputting van de budgetten van het beheer en onderhoud van de welzijnsaccommodaties te benutten, dan wel bij de jaarlijkse bestemming van het resultaat hiervoor gelden aan de accommodatiefondsen toe te wijzen;***
2. - ***de onder punt 1 genoemde voorstellen uiterlijk met de begroting voor het jaar 2006 de raad aan te bieden;***
  - ***de raad zo mogelijk eerder te informeren over de voortgang van de voorbereiding van onder punt 1 genoemde voorstellen,***

***en gaat over tot de orde van de dag.***

Deze motie is mede ingediend door de fracties van PvdA, Onafhankelijk Nieuw Emmen en Leefbaar Emmen.

### Motie M3

**De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 26 mei 2005,**

**aan de orde zijnde agendapunt B3, Kadernota 2005 en bijlagen (RA05.0069)**

**overwegende dat:**

- **het gewenst is tijdig het onderhoud aan wegen voor te bereiden;**
- **de raad hiervoor de budgetten dient vast te stellen;**
- **hiermee een betere spreiding in de onderhoudswerkzaamheden kan worden bewerkstelligd;**
- **hiermee een aanbestedingsvoordeel kan worden bereikt;**

**besluit het college te verzoeken:**

**zo spoedig mogelijk (bij voorkeur in de raadsvergadering van juli 2005) de raad een voorstel te doen voor het vaststellen van een budget voor het voorbereiden van het onderhoud aan de wegen in het begrotingsjaar 2006,**

**en gaat over tot de orde van de dag.**

**De heer Leutscher** meent dat de VVD-fractie in de commissie al helder is geweest over de voorgelegde Kadernota. Zij kan zich vinden in de aard en de richting ervan en alle bezuinigingsrichtingen die erin worden geformuleerd, gezien het tekort van € 3 miljoen en een meevallend resultaat van € 6 à € 7 miljoen. In het kader van de onderuitputting komt spreker hierop straks terug.

De fractie is buitengewoon tevreden over de personeelsreductie van 1.172 naar 870. Wat voor andere fracties twee jaar geleden niet bespreekbaar was, komt nu tot concreet beleid en met effect. Het is op z'n plaats een compliment te geven aan het college voor de voorstellen die verleden jaar bij de begrotingsbehandeling zijn gedaan en nu worden geëffectueerd.

Er is wel een zorgpunt; EMCO. Te dien aanzien is de gemeente afhankelijk van een derde. Het is goed dat de cijfers in de nota zijn meegenomen, maar dit neemt niet weg dat zij in dezen een risico loopt in het komende jaar.

Een ander punt waarover de VVD-fractie iets wil opmerken, is de onderuitputting. Daarover is namens de fractie in de commissie al gezegd dat hieraan toch wel een structurele component vastzit. Toen is aangekondigd dat zij een motie in de achterzak houdt om op een of andere manier 'schoon schip' te maken. Waar je jarenlang te maken hebt met structurele onderuitputting, moet je gewoon iets doen. Als de opmerking van de wethouder in de commissie over het maken van een plan van aanpak voor het doen van investeringen overeind blijft, zal de fractie niet met een motie komen.

Op de moties die zijn ingediend door de CDA-fractie zal dezerzijds in tweede termijn worden gereageerd.

**De heer Halm** deelt mede dat de BGE-fractie met het oog op de beoogde samenwerking met de fractie Groep Vos over de Kadernota de heer Vos het woord zal voeren.

**De heer Van Rossem** vindt de Kadernota helder, duidelijk en goed leesbaar. Hij wil zich namens de fractie van Leefbaar Emmen beperken tot een paar vragen.

Op pagina 3 wordt aan vermindering betreffende kosten huisvesting € 400.000,- ingeboekt. Hierbij de vraag: kan dit ietsje minder?

Op dezelfde pagina wordt gesproken over de schoonmaakkosten gemeentelijke eigendommen. De vermindering daarvan vindt de fractie nogal fors. Zij weet niet hoelang het contract met het huidige schoonmaakbedrijf nog loopt, maar misschien is er een ander schoonmaakbedrijf dat wil concurreren en het werk goedkoper wil uitvoeren.

Voor het overige heeft de fractie van Leefbaar Emmen weinig toe te voegen. Het is een mooi stuk. Er is sprake van creatief boekhouden, want de begroting moet van de provincie sluitend zijn. Welnu, dat is gelukt, dus bij dezen complimenten.

**De voorzitter** neemt aan dat de heer Van Rossem 'creatief boekhouden' niet cynisch bedoelt.

**De heer Van Rossem** antwoordt: dit keer niet!

**De heer Van Hees** heeft de heer Van Rossem weleens kritischer gehoord!

**De heer Van Rossem** veronderstelt dat de heer Van Hees dit niet meent!

**De heer Van Hees** meent dit wél! Hij vindt de wijze waarop de heer Van Rossem met de hele financiële paragraaf van de Kadernota, die toch zeer leidend is, omgaat nogal gemakkelijk. Spreker bedoelt dit overigens niet als een verwijt. Gezamenlijk zal eraan moeten worden gewerkt om aan de provincie duidelijk te kunnen maken dat de gemeente op termijn weer een verantwoorde boekhouding voert. In de Kadernota worden de financiën en het beleid op elkaar afgestemd. Zo moet de Kadernota eigenlijk worden benaderd. Helaas kan dat dit jaar niet, en de D66-fractie vindt dat een forse aderlating. Toch zal men met elkaar verder moeten.

Nieuw beleid is op dit moment niet aan de orde – de provincie is daarover heel duidelijk geweest en de gemeente heeft zich daaraan geconformeerd. In de commissie is namens de fractie al opgemerkt dat in meerjarenperspectief vier nullen achter elkaar kunnen worden geconstateerd. Misschien is dat creatief boekhouden!

In de commissie heeft spreker aangegeven dat de D66-fractie problemen heeft met een drietal bezuinigingsvoorstellen, en wel met betrekking tot onderwijs, subsidies en de WVG.

Over de onderuitputting is hij in de commissie heel kritisch geweest. De fractie vindt dat die te fors is voor de gemeente en dat dit anders moet. Van de kant van het college is gezegd voornemens te zijn hieraan het een en ander te gaan doen. Het college wil een onderzoek gaan starten om helderheid te verkrijgen over de systematiek van investeringen en die hopelijk aan te passen. Het college zal het met de fractie eens zijn dat het niet zo kan zijn dat er elk jaar € 5 of € 6 miljoen aan onderuitputting is. In dat geval is er sprake van een stoornis in de relatie tussen bestuur en burger, want dan worden zaken onvoldoende uitgevoerd of te veel zaken worden doorgeschoven. Misschien kan dat soms, maar dan moet de gemeente daarover heel transparant zijn. Het zou ook heel goed

zijn dat voor de raad inzichtelijk wordt gemaakt waar het bij onderuitputting over gaat. Het lijkt er nu een beetje op dat bedragen bij elkaar worden geveegd en de vraag blijft wat de consequenties zijn. Daarnaast moet goed worden gekeken om te bewerkstelligen dat de onderuitputting in volgende jaren van veel geringere omvang zal zijn. Hetgeen de heer Leutscher heeft gezegd over de onderuitputting ligt in dezelfde lijn als die van de D66-fractie.

De motie over het onderhoud van de wegen (M3) is naar sprekers fractie een goede.

In de motie betreffende de fondsen (M1) zit volgens de D66-fractie enige tegenstrijdigheid. Daarmee wordt de onderuitputting toch min of meer geaccepteerd. Op zich is het een sympathieke gedachte overblijvende gelden over te hevelen naar fondsen om het voorzieningenniveau in stand te houden, maar loopt men zodoende niet het gevaar dat iets wordt uitgesteld om het geld onder te kunnen brengen in fondsen? De fractie vindt dat de onderuitputting zo laag mogelijk moet worden gehouden door in een jaar uit te voeren wat kan. Als er goede redenen zijn voor uitstel, is dat prima, maar anders moet het niet worden gedaan. Hoe geloofwaardig ben je anders nog?

De gemeente is er nog niet, dat weet ook het college heel goed. Er zijn nog veel risico's, benoemd en nog niet benoemd. In de toekomst zal blijken hoe een en ander uitpakt.

**De heer Schoo** stelt vast dat afspraken zijn gemaakt met gedeputeerde staten, namelijk dat vóór 1 juni de meerjarenbegroting van de gemeente sluitend zal zijn en dat uit het volume nieuw beleid geen bestedingen worden gedaan. De DOP-fractie heeft met belangstelling de vergadering in mei van de commissie BME gevolgd. Door de haren en snaren die geraakt werden, werd de wethouder nogal boos. Dat was een indicatie dat er rake dingen werden gezegd en heeft de ogen ook wel een beetje geopend; het was een leerzame avond.

De gemeente is er overigens nog lang niet. De DOP-fractie is van mening dat met name de WVG in dit geheel buitenspel moet blijven. Op de afdeling heeft spreker wat cijfers opgevraagd, met dank voor de snelheid waarmee ze zijn verstrekt. Hij heeft het nu eens geprobeerd via de e-mail en zijn conclusie is dat dit veel sneller gaat dan met gebruikmaking van artikel 38 van het Reglement van orde. Van deze mogelijkheid zou dus meer gebruik kunnen worden gemaakt.

Een kritiekpunt is het volgende. Er zijn 28,5 fte's voor de uitvoering van de WVG nodig, terwijl er 8.127 WVG-kanten zijn. Er is het afgelopen jaar fors bezuinigd en de fractie vindt dat er niet méér kan worden bezuinigd op de verstrekkingen. In 2002 is de ondergrens bereikt, dus als er nog moet worden bezuinigd, zal naar de formatie moeten worden gekeken, c.q. naar de efficiëntie betreffende de uitvoering van de WVG. Daar kan misschien nog geld worden gehaald, níét bij de verstrekkingen. Hierover wordt de volgende motie ingediend.

#### Motie M2

**De gemeenteraad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 26 mei 2005,**

**aan de orde zijnde agendapunt B3, Kadernota en bijlagen (RA05.0069);**

#### **overwegende dat:**

- **er de afgelopen tijd al voor ruim € 1,2 miljoen is bezuinigd op de WVG-voorzieningen;**
- **de ondergrens c.q. minimale WVG-voorzieningen in de gemeente Emmen al sinds 2002 is bereikt;**
- **voornoemde WVG-doelgroep steeds zwaarder onder financiële druk komt te staan;**

#### **besluit:**

**dat de voorgestelde bezuinigingen in de Kadernota 2005 voor wat de WVG betreft niet zal worden gevonden c.q. weggehaald bij de verstrekking van WVG-voorzieningen, maar zal worden gevonden c.q. ingevuld door uitvoeringskosten, zijnde personeelskosten,**

**en gaat over tot de orde van de dag.**

**De heer Van Rossem** meent dat deze motie zou kunnen inhouden dat er weer langere wachtlijsten ontstaan, immers: de heer Schoo wil het personeel op de betrokken afdeling verminderen.

**De heer Schoo** is van mening dat langere wachtlijsten niet hoeven. Er zijn diverse gemeenten in Nederland die ook een WVG-afdeling met een bepaalde cliënteel hebben en die met veel minder personeel toe kunnen. De juiste gegevens moet hij nog krijgen, zodat hij op dit moment nog geen conclusies zal trekken. In elk geval is de DOP-fractie van mening dat in WVG-verstrekkingen niet meer kan worden gesneden. Er mogen geen gaten worden geschoten in de Kadernota, want dan krijgt de gemeente de provincie op haar dak. Het kan dus zijn dat er alsnog geld moet worden gevonden, maar volgens de motie níét bij de WVG-verstrekkingen. De fractie staat hierin niet alleen, want namens de fracties van CDA en D66 is in deze geest ook al wat gezegd.

**De heer Van Hees** snapt de achterliggende gedachte en de motivering: de heer Schoo komt voor de doelgroep op en daar is niets mis mee. Echter, spreker denkt dat de heer Schoo op dit moment wat te snel gaat. De fracties van D66, CDA en PvdA hebben aangegeven het voorstel zoals het er nu ligt eigenlijk niet te willen, welnu: dat is een duidelijke boodschap aan het college, maar wat in de motie wordt gevraagd, is vanavond nog niet aan de orde. Spreker denkt dan ook dat het verstandiger is de motie aan te houden en bij de begrotingsbehandeling te zien wat er kan. Tevens wil hij meegeven dat het goed is dat, als er een bezuinigingsvoorstel als bedoeld komt en te dien aanzien met een motie wordt gekomen, er een referentiekader is met betrekking tot andere gemeenten. Maar goed, wie is spreker om de heer Schoo te coachen?!

**De heer Schoo** is altijd bereid te leren – daarvoor is een mens ten slotte nooit te oud. Hij heeft in de Kadernota evenwel gelezen dat het college van zins is de raad nadere voorstellen voor te leggen voor de wijze waarop invulling kan plaatsvinden. Bij dezen heeft hij willen aangeven dat de DOP-fractie wel wil praten over voorstellen, maar niet in de verstrekkingensfeer. De verstrekkingen wil de fractie buiten schot laten. Er is inmiddels al € 1,2 miljoen op bezuinigd, en



dat vindt de fractie genoeg. Het verhaal van de heer Van Hees klopt, maar de DOP-fractie wil gewoon nú al aangeven met welke voorstellen het college níet moet komen. Spreker zou graag van de andere fracties horen of zij ook in deze richting denken – dan weet het college meteen waar het aan toe is.

**De heer Van Rossem** merkt op dat de heer Van Hees bijna hetzelfde heeft gezegd als wat de fractie van Leefbaar Emmen wilde zeggen. Derhalve wil de fractie de heer Schoo aanraden de motie even aan te houden, want deze is te prematuur.

**De heer Wittendorp** is benieuwd of de door de heer Schoo genoemde 28,5 formatieplaatsen het aantal ná het vernieuwingstraject is of daarvóór, of deze ervan op de hoogte is wat er gebeurt bij het vernieuwingstraject dat de hele organisatie op dit moment doormaakt en wat dit voor gevolgen heeft. Zo ja, dan is dit wellicht al meteen een antwoord op het gedane verzoek.

**De heer Schoo** zegt dat de gegevens die hij van de afdeling heeft gekregen uitgaan van de nieuwe organisatie per 1 juni aanstaande, met inbegrip van de ondersteunende afdeling, secretariaat, juridische administratie, beleidsondersteuning en automatisering.

**De heer Ensink** merkt op dat de heer Schoo wel heel parmantig zegt dat niet aan de verstrekkingen mag worden gekomen, doch het amendement dat in januari is ingediend en door de raad is aangenomen, beoogde ook eens te kijken naar een efficiëntere benutting van de verstrekkingen. Die mag dus niet helemaal worden uitgesloten.

**De heer Schoo** heeft het met name gehad over uitvoeringskosten. De uitvoering kan mogelijk efficiënter. Hierbij is eerder tevens de kwestie-scootmobiel aan de orde geweest. Op een grotere efficiëntie is hij niet tegen, maar hij vindt dat niet meteen weer kortingen moeten worden toegepast op de verstrekkingen. Dát is zijn boodschap.

**De heer Meijering** roept in herinnering dat de raad een cursus dual debatteren heeft gehad en kan zeggen dat de ONE-fractie voorsnog voor is. Wel heeft zij enige bedenkingen, die ook reeds in de commissie naar voren zijn gebracht. De Kadernota is een financiële invulling om te voldoen aan de eisen van de provincie. Inhoudelijk wordt er daaraan nu geen invulling gegeven.

Reeds gevraagd is de nadere uitwerking van de maatregelen en de amendementen die er nog liggen zo spoedig mogelijk op te pakken.

Ten aanzien van de subsidies is op een bepaald moment al de kaasschaafmethode gehanteerd. Nu wordt er in dit opzicht weer wat ingeboekt, terwijl er nog steeds geen subsidieboek is.

De jaar op jaar voorkomende onderuitputting baart de ONE-fractie eveneens zorgen. Zij is blij dat het er nu naar uit ziet dat de onderuitputting in 2008 afneemt. Hopelijk zullen dan ook de begroting en de rekening beter op elkaar zijn afgestemd.

De fractie is van mening dat de ondergrens met betrekking

tot de WVG bereikt is. De door de heer Schoo ingediende motie is op zich sympathiek, maar gelet op het lopende personeelsorganisatietraject nu al zeggen dat opnieuw op personeel een besparing moet worden binnengehaald, gaat spreker iets te ver. Het lijkt hem beter de motie aan te houden tot het moment waarop het onderwerp inhoudelijk aan de orde is, of deze zodanig aan te passen dat het alleen gaat om uitvoeringskosten.

De CDA-motie betreffende accommodatiefondsen (M1) is door de ONE-fractie mede ondertekend. Eveneens kan zij de CDA-motie inzake het onderhoud van wegen (M3) ondersteunen.

**De heer Vos** voert, zoals reeds is aangekondigd, mede het woord namens de BGE-fractie.

Het is boeiend dat de wethouder van financiën in de commissie zei dat het college het de raad niet al te moeilijk heeft willen maken en dat de bezuinigingen een beetje creatief zijn ingevuld. Volgens spreker is het hoogste doel geweest onder de streep op nul uit te komen. Hij zal straks een amendement indienen waarin men zal zien dat er niet veel nodig is om onder de streep op nul uit te komen. Als tewerk wordt gedaan zoals door het college wordt voorgesteld, worden de tegenvallers alweer ingebouwd. Met andere woorden: de volgende Kadernota zal met een beetje pech geweldige kortingen te zien geven. Dat moet naar de mening van de fracties van BGE en Groep Vos niet worden gedaan.

Je zou kunnen zeggen dat er geld in de begroting wordt geblazen dat er via de onderuitputting weer uitkomt. Als dat zo is, moet het geld er niet in worden geblazen om er zinnige dingen mee te kunnen doen. Zorg er anders vooral voor dat hetgeen je meeneemt aan investeringen en kapitaallasten in lijn ligt.

De stelling van de beide fracties is dat datgene wat het college doet in strijd is met de doelstelling 'financieel beleid' in het collegeprogramma. Daarin is namelijk aangegeven dat er sprake moet zijn van een gezonde, reële en transparante financiële positie, begroting en reservepositie. De fracties zijn van mening dat het college de boel een beetje voor de gek houdt.

Het college geeft aan dat het van belang is op nul uit te komen. Er is geld voor nieuw beleid dat moet worden ingevuld, waarvoor het college met voorstellen gaat komen. Wat er bij spreker niet in wil, is dat, hoewel er in een vergadering van de commissie samenleving van enige tijd geleden bijna commissiebreed is geklaagd over een bezuiniging op de WVG, er nu geld is voor nieuw beleid dat nog moet worden bedacht. Als een bezuiniging op de WVG zo vervelend wordt gevonden, wordt het geld toch gehaald uit de post nieuw beleid!

Een ander punt. Bij de begrotingsbehandeling in november 2003 heeft spreker aangegeven, verwijzend naar de notitie Minimabeleid onder de WWB, dat het slecht is dat het college geen dekking zocht voor het minimabeleid. Als de cijfers kloppen die de ambtenaren aanleveren, liet dat beleid een tekort zien van € 1 miljoen. Uit de Kadernota maakt hij op dat er een tekort moet worden gedekt van € 375.000,-. In relatie tot wat hij zojuist zei over nieuw beleid is dit niet te filmen!

Het staatje dat het college heeft aangeleverd geeft aan dat als de salarissen met 1% stijgen, er in de begroting meteen weer een groot probleem ontstaat.

De Kadernota 2004 stond in het teken van 'teruggroeien'. De fracties van BGE en Groep Vos vinden dat moet worden doorgegaan met dat 'teruggroeien', niet omdat dit zo leuk is, maar omdat er sprake moet zijn van een financieel gezonde huishouding en omdat het niet zo kan zijn dat er heel veel geld gaat naar 'de gemeente'. Spreker verwijst naar het artikel in de krant van vandaag onder de kop "Gemeenten slubberen steeds meer geld op".

De genoemde fracties dienen een amendement in, want vinden het van belang in een commissie van de raad te bekijken hoe in de komende jaren verder kan worden 'teruggroeid'. Het amendement luidt als volgt:

**De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 26 mei 2005,**

**van mening zijnde dat:**

- **de Kadernota van het college in strijd is met de doelstelling 'financieel beleid' in het collegeprogramma;**
- **deze doelstelling onder andere uitgaat van een gezonde, reële en transparante positie en begroting alsmede reservepositie;**
- **een echt gezonde en reële financiële positie van de gemeentelijke begroting vraagt om 'verder terug te groeien';**

**stelt derhalve voor:**

**dit 'verder teruggroeien' gestalte te geven door een commissie uit de raad samen te stellen die ten behoeve van de begroting 2006 met voorstellen gaat komen voor de wijze waarop de kosten van de gemeentelijke producten en diensten de komende jaren verlaagd kunnen worden;**

**besluit:**

- **akkoord te gaan met de dekking van het tekort 2005, zoals door het college voorgesteld;**
- **de resterende tekorten over de jaren 2006 t/m 2007 te dekken door taakstellende bezuinigingen ter grootte van € 4,244 miljoen in 2006, € 4,515 miljoen in 2007 en € 3,657 in 2008.**

Toelichting

jaar	2005	2006	2007	2008
tekort	-1,361	-4,244	-4,515	-3,657
rente verlagen (naar 4%)	0,500			
onderuitputting kapitaallasten	0,861			
taakstellingen		4,244	4,515	3,657
resultaat nieuw	0,000	0,000	0,000	0,000

**De heer Van Hees** vindt het getuigen van lef en moed dat wordt meegedacht. De fracties van BGE en Groep Vos willen nog verder terug en willen de raad aan het werk zetten om de tekorten in meerjarenperspectief weg te werken. Waarom hebben zij voor deze optie gekozen? Immers, als de raad iets vindt, wordt dat neergelegd bij degenen bij wie het hoort. Heeft de raad volledig zicht op de gemeentelijke diensten? Kan de raad te dien aanzien verantwoorde beslissingen nemen? Kun je er dit überhaupt na een grote bezuinigingsoperatie nog onder leggen?

**De heer Vos** kon met het oog op de tijd zijn hele betoog niet houden. Dat is echter niet voorbereid vanuit de gedachte: wat doet het college het goed! Wat de fracties van BGE en Groep Vos betreft moet het zo zijn dat een breed samengestelde raadscommissie daarnaar eens kijkt. Zij denken dat het mogelijk moet zijn uit te komen bij een gezonde en evenwichtige financiële situatie, waarbij de stelling is: met minder Emmen meer mogelijk!

**De heer Van Hees** zegt dat wat de fracties van BGE en Groep Vos doen eigenlijk hetzelfde is wat het college doet, rekenen naar nul, zonder dat daarvan de consequenties kunnen worden overzien.

**De heer Vos** kan nog wel vijf staatjes aanleveren. Hij zegt alleen: laten we elkaar niet voor de gek houden, laten we als raad een commissie instellen die naar een en ander eens goed kijkt en die ervoor zorgt dat er een gezonde en evenwichtige financiële positie ontstaat.

**De heer Ensink** is benieuwd naar de visie van de fracties van BGE en Groep Vos op de taakstelling voor 2006 tot en met 2008, zijnde respectievelijk € 4,2 miljoen en € 3,6 miljoen. Waar denken genoemde fracties concreet aan om dat te bewerkstelligen? Hijzelf zou het niet zomaar weten.

**De heer Vos** zal hierop in tweede termijn antwoord geven.

**De heer Huttinga** voert het woord namens de ChristenUniefractie.

Het college heeft bij deze Kadernota duidelijk gekozen voor een financiële insteek. De reden is heel duidelijk: er moet een forse bezuinigingsoperatie worden uitgevoerd en er ligt een eis van de provincie, richting zowel de raad als het college. Er is een stevige prestatie neergezet. Het is goed dat de Kadernota tijdig wordt behandeld.

Er moet een sluitend geheel worden afgeleverd. Daarom zou hij van de wethouder van financiën nog een nadere toelichting willen horen op de post onderuitputting.

In principe kan de fractie akkoord gaan met de Kadernota. Wel zal zij, evenals andere fracties, een aantal punten op hun merites nader bekijken en daarop zo nodig terugkomen als ze concreet zijn gemaakt in de begroting. Spreker kan zich wat dit betreft heel goed aansluiten bij de woorden van de heer Arends.

Op de moties en het amendement zal in tweede termijn eventueel worden gereageerd.

**De vice-voorzitter** memoreert dat hij de spreektijd voor de raad vrij strikt heeft gehanteerd. Hij wil de wethouder van financiën evenwel wat meer spreektijd geven omdat er nogal wat vragen zijn gesteld waarop moet worden ingegaan, om niet het probleem te krijgen dat zich enige vergaderingen geleden heeft voorgedaan.

**Wethouder Kuper** wil op de eerste plaats de heer Schoo danken voor diens opmerking dat deze de commissievergadering een leerzame avond vond. Hijzelf vond dat ook.

Een van de hoofdlijnen van de vraagstelling is de onderuitputting. In de commissie heeft hij al gezegd waaromtrent door

het college inmiddels een voorstel is neergelegd, erop neerkomend dat met de systematiek en met name het plannen van investeringen vanaf 2006 anders zal worden omgegaan. Wat ongeveer de richting van denken is, is dat meer aansluiting zal worden gezocht bij het collegeprogramma en de programmabegroting om van daaruit aan een investeringsplanning te gaan werken. Bij de uiteindelijk in te voeren investeringsystematiek zullen mensen investeringen moeten gaan opvoeren volgens een bepaald *format*, gerelateerd aan vraagstellingen als: is een investering beoogd in het geformuleerde beleid in bijvoorbeeld het college- of het raadsprogramma, is die terug te vinden in de programmabegroting en is het nodig een bepaalde investering in de investeringsplanning op te nemen? Het opnemen van een investering in de planning betekent echter nog niet dat het bedrag in de begroting komt, want dat gebeurt pas als het project toe is aan uitvoering; dan moet een plan van aanpak worden gemaakt waarin wordt aangegeven wanneer er precies kan worden begonnen en wanneer naar verwachting alles obstakelvrij is; onder ander moet een inschatting worden gemaakt van het moment waarop de bestemmingsplanperikelen zijn opgelost. Pas dan kan het project worden vrijgegeven voor uitvoering en gaat de betrokken investeringslast een rol spelen bij de begroting. Er is ruwweg het een en ander becijferd, en als deze lijn wordt aangehouden, zal de onderuitputting naar verwachting met de helft teruglopen. Als men bedenkt dat er voor 2005 sprake is van een onderuitputting van € 5,75 miljoen en dat als sluitpost onderuitputting voor de jaren 2006, 2007 en 2008 respectievelijk is opgenomen die ligt tussen € 200.000,- à € 300.000,-, kan men vaststellen dat dit redelijk strookt met de richting van denken en dat daarmee eigenlijk een vorm van inhaalslag wordt gemaakt. Het betekent ook dat het niet meer zo zal zijn dat een dienst simpelweg een investeringsverzoek kan indienen bij het college, want dit zal moeten passen binnen het collegeprogramma, de programmabegroting en het beleid dat de raad heeft vastgesteld. En nogmaals, als dit zo is, zal de investering pas worden opgevoerd als er daadwerkelijk zicht is op uitvoering. Daarnaast zal sneller dan nu het geval is na de afsluiting van een project een evaluatie plaatsvinden om te zien welke lessen eruit zijn te leren.

De insteek van het college is de aangegeven systematiek met ingang van 2006 te effectueren < tegen het einde van het jaar zullen de raad hieromtrent voorstellen bereiken > om gaandeweg in het hele traject te groeien. Het gevolg zal ook zijn dat de begroting dichterbij de resultatenrekening gaat komen.

In reactie op de opmerking van de heer Vos dat het college de begroting gewoon sluitend heeft gemaakt, is te zeggen dat dit in die zin is gebeurd dat als de redelijk te achten onderuitputting als restpost is gebruikt voor het sluitend maken van de begroting. Hierbij zij aangetekend dat het college zich de opdracht heeft gegeven voor de jaren 2006, 2007 en 2008 respectievelijk € 1 miljoen, € 2 miljoen en € 3 miljoen structureel te bezuinigen. Voor het overige wil spreker de heer Vos uitnodigen een keer een cursus boekhouden bij hem te volgen; dan kan hij een verdere uiteenzetting geven over de wijze waarop je met begrotingen om gaat. Hij permittent zich deze harde woorden, want hij vindt het amendement betreffende de taakstelling onder de maat.

**De heer Vos** vraagt of hij hierop even mag reageren.

**Wethouder Kuper** zegt: nee!

**De heer Van Rossem** informeert of de wethouder dit uitmaakt.

**De vice-voorzitter** merkt op dat wellicht de wens de vader is van de gedachte. Als de heer Vos een vraag ter verduidelijking wil stellen, wil hij dat toestaan – anders kan een reactie worden gegeven in de tweede termijn.

**De heer Vos** heeft alleen gerefereerd aan wat de wethouder in de commissie heeft gezegd: we hebben het de raad niet te moeilijk willen maken en er is creatief bezuinigd! Spreker leidt daaruit af dat het allemaal boterzacht is.

**Wethouder Kuper** vindt dat je van een financieel man creativiteit mag verwachten. Hij beschouwt zich overigens niet als een boekhouder, hoewel die hem als geuzennaam best goed zou uitkomen!

Er werd een bedrag van € 16 miljoen aan bezuinigingen genoemd, maar volgens hem is het inclusief de € 3,5 miljoen plus de € 8,9 miljoen die is vastgesteld bij de begroting ongeveer € 22 miljoen. In de commissie heeft hij gezegd dat het college hecht aan het realiseren van de zware taak die er ligt. De raad mag het college dankbaar zijn dat het zo creatief heeft gehandeld. De onderuitputting is telkens een incidenteel bedrag, maar er ligt als het ware een structurele bodem onder. Het college vond het de enige juiste weg, omdat op deze manier geen zware last wordt gelegd op de organisatie om de stevige bezuinigingen te realiseren. Wethouder Jumelet zal straks nog toelichten wat er de komende week gaat gebeuren rond de organisatie, waarna de raad hopelijk een redelijk beeld heeft van de majeure operatie waarvoor de organisatie staat.

Het college hecht eraan ervoor te zorgen dat de begroting en de rekening dichterbij elkaar komen via een goede investeringsplanning en dat jegens de provincie een reëel beeld wordt geschetst van de bezuinigingen die nog voor de deur staan, zonder dat deze een grote aanslag vormen op de bestaande organisatie. Spreker is van mening dat dat beeld bij de provincie te verdedigen is, helemaal als wordt aangegeven dat de gemeente de nieuwe investeringsplanningssystematiek al in 2006 gaat invoeren.

Al met al mag men blij zijn dat hier zo'n kwaliteitsstuk ligt, waarvoor de meeste fracties reeds complimenten hebben gemaakt, waarbij spreker zich realiseert dat dit een financiële insteek heeft.

De indieners van het amendement willen nóg een orgaan instellen, naast de rekenkamer, het afstemmingsoverleg met accountants, planning en control en naar hij meent een commissie die zich bezighoudt met de jaarrekening. Hij wenst de indieners veel succes met de instelling van een nieuwe commissie, maar als hij daarvoor wordt gevraagd, zal hij wel drie keer nadenken over de vraag of hij wel lid van zo'n commissie wil worden. Hij zegt dit op persoonlijke titel.

**De heer Vos** heeft de wethouder niet gevraagd!

**Wethouder Kuper** dacht dat al!

Een aantal malen is de WVG-problematiek genoemd. Hij is blij dat daarin doorklonk dat het hele verhaal linksom of rechtsom naar de provincie moet. In de commissie heeft hij reeds gezegd dat hij een ton verdeeld over drie jaar acceptabel vindt, afgezet tegen de totale som (€ 10 miljoen) die de gemeente aan de WVG uitgeeft. Ook de € 50.000,- vindt hij verantwoord. Als de raad er anders over denkt, zal er met een goede dekking moeten worden gekomen. In elk geval zou hij niet verder willen gaan met het oprekken van de post onderuitputting. Dekking zou dus op andere plekken moeten worden gezocht.

Terecht is door de heer Leutscher opgemerkt dat de gemeente met EMCO een risico loopt.

Aan de fractie van Leefbaar Emmen kan worden medegedeeld dat er bij de post schoonmaakkosten gemeentelijke eigendommen foutief een correctie is aangebracht. Het bedrag moet € 50.000,- zijn. Een bedrag van € 550.000,- zou wel érg veel zijn.

Wat de huisvestingskosten betreft: er is een scherpe analyse gemaakt met betrekking tot de toekomst en geconstateerd is dat met ingang van 2007 het bedrag van € 400.000,- nodig is om de huisvesting die er op dat moment is in te vullen. De ramingen waren tot nu toe te laag.

Spreker is het helemaal met de D66-fractie eens dat het financieel lijden is geweest. Hij zegt altijd: waar de boekhouder regeert, is er geen visie! In dit geval waren de financiën evenwel leidend richting de provincie. Hij vindt het een verstandige keuze dat is gehandeld zoals is gedaan.

Spreker meent hiermee op de vragen en opmerkingen te hebben gereageerd. Hij hoopt binnen de tijd te zijn gebleven die de vice-voorzitter hem had toegedacht.

**De vice-voorzitter** kan zeggen dat wethouder Kuper daar keurig binnen is gebleven.

**Wethouder Brummel** wil nog een reactie geven op hetgeen over de WVG is gezegd.

De heer Schoo heeft niet alleen een leerzame avond gehad, maar heeft ook datgene wat deze heeft geleerd in de praktijk gebracht. De heer Schoo heeft vragen op de afdeling gesteld, niet via artikel 38 van het Reglement van orde maar rechtstreeks per e-mail, en is tot de ontdekking gekomen dat de vragen dan binnen korte tijd worden beantwoord. Spreker heeft daarop al eens gewezen en wil dit nog eens benadrukken. Vooral voor vragen van technische aard kunnen raadsleden op de betrokken afdeling terecht – dan worden zij op hun wenken bediend. Het verdient dus aanbeveling het voorbeeld van de heer Schoo te gaan volgen.

Er is gerefereerd aan ingediende en aangenomen amendementen in een eerder stadium. Daarin ging het over eigen bijdragen, inkomenstoets en scootmobiel. Spreker had aangekondigd dat deze materie in mei aan de orde zou komen, doch deze blijkt zeer weerbarstig te zijn. Er is erg veel tijd en energie besteed om de raad hierover op een zorgvuldige wijze te kunnen informeren en de stukken zijn nu gereed. De genoemde drie onderwerpen zullen vervolgens in één keer kunnen worden behandeld.

Wat nu niet is genoemd, maar blijkens het verslag wel in de commissie, heeft betrekking op de haalbaarheid van de uitstaande bezuinigingen. Ook daarover krijgt de raad bericht en wel via de Berap; daarin zal worden aangegeven aan welke

bezuinigingen wordt gewerkt, welke reeds zijn gehaald en welke het college dit jaar nog denkt te kunnen realiseren.

Met betrekking tot de DOP-motie kan spreker zich aansluiten bij degenen die de DOP-fractie hebben geadviseerd de motie even in de achterzak te houden, ook om een andere reden dan is genoemd. Er komt nog meer informatie naar de raad. Er is een benchmark uitgevoerd, overigens breder dan alleen terzake de WVG, waarin met cijfers wordt aangegeven hoe in andere plaatsen met de WVG wordt omgegaan. Daarnaast is er een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd dat op dit moment zodanig is uitgewerkt dat het resultaat ervan eerstdaags bij de raadsleden terecht zal komen. Sprekers verzoek is van deze informatie, met name van de benchmark, eerst kennis te nemen en daarna te bezien of de maatregelen moeten worden genomen die nu door de heer Schoo worden voorgesteld.

In het overzicht van maatregelen die beogen het tekort over de jaren 2005-2008 op te lossen worden ingaande 2006 respectievelijk de volgende bedragen vermeld: € 35.000,-, € 70.000,- en € 100.000,-. Deze bedragen komen voort uit een restantoverschrijding in de vorige periode. Er had nog € 100.000,- moeten worden gerealiseerd. Het oorspronkelijke voorstel was drie maal € 100.000,-, doch dit is teruggebracht naar € 35.000,-, € 70.000,- en € 100.000,-. De overschrijding in meerjarenperspectief wordt hiermee teruggebracht naar nul. In het werkoverleg is hierover nadrukkelijk gesproken en geconstateerd dat als het in meerjarenperspectief bij deze bedragen mag blijven, met andere woorden: geen bezuinigingen meer in de periode tot en met 2008, het mogelijk wordt geacht deze bedragen boven tafel te krijgen. Op het hoe wil spreker niet vooruitlopen, maar als er de restrictie aan kan worden verbonden dat het hiermee gedaan is in de komende periode, dunkt hem dat een heel goed besluit wordt genomen.

**Wethouder Eerenstein** zal zich beperken tot de CDA-motie over het onderhoud van wegen (M3). Het verheugt hem altijd als mensen hiervoor belangstelling tonen.

Het is goed dat de raad kennis heeft genomen van de stappen die het college voornemens is te nemen op financieel gebied. Spreker vindt dat de heer Kuper daarover een heel goede uitleg heeft gegeven en zal zich niet aanmelden voor de cursus die de heer Kuper voornemens is te gaan geven, want heeft hier voldoende aan! Er zal straks een andere systematiek worden gehanteerd en daarin past in feite ook de vraag hoe zal worden omgegaan met de budgetten voor onderhoud en andere ontwikkelingen. Het lijkt spreker verstandig dat de CDA-fractie haar motie bewaard tot het najaar, om dan te bezien welke voorstellen er van het college komen in het kader van de programmabegroting en dergelijke en of het bij motie voorgestelde daarin past. Hij denkt dat dit feilloos zal kunnen.

**Wethouder Holman** zal reageren op hetgeen naar voren is gebracht over het subsidiebeleid en de accommodatiefondsen.

Bij de laatste begrotingsbehandeling is afgesproken dat met een andere subsidiesystematiek gewerkt zou gaan worden. Inmiddels is er een plan van aanpak in het college geweest. Daarin wordt vanuit de nulsituatie geredeneerd, wat inhoudt dat alle subsidies < dat kunnen ook nieuwe zijn, in welk

verband Op 't Stee is te noemen > onder de loep zullen worden genomen. Het zal dan aan de raad zijn welke subsidies nog wel en welke niet meer worden verstrekt. Met de griffie heeft overleg plaatsgevonden over de vraag of de voorstellen op enig moment in de commissie moeten worden gebracht, doch de griffie heeft geadviseerd eerst maar eens met voorstellen te komen. Als de raad vindt dat zij toch in de commissie aan de orde moeten komen, kan dat op basis van het plan van aanpak.

De motie over de accommodatiefondsen (M1) beschouwt spreker als een steun voor datgene waarmee het college reeds bezig is. Er ligt op dit moment een conceptvoorstel dat hopelijk binnen een aantal weken in het college kan worden behandeld. Dit gaat in de richting die in de motie aan het college wordt gevraagd. Deze motie komt dus op een goed moment.

Overigens heeft spreker wel een verduidelijking van de indieners nodig. In de motie wordt gesproken over onderuitputting. Die heeft met name te maken met nieuwe investeringen. Nu gaat het evenwel om een investering die gewoon onderdeel is van een bestaande begrotingspost. Zijn streven is om op deze post in te verdienen en het overblijvende geld jaarlijks te storten in een fonds. Dat is volgens hem geen onderuitputting, maar zijn het middelen die overblijven van een bestaand budget. Er kan dus beter een andere benaming worden gebruikt dan 'onderuitputting'.

**De heer Meijering** merkt op dat de wethouder het heeft over inverdiene. Hij meent echter dat de systematiek zo is dat als wordt inverdiend, het overblijvende geld naar de algemene middelen gaat.

**Wethouder Holman** zegt dat dit in principe zo is als een budget niet wordt gebruikt.

**De heer Meijering** begrijpt dat de wethouder eigenlijk een aanvulling op de motie wenst, inhoudende dat het inverdieneffect daarvan onderdeel uitmaakt.

**Wethouder Holman** wil verzoeken de mogelijkheid te creëren om dat wat wordt inverdiend niet naar de algemene middelen te laten wegvloeien, maar in een fonds te storten. Zodoende kun je jaarlijks fondsen aanvullen als ruimte wordt gecreëerd, en hem dunkt dat daartoe mogelijkheden bestaan < die liggen met name in de sfeer van verzelfstandiging van accommodaties >, maar dan heeft hij wel de bedragen nodig die nu in de begroting zitten; anders krijgt hij geen ruimte. Het gaat hierbij in feite niet over onderuitputting, maar over ruimte in bestaande budgetten. Zijn verzoek is in dit opzicht een verandering in de motie aan te brengen. Zijn advies is ook in het tweede aandachtspunt onder punt 1 niet alleen de welzijnsaccommodaties te noemen, maar ook de sportaccommodaties.

**De heer Ensink** wijst erop dat de sportaccommodaties reeds in het eerste aandachtspunt zijn genoemd.

**Wethouder Holman** vindt dit in het voorgestelde besluit toch niet echt duidelijk verwoord. Hij geeft zijn advies bij dezen in overweging.

**De heer Arends** merkt op dat een motie meestal een gevoel van de raad uit. Als B&W dat overnemen, staat het hun natuurlijk vrij dit in te vullen op een wijze die hen goeddunkt en daarna daarvan de raad op de hoogte te stellen. Hem dunkt dat de motie op zich goed is. Als het college meent die anders te moeten interpreteren en invullen, nodigt hij het college uit met een voorstel terug te komen naar de raad. Hij moet er wel op wijzen dat hetgeen de wethouder vraagt in feite reeds onder punt 1 vermeld staat.

**De heer Ensink** zegt dat er in de CDA-fractie uitvoerig is gediscussieerd over het begrip 'onderuitputting'. Er komt bij dat, zoals de heer Arends zei, een motie niet alleen een letterlijke tekst heeft – er kan ook naar de geest ervan worden gehandeld. Daar is wel uit te komen.

**Wethouder Holman** zal, als hem de ruimte wordt gegeven in de geest van de motie met een voorstel te komen, daarin ongetwijfeld slagen.

**De heer Ensink** geeft aan dat dit precies voldoet aan punt 2 van de motie.

**De heer Van Hees** vindt de motie sympathiek, maar vraagt zich af of de indieners het met hem eens zijn dat de ingezette koers afwijkt van wat college en raad in het verleden hebben afgesproken, namelijk dat overblijvende gelden of budgetten naar de algemene middelen gaan. Hij herinnert zich de begrotingsbehandeling waarin in een motie is aangegeven dat wanneer diensten gelden overhouden, deze in plaats van 100% 50% zelf mogen behouden. De motie beijkend, ziet hij een koerswijziging in beleid. Als hij dat juist heeft, moet men heel goed weten hoe daarmee in de toekomst wordt omgegaan.

**De heer Ensink** zegt dat het in de beleving van de CDA-fractie geen koerswijziging is, maar dat wordt voortgeborduurd op de brief van het college van 24 maart 2005. Daarin is als uitgangspunt genoemd dat wordt gekozen voor functionaliteit en financiële duurzaamheid. Daaraan wil de fractie inhoud geven.

**De heer Arends** wijst erop dat de motie naar de letter en naar de geest kan worden geïnterpreteerd. Hem dunkt dat het vaststellen van regels, ook als het gaat om resultaatbestemmingen, nooit voor de eeuwigheid geschiedt. Het punt is dat er een problematiek betreffende welzijns- en sportaccommodaties op de gemeente af komt. Als je daarmee creatief om wilt gaan, wordt daarvoor op deze manier een oplossing gevonden. Hij vindt dat alleszins billijk. Er moeten geen blauwdrukken worden gevonden die voor de eeuwigheid gelden. Als er onderuitputting is die op de aangegeven manier kan worden benut, is dat prettig – als er geen onderuitputting is, is er via de jaarrekening nog iets mogelijk. Als dat ook niet kan, houdt alles op.

**De heer Van Hees** kan zich een heel eind vinden in de woorden van de heer Arends. Van het adagium dat in het verleden altijd gold, is de strakheid wat af en wat de D66-fractie betreft is dat prima. Wellicht zal de fractie bij de aanstaande begrotingsbehandeling nog terugkomen op de motie

die zij verleden jaar heeft ingediend, want wat hier nu aan de orde is, kan meerwaarde hebben, ook voor andere zaken.

**De heer Leutscher** vraagt zich af of er nu ruimte is hierover verder te discussiëren dan wel of hij moet wachten tot de tweede termijn.

**De vice-voorzitter** wil na de reacties van de overige wethouders een pauze inlassen. Daarin kunnen de fracties even van gedachten wisselen over wat zaken, en daarna kunnen de fracties pijlen op elkaar afvuren.

**Wethouder Hoogland-Foppen** reageert op de opmerking van de heer Arends namens de PvdA-fractie over De Tip. Dit geluid is overigens niet nieuw, want zij weet hoe genoemde fractie hecht aan de uitvoering van het plan. Spreekster wil even de stand van zaken aangeven.

Het voorstel dat aansluit op de aangenomen motie is bijna klaar. De reactie van Wooncom, die zich heeft opgeworpen om het plan uit te voeren, is later binnengekomen dan was afgesproken en wát er is binnengekomen, was naar sprekers mening niet tot volle tevredenheid. Het heeft dus allemaal wat extra werk gekost. Wel moet zij zeggen dat de exploitatie niet sluitend is, vandaar dat zij nu wil volstaan met de mededeling dat zij kennis heeft genomen van wat vanuit de raad is gezegd en dat de discussie te gelegener tijd zal kunnen plaatsvinden in de commissie.

**Wethouder Evenhuis** constateert dat er met betrekking tot zijn portefeuille geen vragen zijn gesteld. Hij wacht verder wel af tot na de Kuper-cursus!

**Wethouder Jumelet** gaat in op hetgeen is gezegd over de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO).

Deze wet zal voor de gemeenten nogal wat teweegbrengen. Op dit moment is nog steeds niet helemaal duidelijk hoe de gang van zaken zal zijn. Vooral de discussie met de VNG geeft aanleiding tot elke keer weer nieuwe berichten; de meesten zullen daarvan wel op de hoogte zijn, want er worden weleens thema-avonden belegd om duidelijkheid te verschaffen over de WMO.

Naar het er nu naar uit ziet, zal de invoering per 1 januari aanstaande plaatsvinden, althans: dat wil de staatssecretaris; voor de huishoudelijke hulp gaat het om 1 juli 2006. Het kan ook allemaal weer veranderen. In elk geval wordt bij het opzetten van een projectorganisatie goed in de gaten gehouden welke ontwikkelingen en welke veranderingen telkens weer aan de orde zijn.

Spreekster heeft de heer Arends horen zeggen dat ervan moet worden uitgegaan dat de gemeente de regie gaat voeren. Inderdaad kunnen anderen veel beter uitvoering geven aan de thuiszorg. Wel is het zo dat de gemeente een goede organisatie moet neerzetten en moet inspelen op de dingen die op haar afkomen. Op dit moment wordt intern hard gewerkt om daarop te anticiperen.

Verder wordt Drenthe-breed gezocht naar samenwerking om wat mogelijk is samen te doen. Aan de wetwijziging wordt de gemeente geacht invulling te geven. Als het aan de orde is, zal daarover uiteraard met commissie en raad worden gesproken.

**De vice-voorzitter** schorst de vergadering voor een pauze.

Schorsing.

**De vice-voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de raad in tweede termijn.

**De heer Arends** dankt het college voor de beantwoording. Hij heeft nog wel wat vragen over De Tip en de WMO.

De betrokken wethouders hebben weliswaar een antwoord gegeven, maar hebben zich niet aan een termijn gewaagd. Toch wil hij van het college horen wanneer het komt met een voorstel inzake De Tip en wanneer het de WMO wil behandelen. Zou dat in juni kunnen, of wil het college hiervoor denken aan september? Spreker denkt dat een van die tijdstippen wel voor de hand liggend is.

Ten aanzien van de WVG heeft de heer Van Hees wat de DOP-motie betreft het gras voor sprekers voeten weggemaaid. Daaraan hoeft dus niets te worden toegevoegd. Ook de PvdA-fractie is er voorstandster van even af te wachten waarmee het college komt. Als het komt met plannen die de raad niet bevallen, dan zijn de raadsleden mans genoeg om, zo nodig in gezamenlijkheid, voorstellen in te dienen en misschien zelfs alternatieve dekking te vinden.

**De heer Schoo** memoreert dat eerder al is gesproken over de letter en de geest van een motie. De geest van zijn motie is goed overgekomen. Hij heeft goed gehoord wat er volgens wethouder Brummel allemaal nog naar de raad komt en trekt de motie op dit moment in. Hij houdt de motie 'in de wachtstand'. Hij wacht op dit moment af waarmee het college komt.

**De vice-voorzitter** stelt vast dat de motie (M2) geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging.

**De heer Arends** deelt mede de PvdA-fractie met betrekking tot de CDA-motie inzake het wegenonderhoud (M3) even afwacht wat de reactie van de CDA-fractie is op de suggestie van de wethouder.

Het amendement van de fracties van BGE en Groep Vos heeft spreker met heel veel belangstelling gelezen. Hij heeft het genoegen gehad bedrijfseconomie te studeren en hecht zeer aan het uitgangspunt dat creatief boekhouden een kunst is. Hij voelt zich dan ook altijd aangesproken als wat dit betreft een beroep op hem wordt gedaan; dat is trouwens het enige waarin hij creatief is!

Over de inhoud van het amendement heeft hij zich wel wat verbaasd. Hij herinnert zich dat van de kant van de Groep Vos met veel aplomb en poeha werd gesproken over staffeltjes en over een wezenlijke andere invulling van bezuinigingsvoorstellen, maar wat er van die kant nu komt, is eenzelfde staffeltje, ook nog niet correct doorgevoerd wat het structureel maken van rentes betreft. Wat hij nog veel teleurstellender vindt, is dat er niets te merken is van keuzes, hoewel de heer Vos altijd zegt dat politiek keuzes maken is. De keuzes wil deze graag door de raad zelf laten maken, blijkbaar om zich te kunnen verschuilen achter een uit de raad samengestelde commissie. Spreker daagt de heer Vos uit eens te komen met voorstellen voor bezuinigingen tot € 4,2 miljoen, € 4,5 miljoen en € 3,6 miljoen. Dan maakt deze zelf beleid. Als de

heer Vos met zo'n slap amendement komt, heeft deze echt diens hand overspeeld in de commissie.

**De heer Ensink** constateert dat wethouder duidelijk heeft aangegeven dat het voornemens is met voorstellen betreffende de WVG bij de raad te komen, waarbij de bezuinigingen waarschijnlijk opnieuw tegen het licht worden gehouden. De CDA-fractie handhaaft haar opvatting ten aanzien van de uitvoering van de eerder aangenomen amendementen, maar is bereid met het college mee te denken over de vraag hoe een en ander vorm moet krijgen. Op dit moment heeft de fractie nog moeite met de voorstellen, doch de besluitvorming die aanstaande is, wil zij afwachten, om dan uiteindelijk tot een oordeel te komen. Het college moet dit maar zien als een soort voorbehoud. Het laat onverlet dat de fractie instemt met de Kadernota.

Met betrekking tot de motie over het wegonderhoud (M3) heeft wethouder Eerenstein de CDA-fractie geadviseerd deze aan te houden. Daartoe is zij bereid, maar zij wil nogmaals horen hoe dit onderwerp na de zomervakantie vorm zal krijgen. De raad heeft meerdere keren een Kadernota aan de orde gehad en die werd steeds voor kennisgeving aangenomen omdat de raad er qua besluitvorming niet zo veel mee kon. De fractie doet nu het voorstel het college de mogelijkheid te geven in een vroeger stadium over een budget te laten beschikken om de uitvoering op een goed wijze ter hand te nemen. Tegen die achtergrond is zij erg benieuwd hoe de wethouder dit straks gaat doen.

De CDA-fractie handhaaft haar motie over de accommodatiefondsen (M1).

Spreker sluit zich aan bij de woorden van de heer Arends richting de heer Vos. Ook de CDA-fractie vindt het erg gemakkelijk zomaar taakstellingen voor een x-aantal miljoenen op te voeren. Ook dezerzijds bestond in de commissie de indruk dat er heel wat aan creatieve oplossingen zou komen. Als nu alleen maar wordt gekomen met het begrip 'taakstellingen' vindt spreker dit 'oude wijn'.

**De heer Leutscher** deelt mede dat de VVD-fractie buitengewoon tevreden is met het antwoord van wethouder Kuper betreffende de onderuitputting en het plan van aanpak voor investeringen. De fractie zal dus niet met een motie komen en wacht de concrete uitwerking af die in januari 2006 zal worden geëffectueerd.

Vervolgens nog een reactie op de moties en het amendement.

De interpretatie in de geest van een motie hoeft niet direct een probleem op te leveren, doch de VVD-fractie heeft daaromtrent toch wel enige opmerkingen, bijvoorbeeld over de accommodaties. Het lijkt er nu op dat er een soort potje wordt gecreëerd voor wellicht een goed doel, maar zonder dat bekend is waar het eindigt. Misschien hebben andere fracties wel een andere opvatting, en vóór je het weet, heb je een vijftal van dit soort constructies. De vraag is dan ook: wat wél en wat níét? Je zult moeten gaan nadenken over de criteria die je wilt gaan hanteren als je op deze wijze wilt gaan werken. De fractie is daar niet op voorhand op tegen, maar denkt dat het veel wijzer is het voorgestelde breder te maken en aan het college te vragen te komen met een systematiek die niet alleen geldt voor de accommodaties, maar die in bredere zin zou kunnen worden gehanteerd. In het

bedrijfsleven noemt men zoets doorgaans 'interne budgettering'. Met andere woorden: het behalen van efficiencyoordelen, die op zich ruimte en flexibiliteit met zich brengen, betekenen wel dat je een systeem moet afspreken, moet bezien wat een en ander inhoudt en hoe je daaraan in technische zin invulling gaat geven. Met de opmerking die de heer Van Hees in dit kader over het grondbeleid heeft gemaakt, is spreker het wel eens. Iedereen zal zich ook nog wel de felheid van de discussie herinneren over het besteden van het op de rotonde in Erica overgebleven geld aan het fietspad Roswinkel. Toen werd de wethouder buitengewoon vernamend toegesproken en moest deze beloven iets dergelijks nooit meer te zullen doen. Uiteindelijk is er schijnbaar toch sprake van het voortschrijdende inzicht dat het voordelen kan hebben wanneer er binnen een portefeuille wat flexibiliteit is. In concreto is de vraag de motie inzake accommodatiefondsen (M1) wat op te rekken en het college te vragen eens te kijken naar een systematiek om het voorgestelde breder mogelijk te maken dan alleen voor de accommodaties.

De CDA-motie over het wegonderhoud (M3) ligt min of meer in het verlengde van de hiervóór besproken motie. De laatstgenoemde gaat meer over onderhoud, terwijl motie M3 vooral investeringen betreft. Ook ten aanzien daarvan vindt dat VVD-fractie dat het wat breder zou kunnen worden getrokken. De wethouder heeft gevraagd ruimte te geven om hiernaar nader te kijken en gezegd daarna met concrete voorstellen te zullen komen, maar het is een buitengewoon interessante gedachte eens te bekijken waar in de begroting wederkerige activiteiten zitten die jaarlijks moeten worden uitgevoerd. Wellicht kan een bepaald percentage van het budget op voorhand worden vrijgegeven en kunnen in de begroting de punten op de –i– worden gezet om sturing te geven aan de beleidskeuzes. Tevens kan daarbij ter overweging worden meegenomen dat een set afspraken wordt gemaakt voor de zittingsperiode, bijvoorbeeld op basis van een collegeprogramma. De systematiek zou kunnen zijn dat de wethouder bijvoorbeeld voor wegonderhoud elk jaar voor 80% de 'vrije hand' wordt gegeven en dat extra gelden of bezuinigingen later in het jaar aan bod komen. Op deze manier wordt de vinger aan de pols gehouden terwijl een wethouder toch voort kan en flexibiliteit wordt ingebouwd.

Aan het amendement van de fracties van BGE en Groep Vos hoeven weinig woorden vuil te worden gemaakt. De VVD-fractie vindt het buitengewoon jammer dat de in de commissie gewekte hoge verwachtingen niet zijn waargemaakt. De fractie heeft met spanning uitgekeken naar deze vergadering, maar helaas is er slechts een procedurevoorstel gekomen waarbij in feite geen kleur wordt bekend terwijl het daar toch in de politiek ook om gaat. Het verzoek aan de indienende fracties is in deze vergadering eens aan te geven wat zij onderwerpen vinden waarop tonnen zouden kunnen worden bezuinigd.

**De heer Van Rossem** vermeldt dat de fractie van Leefbaar Emmen als medeondertekenaar de CDA-motie M1 uiteraard steunt.

Van het amendement van de fracties van BGE en Groep Vos kan sprekers fractie geen garen spinnen.

**De heer Leutscher** herinnert aan zijn voorstel deze motie wat op te rekken door het college te vragen eens te kijken

naar een systematiek. Hoe kijkt de fractie van Leefbaar Emmen daartegenaan?

**De heer Van Rossem** meent dat de motie niet hoeft te worden opgerek. Hij vindt de motie goed zoals die is. Laat men het eerst maar eens op het vlak van de accommodaties proberen. Oprekken kan altijd nog wel.

**De heer Ensink** memoreert dat de toezegging is gedaan dat er een plan van aanpak komt ten aanzien van investeringen. Daaromheen zal een discussie volgen. De motie bevat een heel concrete casus en de CDA-fractie wil die in elk geval overeind houden. Al doende zal wellicht terecht worden gekomen waar de heer Leutscher naartoe wil.

**De heer Leutscher** wil dan graag horen dat de motie wordt gezien als een casus waaraan een discussie kan worden opgehangen en dat de uitwerking uiteindelijk veel breder moet worden en moet worden vertaald in een systematiek.

**De heer Ensink** ziet het plan van aanpak betreffende investeringen als een uitwerking.

**De heer Van Hees** zegt dat de D66-fractie blij is met de uiteenzetting over de wijze waarop wethouder Kuper de problematiek van onderuitputting/kapitaallasten in de toekomst wil aanpakken. Een loffelijk streven! Hopelijk zal het gaan leiden tot iets effectiefs en tot het dichterbij elkaar komen van begroting en resultatenrekening. De fractie heeft er vertrouwen in dat de wethouder hiermee slagvaardig aan de gang gaat.

De fractie is ook content met de uitspraak van wethouder Holman over de subsidies: het vertrekpunt is nul en daarna wordt een en ander bekeken, in plaats van zomaar wat op te leggen en dan maar te zien wat ervan komt. De aanpak van de wethouder is in de ogen van de fractie een goede. Zij wacht op dit moment af waarmee de wethouder komt.

Dat de heer Schoo de WVG-motie heeft ingetrokken is prima. Het gaat dan om de procedure – de inhoud is natuurlijk een ander verhaal.

Wat prominent naar voren is gekomen, is de discussie over de CDA-motie inzake de accommodaties (M1). In eerste termijn heeft spreker reeds aangegeven dat er in dezen sprake is van een kanteling van het in het verleden vastgestelde beleid. De heer Leutscher heeft daar uitstekende woorden aan gewijd. Deze sluiten precies aan bij de motie die de D66-fractie bij de laatste begrotingsbehandeling heeft ingediend over de wijze van omgaan met budgetten. Daarin ligt een kapstok voor wat de VVD-fractie beoogt. Het advies van sprekers fractie is dan ook daarnaar eveneens te kijken.

De gedachte de motie te zien als een casus kan de D66-fractie steunen, want ook zij vindt dat verder moet worden bekeken hoe structureel kan worden omgegaan met de problematiek waar regelmatig tegenaan wordt gelopen. Hierover dienen afspraken te worden gemaakt.

De D66-fractie vindt het eigenlijk jammer dat de CDA-fractie overweegt de motie over het onderhoud van wegen (M3) in te trekken. De motie is juist een heel goed signaal aan de inwoners van de gemeente, die op een bepaalde wijze aan kijken tegen de problemen terzake. Spreker wil hiermee niet het verwijt maken dat het niet goed gaat, alleen zeggen dat

als de inwoners er negatief tegenaan kijken, het heel lastig is dit te tackelen. Men heeft nu de indruk dat alles 'op een bult' komt en dat er niet wordt nagedacht en gepland. Spreker dunkt dat je als politiek een punt hebt als je hierover naar buiten goed communiceert.

**De heer Ensink** wijst erop dat op meerdere momenten aandacht aan toekomstige investeringen zal worden besteed; dat zal via een plan van aanpak gebeuren. De wethouder heeft heel duidelijk gezegd sympathiek tegenover de inhoud van de motie te staan, maar na de zomer bij de raad te willen terugkomen, waarbij onder andere spreiding van werkzaamheden zal worden betrokken. De ruimte daartoe wil de CDA-fractie de wethouder geven. In eerste termijn is al aangegeven dat de fractie bij de discussie ook het organisatieontwikkelingstraject wil betrekken.

**De heer Van Hees** neemt hiervan kennis. Het is uiteraard aan de CDA-fractie zelf te bepalen wat zij met de motie doet. Wat het amendement van de fracties van BGE en Groep Vos betreft: spreker is van mening dat een amendement kracht heeft als daarin wordt vermeld wat wordt beoogd, in dit geval wat men aan bezuinigingen wil effectueren. In plaats van op voorhand zomaar bedragen invullen, moet je duidelijk zijn over hoe je een en ander wilt bereiken. Haal die eer binnen en haal daar niet de raad bij!

**De heer Schoo** heeft zijn motie (M2) vooralsnog ingetrokken omdat het antwoord van wethouder Brummel duidelijk was. Het signaal is overgekomen.

De CDA-motie inzake de accommodatiefondsen (M1) kan de DOP-fractie steunen, mede gelet op de opmerkingen die van de kant van de fracties van VVD en D66 zijn gemaakt. Zoals de heer Van Hees stelde, is er sprake van een trendbreuk, natuurlijk vanwege het feit dat de gemeente Emmen in andere omstandigheden is komen te verkeren. In elk geval kan de stellingname van de beide fracties worden meegenomen.

Wat de CDA-motie betreffende het wegenonderhoud (M3) betreft: inderdaad moet, zoals de heer Van Hees stelde, voor de burgers duidelijk zijn dat de gemeente hiermee goed bezig is, met inachtneming van de financiële beperkingen waarmee zij te maken heeft. Als deze motie gehandhaafd wordt, zal spreker deze steunen.

Het signaal dat de fracties van BGE en Groep Vos met het amendement afgeven is wat confronterend. In de opmerkingen die door diverse fracties zijn gemaakt, kan hij zich wel vinden. Hij zal het amendement dan ook niet steunen; hij stelt zich voor dat met datgene waar om wordt gevraagd concreet wordt teruggekomen. Dan kan de raad ja of nee zeggen. Duidelijk moge zijn dat spreker niet zit te wachten op een commissie bezuinigingen. Er wordt juist gewerkt aan het wat efficiënter invulling van zaken. Niet gestreefd moet worden naar een uitbreiding van de al bestaande commissies en overlegorganen, zeker niet nu deze zittingsperiode nog maar negen maanden duurt. Eventueel kan na de verkiezingen worden besloten tot de een andere commissie-indeling.

Zoals gezegd, moet de zaak richting de provincie sluitend worden gepresenteerd. Wethouder Kuper heeft gezegd te denken er met deze Kadernota met de provincie uit te kunnen komen, en spreker kan de wethouder in dit opzicht wel steunen.



Ten slotte een vraag die spreker in eerste termijn vergeten heeft te stellen. De commissie is op de hoogte gesteld van de hele exercitie met betrekking tot de afslanking van het personeelsbestand. Nu bereiken hem signalen dat er weer allerlei wervingsadvertenties van de gemeente Emmen aan zitten te komen. Kan de wethouder hem vertellen hoeveel vacatures er op dit moment binnen dit huis nog vervuld moeten worden?

**De heer Vos** wil allereerst ingaan op de moties.

De CDA-motie inzake de accommodatiefondsen (M1) zullen de fracties van BGE en Groep Vos niet steunen. Zij vinden het wat raar te zeggen: als er onderuitputting is, komt er een fondsje om voorzieningen uit te betalen! De insteek moet zijn dat als je voorzieningen in de gemeente overeind wilt houden, je daarvoor in de begroting geld moet uittrekken. Genoemde fracties wachten het voorstel terzake van het college af.

De Kadernota 2004 droeg als titel 'Herijking budgettaire toekomstperspectief', met als ondertitel 'Teruggroeiën naar een verantwoord en betaalbaar voorzieningenniveau'. Er is in de gemeente een hele exercitie geweest met huiskamergesprekken, bijeenkomsten en wat dies meer zij en er is een nota uitgebracht waarin uitgebreid is beargumenteerd dat Emmen op een te grote voet leeft ten aanzien van het voorzieningenniveau. Welnu, als de raad van mening is dat dat niveau in de benen moet blijven, moet deze daarvoor geld uittrekken en is hetgeen in motie M1 wordt voorgesteld gewoon kruimelwerk.

De andere CDA-motie (M3) zal door genoemde fracties evenmin worden gesteund. Het zal gaan zoals door de wethouder is aangegeven, en dus is dit een overbodige motie.

Spreker is door de heer Arends uitgedaagd met de opmerking dat hij in de commissie een heel verhaal heeft gehouden en nu met een slap amendement is gekomen. Wat hij met het amendement heeft willen laten zien, is dat er allerlei manieren zijn om uiteindelijk op nul uit te komen, niet meer en niet minder. Hij had ook wel een ander amendement kunnen indienen – dat is niet zo ingewikkeld. De richting waarin de fracties van BGE en Groep Vos denken, met name gezien de al genoemde kop in de krant, is de volgende. Zij zijn van mening dat de ambtelijke en de bestuurlijke top moet worden 'afgebouwd'. Het kan niet zo zijn dat de top in stand blijft als de organisatie wordt afgeslankt. Het effect is becijferd op ongeveer € 600.000,- à € 700.000,-.

**De heer Leutscher** informeert of de heer Vos dan tevens de wachtgeldregelingen en dergelijke meetelt.

**De heer Vos** zegt dat dit niet zo is, want dat de betrokkenen gewoon weer aan het werk gaan. Als zij op wachtgeld zouden staan, zou er trouwens ook sprake van een besparing zijn, want als met drie wethouders verder wordt gegaan, wordt 3,2 maal vier jaar wachtgeld bespaard. Dat betekent een hoop geld! Met andere woorden: als betrokkenen aan het werk gaan, hoeft aan hen geen wachtgeld te worden betaald – als zij op wachtgeld zitten, wordt ook geld bespaard als het aantal wethouders wordt teruggebracht.

**De heer Leutscher** vraagt of de heer Vos weleens heeft gehoord van een LOI-cursus.

**De heer Vos** heeft dat.

Met het voorgaande heeft hij één keuze aangegeven die de fracties van BGE en Groep Vos maken.

De tweede keuze betreft deregulering en vereenvoudiging van procedures. Spreker was onlangs op een avond over het evenementenbeleid. Daar liet een mevrouw van de Stichting Volksfeest Nieuw-Schoonebeek hem een brief zien waaruit bleek dat aan de stichting € 500,- subsidie was toegekend en wat daarvoor allemaal moet worden verantwoord. Zij zei: de stichting heeft eraan gedacht het geld maar weer terug te sturen! Volgens spreker valt er in dit opzicht veel te verdienen. Als dat níét zo is, is dat bekend en hoeft daarnaar niet meer te worden gekeken.

Nog een voorbeeld terzake deregulering en vereenvoudiging: de regeling bijzondere bijstand. Om één euro bijzondere bijstand uit te geven, is een bedrag van € 44,- nodig aan uitvoering. Dat moet gewoon met minder kunnen.

**De vice-voorzitter** verzoekt de heer Vos diens betoog af te ronden.

**De heer Vos** vraagt of hij niet een beetje spreektijd kan krijgen omdat hij mede namens de BGE-fractie spreekt.

**De vice-voorzitter** antwoordt ontkennend.

**De heer Vos** vindt dat jammer.

Hij maakt kort nog even van de gelegenheid gebruik om aan te kondigen dat de fracties van BGE en Groep Vos met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering definitief samengaan. Het is een kleine bezuiniging, want het betekent dat de Groep Vos geen fractievergoeding meer hoeft te worden betaald.

**De vice-voorzitter** ziet de desbetreffende brief graag tegemoet.

**De heer Leutscher** merkt op dat de optelsom in minuten ook niet klopt!

**De heer Huttinga** reageert namens de ChristenUnie-fractie op de moties en het amendement.

Wat de motie van de CDA-fractie inzake het accommodatiebeleid (M1) betreft: de fractie heeft moeite met het inslaan van de weg waarbij in geval van budgetfinanciering het achterhouden van geld wordt beloofd. Dan worden weer potjes gecreëerd die niet voldoende doorzichtig zijn. Hierover is laatst nog gesproken in relatie tot het grondbeleid, alsmede bij de laatste begrotingsbehandeling. De moeite die de fractie hiermee heeft, houdt zij, maar de wethouder heeft aangegeven in de geest van de motie iets op gang te willen brengen en een discussie met de raad te willen voeren. Dat trekt de fractie over de streep; zij geeft de motie daarom het voordeel van de twijfel.

Over wegenonderhoud, motie M3, heeft de wethouder al het nodige gezegd. Op zich vindt de ChristenUnie-fractie deze motie overbodig, gelet op de structuur die al onder dit onderhoud zal worden gelegd.

Over het amendement heeft de fractie eigenlijk hetzelfde oordeel als door andere fracties al is aangegeven. Daarin wordt nog veel meer opengelaten dan het college wordt

toegedicht. Een commissie die dit namens de raad moet gaan oplossen, ziet de fractie niet zitten. Met de takendiscussie in een vorige raadsperiode heeft zij hiermee geen goede ervaringen opgedaan. De raad blijkt altijd moeite te hebben met het zoeken van bezuinigingen en 'fietst' aangedragen bezuinigingen veelal weer omver.

**De heer Arends** merkt op dat de raad altijd in gezamenlijkheid tot een besluit over bezuinigingen kan komen. Dat is heel wat anders.

**De heer Huttinga** zegt dat de heer Arends een juiste nuance aanbrengt. Zijn formulering was iets te kort door de bocht.

**De heer Meijering** dankt het college voor de beantwoording in eerste termijn. Met name wethouder Brummel is heel duidelijk geweest over de WVG: er komen binnenkort stukken aan de hand waarvan de raad zal kunnen debatteren over de voorzieningen. Het is ook verheugend dat de wethouder aangeeft dat de ondergrens van de voorzieningen echt wel is bereikt en dat dus moet worden gekeken naar andere bezuinigingen.

Door wethouder Holman is het nodige gezegd over het subsidiebeleid.

Wethouder Kuper heeft vermeld dat er ten aanzien van de onderuitputting een plan van aanpak betreffende kredieten en investeringen komt.

De motie M1 heeft spreker mede ondertekend, zodat spreker daarover verder niets hoeft te zeggen.

Met betrekking tot motie M3 wacht hij even de reactie van de wethouder in tweede termijn af.

Voor het amendement van de fracties van BGE en Groep Vos heeft hij geen woorden. Hij vindt dit creatief boekhouden. Het komt slechts neer op een staffeltje. Tijdens de pauze heeft hij de heer Vos gevraagd waar deze blijft met diens invulling van de taakstelling, maar hij heeft daarop geen antwoord gekregen. Hij voelt er ook niet voor weer een aparte commissie in te stellen voor het invullen van de vermelde taakstelling. Dit is een taak van het college. Met wat dit aan de raad heeft voorgelegd, kan men het wel of niet eens zijn, en als een fractie iets anders wil, moet zij duidelijk aangeven wat dat is.

**De vice-voorzitter** heeft tussen de regels door gehoord dat er wat badinerend over de door de raad ingestelde commissies is gedaan. Dat lijkt hem niet wenselijk; deze zijn tenslotte niet voor niets ingesteld en doen goed werk.

Hij geeft vervolgens in tweede termijn het woord aan het college.

**Wethouder Eerenstein** constateert dat de heer Ensink heel benieuwd is naar de systematiek. Hijzelf is dat ook. De verandering wordt nu uitgewerkt. Hij zal met wethouder Kuper in overleg treden en vervolgens zal het college er een beslissing over nemen. Hij is benieuwd hoe een en ander uiteindelijk vorm krijgt. Terecht heeft de heer Leutscher gesproken over wederkerige activiteiten, die op vele terreinen tot uiting komen. Daarnaast zal goed moeten worden gekeken.

Het klopt ook dat er stof tot nadenken is, zoals de heer Van Hees stelde. Echter, door de wijziging van de systematiek worden de gaten niet gevuld; daar is wat anders voor nodig.

Het is goed dat de heer Schoo nog eens heeft aangegeven dat de gemeente te maken heeft met financiële beperkingen.

**De heer Ensink** vindt het antwoord van de wethouder wat mager. De suggestie is in eerste termijn gewekt dat er al bijna een kant-en-klaar voorstel ligt, daarom is gezegd dat de CDA-fractie het college de gelegenheid wil geven daarmee na de zomervakantie te komen. Nu zegt de wethouder echter dat er eerst nog overleg moet worden gepleegd met de wethouder van financiën en een beslissing moet worden genomen door het college. Dat betekent misschien wel dat een en ander pas aan het einde van het jaar gereed is. Dat stelt spreker wat teleur.

**Wethouder Eerenstein** wil de teleurstelling graag wegnemen. Op dit moment wordt er keihard gewerkt aan een voorstel, maar wethouder Kuper heeft daar nog geen weet van. Het is echter gebruikelijk dat met de wethouder van financiën in overleg wordt getreden alvorens met een voorstel te komen en dat het college bij overeenstemming het voorstel vervolgens naar buiten brengt. De heer Ensink mag het antwoord mager noemen, maar er zal ook oog moeten zijn voor de organisatieontwikkeling. En wat de seizoenen betreft: spreker weet in elk geval zeker dat er in één seizoen geen asfalt wordt gedraaid! Ook daarmee zal rekening moeten worden gehouden. Het antwoord is niet mager, maar realistisch.

**De heer Ensink** vraagt of de wethouder bij benadering kan aangeven wanneer er terzake een voorstel naar de raad komt.

**Wethouder Eerenstein** antwoordt: na de zomervakantie.

**De vice-voorzitter** zegt dat die periode volgens hem loopt van 6 september tot en met 31 december.

**De heer Leutscher** heeft in relatie tot de motie van de CDA-fractie en de portefeuille van wethouder Eerenstein voorgesteld te kijken naar de systematiek. Is het college bereid in de geest van de motie invulling aan een en ander te geven, zowel wat betreft de accommodaties als in dit geval ten aanzien van investeringen in onderhoud wegen?

**De burgemeester** lijkt het goed, omdat er een aantal vergelijkbare zaken aan de orde zijn, dat het college goede nota van de beraadslaging neemt en daaraan een uitwerking geeft. Er worden parallellen getrokken tussen wensen van de raad en stukken die van de kant van het college zullen komen, en dan is het niet onlogisch dat wordt gekeken naar bijvoorbeeld de relatie tussen WVG en te nemen WVG-maatregelen, tussen de nota inzake het accommodatiebeleid en het gewenste accommodatiebeleid, tussen het investeringsbeleid en de onderuitputting etc. Het lijkt hem verstandig dat het college de inbreng vanuit de raad vertaalt en met concrete voorstellen naar de raad komt.

**De heer Leutscher** vindt dit op dit moment voldoende. Als moties hiertoe dienen, kan de VVD-fractie die ondersteunen.

**Wethouder Jumelet** wil nog een antwoord geven op de

vraag over de WMO.

Hij is blij met de interesse voor het onderwerp. Er zal sprake zijn van een integrale aanpak, en die vergt nogal wat van de organisatie. Het voorstel dat thans in voorbereiding is, zal zeker eerst pas na de zomer aan de orde komen; hij stelt zich voor dat hierover in oktober zal worden gesproken, al zal dit met het presidium moeten worden kortgesloten, want er liggen nog andere nota's die moeten worden besproken in de commissie samenleving. Hem dunkt dan ook dat de geplande vergaderingen van deze commissie in de komende maanden door zullen gaan.

**De heer Arends** merkt op dat een vergadering van genoemde commissie al vaak niet is doorgegaan. Misschien is de WMO een onderwerp om daarin verandering te brengen. Hij vindt het jammer dat oktober wordt genoemd; het ware hem liever geweest als hiervoor september was genoemd. Hij stelt zich voor dat door het presidium wordt bekeken of de bespreking toch in september kan plaatsvinden. Desnoods zou de raad erover kunnen spreken in een C-discussie. Die zou de wethouder wellicht kunnen voeden voor de verdere uitwerking.

**Wethouder Jumelet** wil heel graag voortgang met projecten boeken en zeker met de implicaties van de WMO. Aan de andere kant zal de raad zich wellicht kunnen voorstellen dat er heel veel andere zaken aan de orde zijn. Over de WMO worden heel wat avonden belegd en wordt heel wat informatie gegeven, maar tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat er nog sprake is van een wetstekst waarover nog niet het laatste is gezegd. Er zijn nog allerlei wisselende gedachten over wat moet worden meegenomen in de WMO. Verder is te wijzen op een aantal pilots die plaatsvinden. Spreker kan zich evenwel voorstellen dat de raad zo snel mogelijk over het onderwerp van gedachten wil wisselen, en dat neemt hij mee.

**De heer Arends** deelt mede dat de PvdA-fractie zo spoedig mogelijk contact met het presidium zal opnemen over de agendering van dit onderwerp. Wat de wethouder zegt, kan haar wens ondersteunen en versterken.

**Wethouder Hoogland-Foppen** reageert op de vraag naar de termijn voor de uitbreiding De Tip. Zij heeft in eerste termijn al gezegd dat het voorstel bijna is afgerond en weet dat de aanlevering voor de commissievergadering in juni inmiddels is verstreken. Het zal dus september worden.

**De heer Schoo** hoorde wethouder Kuper meteen nee zeggen toen hij het had over de grote exercitie. De wethouder wil de vraag óf niet beantwoorden, óf kan er geen mededeling over doen. De vraag was of de signalen juist zijn dat er nog personeel bij moet komen.

**De vice-voorzitter** deelt mede dat wethouder Kuper hem heeft aangegeven hierover bij het agendapunt mededelingen en ingekomen stukken iets te willen zeggen. Spreker wil nu graag tot besluitvorming overgaan. Het presidium heeft besloten eventuele moties en amendementen aan te merken als richting van denken. De Kadernota is slecht te amenderen, zodat hij de ingediende moties, voor zover ge-

handhaafd, en het ingediende amendement nu eerst in stemming wil brengen.

**De heer Ensink** vermeldt dat de CDA-fractie motie M3 aanhoudt. Zij komt daarop in september terug.

**De vice-voorzitter** concludeert dat de eerder aangehouden motie M2 van de DOP-fractie en de CDA-motie M3 thans geen onderdeel van de besluitvorming uitmaken.

**De heer Leutscher** deelt mede dat de VVD-fractie de CDA-motie M1, gehoord de opmerking van de burgemeester, kan steunen.

**De heer Huttinga** onderschrijft namens de ChristenUnie-fractie dit standpunt.

#### Motie M1

Deze motie wordt aangenomen (de aanwezige leden van de BGE-fractie en het lid van de Groep Vos stemmen tegen).

#### Amendement van de fracties van BGE en Groep Vos

Dit amendement wordt verworpen (de aanwezige leden van de BGE-fractie en het lid van de Groep Vos stemmen voor).

#### Voorstel van burgemeester en wethouders

Dit voorstel wordt aangenomen (de aanwezige leden van de BGE-fractie en het lid van de Groep Vos stemmen tegen).

**B4. Vervallen.**

**B5. Zie A11/RA05.0064.**

**B6. Mededelingen en ingekomen stukken.  
[Stuknr. RA05.0075]**

1. Brief d.d. 19 maart van G. Olsder te Annen inzake informatie over UMTS-GSM-zendmasten en DECT-toestellen.
2. Brief d.d. 13 april 2005 van gemeente Cuijk met raads-motie inzake inkomensontwikkeling managers Essent.
3. Brief d.d. 12 april 2005 van gemeente Zwolle met raads-motie inzake inkomend topmanagers Essent en Nuon.

**De vice-voorzitter** vermeldt dat de brief onder 1 zal worden behandeld in de commissie bestuur, middelen en economie.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden, met inachtneming van de mededeling van de vice-voorzitter over de brief onder punt 1, de onder B6 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

**Wethouder Jumelet** deelt mede graag iets te willen vertellen over de nieuwe organisatie die op 6 juni aanstaande een feit zal zijn onder het motto 'Anders met anderen'. Hij verwijst de raadsleden naar de personeelsbrief, waarin daarover al het een en ander is te lezen, maar zal nu proberen uiteen te zetten wat de operatie in de komende dagen betekent. Na met elkaar lang zoeken hoe de organisatie zou kunnen

worden verbeterd, is thans de afrondende fase bereikt. Met het opnieuw inrichten van de organisatie is uiterst zorgvuldig tewerk gegaan; de raad is hierover op verschillende momenten geïnformeerd. In overleg met alle betrokken partijen, niet in de laatste plaats met de medewerkers zelf, zijn belangrijke stappen gezet. Het was een megaoperatie, maar gelukkig kan worden gezegd dat 'tijdens de verbouwing de verkoop gewoon is doorgegaan'. Nu gaat binnenkort de knop om.

De volgende week zal in de gemeentelijke gebouwen een grote interne verhuizing plaatsvinden. Het zal duidelijk zijn dat als nieuwe diensten ontstaan en afdelingen opnieuw worden gegroepeerd, dit de nodige gevolgen heeft. Maar liefst 500 medewerkers zullen een nieuwe werkplek krijgen. Het is op zich al een hele operatie om dat te bewerkstelligen; spreker zal de raad de details besparen, maar het zal duidelijk zijn dat hiermee heel wat gemoeid is. Alles is prima voorbereid om te bereiken dat de mensen er zo weinig mogelijk hinder van zullen ondervinden. De publieksbalies blijven op 3 juni geopend, maar achter de schermen is de verhuizing dan in volle gang. Een uitloop is gepland voor het erop volgende weekeinde.

Op maandag 6 juni zal de nieuwe organisatie er niet alleen op papier staan, maar ook fysiek van start zal gaan, met nieuwe werkplekken voor de medewerkers. Ook telefoons en computers zullen dan moeten werken.

Als op 3 juni de operatie wordt gestart, moet men elkaar uiteraard niet voor de voeten gaan lopen. Het betekent dat veel mensen op die dag hun werk niet kunnen doen. Het is belangrijk aan die dag toch een bepaalde invulling te geven, zodat de medewerkers in de gelegenheid zijn gesteld zich aan te melden voor een nuttige besteding van deze dag. De medewerkers die dat willen, zullen worden ingeschakeld met de voorbereiding van het WK Jeugdvoetbal. Medewerkers die dit niet willen, moeten overigens een verlofdag opnemen. Met de anderen zal als het ware aan *teambuilding* worden gedaan. De activiteit is niet alleen nuttig en goed, maar zal hopelijk ook een beetje ludiek zijn.

Spreker wil alle medewerkers een pluim geven voor de inzet die is gepleegd. Er is goed werk verricht en van mensen is veel tijd en flexibiliteit gevraagd. Hij zal niet herhalen wat burgemeester Wallage allemaal over ambtenaren heeft gezegd, maar kan zich daarin redelijk vinden.

Hij wil verder nog aandacht vragen voor een ander belangrijk punt. De start van de nieuwe organisatie betekent ook dat eindelijk eens kan worden begonnen met het invullen van vacatures die reeds lange tijd bestaan. Dat is goed nieuws te noemen. Om het plaatsingsproces in het organisatieontwikkelingsproces 'Anders met anderen' zo soepel mogelijk te laten verlopen, moesten vacatures onvervuld worden gehouden om mensen in de gelegenheid te stellen een andere plek in te nemen waar een afdeling is opgeheven of afdelingen zijn samengevoegd. Op dit moment zijn bijna alle medewerkers geplaatst in een functie binnen de nieuwe organisatie, maar helaas is voor een aantal medewerkers nog geen passende functie gevonden. Met hen vinden op dit moment gesprekken plaats, op zoek naar geschikt werk.

De volgende stap is het openstellen van vacatures. Dat klinkt misschien merkwaardig omdat een aantal medewerkers niet is geplaatst. Het is echter minder vreemd als men zich bedenkt dat in de nieuwe organisatie functies opnieuw gevormd zijn. Niet voor elke vacature was een *match* te maken

met medewerkers, immers: niet altijd past een functiebeschrijving bij een beschikbare persoon, maar de nog niet geplaatste medewerkers zullen in de gelegenheid worden gesteld naar een andere functie te solliciteren. Als gevolg van noodzakelijke bezuinigingen hebben circa 70 medewerkers de organisatie verlaten of dit jaar vertrekken.

Waarop de heer Schoo daarstraks al duidde, is dat in de komende Vacaturekrant ongeveer 40 vacatures zullen staan. Dat zijn niet alle vacatures, maar die welke de hoogste prioriteit hebben. Zaterdag 3 juni zullen ook extern via personeelsadvertenties in het *Dagblad van het Noorden* worden geplaatst. Het gaat daarbij om functies waarvoor naar verwachting geen interne kandidaten beschikbaar zijn en die om een spoedige invulling vragen. Door zowel in- als extern te werven denkt het college tijd te winnen. Vanzelfsprekend wordt binnen de formatie gebleven die in de begroting is opgenomen – daarover hoeft geen misverstand te bestaan. Door het invullen van vacatures worden achterstanden hopelijk snel ingehaald.

Met de afronding van de hele operatie zal de doelstelling van 'Anders met anderen' worden bewerkstelligd, namelijk de dienstverlening aan de Emmense burger optimaal maken. Natuurlijk zal er nog een evaluatie- en verbetertraject achteraan komen.

**De vice-voorzitter** brengt de raad onder de aandacht dat dit onderwerp in de commissie bestuur, middelen en economie terugkomt. Daarin zal de gemeentesecretaris nader ingaan op het hele traject.

**De heer Meijering** wil de wethouder, het college, de gemeentesecretaris en het personeel veel sterkte toewensen bij de interne verhuizing.

**De burgemeester** vraagt de fractievoorzitters op verzoek van het college en in overleg met de voorzitter van het presidium na afloop van de vergadering even op zijn kamer bijeen te komen.

**De heer Van Hees** merkt op: mét airco!

**De burgemeester** neemt dit aanbod meteen aan!

**B7. Motie van CDA-fractie betreffende grensoverschrijdende ontwikkelingen op het gebied van biomassa- en afvalverbrandingsinstallaties in relatie tot de kwaliteit van de leefomgeving.**

Zie voor de inhoud van de motie de handelingen van de raadsvergadering van 28 april 2005, pagina's 1 en 2, red.).

**De heer Wilms** zal nu geen ingewikkeld verhaal meer houden over deze relatie. Hij heeft het een en ander als achtergrondinformatie op papier gezet en dit aan de raadsleden laten toezenden.

In de discussies in de samenleving over de genoemde ontwikkeling lopen feiten en emoties dikwijls door elkaar. De gevoelens worden gevoed door het feit dat men denkt dat de initiatiefnemers of lokale overheden de grenzen van het milieubeleid opzoeken of de kwaliteit van de leefomgeving onderschikt maken aan economische ontwikkelingen. Lands-

grenzen geven aan de discussie een speciaal karakter. Het bewustzijn bij burgers, bedrijfsleven en overheden met betrekking tot grensoverschrijdend beleid neemt toe. Een Europa zonder interne grenzen ligt hieraan ten grondslag. Geconstateerd kan worden dat er ten aanzien van veel thema's al grensoverschrijdend wordt gedacht en gehandeld. Voorbeelden daarvan zijn het gemeentelijk Waterplan, de ontwikkeling van de A37 en A31, toerisme en recreatie etc.

Het was daarom opmerkelijk dat er ten aanzien de luchtkwaliteit wel gemeten wordt, maar geen structurele uitwisseling plaatsvindt op lokaal niveau. Lucht trekt zich immers niets aan van welke grenzen ook. Bij grensoverschrijdende ontwikkelingen die in milieutechnische zin discussie oproepen, is het van groot belang dat je door middel van meetgegevens nussituaties kunt bepalen en de luchtkwaliteit kunt monitoren.

Het doel van de motie is: van onderop het initiatief nemen om hieraan grensoverschrijdend structureel vorm te geven en dit te communiceren met de inwoners.

In de media heeft men kunnen vernemen dat met de implementatie van Europese regelgeving op dit gebied bij het rijk en de provincie het een en ander aan de hand is. De discussie over fijn stof springt hierbij het meest in het oog, waarover de motie overigens niet gaat. Er wordt landelijk en provinciaal beleid ontwikkeld op het gebied van luchtkwaliteit, waarvoor ook middelen beschikbaar zijn. Beleidsmatig en financieel gezien zijn er dus voldoende overeenkomsten te vinden om deze motie realistisch uitvoerbaar te laten zijn.

De kwaliteit van de leefomgeving als opgave is de rode draad in het milieubeleid van de gemeente Emmen. Ontwikkelingen worden daarop getoetst. De CDA-fractie vindt bovendien dat rentmeesterschap en duurzame ontwikkeling onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Een betrouwbare overheid is hierbij van groot belang voor de burgers. Spreker hoopt dat de uitvoering van deze motie daaraan een bijdrage levert.

Wat het niet in de motie vermelde tijdspad betreft: misschien is het goed het college in dezen niet de volledige vrijheid te geven en te verzoeken een ander zo spoedig mogelijk in te vullen.

**De heer Vos** constateert dat in de motie aan het college wordt verzocht de lokale luchtkwaliteit in beeld te brengen. Is het college dat al aan het doen en hoe zit het met het geld? Hij neemt namelijk aan dat dit niet voor niets kan, met andere woorden: moet hiervoor geld worden gezocht?

**De heer Sleeking** zegt dat de motie in de commissie wonen en ruimte uitvoerig is toegelicht. De PvdA-fractie kan deze steunen.

**De heer Halm** informeert wat deze motie toevoegt aan de wetgeving. In een bijlage wordt aangegeven dat veel dingen landelijk geregeld zijn of worden. De BGE-fractie vindt het gevraagd geen taak voor de gemeente.

**Mevrouw Houwing-Haisma** zegt dat de VVD-fractie de motie zal steunen, maar toch nog iets wil meegeven. Gegeven de plek waar de snuffelpaal gestationeerd zou moe-

ten worden, zij erop gewezen dat de NAM van plan is zich weer in Schoonebeek te vestigen. Bekend is dat de NAM erg veel doet op het gebied van onderzoek naar luchtkwaliteit en dergelijke. Wellicht is het een optie in financieel opzicht samen te werken.

**Wethouder Holman** stelt vast dat er in de raad een brede meerderheid voor de motie is. Het college staat daar niet onwelwillend tegenover. Het is wel goed dat is aangegeven dat de besluitvorming niet op het niveau van de gemeente ligt, maar elders. Natuurlijk kan de gemeente wel het signaal richting provincie en rijk en zelfs grensoverschrijdend afgeven dat hiermee aan het werk moet worden gegaan. Er wordt weliswaar geen tijdspad aangegeven, maar als de raad erom vraagt, zal het college zo snel mogelijk bekijken wat op dit moment de luchtkwaliteit is en of deze beter dan wel slechter wordt.

Anders gezegd: als de raad de motie aanneemt, zal ook het college deze steunen.

**De vice-voorzitter** meent dat er nog een vraag ligt van de heer Vos.

**De heer Sleeking** merkt op dat deze en allerlei andere vragen uitvoerig aan de orde zijn geweest in de commissie. Hij voelt er helemaal niets voor terecht te komen in een herhaling van zetten.

**De heer Vos** zegt dat mevrouw Houwing aangaf dat voor de financiering contact zou kunnen worden opgenomen met de NAM. Daaruit leidt hij af dat de financiering nog niet rond is. Is dat correct?

**Mevrouw Houwing-Haisma** wil van haar kant zeggen dat de opmerking over de NAM niet in de commissie aan bod is geweest.

**De vice-voorzitter** beschouwt de opmerking van mevrouw Houwing als een suggestie aan het college.

De motie wordt aangenomen (de aanwezige leden van de BGE-fractie en de leden van de fracties van DOP en Groep Vos stemmen tegen).

**De vice-voorzitter** nodigt eenieder uit voor een drankje in het bedrijfsrestaurant, dankt de raad voor diens inbreng en sluit de vergadering te 22.42 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 2005.

Voorzitter,

Griffier,

Agenda Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	
A	1	--	Opening en vaststelling agenda.
A	2	--	Vragenhalfuur.
A	3	RA05.0073	Notulen van de openbare vergadering van 28 april 2005.
A	4	RA05.0063	Vorbereidingsbesluit bestemmingsplannen mei 2005.
A	5	RA05.0057	Bezwaarschrift tegen het voorbereidingsbesluit tot herziening van het bestemmingsplan voor het perceel Kanaal B NZ 77 te Emmer-Compascuum van H.J. Muller-Busker.
A	6	RA05.0058	Onttrekking aan het openbaar verkeer van de Dr. P.H. Roesinghstraat, de J. de Boerstraat en het Gratamaplein (gedeeltelijk) in de Emmense woonwijk Emmermeer.
A	7	--	Vervallen.
A	8	RA05.0068	Actie voor Azië.
A	9	RA05.0065	Begrotingswijzigingen programmabegroting 2005.
A	10	RA05.0071	Wijziging belastingverordeningen 2005.
A	11	RA05.0064	Eindverantwoording programma en beleidskader Fysieke Veiligheid + bijlage.
B	1	RA05.0067	Vaststelling beleidsnotitie 'Bouwen in de linten' (aangehouden tot de raadsvergadering van 7 juli 2005).
B	2	RA05.0070	Waterplan Emmen.
B	3	RA05.0069	Kadernota 2005 + bijlage.
B	4	--	Vervallen.
B	5	RA05.0064	Zie A11.
B	6	RA05.0075	Mededelingen en ingekomen stukken.
B	7	--	Motie van CDA-fractie betreffende grensoverschrijdende ontwikkelingen op het gebied van biomassa- en afvalverbrandingsinstallaties in relatie tot de kwaliteit van de leefomgeving.