



# Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2006		A 3

## Onderwerp

---

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op woensdag 12 april 2006 te 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

---

Voorzitter: de heer C. Bijl, burgemeester  
Griffier: de heer J.A. Hekman

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, F. Ensink, G. Evenhuis, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra, A. van Hoffen, J. Holman en G.J. Horstman, mevrouw T. Houwing-Haisma, de heren H. Huttinga, H.G. Jumelet en J. Kuper, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren L. Oosting, L.T. Pekelsma en R.R. Ripassa, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo en A.J. Sleeking, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heren J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Tijdens de vergadering wordt het eerder benoemde raadslid de heer H.J. Hulsegge geïnstalleerd.

Afwezig 3 leden, te weten: de heren L.D.S. Hoekstra, H. Leutscher en W.L.H. Moinat.

Tevens is aanwezig: de heer A.J. Mewe (gemeentesecretaris).

### A1. Opening en vaststelling agenda

**De voorzitter** opent de vergadering en merkt op het dat het een droom van elke democraat is dat de publieke tribune te klein is tijdens een raadsvergadering. Hopelijk zal men dat vier jaar lang kunnen blijven meemaken!

Hij heet alle aanwezigen en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom op deze wat bijzondere avond, want behalve dat nu op woensdag in plaats van op donderdag wordt vergaderd, zal ook worden gesproken over de samenstelling van het nieuwe college. In deze vergadering zal in elk geval het eerder benoemde raadslid de heer H.J. Hulsegge worden geïnstalleerd, maar nadat het college is gevormd waarschijnlijk nog zes nieuwe raadsleden. Spreker vermeldt vervolgens dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren L.D.S. Hoekstra, Leutscher en Moinat. De laatste kan helaas vanwege familieomstandigheden die met diens vader te maken hebben niet aanwezig zijn. Hij wenst de heer Moinat bij dezen het beste.

Na de beëdiging van de wethouders en de nieuwe raadsleden zal de raad nog de nodige informatie krijgen over de raadsbijeenkomst op 18 april, een werkvergadering.

Voorts verzoekt spreker mevrouw Houwing en de heren Wittendorp en Halm de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven van nieuwe raadsleden te vormen en mevrouw Rougoor en de heer Van Hoffen het stembureau om de stemmingsuitslag over de benoeming van wethouders te vormen.

Hierna wordt overgegaan tot de installatie van het benoemde raadslid de heer H.J. Hulsegge.

In handen van de voorzitter legt de heer Hulsegge de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

**De voorzitter** feliciteert de heer Hulsegge met diens benoeming en beëdiging als raadslid van de gemeente Emmen, wenst de heer Hulsegge veel succes en overhandigt hem bloemen. (Applaus)

Desgevraagd stemt de raad in met de opgestelde agenda.

**B1. Verslag collegeonderhandelingen en aanbidding Bestuursakkoord 2006-2010 [Stuknr. RA06.0057]**

**De heer Evenhuis** voert het woord als informateur en als formateur.

Op 7 maart hebben de gemeenteraadsverkiezingen plaatsgevonden en iedereen zal daarvan ongetwijfeld de uitslag kennen. Met deze verkiezingen is er een einde gekomen aan de vorige bestuursperiode van raad en college en deze avond gaat de raad een nieuw college formeren.

Gebruikelijk is dat de lijsttrekker van de grootste partij na de verkiezingen optreedt als informateur en, als de informatie goed verloopt, ook als formateur. Dat is in dit geval ook gebeurd. Spreker is met zijn taak rond 8 maart begonnen, maar die bestond aanvankelijk vooral uit wachten. Er was sprake van een opmerkelijke verkiezingsuitslag, zodat hij dacht: laat de euforie bij sommige partijen eerst voorbijgaan en bied aan andere partijen de gelegenheid het verlies op een goede wijze te verwerken. Daarna is hij aan de slag gegaan om een reëel beeld te krijgen van wat er in de nieuwe raad leeft aan wensen en verwachtingen ten aanzien van samenwerking van politieke partijen in een college. Alle partijen zijn uitgenodigd, inclusief een delegatie van de PvdA onder leiding van de heer Arends, en met alle heeft een gesprek plaatsgevonden over een aantal onderwerpen. Dat waren:

1. de verkiezingsuitslag;
2. de betrokkenheid die men als politieke partij wenst bij de onderhandelingen en het eventueel te vormen Bestuursakkoord, de collegevorming en de werkwijze van de raad.

Deze gesprekken zijn gevoerd in de tweede/derde week van maart en zijn vastgelegd. De verslagen zijn keurig geretourneerd om gezamenlijk te kunnen vaststellen wat er zoal aan bevindingen uit de gesprekken was gekomen. Vervolgens is er een eindverslag/informatierapport gemaakt. Omdat het van belang is dat een en ander navolgbaar is, is dit rapport in de openbaarheid besproken, bij welke gelegenheid tal van opmerkingen zijn gemaakt. Dit heeft geleid tot conclusies teneinde te kunnen komen tot een Bestuursakkoord en een nieuw college. De conclusies zijn de volgende:

- een coalitie van PvdA en CDA kan enerzijds steunen op voldoende draagvlak en geeft anderzijds een betere balans binnen de raad, te weten: 26 zetels voor de coalitiepartijen – 13 zetels voor de niet-coalitiepartijen;
- een brede, stabiele meerderheid is wenselijk;
- er is een breed draagvlak voor het terugbrengen van de omvang van het college. Het vorige college had 6,2 formatieplaats en in de nieuwe raad is er draagvlak voor een beperking tot 5,5 formatieplaats. De argumentatie hiervoor is dat de organisatie wat is geslonken en dat dit ook zou moeten gelden voor het college;

- van bijna alle partijen gaat de voorkeur uit naar een Bestuursakkoord op hoofdlijnen, uiteraard te bediscussiëren in de raad, wat vanavond kan;
- het college werkt nadien het Bestuursakkoord uit in een Collegeprogramma c.q. een actieprogramma;
- over de werkwijze van de raad zal door de raad, het presidium en de griffie een discussie worden gevoerd.

Voorts is aan alle partijen gevraagd scenario's voor de collegevorming aan te geven. In totaal zijn er 14 aangedragen. De eerste kreeg het meeste draagvlak: een college van PvdA en CDA. Hierover is gesproken, waarbij enige opmerkingen zijn gemaakt over het parttime wethouderschap, de Wet maatschappelijke ondersteuning en nog een aantal andere zaken. Na die bijeenkomst is door elk van de fracties een brief naar spreker gezonden waaruit bleek waar het draagvlak ligt. Geconstateerd kon worden dat er een breed draagvlak is voor de conclusies in het informatierapport. Derhalve zijn PvdA en CDA aan de vorming van een nieuw college gaan werken. Het moest dan gaan over een college van ongeveer 5,5 formatieplaats en over een Bestuursakkoord op hoofdlijnen. Binnen een week is daarover een drietal gesprekken gevoerd, waarbij het verkiezingsprogramma van de PvdA en dat van het CDA zoveel als mogelijk in elkaar zijn geschoven. Hierbij is uitgegaan van prioriteiten en van de verhouding tussen beide partijen. Het laatste was een van de argumenten om voor een college als bedoeld te kiezen. De meeste partijen hebben aangegeven dat in de samenstelling van het college ook de verkiezingsuitslag herkenbaar terug te vinden zou moeten zijn, met name omdat de PvdA van 11 naar 18 zetels is gegroeid en om de beide grootste groeperingen in de raad op een goede wijze te laten functioneren.

De PvdA en het CDA zijn na een aantal discussies over de zetelverdeling tot een akkoord gekomen, en wel 3,8 formatieplaats voor de PvdA en 1,8 voor het CDA. Genoemde partijen hebben voor het Bestuursakkoord een preambule geformuleerd die er iets anders uit ziet dan de vorige keer, toen het ging om stabiliteit, continuïteit en collegialiteit. Dit brengt spreker bij bijna ex-wethouder Eerenstein, die hij bij dezen hartelijk dankt voor diens bijdrage aan de stabiliteit, continuïteit en collegialiteit. Met een nieuw programma en een portefeuillevverdeling is het akkoord rond. De partijen die in de raad zijn vertegenwoordigd, zijn voortdurend op de hoogte gehouden. Als zij het hadden gewild, had er tussentijds nog een debat kunnen plaatsvinden, maar daartoe is het niet gekomen. Iedereen heeft aangegeven kennis te hebben genomen van het akkoord en van de portefeuillevverdeling.

De kandidaat-wethouders zijn de volgende: namens het CDA de heer Jumelet (0,8 fte) en de heer Kuper (1,0 fte);

namens de PvdA: mevrouw Thalens-Kolker (0,8 fte), de heer Sleeking (1,0 fte), de heer Holman (1,0 fte) en de heer Evenhuis (1,0 fte).

Het voorafgaande proces was boeiend en tamelijk harmonisch en het is in korte tijd afgesloten. In een persbericht stond: "Emmen heeft een nieuw college", met de vermelding van een aantal hoofdpunten: werkgelegenheid, wonen, een nieuw theater, kansen voor jongeren, de WMO. Uiteraard dient het Bestuursakkoord nog te worden uitgewerkt.

De burgemeester is informeel en later formeel bijna voortdurend van het proces op de hoogte gehouden en deelt natuurlijk mee bij de portefeuilleverdeling: de burgemeester mag zich met een aantal gewichtige zaken in de Emmer samenleving bezighouden.

(De heer Evenhuis overhandigt het Bestuursakkoord aan de burgemeester).

**De heer Arends** wil beginnen met het uitspreken van dank aan de heer Evenhuis in diens rol als informateur en later als formateur voor de goede wijze waarop het proces heeft plaatsgevonden. Ook dank aan de onderhandelingsdelegatie van het CDA, alsmede aan de griffie, het kabinet, de afdeling beleid en de afdeling communicatie.

De informatie- en formatieperiode is voorspoedig verlopen en dat getuigt volgens de PvdA-fractie van een eenduidige visie op de ontstane situatie na 7 maart, op de goede sfeer waarin de onderhandelingsdelegaties hebben plaatsgevonden en op de wil van de onderhandelingsdelegaties in elkaar te investeren. De opkomst bij de verkiezingen op 7 maart was dit keer beduidend hoger dan vier jaar geleden. Het was voor de PvdA een vreugdevolle dag, gezien de forse winst van zeven zetels. Vastgesteld kan worden dat er relatief gezien ook een forse winst voor de SP was, alsmede een winst voor BGE, en dat er een relatief fors verlies was voor het CDA en de VVD. Spreker wil niet verhullen dat in de uitslag voor een groot deel de landelijke situatie heeft mee gespeeld. Als er met de uitslag één ding duidelijk is geworden, is het wel dat de inwoners van dit land in groten getale klaar zijn met dit kabinet, dat dit kabinet is uitgeregeerd en dat dit kabinet het volk niet meer zo massaal vertegenwoordigt als het ooit gedaan heeft. Men kan dat relateren aan de traditionele volksbuurten waarin de PvdA en de SP sterk zijn, maar als in het gebied van het stembureau in de Oosterstraat, traditioneel een CDA/VVD-bolwerk, de PvdA de grootste wordt, moeten genoemde partijen zich eens achter de oren krabben, want als je je vrienden al verloren hebt, wat valt er dan nog te winnen?

Hoe dan ook, de uitslag was zoals deze was. Landelijk was de trend voor de PvdA 10%, de winst in Emmen was 16%. Voor de tweede keer op rij was er winst voor de PvdA in Emmen: in 2002 was dat tegen de trend in en in 2006 werd de trend versterkt. Het is duidelijk: de kiezers in Emmen willen de PvdA in het college. De uitslag betekent een forse

opgave voor de PvdA. De verwachtingen zijn hooggespannen, mede omdat de teleurstellingen in andere partijen zo groot zijn. Spreker hoopt dat de PvdA het vertrouwen en de verwachtingen waar kan maken en is ervan overtuigd dat er hard aan zal worden gewerkt om dit te verwezenlijken. Daarom heeft de PvdA ook met elan geïnvesteerd in het nieuwe college.

Bij de formatie is er voor gekozen niet in te steken op voortzetting van het bestaande college. Twee partijen hebben fors verloren, een partij heeft fors gewonnen en dat vraagt om een herziening van de samenstelling van het college. Het zou met 30 op 39 zetels ook een te groot beslag van de collegepartijen op de raad hebben betekend als de drie partijen die hiervóór het college vormden in dezelfde samenstelling zouden voortgaan. Dat zou voor gezonde verhoudingen in de raad niet wenselijk zijn geweest. De PvdA geeft de voorkeur aan een coalitie met een ruime, werkbare meerderheid en één andere partij, i.c. aan een college van PvdA en CDA. Deze voorkeur bleek realiseerbaar. Er bleek bereidheid bij beide partijen om in en met elkaar te investeren in een goed bestuur voor Emmen. Er kon met elkaar tot goede afspraken worden gekomen en de beide partijen hebben hun inziens een aansprekend programma gemaakt. Het gaat om investeren in Emmen op de thema's sociaal, werk, wonen en leefbaarheid. Het zijn geen grote verhalen geworden – het is Drentse ambitie. Daarnaast zijn de thema's vermindering van regelgeving, waar mogelijk ruimte voor eigen verantwoordelijkheid, nieuwbouw theater, invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning en, last but not least, werken aan een vitaal platteland.

Er is in de PvdA-fractie groot vertrouwen in het nieuwe college en het afgesproken Bestuursakkoord. En al is de toekomst ongewis, de fractie blijft geloven in de toekomst.

Verkiezingen brengen verliezers en winnaars met zich. Mensen en partijen verdwijnen uit de raad, maar ook in het college zijn er winnaars en verliezers. Spreker kan zich voorstellen dat in de VVD-fractie de vraag wordt gesteld: waarom? Geconstateerd moet worden dat de feitelijke situatie en de omstandigheden na 7 maart gewijzigd zijn. Dat laat onverlet dat in de afgelopen vier jaar en in de vier jaar daarvóór door de PvdA goed is samengewerkt met de VVD-vertegenwoordigers in het college en in de raad, tussen fracties en fractievoorzitters. Daarvoor dank en waardering aan het adres van de VVD. Spreker is ervan overtuigd dat er van beide kanten ook in de komende vier jaar vertrouwen zal zijn in een goede samenwerking. Dank en waardering gelden ook zeker voor mevrouw Hoogland, die na tien jaar wethouder te zijn geweest vandaag stopt. Zij zat vanaf 1982 in de raad en was in 1997 zelfs lijsttrekker van de PvdA. Haar inzet en doorzettingsvermogen zal de PvdA-fractie zich nog lang herinneren.

In de preambule bij het Bestuursakkoord brengen de partijen PvdA en CDA tot uitdrukking dat zij niet alleen in het college willen samenwerken, maar ook daarbuiten. Zij hebben elkaar gevonden op een bestuur voor deze gemeente, maar dat bestuur gaat verder dan het college van burgemeester en wethouders. De PvdA-fractie beseft < en veronderstelt mag worden dat dit ook voor de CDA-fractie geldt > dat haar verantwoordelijkheden verder reiken dan het college en de raad en zal streven naar een goede en nauwe samenwerking, niet met dichtgetimmerde akkoorden of onderonsjes, maar met goede verbindingen en samenspraak. En samenwerking in de raad betekent voor de fractie niet alleen samenwerking met de CDA-fractie, maar met alle partijen in de raad, mits dat constructief en opbouwend kan, niet aan de zijlijn maar in het veld, niet aan de wal maar op het schip, verantwoordelijkheden nemend waar ze genomen moeten worden genomen, niet alleen voor de krenten uit de pap gaand, maar ook voor de brij.

**De heer Kuper** wil namens de CDA-fractie allereerst waardering uitspreken voor de wijze waarop de heer Evenhuis als informateur en formateur het proces voor de vorming van een nieuw college heeft begeleid. Hierbij zijn woorden als 'zorgvuldig', 'respectvol' en 'voortvarendheid' op hun plaats. De fractie is vol lof over de aanpak. Het is heel goed geweest dat vlak na de verkiezingen enige rust is genomen om iedereen even z'n eigen plezier of droefenis te gunnen.

Ook voor het CDA was de verkiezingsuitslag verrassend. De grote winst voor de PvdA was in elk geval bij het CDA niet voorspeld. De teleurstelling bij het CDA over de verkiezingsuitslag was groot; daar moest iedereen wel even van bij komen. Bekend is hoe de partij de verkiezingen is ingegaan en bij de uitslag moest dan ook teleurstelling worden verwerkt, te meer daar de partij vond en nog steeds vindt dat zij als collegepartij onder moeilijke omstandigheden tijdens de afgelopen collegeperiode haar bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft genomen. Voor haar staat vast dat de landelijke politiek haar stempel op deze verkiezingen hebben gedrukt. Spreker wil dat niet als een excuus gebruiken – het is gewoon een constatering.

De CDA-fractie heeft de samenwerking in het vorige college als zeer constructief en collegiaal ervaren. Het is een goed college geweest dat veel tot stand heeft gebracht, ondanks economische tegenwind. Spreker wil bij dezen namens het CDA zeker ook de VVD oprecht bedanken voor haar bijdrage daaraan.

Op grond van de verkiezingsuitslag is door meerdere partijen naar voren gebracht dat de combinatie van de PvdA en het CDA de voorkeur heeft. Daarbij is, naar spreker meent, door alle partijen aangegeven dat de verkiezingsuitslag zou moeten worden vertaald in een college met drie of vier wethouders van de PvdA. Tevens is nadrukkelijk aangegeven

dat de omvang van het college teruggebracht moest worden, hetgeen ook zal gebeuren.

Het CDA heeft er nooit een geheim van gemaakt dat het z'n bestuurlijke verantwoordelijkheid graag wil voortzetten. De onderhandelingen over het aantal collegeleden en de verdeling van de portefeuilles hebben de CDA-onderhandelaars als zeer evenwichtig en constructief ervaren. Spreker hecht eraan te zeggen dat partijen zich in die periode elkaar niet de maat hebben genomen, wat ook had gekund. In de onderhandelingen is over en weer het nodige respect en vertrouwen gebleken. De wijze waarop een en ander z'n beslag heeft gekregen, biedt veel vertrouwen voor de toekomst. Daarvoor dank aan de PvdA.

Het stemt de CDA-fractie zeer tevreden dat er in het Bestuursakkoord veel zaken zijn te vinden die in het CDA-verkiezingsprogramma zijn opgenomen. Om er een paar te noemen:

- een goed sociaal beleid waarbij maximaal zal worden ingezet op het door mensen die nu nog aan de zijlijn staan weer laten deelnemen aan de samenleving ter voorkoming van een sociaal isolement;
- vitalisering van het platteland, onder meer door het bevorderen van toerisme en verblijfsaccommodatie;
- het in stand houden van het voorzieningenniveau, waarbij clustering en multifunctionaliteit leidend zijn;
- voldoende betaalbare woningen, gelijkmatig verdeeld over Emmen en de dorpen, met aandacht voor woonzorgcombinaties;
- minder regelgeving voor burgers en bedrijven.

De CDA-fractie juicht het van harte toe dat het laatste taakveld nadrukkelijk is gelegd bij een van de portefeuillehouders in het nieuw te vormen college. Het was een turbulente tijd. Het was voor spreker de eerste keer dat hij een proces als dit meemaakte. Hij kijkt er nog steeds met gemengde gevoelens op terug. Elke morgen bij het wakker worden denkt hij: het ging toch anders dan ik dacht! Het is echter nu eenmaal zo dat de burger kiest. De democratie heeft gezegevierd en dat vindt op een gegeven moment z'n vertaling in een nieuw college. Dat heeft men te respecteren.

Het motto van het nieuwe Bestuursakkoord is: "Samen-Doen in vertrouwen, Vertrouwen in Samen Doen". Dit sluit heel goed aan bij het verkiezingsmotto van het CDA: "Vertrouwen in mensen". Partijen hebben in de afgelopen periode en daarvoor in elkaar geïnvesteerd en het motto van het Bestuursakkoord is een mooi motto voor de toekomst. Namens de CDA-fractie spreekt spreker de overtuiging uit dat op basis van dit motto met hernieuwd elan in de komende jaren inhoud zal worden gegeven aan de ambities van de coalitie, waarbij de belangen van de inwoners centraal staan. De fractie beschouwt het als een voorrecht en een uitdaging om hieraan samen met de raad invulling te mogen geven.

**Mevrouw Houwing-Haisma** constateert dat de PvdA en het CDA elkaar voor de raadsperiode 2006-2010 hebben gevonden. Zij hebben vertrouwen in elkaar uitgesproken en gaan vol vertrouwen samen aan de slag.

Het door beide partijen opgestelde Bestuursakkoord borduurt voort op het beleid dat in de afgelopen bestuursperiode in gang is gezet. Ambities vanuit die periode zijn niet losgelaten, maar hier en daar opnieuw geformuleerd en aangescherpt. Er ligt dan ook een Bestuursakkoord waarin de VVD zich op hoofdlijnen kan vinden. Zij heeft immers net acht jaar bestuursverantwoordelijkheid achter de rug, en dat gooi je niet zomaar overboord.

In de komende vier jaar zit de VVD in de oppositie en heeft zij een andere rol. Het college mag van de VVD-fractie een bijdrage verwachten die kritisch maar constructief zal zijn. Het belang van de gemeente Emmen zal in zijn volle omvang vooropstaan, waarbij haar eigen verkiezingsprogramma de leidraad zal zijn.

Hoewel het aantrekkelijk is op veel onderdelen van het gesloten akkoord in te gaan, wil spreekster zich vandaag beperken tot die zaken die voor de VVD-fractie hoog op de agenda staan en tot punten die haar zijn opgevallen in dit Bestuursakkoord.

De fractie is blij met de ambitie in de komende raadsperiode 2.500 extra banen te creëren. Zij gaat er dan wel van uit dat hiermee geen gesubsidieerde banen zijn bedoeld, maar dat het zal gaan om échte banen. Kijkt men naar de cijfers in het onlangs gepresenteerde rapport 'Verkenkend onderzoek bevordering arbeidsparticipatie' van de rekenkamercommissie, dan zal men zien dat de groei in arbeidsplaatsen is teruggelopen. In 2002 kwamen er nog 1.000 extra arbeidsplaatsen bij – in 2003 200, terwijl er in 2004 geen extra banen kwamen. Er ligt in dit opzicht nog een schone taak.

Het stimuleren van de economie en daarmee het creëren van extra arbeidsplaatsen heeft voor de VVD-fractie een hoge prioriteit. Gemeente en bedrijfsleven zullen elkaar hard nodig hebben om de geformuleerde doelstellingen te halen. De fractie zal dit proces nauwlettend volgen en eventueel met eigen voorstellen komen.

Het verminderen van de regelgeving en het beter op elkaar afstemmen van regelgevende procedures voor zowel burgers als bedrijfsleven is voor de VVD-fractie een speerpunt. Zij verwacht dat er in dezen daadwerkelijk stappen worden gezet, want ondanks alle goede bedoelingen ten spijt, merken de burgers en het bedrijfsleven hiervan tot op heden nog bitter weinig.

Wat de ambitie te groeien tot 1.000 ha glastuinbouw betreft: de fractie vraagt zich af in hoeverre dit realistisch is.

Bij brief van 22 maart is de raad geïnformeerd over het feit dat nakoming van financiële verplichtingen aangaande het energiebedrijf Rundedal voor de langere termijn niet zijn gegarandeerd; de fractie heeft het dan over een termijn van langer dan zes

jaar. Er heeft zich tot op heden ook nog maar één tuinder voor het Rundedal gemeld.

Het nieuwe college is voornemens jaarlijks 900 woningen te bouwen, gelijkmatig verdeeld over Emmen en de dorpen. De fractie wenst het daarbij veel succes. Zij zal met het college mee tellen!

In de afgelopen periode heeft de VVD-fractie zich voorstandster getoond van de bouw van een nieuw theater. Dat standpunt houdt zij voorlopig vast. Wat haar echter zeer verbaast, is het feit dat dit belangrijke politieke dossier in de portefeuille van de enige benoemde bestuurder wordt opgenomen, namelijk in de portefeuille van de burgemeester. Het is niet zo dat de fractie geen vertrouwen zou hebben in de capaciteiten van de burgemeester, integendeel, maar dit dossier en ook het dossier dierenpark horen thuis in de portefeuille van gekozen bestuurders die verantwoording kunnen afleggen. Naar de mening van de VVD-fractie horen de PvdA met 18 zetels en het CDA met 8 zetels de verantwoordelijkheid hiervoor te nemen. Het zou het nieuwe college sieren als de gekozen bestuurders deze dossiers onder hun hoede zouden nemen. Wat nu geregeld is, heeft veel weg van een zwaktebod.

Het VVD-verkiezingsprogramma kreeg de titel "Kansen voor Emmen". Zoals het vooruitgangsoptimisten betaamt, zullen de VVD-raadsleden hun kansen en mogelijkheden grijpen en benutten, in het belang van de gemeente.

**De heer Douwstra** kan over het hele proces rond informatie en formatie wat korter zijn dan de voorgaande sprekers. Dat komt omdat BGE bij de informatie wél betrokken is geweest, doch niet bij de formatie. Het informatiedeel is in alle rust en plezierig verlopen. Naar hij heeft vernomen, is de formatieperiode een voortzetting van de informatieperiode geweest, dus zorgvuldig en voortvarend. Het resultaat ligt vanavond voor in de vorm van het Bestuursakkoord en het voorstel voor de vorming van een nieuw college.

De verkiezingsuitslag gaf BGE aanleiding meteen te stellen dat deze uitnodigde tot een slag naar links. Men kan zeggen dat dit bij de voorgestelde samenstelling van het nieuwe college wel naar voren komt en dat is voor een groot deel ook zo, maar niettemin zou BGE een linkse coalitie erg voor de hand liggend hebben gevonden. De meerderheid van de raad heeft echter aangegeven te gaan voor een coalitie van PvdA en CDA, waarmee het nieuwe college kan steunen op een ruime meerderheid. Bij dat gegeven legt de BGE-fractie zich neer.

De inhoud van het voorgelegde Bestuursakkoord komt vrijwel overeen met het BGE-programma. De fractie ondersteunt dit dus.

Wat de samenstelling van het college betreft: BGE heeft steeds gezegd dat de gemeente Emmen te besturen zou moeten zijn met vier wethouders. In verband met de invoering van de WMO zou daaraan 0,5 fte kunnen worden toegevoegd, waarmee op 4,5 fte zou zijn uitgekomen. Geconstateerd kan worden

dat de afslankingsoperatie wel is ingezet, maar de fractie vindt dat de broekriem in de volgende periode nog wat meer kan worden aangehaald. Als de WMO goed is ingevoerd, kan er weer 0,5 fte af. Met hetgeen nu wordt voorgesteld, kan de fractie overigens leven.

Met betrekking tot de portefeuilleverdeling zet zij eveneens vraagtekens bij het onderbrengen van de dossiers theater en dierenpark in de portefeuille van de burgemeester. Zij gaat er evenwel van uit dat datgene wat door het nieuwe college zal worden uitgevoerd de burgers van de gemeente Emmen uiteindelijk ten goede zal komen. Het ambitieniveau in het Bestuursakkoord is dermate hoog dat als daarvan 75% in de komende vier jaar wordt gerealiseerd, kan worden gezegd dat het met elkaar niet slecht is gedaan.

De BGE-fractie wenst het college en de raad heel veel sterkte bij de uitwerking van het uit te voeren programma. Zij beveelt aan dit te doen onder het motto: doe wél en zie niet om!

**De heer Van Hoffen** merkt op dat ruim 58% van de stemgerechtigde burgers van de gemeente Emmen op 7 maart z'n politieke keuze heeft bepaald. Wat heeft dat opgeleverd? Voor de ChristenUnie in elk geval weer twee zetels, en dat was echt niet vanzelfsprekend; het was tot het laatste moment onzeker of de partij de tweede zetel zou behouden. Bij de uitslag van stembureau 1, waarvan spreker voorzitter was, bleek dat de ChristenUnie 60 stemmen kreeg, tegen 90 stemmen in 2002. Men zal zich wel kunnen voorstellen dat de leden van ChristenUnie de hele avond in het politiek café in De Giraf onder hoogspanning stonden. Gelukkig klonk aan het einde van de avond het verlossende woord uit de mond van de burgemeester: ChristenUnie 2.250 stemmen en twee zetels. Een ervan is weliswaar de vijfde restzetel, maar toch ...! De partij dankt alle kiezers die hun vertrouwen in haar hebben uitgesproken via de stemcomputer. De ChristenUnie-fractie hoopt het vertrouwen van de kiezers in de komende periode niet te beschamen. Zij weet zich daarbij afhankelijk van de Here God.

Wat hebben deze verkiezingen nog méér opgeleverd? In elk geval een opschoning van het aantal belangenpartijen. Dat is ook winst. Omdat politieke partijen vooral het algemeen belang behoren te dienen, dienen belangenpartijen zich af te vragen wiens belang zij dienen. Dan blijkt dat het veelal om dezelfde belangen gaat en dat verdeeldheid weinig aantrekkingskracht heeft. Was de oogst vier jaar geleden zo groot dat het aantal fracties opliep tot 11, nu is dat teruggebracht tot 8. Dat maakt efficiënt vergaderen er wel wat gemakkelijker op.

Dat ook D66 het onderspit moest delven, is vooral voor de lijsttrekker, de heer Van Hees, teleurstellend. Gezien diens inbreng is dit voor de gemeenteraad een verlies.

De PvdA kon een riantte winst noteren, haast vergelijkbaar met de winst in 1986, toen zij met 22 van

de 37 zetels een absolute meerderheid behaalde en er vier partijen in de raad overbleven: naast de PvdA het CDA met 11 zetels, de VVD met drie en D66 met één. De ChristenUnie-fractie wil de PvdA bij dezen feliciteren met het behaalde succes. Hoewel sprekers fractie allerminst wil beweren dat de winst niet te danken zou zijn aan de lokale inspanningen, zal de PvdA-fractie het ermee eens zijn dat zij door landelijke ontwikkelingen extra zetels in de schoot geworpen heeft gekregen. Desalniettemin een fenomenaal resultaat!

De onderhandelingen over de bemensing van het te vormen college zijn in de afgelopen weken gevoerd. In de eerste openbare vergadering heeft de ChristenUnie uitgesproken dat de uitzonderlijke winst van de PvdA z'n vertaling zou moeten krijgen in de samenstelling van het college. De fractie van de ChristenUnie heeft daarbij aangegeven dat, nu het ambtelijk apparaat 20% is gekrompen, het bestuur daarin zou moeten volgen. Dat zou dan betekenen: van 6,2 wethouders naar 5. Vanwege het feit dat de invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning een extra inspanning vraagt, zou daar weer een halve formatieplaats aan toegevoegd kunnen worden. Zo kwam de fractie tot de formule: 3,5 formatieplaats voor de PvdA en 2 voor het CDA. De nu gekozen verdeling van 3,8 fte voor de PvdA en 1,8 voor het CDA komt daar 0,1 fte bovenuit, maar doet meer recht aan de verkiezingsuitslag, gelet op het verlies van twee zetels voor het CDA. Het is, gezien de politieke verhoudingen, verklaarbaar dat de VVD nu buiten de collegeboot valt. Op basis van de verkiezingsuitslag is een derde van de raad niet bij de coalitie betrokken en twee derde wel. De ChristenUnie-fractie zal de voorgedragen wethouderskandidaten haar steun geven.

Er ligt nu een Bestuursakkoord voor het nieuwe college dat straks zal worden gevormd. De titel "Samen-Doen in Vertrouwen, Vertrouwen in Samen Doen" is te associëren met de titel van het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie, namelijk: "Van Ik naar Samen". Ook inhoudelijk ademt het in grote lijnen datgene uit wat de ChristenUnie als adagium in haar verkiezingsprogramma heeft staan, te weten: "Een dienstbare overheid zoekt zoveel mogelijk participatie van de bevolking en weet in-tussen goed waar haar eigen verantwoordelijkheden liggen. De overheid kan (tijdelijk) hulp bieden in de vorm van tijd, geld, expertise en beleid. Aanmoedigen in plaats van ontmoedigen. Zoeken naar de beste vorm van samenwerken. Een dienstbare overheid beschermt en faciliteert. Zij werkt samen met de burgers aan een goede en veilige samenleving. De ChristenUnie wil daarom vanuit de politiek inzetten op samenwerking. Samen met mensen uit onder meer buurten, bedrijven, welzijnsorganisaties, verenigingen en kerken willen zij actief en betrokken werken aan een leefbare gemeente." Lijkt dat niet veel op datgene wat valt te lezen in het Bestuursakkoord? "Samen de krachten bundelen om-

dat de gemeente niet alles alleen kan", zo is in het akkoord te lezen.

Het moge duidelijk zijn dat de ChristenUnie-fractie het Bestuursakkoord positief tegemoet treedt. Uiteraard zullen op onderdelen verschillen in politieke opvattingen zichtbaar worden. Dat betekent concreet dat de fractie alle voorstellen die ter besluitvorming worden voorgelegd op hun eigen merites zal beoordelen. Het belangrijkste punt voor de fractie is dat de titel van het verkiezingsprogramma van de ChristenUnie, "Van Ik naar Samen", vooral ook inhoudt dat je als overheid kijkt of de zwakkeren in de samenleving kunnen meekomen en niet platgewalst worden in een zakelijke, marktgerichte samenleving. Degenen die zwak, minder gezond, sociaal geïndiceerd en mindervalide zijn, dreigen steeds meer in de verdrukking te komen. Er zal wat de fractie van de ChristenUnie betreft een zorgmoraal moeten blijven. Het goddelijk gebod 'uw naasten lief te hebben als uzelf' geldt voor haar als grondmotief. De fractie zal er vanuit christelijk-sociale motieven op aandringen dat de overheid de zwakkere schakels in de samenleving beschermt en de sterkeren in de samenleving solidair maakt met de zwakkeren.

**De heer Dijkgraaf** wil ook namens de GroenLinks-fractie de informateur en formateur een compliment geven voor de snelle en transparante wijze van opereren om te komen tot de vorming van een nieuw college.

Tijdens de informatieperiode heeft hij namens GroenLinks aangegeven dat Emmen een zo links mogelijk college verdient. Die kans was er, maar is niet benut. Jammer! Nu het feit er ligt dat er een PvdA/CDA-college zal aantreden, wil hij zich richten op het Bestuursakkoord. Het is een akkoord op hoofdlijnen en dat vindt de GroenLinks-fractie terecht.

'GroenLinks maakt het mogelijk', dat is de leus van de fractie in de komende vier jaar. Wat haar betreft biedt het voorliggende Bestuursakkoord een aantal mogelijkheden. Spreker noemt de volgende.

- Onderwijs – Emmen studentenstad. Dat zal GroenLinks gegarandeerd een paar extra zetels opleveren!
- Kansen voor jongeren en startende kleinschalige, milieuvriendelijke en ambachtelijke bedrijvigheid.
- Kansen voor stimulering van het gebruik van alternatieve energiebronnen.
- Kansen voor een goede invoering van de WMO, met name voor die mensen die het het hardste nodig hebben.
- Een cultureel kwartier in 2009, hoera!
- Het behoud van WIW/ID-banen.
- Verdubbeling van de spoorlijn Emmen-Zwolle.
- Brede school-ontwikkeling.
- Duurzaam en levensloopbestendige bouw van nieuwe woningen.

- Verbetering van de frequentie van het openbaar vervoer.

Het zijn allemaal belangrijke zaken voor GroenLinks; ze staan ook allemaal in het verkiezingsprogramma van de partij.

De fractie zal zeer alert en kritisch zijn op zaken die haar minder aanspreken. Zo vindt zij het streven naar 120.000 inwoners echt onrealistisch, net als de groei van de glastuinbouw naar 1.000 ha. En 2.500 extra arbeidsplaatsen? De fractie zet daar toch wat vraagtekens bij. Minder controle op regels vooraf en meer achteraf toetsen, is iets wat haars inziens vooral níét moet worden gedaan.

GroenLinks zou graag collegeverantwoordelijkheid zijn gaan dragen voor het uitvoeren van het Bestuursakkoord. Nu dit niet het geval is, zal de fractie er alles aan doen om er voor te zorgen dat de gemeente Emmen sociaal, solidair, duurzaam, milieuvriendelijk en transparant zal zijn en blijven. Wat dit betreft biedt het Bestuursakkoord kansen genoeg. De GroenLinks-fractie zal niet volgend zijn, maar pro-actief vanuit eigen streven. Kortom: GroenLinks maakt het mogelijk!

**De heer Schoo** stelt vast: ik ben de zwaarste en toch de kleinste! Hij is er echter nog, en dat kunnen veel anderen niet zeggen!

De PvdA, de SP en BGE feliciteert hij bij dezen nogmaals met hun overwinning. Ook wil hij van zijn kant de heer Evenhuis complimenteren met de snelle, transparante en zakelijke wijze waarop deze als informateur en formateur een en ander heeft geregeld. Het is voor de gemeente Emmen goed dat er snel een nieuw college komt. Op de vraag hoelang het zou gaan duren, heeft spreker enkele weken geleden gezegd dat als het een beetje mee zit, in de raadsvergadering van 27 april de wethouders kunnen worden geïnstalleerd. Tot zijn verbazing is er een 'paasakkoord' uitgekomen en zal het college vóór de paasdagen rond zijn. Dat is een goede zaak. Ook volgens spreker is er bij de verkiezingen landelijk gekozen. Men kan dat jammer vinden, maar feit is dat de burgers door de media zo zijn overvoerd met landelijke problemen en issues dat het lokale gebeuren in de afgelopen vier jaar naar de achtergrond is verschoven. Daarmee zal men moeten leren leven. Hopelijk zal er eens een vertaalslag kunnen worden gemaakt naar het lokale bestuur. Tenslotte moet men nu lokaal weer vier jaar verder. Daarbij is het landelijk bestuur wel nodig, maar zaken zullen toch vooral hiér moeten worden geregeld.

Vervolgens een opmerking in de richting van de heer Van Hoffen, die het had over belangenpartijen. Spreker blijft van mening dat belangenpartijen een goede zaak zijn. In de afgelopen vier jaar waren er in Nederland ruim 2.800 raadszetels die door lokale partijen werden bezet en thans worden toch nog steeds ruim 2.300 raadszetels door lokale partijen ingenomen. Dat kan men niet wegvlakken, want het is nog altijd zo'n 23%. In het Zuiden is dit wat ster-

ker dan in het Noorden, maar in het Zuiden zijn er plaatsen waar de landelijke partijen niet eens aan de bak komen. Daar wordt dus echt vooral lokaal gestemd en dat stemt spreker wel vrolijk!

In het Bestuursakkoord wordt uitgegaan van extra banen. De DOP-fractie gaat er eveneens van uit dat hierbij sprake zal zijn van échte banen, en dan in de aangegeven sectoren zorg, toerisme en logistiek.

In navolging van het 'oude' college zal het nieuwe volharden in een groei van 1.000 ha in de glastuinbouw. Dat kan negatief worden uitgelegd, maar ook positief. Misschien zit er nog wat in het vat, want de heer Kuper wil nog weleens voor verrassingen zorgen.

Uitgegaan wordt van de bouw van 900 extra woningen per jaar. Met name de 400 in de sociale sector spreken de DOP-fractie zeer aan.

Opmerkelijk is dat wordt vermeld dat in 2007 een milieu-informatiecentrum wordt opgericht. Zeker de laatste vijf jaar is daar diverse keren over gesproken en het doet spreker dan ook deugd dat dit nu eens expliciet is vermeld.

In het onderdeel 'arbeidsparticipatie' mist spreker de vorming van een nieuw algemeen en dagelijks bestuur van het werkvoorzieningschap. Volgens hem is dit voor alle partijen een discussiepunt. Hij had van de twee coalitiepartijen verwacht dat zij dit op de politieke agenda hadden gezet. Dat kan natuurlijk alsnog.

Wat de DOP-fractie het meeste aanspreekt, is de ruime toepassing van de bijzondere bijstand en het in de eigen woonomgeving zo lang mogelijk bedienen van ouderen met passende zorg. Wat zij in onderdeel 10 mist, is de WVG. Deze wordt niet meer apart opgevoerd. De fractie zal erop blijven aandringen dat deze wet genoemd blijft worden, aangezien die wet is bedoeld voor een doelgroep die bij de invoering van de WMO zeker niet vergeten mag worden. Die groep mag geen ondergeschoven kindje worden.

Een puntje van kritiek is dat het onderdeel accommodaties weinig ambitie uitstraalt. Bijvoorbeeld onderhoud en reservering daarvoor staan er niet bij. En bij punt 15, inkomstenbronnen – financiële positie, had spreker min of meer verwacht dat voor inwoners met een inkomen tot 115% van het bijstandsniveau het kwijtscheldingsbeleid van toepassing zou zijn verklaard, maar wellicht kan daarover nog worden gesproken bij de behandeling van de begroting.

Ten slotte nog een vraag. In de verdeling van de portefeuilles wordt voor de heer Jumelet de WMO-coördinatie/gehandicaptenbeleid genoemd. Mag daaronder worden verstaan dat het gehandicaptenvervoer daar ook onder valt?

**De heer Evenhuis** dankt de fracties die hun waardering voor de zorgvuldigheid van het proces hebben uitgesproken. Ook vier jaar geleden kon worden bekeken hoe het proces was verlopen. Hij heeft het verslag daarvan aan iemand laten lezen die er toen

niet bij was en deze kon precies zien waar de problemen zaten, hoe die waren opgelost en wat het eindproduct was. Dat kan nu ook; alles ligt vast en ter inzage. Het is een verslag dat door toekomstige formateurs, hier of ergens anders, als handboek kan worden gebruikt. Het doet spreker zeer veel deugd dat er zoveel waardering is uitgesproken voor de uitspraken die erin staan. Als hij goed geteld heeft, zal er bijna geen oppositie zijn. Zijns inziens moet het akkoord volstrekt kunnen worden uitgevoerd, zij het soms met wisselende meerderheden, maar dan moet hij nog eens nadenken over de preambule! Wat de groei met 2.500 extra banen betreft het volgende. Iedereen weet dat er zich van 2001 tot 2004/2005 een conjuncturele dip heeft voorgedaan. Welnu, dan is gelijk blijven in dit gebied al geweldig. Nu wordt voor de toekomst groei verwacht, waar ambitie uit naar voren komt.

Mevrouw Houwing had het over een zwakgebod dat de burgemeester zich met de diertuin en het theater gaat bemoeien. De coalitie is ervan overtuigd dat dit geen zwakgebod is, maar een sterkgebod.

Immers, op deze wijze worden deze dossiers even uit het politieke geharrewar van de afgelopen vier jaar gehaald. Elke partij heeft een eigen variant bedacht en de coalitie vindt dat er een bepaalde lijn in zou moeten zitten, met enige distantie ten opzichte van de zaken kijkend en vervolgens een goed proces aansturend. Kan een burgemeester dat doen? Jazeker! In profielen voor burgemeesters wordt een krachtdadige man of vrouw gevraagd, maar als die er eenmaal is, is het in sommige gemeenten zo dat deze niets mag doen. De coalitie vindt evenwel dat dit uitermate goed kan en denkt dat dit voor deze gemeente de enige mogelijkheid is om in 2009 goed zicht te hebben op een nieuw theater, gesteld dat de raad daaraan wil meewerken. Door de burgemeester is gevraagd of er voor deze constructie draagvlak is in de coalitie, waarop spreker heeft gezegd: 100%. Door de coalitie zal volstrekt gezamenlijke verantwoordelijkheid worden gedragen.

De heer Van Hoffen sprak over zetels die de PvdA in de schoot zijn geworpen. Spreker vraagt zich af of dat zo is. Volgens hem kiezen mensen zeer zelfbewust, en in het Emmense is dat voor 6% anders gedaan dan de landelijke trend aangaf. Dat moet betekenen dat voor de winst hard, degelijk en uitnodigend is gewerkt. Dat de partij extra zetels in de schoot geworpen zou hebben gekregen, vindt hij eigenlijk te gemakkelijk. Het zegt jammer genoeg iets over de wijze waarop tegen de democratie aan wordt gekeken.

De titel van het Bestuursprogramma scoort promotioneel goed. Deze heeft reeds in *Trouw* gestaan. In dat dagblad zijn 20 titels vermeld ten aanzien waarvan is gevraagd naar de betekenis en de achtergrond ervan. Welnu, 'Samen-Doen' komt vooral uit het PvdA-programma, terwijl 'Vertrouwen in Samen Doen' vooral is ontleend aan het CDA-programma. Er is een koppeling van gemaakt.



Ten slotte: de heer Schoo heeft gevraagd naar de coördinatie van het gehandicaptenvervoer. Hem kan worden geantwoord dat die zit in de portefeuille van de heer Jumelet wanneer deze straks als wethouder wordt gekozen.

**De heer Arends** heeft met bijzondere aandacht geluisterd naar de bijdragen van de andere partijen. Hem is opgevallen dat er aan de ene kant vertrouwen is in dit Bestuursakkoord en dat er aan de andere kant nuanceringen zijn aangebracht met betrekking tot het realisme.

Wat ook opvalt en hem een beetje steekt, is het cynisme ten aanzien van de 2.500 extra banen. Je zult maar WIW/ID'er zijn en werk doen dat voor de samenleving heel erg veel betekent en dan in deze zaal horen dat het geen echte baan is. Spreker vindt dit een miskennis van de bijdrage van de betrokken mensen. Ook mensen in een gesubsidieerde baan leveren een zeer nuttige bijdrage. Helaas heeft het huidige kabinet dit de nek omgedraaid, want mensen moeten een goede dagvulling kunnen hebben, in welke baan ook, en waardering krijgen voor datgene wat ze doen.

Verbazing wekt het feit dat aan een aantal raadsleden blijkbaar de discussie voorbij is gegaan die in de loop der jaren in Nederland is gevoerd over de zwaarte van portefeuilles van burgemeesters. "Alles is politiek, maar politiek is niet alles", schreef een VVD-raadslid in een krant. Volgens spreker betreft dit nu juist de portefeuille van de burgemeester. Het theater is een politiek item in het bestuur van de gemeente. De raad heeft in het verleden weinig blijk gegeven van enig verantwoordelijkheidsbesef ten aanzien van het theaterdossier. Nu dit bij de burgemeester wordt gelegd, kan worden gezien of de raad daar meer toe in staat is.

**Mevrouw Houwing-Haisma** meent zich te herinneren dat het in de afgelopen jaren vooral de PvdA-fractie was die grootse ideeën en plannen had over hoe het met het theater zou kunnen en moeten. Als nu iedereen zegt dat het theater een politiek dossier is < dat móét ook, want het gaat hierbij om een heel groot project en zeer veel gemeenschapsgeld > vindt de VVD-fractie het bijzonder jammer dat juist voor dit project, heel belangrijk voor economie, recreatie, cultuur en toerisme, gekozen bestuurders geen verantwoordelijkheid nemen. Daarom vindt de fractie het jammer dat dit dossier in de portefeuille van de burgemeester komt.

**De heer Arends** constateert dat de PvdA-fractie een van de weinige consistente fracties in dezen is geweest. Haar standpunt is omstreeks 2005 overgenomen door bijna alle partijen. Wat is dan beter dan dit dossier te leggen in handen van een bestuurder die geacht wordt boven de partijen te staan en het gezag heeft om iets te bewerkstelligen? Dat deze ook nog lid van de PvdA is, is een aardige bijkomstigheid.

**De voorzitter** merkt op: maar dit doet niet ter zake! **De heer Arends** stelt vast dat het wél een feit is! Over de zetelwinst van de PvdA heeft hij al gezegd niet te willen verhelen dat er ook landelijke tendensen hebben meegespeeld. Echter, met 16% ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 10% is de PvdA in Emmen gestegen. Het feit dat er slechts twee PvdA-raadsleden, niet zijnde lijsttrekkers, op eigen kracht een zetel binnen hebben gehaald, is een teken aan de wand voor allen die enige vraagtekens zetten bij de uitslag voor de PvdA.

**De heer Kuper** heeft in zijn eerste bijdrage al gezegd het van groot belang te vinden dat mensen uit een isolement worden gehaald. Hij zegt dat in reactie op de vragen die zijn gesteld over de 2.500 extra banen. In het Bestuursakkoord is te zien dat wordt ingezet op mensen die nu in de bijstand zitten om hen uit het isolement te halen. Hem dunkt dat dit veel waard is.

Hij realiseert zich voorts dat de ambitie voor de tuinbouw zwaar en een grote uitdaging is. Als hij tot wethouder wordt gekozen en de betrokken portefeuille blijft beheren, zal de raad hem ongetwijfeld op de voet volgen om te zien of de ambitie wordt waargemaakt. Duidelijk is evenwel dat het geen eenvoudige doelstelling is.

Het proces betreffende het theater dat nu in onderzoek is, wordt op dit moment rustig afgewacht.

**Mevrouw Houwing-Haisma** zegt dat hetgeen zojuist over het theater is gezegd wat de VVD-fractie betreft overeind blijft.

De heer Arends heeft over de 2.500 extra banen gezegd: je zult maar een WIW/ID-baan hebben! De fractie zal de laatste zijn om dit soort banen te diskwalificeren. Het is ook niet zo dat de fractie geen waardering zou hebben voor de inhoud van dergelijke banen. Daar gaat de discussie echter niet over. In het Bestuursakkoord wordt de ambitie aangegeven 2.500 nieuwe banen te creëren, en het zou de VVD-fractie een lief ding waard zijn als het dan zou gaan om 2.500 niet-gesubsidieerde banen, dus om banen die in de markt worden gevonden, want dat zou betekenen dat men daadwerkelijk te maken heeft met economische vooruitgang.

**De heer Douwstra** denkt dat er met betrekking tot het theater inmiddels voldoende prikkels zijn uitgegaan en neemt aan dat er voortvarend gewerkt gaat worden aan realisering in 2009.

In eerste termijn heeft hij vergeten te informeren naar samen doen in de eerstelijnsgezondheidszorg. Hij weet dat dit niet de eerste verantwoordelijkheid van de gemeente is, maar wat de BGE-fractie betreft wordt getracht in dezen zo goed mogelijk samen te werken met de onderscheiden beroepsgroepen, opdat ook deze voorziening toegankelijk blijft voor de inwoners van de gemeente Emmen.

**De heer Van Hoffen** zegt dat er twee mensen in de raad zijn die hem niet goed beluisterd hebben, namelijk de heer Schoo en de heer Evenhuis. Aan de heer Schoo kan worden gezegd dat het belang van belangenpartijen helemaal niet is betwist, maar dat in het aantal belangenpartijen dat zich aandienende een schifting is opgetreden. Door de verdeeldheid is het belang van deze partijen ontkracht. Spreker heeft geen van de belangenpartijen, en zeker DOP niet < als er één partij is geweest die naast ouderen integraal meedenkt over allerlei andere zaken, is het DOP wel > willen diskwalificeren. In het algemeen heeft hij willen zeggen dat de vele belangenpartijen die zich in Emmen aandienden het resultaat naar beneden hebben gehaald.

De heer Evenhuis heeft ook niet goed geluisterd. Spreker heeft gezegd: "Hoewel sprekers fractie allerm minst wil beweren dat de winst niet te danken zou zijn aan de lokale inspanningen (-)". Daarmee is juist gezegd dat er door lokale inspanningen zetelwinst is geboekt. Dat laat echter onverlet dat er extra zetels zijn toegevoegd door landelijke ontwikkelingen. Dat heeft zowel de heer Evenhuis als de heer Arends zelf ook gezegd.

**De heer Evenhuis** zou de gedane uitspraak graag nog twee keer horen!

**De heer Dijkgraaf** merkt op dat de heer Evenhuis het er over had dat er vanwege het Bestuursakkoord weinig oppositie zal zijn. Dat hangt echter volledig af van de invulling van de hoofdlijnen en de voorstellen die door het college aan de raad zullen worden gedaan. Als het te veel gaat om het centrum, los gezien van het cultureel kwartier, zal de Groen-Links-fractie toch wel een stevige oppositie voeren.

**De heer Schoo** stelt vast dat de DOP niet bij het Bestuursakkoord is betrokken en er dus wat onbevanging tegenaan kijkt. Laat echter niet de gedachte postvatten dat de DOP-fractie het met alles eens is. Zij zal zeker toetsen of de ambities die zijn uitgesproken haalbaar zijn. In de komende vier jaar zal zij de coalitie weleens herinneren aan hetgeen in dit akkoord is opgenomen. Niet gedacht moet dus worden dat de fractie steeds klakkeloos zal instemmen. Er is alleen gezegd dat het Bestuursakkoord er goed uit ziet, maar dat alles nog wel moet worden waargemaakt.

**De heer Evenhuis** wil nog een laatste opmerking maken in de richting van de heer Schoo. De coalitie verwacht natuurlijk niet dat klakkeloos zal worden ingestemd met voorstellen die worden gedaan. De heer Schoo kennende, zal deze zeker kritisch zijn. Spreker wenst ook de coalitiepartijen toe dat zij in het duale systeem kritisch zullen zijn.

De beraadslaging over dit agendapunt wordt hierna gesloten.

## **B2. Benoeming en beëdiging wethouders**

**De voorzitter** memoreert dat het benoemen van nieuwe wethouders betekent dat een collegeperiode wordt afgesloten. Het vorige college werd gevormd door vertegenwoordigers van de fracties van PvdA, CDA en VVD. Op 26 april aanstaande zal er een bijzondere raadsvergadering plaatsvinden waarin afscheid wordt genomen van de wethouders Hoogland, Brummel en Eerenstein, maar spreker hecht eraan reeds vanavond zijn waardering uit te spreken voor hen en alle andere wethouders in de afgelopen periode. Zij hebben hun best gedaan om deze gemeente te besturen. In gezamenlijkheid is er veel gerealiseerd. Hij wenst het nieuw te vormen college de inzet en de collegialiteit toe waarvan het vorige college heeft getuigd. Dan zal er sprake zijn van een goed gesternte voor de komende vier jaar. Het is weliswaar niet gebruikelijk dat er in de raadzaal applaus op klinkt, maar spreker zou in dit geval een uitzondering willen maken, met dank aan de wethouders in de vorige raadsperiode. (Applaus) Spreker stelt vast dat er van de 39 raadsleden 36 aanwezig zijn, dus dat er niet meer dan 36 stembiljetten kunnen worden geteld. Degenen die blanco willen stemmen, kunnen desgewenst namen van de voorgestelden doorhalen. Eventueel kunnen ook andere namen worden toegevoegd, doch nooit meer dan zes.

Na het invullen van de stembriefjes ter benoeming van de nieuwe wethouders schorst de voorzitter de vergadering voor het bepalen van de stemmingsuitslag.

Schorsing.

**De voorzitter** heropent de vergadering en verzoekt het stembureau de uitslag van de stemming mede te delen.

**De heer Van Hoffen** deelt mede dat 36 stembiljetten zijn ingeleverd, waarop zijn uitgebracht:  
36 stemmen op de heer G. Evenhuis  
36 stemmen op de heer J. Holman  
36 stemmen op de heer H.G. Jumelet  
33 stemmen op de heer J. Kuper, waarbij 3 blanco stemmen zijn uitgebracht  
36 stemmen op mevrouw M.H. Thalens-Kolker  
36 stemmen op de heer A.J. Sleeking.

**De voorzitter** stelt vast dat de genoemde personen hiermede zijn benoemd als wethouder.

Alle benoemden verklaren desgevraagd hun benoeming te aanvaarden.

In handen van de voorzitter leggen de heren J. Kuper, H.G. Jumelet en A.J. Sleeking de bij de wet gevorderde eed af.

In handen van de voorzitter leggen mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heren G. Evenhuis en J. Holman de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

**De voorzitter** verklaart hierbij de benoemden geïnstalleerd als wethouder van de gemeente Emmen. (Applaus)

### **B3. Onderzoek geloofsbrieven nieuwe raadsleden**

Hij stelt vast dat de wethouders door hun benoeming automatisch het lidmaatschap van de gemeenteraad hebben verloren. Dat betekent dat er zes nieuwe raadsleden dienen te worden benoemd. Voor het onderzoek van hun geloofsbrieven schorst hij vervolgens de vergadering.

Schorsing.

**De voorzitter** heropent de vergadering, feliciteert de nieuw benoemde wethouders en wenst hen veel succes in de komende periode. Hem dunkt dat er, gezien de gevoerde onderhandelingen, een goede basis ligt om de gemeente Emmen in de komende vier jaar op een goede manier te besturen. Het gehele college zal zich uiteraard buigen over het Bestuursakkoord en dit van commentaar en van een plan van aanpak voorzien.

**Wethouder Evenhuis** dankt eenieder voor de felicitaties en wil die namens de raad ook uitspreken in de richting van de burgemeester. De nieuw benoemde wethouders hebben veel bloemen gekregen, maar hem dunkt dat het gepast is de burgemeester te feliciteren met het nieuwe college en een bos bloemen aan te bieden. Diens portefeuille is redelijk gevuld en de burgemeester zal dus echt aan het werk moeten. Deze zal dat ook zeker doen! (Applaus)

**De voorzitter** heeft er een paar jaar op moeten wachten, maar begrijpt dat hij eindelijk aan het werk kan! De volgende week zal er een voorstel liggen voor een nieuw theater!! Plek en budget hoort de raad nog!

Het spreekt vanzelf dat hij graag samen met het college aan de slag gaat. Het college zal proberen richting de raad een goede invulling aan het opgestelde akkoord te geven.

Spreker verzoekt de commissie van onderzoek verslag uit te brengen van haar bevindingen.

**Mevrouw Houwing-Haisma** rapporteert dat de commissie, in wier handen werden gesteld de ge-

loofsbrieven en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door:

de heer A. Boer

mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm

de heer H. de Jonge

de heer T.D. Reitsma

de heer P.D. Spreeuwers

de heer J.H.G. Sulmann,

op 12 april 2006 benoemd tot leden van de raad van de gemeente Emmen,

de bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen.

De commissie adviseert de raad tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Emmen.

De raad besluit overeenkomstig het advies van de onderzoekscommissie.

### **B4. Beëdiging nieuwe raadsleden**

In handen van de voorzitter leggen mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm en de heer T.D. Reitsma de bij de wet gevorderde eed af.

In handen van de voorzitter leggen de heren A. Boer, H. de Jonge, P.D. Spreeuwers en J.H.G. Sulmann de bij de wet gevorderde verklaring en belofte af.

**De voorzitter** feliciteert de nieuwe raadsleden met hun installatie en wenst hen veel succes in hun eervolle functie. (Applaus)

Spreker nodigt eenieder uit voor een hapje en een drankje in het bedrijfsrestaurant en sluit de vergadering (21.35 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 juni 2006.

Voorzitter,

Griffier,

## Agenda

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
B	1	RA06.0057	Verslag collegeonderhandelingen en aanbieding Bestuursakkoord 2006-2010
B	2	--	Benoeming en beëdiging wethouders
B	3	--	Onderzoek geloofsbrieven nieuwe raadsleden
B	4	--	Beëdiging nieuwe raadsleden