



Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2006		A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 6 juli 2006 te 14.00 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl
Plv. voorzitter: de heer J.H. de Wildt
Griffier: de heer G. Marissen, waarnemend griffier

Aanwezig bij de aanvang 36 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren J. Dijkgraaf, D.J. Douwstra, T. Eerenstein, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra, L.D.S. Hoekstra, A. van Hoffen en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge en H. de Jonge, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma en R.R. Ripassa, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren P.D. Spreeuwers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Later ter vergadering 1 lid, te weten de heer H. Huttinga.

Afwezig 2 leden, te weten: en heren H. Leutscher en A.W.J. Schoo.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, en gemeentesecretaris A.J. Mewe.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom.

Hij stelt vast dat het een bijzonderheid is dat 's middags met de raadsvergadering wordt begonnen. Dit heeft te maken met de behandeling van de Kadernota.

Er is bericht van verhindering van de heer Schoo wegens familieomstandigheden, alsmede van de heer Leutscher. Verder zal de heer Huttinga later ter vergadering komen en zal de heer L.D.S. Hoekstra de vergadering om 15.15 uur moeten verlaten (de heer Hoekstra komt te 16.15 uur weer ter vergadering, red.) Ook zal wethouder Sleeking tussen 15.40 en 16.50 uur afwezig zijn vanwege een plezierige familieomstandigheid.

Spreeker vermeldt dat een persoon die weliswaar niet tot de raad behoort, maar hier toch heel vaak aanwezig is geweest afgelopen week is overleden. Natuurlijk moest hiermee al enige tijd rekening worden gehouden. Vanwege diens ziekte leefde de heer

Koerhuis met een ander perspectief. Deze is daar de laatste tijd heel goed mee omgegaan. Tot voor een week of vier was de heer Koerhuis redelijk hoopvol nog wat langere tijd te kunnen functioneren. De laatste tijd is het met diens ziektebeeld echter heel snel achteruitgegaan, en de laatste dagen zelfs extreem snel.

De heer Koerhuis is meer dan 25 jaar in dienst geweest van de gemeenten Schoonebeek en Emmen en heeft voor deze gemeenten heel inzet gepleegd. De heer Koerhuis heeft als adviseur gediend voor de raad en het college van Schoonebeek en daarna voor het college van Emmen en heeft aan het begin van het dualisme negen maanden het griffierschap waargenomen.

Velen die de heer Koerhuis hebben meegemaakt, zullen hem niet alleen als een heel plezierig persoon hebben leren kennen, maar ook als een waardevolle raadgever bij wie men altijd terecht kon. Als je van zo iemand afscheid moet nemen, is dat een verlies, zeker voor diens vrouw en kinderen. Spreeker wenst hen namens raad en college alle sterkte toe. Hij

verzoekt eenieder de heer Koerhuis in stilte te herdenken.

(De heer Koerhuis wordt in eerbiedige stilte herdacht).

De voorzitter vermeldt dat is ingeschat dat niet al vanmiddag de agenda zal kunnen worden afgerond. Is dat zo, dan zal vanavond worden doorgegaan. De klimatologische omstandigheden zijn niet echt uitnodigend en om niet nog een extra warmtebron te creëren is het licht in de raadzaal vooralsnog uit gelaten.

Overigens is er voor gezorgd, los van de vraag of de agenda om omstreeks 17.30 uur is afgewerkt, dat hier rond die tijd wat kan worden gegeten. Tegen die tijd zal zo nodig met de raad worden afgesproken op welk tijdstip verder wordt gegaan met vergaderen. Dat zal dan door de vice-voorzitter aan de orde worden gesteld, aangezien deze vanaf agenda-punt B3 het voorzitterschap zal overnemen.

Voorts wijst spreker op de brief van het college, behorende bij de Kadernota en gedateerd 29 juni 2006, die de raad heeft ontvangen. Dit stuk wordt geacht onderdeel uit te maken van de beraadslaging over de Kadernota.

Het verzoek is verder eventueel in te dienen moties en/of amendementen alvast te vermelden. Er zal dan worden gezorgd voor de vermenigvuldiging. Bij inventarisatie blijkt dat een motie zal worden ingediend door de SP-fractie en dat door de BGE-fractie een amendement betreffende de Kadernota zal worden ingediend. Eventueel zullen ook door de fracties van VVD, CDA en GroenLinks moties worden ingediend.

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde agenda ongewijzigd vast.

A2. Vragenhalfuur

Kwartaalcijfers FC Emmen

De heer Halm memoreert dat de wethouder in december 2005 heeft aangegeven dat de kwartaalcijfers van de FC Emmen in januari zouden worden aangeleverd. Later werd vermeld dat deze cijfers niet vóór de verkiezingen zouden komen. Het is nu inmiddels juli 2006. Daarom de vraag: wanneer worden de kwartaalcijfers aan de raad voorgelegd? Of moet de raad die zelf opstellen?

Wethouder Kuper antwoordt dat de derdekwartaalcijfers wat de FC Emmen betreft bij het college ter tafel zijn gekomen. Tevens heeft het een doorblikje gekregen naar de prognose voor het hele jaar. Er zijn nog wat vragen en deze zijn inmiddels in behandeling bij de FC Emmen. Zodra de antwoorden binnen zijn, kan de kwartaalrapportage hier aan de orde worden gesteld.

Aan cijfers van de Stadion-B.V. wordt momenteel de laatste hand gelegd.

Natuurlijk kan de vraag worden gesteld waarom het allemaal zo lang duurt, maar spreker kan zeggen dat er op ondersteuningsgebied bij de club een flinke verbetering plaatsvindt, zodat voor het volgende seizoen een goede afspraak kan worden gemaakt over de termijnen waarop de kwartaalrapportages moeten worden ingediend < het voornemen is dit met de raad van commissarissen te bespreken >, opdat met ingang van het volgende seizoen een vaste cyclus kan worden gevolgd omdat dan de kwartaalrapportages hier periodiek op tafel zullen komen.

Bebording Kanaal B

De heer Halm merkt op dat de wethouder heeft toegezegd binnen een week te reageren op het verzoek de borden bij Kanaal B weer te plaatsen; zij waren namelijk verwijderd. Intussen zijn zes weken verstreken, maar de ongewenste situatie is niet veranderd. De 50 km-borden bij de bebouwde kom zouden worden teruggeplaatst om een onveilige situatie op te lossen. Nadat de maximumsnelheid van 70 naar 50 km/u ging, wordt Kanaal B als sluiptroute gebruikt waar met een snelheid van 80 km/u of hoger wordt gereden. Hoelang heeft de wethouder nog nodig voor een reactie?

Wethouder Holman vermeldt dat vanmorgen is geconstateerd dat het kombord met onbekende bestemming verdwenen is. Wie er op dit moment een kombord heeft, weet hij niet, maar in elk geval staat het niet meer op de plek waar het zou moeten staan. Inmiddels is de opdracht verstrekt weer zo snel mogelijk een kombord te plaatsen, en dan niet meer op de plek waar het stond, maar op de plaats waar het moet komen in het kader van de 30 km-maatregelen. Dat zou in dit geval dan zijn ter hoogte van de tweede laan; de heer Halm zal precies weten waar dat is! Als de 50 km- en de 30 km-borden zijn geplaatst, zal daarmee het probleem dat zich thans voordoet verdwenen zijn.

Uitbetaling bijstandsuitkeringen

De heer Moinat constateert dat de uitbetaling van de bijstandsuitkeringen jaren geleden plaatsvond rond de 21^e van de maand, daarna rond de 28^e, vervolgens rond de 4^e van de nieuwe maand n sinds afgelopen december is het de 14^e geworden. De datum is dus steeds verder naar voren geschoven. Daardoor is een overbruggingsperiode opgeworpen die mensen met een bijstandsuitkering maar moeten zien door te komen. Er zijn heel veel mensen die door dit beleid steeds verder in de problemen komen; de betalingstermijn voor de huur schuift bijvoorbeeld niet mee. De periode van rood staan wordt steeds groter.

Spreker heeft begrepen dat de nieuwe datum is geprikt om deze samen te laten vallen met andere betalingen om zo een besparing te bewerkstelligen. Weegt deze besparing op tegen het leed dat hiermee wordt veroorzaakt? Hij zou zich trouwens heel goed kunnen voorstellen dat iemand de rechtsgeldigheid van deze regel gaat aanvechten. Verleden jaar juni is er al een geding geweest waarin voor de rechtbank in Arnhem een soortgelijk besluit van de gemeente Wageningen werd aangevochten, en met succes. De rechter oordeelde dat door verschuiving van de uitbetalingsdata een leemte in de uitbetaling van de algemene bijstand ontstaat. De rechtbank kwam tot de conclusie dat de gemeente te weinig rekening heeft gehouden met de belangen van de eiser en dat het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking komt wegens strijdigheid met de artikelen 3.2 en 3.4. van de ABW. Het beroep is gegrond verklaard.

De SP-fractie zal graag zien dat de wethouder bekijkt of de uitbetaling weer rond de 4^e van de maand kan plaatsvinden.

Wethouder Evenhuis zegt dat het verhaal over de bijstandsuitkeringen hier eerder aan de orde is geweest. Door een combinatie van betalingen ligt de betaling nu rond de 14^e. Met Wooncom en de cliëntenraad is uitgebreid overleg gevoerd om alles in goede banen te leiden. Als er een probleem blijkt, moet daar natuurlijk naar worden gekeken, want ook als het maar één geval betreft, is er een probleem. Daarmee zal op een goede wijze worden omgegaan. Het lijkt hem prima dat elk individueel probleemgeval zich meldt. Er zijn ongeveer 2.600 klanten en het kan dan ook best zijn dat zich hier en daar problemen voordoen.

Of het lijden zodanig is als de heer Moinat suggereert, weet spreker niet, maar hij denkt dat het genuanceerder ligt dan de heer Moinat zegt. Wel is het zo dat de administratieve rompslomp aanzienlijk is verminderd. Men moest voorheen voor elke *intake* allerlei papieren inleveren en inmiddels is getracht de klantvriendelijkheid te vergroten. Als er geen wijzigingen zijn, hoeven er ook geen briefjes meer te worden ingediend.

De heer Moinat meent te moeten begrijpen dat de wethouder eigenlijk vindt dat drie klanten met klachten eigenlijk niet genoeg zijn om wat te doen. Hij zal eens rondvragen om hoeveel mensen het gaat.

Schuldhelpverlening

De heer Moinat roept in herinnering dat de SP-fractie op 17 februari 2006 een brief aan het college en de gemeenteraad heeft gezonden waarin zij haar zorg uitspreekt over de onaanvaardbaar lange wachttijd voor schuldsanering; die was toen 18 weken. Op 16 mei kreeg de fractie antwoord, een beantwoordingstermijn van 12 weken. Maar goed,

de fractie heeft er alle begrip voor, gelet op de hecatische tijd voor de verkiezingen. Dit is toen blijkbaar blijven liggen.

In het antwoord wordt gezegd: "In 2005 is het werk anders georganiseerd. Alle klanten krijgen een *intake*-gesprek waarbij tijdens het gesprek direct een goede analyse wordt gemaakt van de problematiek en de eventuele oplossingen. Hieruit vloeit een traject voort dat maatwerk is. Tot het voorjaar van 2005 kwam men op een inloopsprekuur terecht. Hierdoor leek het alsof er geen wachtlijst was. Echter, na dit gesprek kon nog een flinke tijd verstrijken voordat een daadwerkelijk traject startte. Dat heet dan verborgen wachttijd. Die werd niet geregistreerd."

Verderop staat dat er inmiddels is begonnen met het implementeren van de nodige maatregelen. Te dien aanzien wordt aangegeven dat deze al geresulteerd hebben in een verkorte wachttijd van minder dan 10 weken. Dat valt niet te rijmen met een melding van een cliënt bij de SP Hulpdienst. Deze wilde in week 21, de laatste week van mei, een eerste afspraak maken en kon pas in week 33, half augustus, terecht. Dat is toch echt een termijn van 12 weken. Een andere hulpvrager kon na diens *intake* eveneens pas na 12 weken terecht voor het volgende gesprek, waarmee het échte traject begint. In beide gevallen ging het dus in totaliteit om 5 maanden wachttijd tussen het eerste contact tot het begin van het traject.

Degenen die denken dat dit incidenten zijn, moet spreker teleurstellen. Eén kan, twee zijn er al te veel en drie geeft reden tot grote zorgen. Hij kan zó drie recente gevallen voorleggen.

In de brief staat ook een vrij complex verhaal over oorzaak en gevolg. Hiervoor dank, maar daarnaar was niet gevraagd. Het verzoek was: breng de wachttijd terug tot een redelijke termijn! Wat de SP-fractie betreft is een termijn van 4 weken nog te lang. De in de brief gestelde termijn van 6 weken met ingang van eind 2006 is naar de mening van de fractie lang niet ambitieus genoeg. Het doel was: vóór de zomer van 2006 een halvering van de wachttijd. De wethouder gaf zelf aan dat de wachttijd ruim 16 weken bedroeg, wat dus inhoudt dat deze zomer op een maximum van 8 weken moet worden uitgekomen. Voor het einde van dit jaar moet de termijn maximaal 6 weken zijn, zo wordt aangegeven. De wachttijd is nu 12 weken, in plaats van de gewenste 8 weken. De zomer is gelukkig nog maar pas begonnen, dus er is nog even tijd, maar de wethouder moet er, om in schooltermen te spreken, nog even flink aan trekken om een voldoende te scoren.

De SP-fractie roept de wethouder op de uitdaging met nog meer voortvarendheid op te pakken en er voor te zorgen dat medio september de wachttijd op of onder de 8 weken zit, zodat de taakstelling 'maximaal 6 weken' aan het einde van dit jaar wordt gerealiseerd.

Wethouder Evenhuis moet hierbij eveneens een nuancering aanbrengen. De wachttijd voor de *intake* is momenteel 4 tot 5 weken, en dat was oorspronkelijk de vraag. Hij vindt dit een prima resultaat. Wat er bij komt, zijn de verborgen wachtlijsten. Het gaat hierbij om mensen die wachten op een traject. Voor het overleg met crediteuren om tot sanering van de schulden te komen is een termijn van 4 à 5 weken nodig. Er wordt ook verwacht dat de cliënt daar zelf een bepaalde rol in vervult. De periode is op dit moment iets langer. Er wordt efficiënt aan gewerkt om het een en het ander beter op elkaar af te stemmen. Dit geldt bij budgetbegeleiding, budgetbeheer en coaching. Vóór en ná de zomervakantie is de inzet dit op koers te krijgen, dat wil zeggen dat ook hiervoor de termijn op 4 à 5 weken wordt gebracht, terwijl die nu uit komt in de buurt van 8 à 9 weken.

Bij de kredietverstrekking is helemaal geen sprake van een wachtlijst. Een persoon kan dus direct worden ingedeeld op het moment waarop deze zich aandient.

Al met al ligt het allemaal aanzienlijk genuanceerder dan de heer Moinat heeft gezegd.

De brief waarover deze het had, is beantwoord en ook in de raad aan de orde gesteld. Toen zat de heer Moinat nog niet in de raad, maar de brief is alsnog naar de SP-fractie gezonden. Het antwoord was dus al veel eerder klaar.

De heer Moinat moet beamen dat de brief begin maart is beantwoord. Het schriftelijke antwoord heeft de fractie inderdaad pas later bereikt. Over de kredietverstrekking heeft hij het niet gehad. Hij heeft van de wethouder begrepen dat voor de eerste *intake* momenteel een termijn van 4 à 5 weken geldt. Dat is andere informatie dan die de fractie van cliënten heeft gekregen. Spreker zal binnen zijn partij eens bekijken hoe dit nu ligt. Verder heeft de wethouder gezegd dat de tijd tussen de eerste *intake* en het volgende gesprek langer dan 5 weken is. Kan de wethouder ongeveer aangeven hoeveel langer?

Wethouder Evenhuis antwoordt dat dit gedifferentieerd ligt. Het hangt van de complexiteit af. In sommige gevallen gaat het heel vlug – in andere kan het wel 12 weken duren. Niet elk geval is hetzelfde en ook niet op dezelfde wijze op te lossen. De tendens en het streven zijn evenwel deze tijd tot 4 à 5 weken terug te brengen.

De heer Moinat constateert dat er blijkbaar verschil zit tussen de gegevens die de wethouder aangeleverd krijgt en die welke de SP vanuit de bevolking bereiken. Hij zal uitzoeken hoe dit zit.

Wethouder Evenhuis wijst erop dat de mensen die bij de gemeente komen ook deel van de bevolking uitmaken!

De heer Moinat merkt op dat niet iedereen reageert.

Financiële situatie EMCO

De voorzitter informeert of de heer Moinat, die zich voor dit onderwerp heeft aangemeld, het echt over de financiën wil hebben of over iets anders. Als het laatste het geval is, zij erop gewezen dat dat straks bij de Kadernota aan de orde komt.

De heer Moinat zegt dat het hem gaat om een combinatie.

De voorzitter merkt op dat de heer Moinat het geluk heeft dat er weinig vragenstellers zijn. Normaal gesproken kan een vraag in een minuut gesteld worden met een vrij ruime toelichting. Hij beveelt aan te bezien wat in het vragenhalfuurtje aan de orde moet komen en wat straks kan worden besproken bij de Kadernota.

De heer Moinat brengt naar voren dat op 24 september 2005 een bericht in het *Dagblad van het Noorden* over financiële problemen bij de EMCO-groep stond. Enkele passages daaruit: "De EMCO-groep verwacht dit jaar € 2 miljoen extra verlies te lijden, naast de € 3 miljoen die al begroot was. De directeur financiën is aan de kant gezet. In september komt de directie met een nieuw pakket van maatregelen die de groep uit de rode cijfers moet trekken. Door de invoering van het functiewaarderingsysteem zijn vele functies hoger uitgevallen en daardoor ook de personeelslasten." Op 3 juli stond er weer een behoorlijk alarmerend stuk in genoemde krant. Daaruit het volgende citaat: "Uit een tussentijdse prognose van het EMCO-bedrijf blijkt het tekort voor dit jaar uitkomt op € 5,4 miljoen, ruim € 2 miljoen meer dan was begroot. Emmen zal het grootste deel, dus het meest moeten bijdragen – naar verwachting zo'n € 4,3 miljoen. De oorzaak ligt in de loonkosten, zegt de heer Stapel, directeur van de EMCO-groep. Die onevenredig hoge salarisinschaling is pas nu aan het licht gekomen omdat er nooit eerder zo'n uitvoerige begroting is gemaakt, aldus de heer Stapel. Er moeten structurele maatregelen worden genomen."

Wat valt op?

1. Dat er blijkbaar nog nooit eerder een goede begroting is gemaakt. Dit is ook wel duidelijk, gezien de tekorten.
2. Volgens de directeur ligt het aan de loonkosten, maar die waren al ruim van tevoren bekend.

De voorzitter moet de heer Moinat toch onderbreken. Deze is een heel verhaal aan het houden, maar moet een vraag stellen.

De heer Moinat is benieuwd of het ontslag van mevrouw Oppewal van Accel een extra tekort heeft

gecreëerd. Zij heeft pas geleden nog een verlenging van haar contract gekregen en is toch ontslagen. Spreker wil graag weten of de wethouder zo langzamerhand niet van mening is dat het op bestuurlijk niveau van geen kant klopt bij de EMCO-groep, gelet op de punten die hiervóór zijn genoemd. Het kan haast niet anders worden uitgelegd dan dat de directeur zichzelf een brevet van onvermogen heeft gegeven, gezien diens opmerking over de begroting en de tekorten die elke keer zo rond de zomerperiode naar voren komen.

Wethouder Kuper kan ik het algemeen het volgende zeggen.

Inderdaad is de overschrijding die de heer Moinat noemde gemeld, ook aan het dagelijks bestuur. De cijfers die nu zijn voorgelegd, zijn voor het dagelijks bestuur aanleiding geweest een *second opinion* te vragen. Er is hier nog geen begrotingswijziging vastgesteld en de begroting voor 2007 is aangehouden. De directie is verzocht in september te komen met een plan van aanpak. Gezien de ernst van de situatie, is tevens gezegd dat het goed lijkt met de colleges van de drie betrokken gemeenten op korte termijn overleg over de problematiek te voeren, in aanwezigheid van de directeur van EMCO. De datum die hiervoor is geprikt is 18 juli.

Inhoudelijke zaken wil spreker hier niet aanstippen. Desgewenst kan in de commissie een uitgebreide toelichting worden gegeven.

Het ontslag van een medewerker vindt hij een interne aangelegenheid van Accel.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

A3. Notulen openbare vergadering van 1 juni 2006
[Stuknr. RA06.0108]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze notulen overeenkomstig het ontwerp vastgesteld.

A4. Algemeen voorbereidingsbesluit 2006
[Stuknr. RA06.0084]

A5. Voorbereidingsbesluit N381 juni 2006
[Stuknr. RA06.0083]

De heer Dijkgraaf deelt mede dat de GroenLinks-fractie de aantekening wenst tegen deze beide voorstellen te zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform de onder nrs. A4 en A5 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat het lid van de GroenLinks-fractie geacht wil worden tegen te hebben gestemd.

A6. Financiering instellen van een voorrangsgeregeling op het Weerdingerkanaal NZ te Nieuw-Weerdinge
[Stuknr. RA06.0104]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A7. Zie B2 [RA06.0102]

A8. Planschadeverzoek de heer G. Claus, Laan ven de Bork 568 te Emmen
[Stuknr. RA06.0093, gewijzigd raadsvoorstel]

A9. Planschadeverzoek de heer en mevrouw Bols-Siekman, Heemskerkstraat 15 te Erica
[Stuknr. RA06.0094]

A10. Kostenverhaalsbesluit Boerschapslaan Angelslo, Businesspark Meerdijk, gebied Anloop/Zijhuuv Emmermeer
[Stuknr. RA06.0096]

A11. Planschadeverzoek van de heer H. Eisen en mevrouw M.M. Eisen-Rink, Flintenpad 45 te Schoonebeek
[Stuknr. RA06.0097]

A12. Planschadeverzoek van de heer L.J. Katerberg, Flintenpad 51 te Schoonebeek
[Stuknr. RA06.0098]

A13. Planschadeverzoek de heer J. Kuipers en mevrouw A.M.H.G. Kuipers-van der Kolk, Flintenpad 49 te Schoonebeek
[Stuknr. RA06.0099]

A14. Planschadeverzoek van de heer L.E. Wilke en mevrouw H.B. Frieling, Flintenpad 47 te Schoonebeek
[Stuknr. RA06.0100, aangepast]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A8 tot en met A14 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

A15. Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek (Manege De Eikenhoeve)
[Stuknr. RA06.0091]

De heer Dijkgraaf geeft de volgende stemverklaring.

De GroenLinks-fractie vindt dat als dit soort initiatieven een kans wordt gegeven, dit niet in verhouding staat tot de vastgestelde notitie Paardenhouderijen, zeker niet als het gaat om bedrijfsplannen.

Met inachtneming van deze stemverklaring wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het onder nr. A15 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- A16. Bezwaarschriften van de heer Wielink en de heer Hendriks tegen de onttrekking aan het openbaar verkeer van een gedeelte van het Fluitekruid, de Melde en de Kervel te Klazienaveen**
[Stuknr. RA06.0090]
- A17. Realisatie huurwoningen en huurwoningen op De Ark**
[Stuknr. RA06.0103]
- A18. Grondexploitatie Businesspark Meerdijk**
[Stuknr. RA06.0088]
- A19. Herbenoeming leden commissie van advies voor de bezwaarschriften**
[Stuknr. RA06.0092]
- A20. Jaarrekening/jaarverslag Regionale Brandweer Drenthe (RBD) 2005, ontwerpbegroting 2007**
[Stuknr. RA06.0089]
- A21. Begroting 2007 GHOR Drenthe**
[Stuknr. RA06.0087]
- A22. Burgerjaarverslag 2005**
[Stuknr. RA06.0095]
- A23. Benoeming programmaraad Groningen/Drenthe Essent Kabelcom**
[Stuknr. RA06.0109]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A16 tot en met A23 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- B1. Rapport rekenkamercommissie Emmen 'De actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen'**
[Stuknr. RA06.0085]

De heer B.J. Hoekstra merkt op dat in 2002 de VROM-inspectie de gemeente erop heeft gewezen dat het merendeel van de bestemmingsplannen niet actueel is en dat daarvoor weinig aandacht is geweest. De inspectie kwam met de aanbeveling via een speciale aanpak binnen vier jaar dit probleem op te lossen. Er is in elk geval geen sprake van dat dit eind 2006 het geval zal zijn. De vraag kan worden gesteld of een overheid als de gemeente zich niet zonder meer aan de wet moet houden. Deze vraag is door geen van geïnterviewden met wie de rekenkamercommissie heeft gesproken met een

ondubbelzinnig ja beantwoord. De rekenkamercommissie stelt dat de gemeente aan de wettelijke verplichtingen moet voldoen, maar zegt erbij dat de grote achterstand in de actualisering door de jaren heen de eigen keuze van de gemeente Emmen is geweest. De verzwarende van het actualiseringsproces door externe factoren, die overigens reeds bekend waren vóór de start van de actualisering, had reden moeten zijn om tussentijds een extra inzet te plegen. Het huidige college schuift de problematiek wat af op de externe factoren. Dat geeft aan het de conclusie van de rekenkamercommissie over de financiële gevolgen van € 1 miljoen per jaar voor de gemeente Emmen door het niet kunnen heffen van leges voorbarig te vinden, dit met het oog op de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening. De rekenkamercommissie stelt echter dat deze wet op 23 februari 2006 door de Tweede Kamer is goedgekeurd en dat deze nu in behandeling is bij de Eerste Kamer, die geen recht van amendement heeft. De SP-fractie is van mening dat de gemeente met deze voortdurende houding niet aan haar wettelijke verplichtingen gaat voldoen. Zij vindt de voortgang ten aanzien van de actualisering en digitalisering tot nu toe bedroevend.

De rekenkamercommissie geeft verder aan dat de rechtszekerheid voor burger en bedrijfsleven in het geding is en dat er zo geen besparing van menskracht mogelijk is bij het beoordelen en afhandelen van aanvragen voor een bouwvergunning. De fractie vindt het al met al hoog tijd worden dat afscheid wordt genomen van deze kortetermijnpolitiek en dat de ruimtelijke ontwikkelingen goed aangestuurd gaan worden en dat er geen lange planologische procedures meer gevoerd hoeven te worden alvorens tot afhandeling van bouwvergunningaanvragen kan worden overgegaan, waarbij Emmen ook op dit gebied het recht levert waar de burgers om vragen.

De voorzitter constateert dat de SP-fractie ook een motie heeft aangekondigd.

De heer B.J. Hoekstra wacht even de eerste termijn af

De heer Dijkgraaf deelt mede dat de GroenLinks-fractie akkoord kan gaan met de aanbevelingen in het rapport van de rekenkamercommissie. De fractie vindt aanbeveling 8 nog wel wat lastig, want deze brengt extra inhuur met zich. Graag hoort spreker van het college of het kan inschatten hoeveel daarmee ongeveer gemoeid is.

Het verzoek aan het college is voorts er voor te zorgen dat uiterlijk 31 december 2008 aan alle aanbevelingen uitvoering is gegeven en dat aan de raad over de ontwikkelingen driemaandelijks verantwoording wordt afgelegd. Er kunnen wel aanbevelingen worden gedaan, maar ze moeten niet bij woorden blijven – ze moeten ook tot daden leiden.

Afhankelijk van de beantwoording wil spreker een motie indienen.

Van de nog niet ingediende motie van de SP-fractie heeft spreker al kennis kunnen nemen. Hij vindt die op dit moment te prematuur. Hem dunkt dat het college eerst de kans moet worden gegeven een aantal aanbevelingen uit te voeren. Op het moment dat moet worden vastgesteld dat dit niet gebeurt ...

De heer Arends wijst erop dat de SP-motie als niet ingediend zijnde nog geen deel van de beraadslaging uit maakt.

De voorzitter merkt op dat de heer B.J. Hoekstra zojuist heeft aangegeven te wachten met de indiening totdat de beantwoording in eerste termijn is geweest.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat de VVD-fractie op zich akkoord kan gaan met de aanbevelingen in het rapport van de rekenkamercommissie. Straks bij de behandeling van de Kadernota zal zij er nog enkele opmerkingen over maken.

De heer Halm brengt naar voren dat het moeilijk aan de burger is uit te leggen dat sterk verouderde bestemmingsplannen nog niet zijn geactualiseerd. Er is veel geld uitgegeven voor het in het leven roepen van een aanjaagteam om de achterstand versneld in te lopen. Dit is echter nog steeds niet gelukt, om wat voor reden dan ook. Nog steeds worden vergunningen verstrekt via artikel 19-procedures waarbij ambtenaren ad hoc planologische motiveringen moeten bedenken die geen basis vinden in een raadsbesluit. Hierdoor ontstaat willekeur. Een voorbeeld: verdichting mag in het ene geval absoluut niet plaatsvinden en in het andere geval wordt die als grens aanvaardt. Bijvoorbeeld: de ene keer zijn geringe verkeersbewegingen onaanvaardbaar en in andere gevallen zijn aanzienlijke verkeersbewegingen zonder meer acceptabel. Het is voor het gelijkheidsbeginsel van belang dat bestemmingsplannen met uiterste spoed worden geactualiseerd. Spreker zelf woont in een gebied waarvoor het bestemmingsplan uit 1943 dateert. Dat soort bestemmingsplannen mag eigenlijk gaan dag langer geldig zijn.

Na de uitkomst van het onderzoek van de VROM-inspectie was het duidelijk dat er wat te doen was op het gebied van het actualiseren en het digitaliseren van bestemmingsplannen. Als de geuite waarschuwing serieus was opgepakt, had het college dit binnen vier jaar kunnen realiseren en zou er nu sprake zijn geweest van actuele bestemmingsplannen. De BGE-fractie vindt dat onzorgvuldig is omgesprongen met de waarschuwing. Nu er sancties dreigen wordt overgegaan tot actualiseren en digitaliseren, met als gevolg dat een en ander pas in 2009 een feit zal zijn.

In de samenvatting van het rapport wordt aangegeven dat de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening

het vragen van leges verbiedt voor bouwaanvragen in gebieden waarvoor het bestemmingsplan niet actueel is. Daardoor lijdt de gemeente de komende jaren volgens de eerste schattingen een inkomstenverlies van ruim € 1 miljoen.

De aanbevelingen van de rekenkamercommissie wil de BGE-fractie steunen, maar zij vraagt om een verhouding tussen planning en het aantal benodigde personen, zoals staat in aanbeveling 7. En wat is volgens het college een realistische inschatting ten aanzien van de voltooiing van de actualisering van bestemmingsplannen?

In aanbeveling 8 wordt geadviseerd deskundigheid van buiten in te schakelen. Gaat het hier om de kwaliteit of de kwantiteit?

De heer Oosting wil namens de PvdA-fractie waardering uitspreken voor het verhelderende rapport van de rekenkamercommissie. In de commissievergadering van 19 juni is namens de fractie al uitvoerig ingegaan op het rapport. Zij is het volledig eens met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie.

De fractie gaat ervan uit dat het college zodanige maatregelen neemt dat het niet op orde zijn van bestemmingsplannen geen belemmeringen of stagnatie vormen voor de ontwikkeling in de betrokken plaatsen en voor nieuwe initiatieven. Daarom vraagt de fractie van de wethouder met een plan van aanpak te komen, de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen en de problematiek van actualisering en digitalisering in deze bestuursperiode op te lossen.

De voorzitter heeft begrepen dat binnenkort eens zal worden gesproken over de werkwijze ten aanzien van rapporten van de rekenkamercommissie, dit mede op verzoek van de heer Arends. Spreker kan zich evenwel voorstellen dat er van de zijde van het college nu al behoefte aan bestaat iets te zeggen over het rapport van de rekenkamercommissie.

Wethouder Sleeking wil op hoofdlijnen reageren. Zoals hij al in de raadscommissie heeft gezegd, kan het college zich wel vinden in de gedane aanbevelingen. In reactie daarop is gezegd dat het college aan de slag zal gaan met het maken van een plan van aanpak dat in principe is gebaseerd op de aanbevelingen. Dat betekent dat het college zicht zal geven op het antwoord op de vragen die ook vandaag zijn gesteld. Anders gezegd: wat betekent het als het college er in de komende bestuursperiode voor zorgt dat alle bestemmingsplannen zoals die nu vigeren zullen zijn geactualiseerd? Of wat betekent het, zoals de heer Dijkgraaf heeft aangegeven, als de bestemmingsplannen zijn geactualiseerd op 31 december 2008? Spreker kan die vraag nu niet beantwoorden. Op dit moment is de vraag aan de orde of de raad de aanbevelingen van de rekenkamercommissie overneemt. Als dat het geval is, zal het college aan de slag gaan om een reactie op de

verschillende aanbevelingen te formuleren. Dat betekent dat de raad naar verwachting in het najaar een rapportage van het college zal krijgen waarin helder zicht wordt gegeven op de verschillende consequenties die de aanbevelingen zouden kunnen hebben. Spreker is best bereid daarbij mee te nemen wat het de gemeente gaat kosten als de actualisering een feit is op 31 december 2008, 31 december 2009 of 31 december 2010, want dan zal voor de raad duidelijk worden wat de verschillende opties zijn. Daar hoort eveneens het antwoord bij op de vraag hoe dit gefinancierd gaat worden bij welke kwaliteit en kwantiteit. Wat hem betreft dus in het najaar helderheid over alle aanbevelingen, opdat de raad, gesteld dat deze die aanneemt, zicht heeft op de consequenties.

Er is nu al een aantal vragen gesteld, maar deze kunnen eigenlijk pas worden beantwoord als het college diens huiswerk heeft gedaan.

Ten aanzien van de woorden die de SP-fractie in dit debat heeft gebruikt, kan worden geconstateerd dat ze gelijk zijn aan die in de commissie. Spreker wacht de tweede termijn dus maar rustig af.

De voorzitter informeert of het, waar de wethouder spreekt over het najaar, het concrete voornemen is bij de begrotingsbehandeling met een plan van aanpak te komen.

Wethouder Sleeking kan zich dat goed voorstellen.

De heer B.J. Hoekstra zegt dat over actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen nu al jaren wordt gesproken. De SP-fractie vindt dat aan de vrijblijvendheid eens een einde moet komen. Daarom komt zij met een motie van treurnis. Het college heeft in de periode 2002-2006 geen sturing gegeven aan het proces van actualisering en digitalisering zoals die voortvloeien uit de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening, die waarschijnlijk zal ingaan per 1 januari 2008.

De motie die de SP-fractie indient, luidt als volgt:

De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op 6 juli 2006,

gehoord het debat in de commissie van 19 juni 2006, het raadsdebat van 6 juli 2006 en de daarin afgelegde verantwoording door het college over raadstuk RA06.0085;

gelezen hebbende het rapport van de rekenkamercommissie 'De actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen';

constateert dat:

- *de inspanningen van het college, na de constatering en de advisering van de VROM-inspectie inzake de achterstanden bij de actualisering bestemmingsplannen, tot weinig resultaat hebben geleid;*

alising bestemmingsplannen, tot weinig resultaat hebben geleid;

- *met de vaststelling van de Tweede Kamer van de nWRO in februari van dit jaar en de vermoedelijke ingangsdatum 1 januari 2008 de gemeente legesgelden misloopt;*
- *de gemeente Emmen zich niet aan de wet houdt;*
- *de rechtszekerheid voor burger en bedrijfsleven in het geding is;*

dringt er bij het college op aan:

- *de aanbevelingen van de rekenkamercommissie volledig en zonder dralen op te pakken en uit te voeren (zonder dat de in 2003 extra beschikbaar gestelde middelen worden overschreden);*
- *nadrukkelijk sturing te geven aan het vervolg van de actualisering en digitalisering van de bestemmingsplannen en de raad hierover eens per kwartaal te informeren, opdat de raad waar nodig weloverwogen besluiten kan nemen inzake de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen;*

besluit:

zijn gevoelens van treurnis uit te spreken over het gevoerde beleid inzake de actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen, zoals voortvloeiende uit de nWRO,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Dijkgraaf kent wethouder Sleeking als een voortvarend mens en wacht het plan van aanpak dan ook met grote interesse af. De motie die hij overwoog, zal hij nu niet indienen, want die zou op dit moment heel prematuur zijn.

Ook de SP-motie is prematuur. Het college moet de kans hebben de aanbevelingen goed en efficiënt uit te voeren. Daartoe kan het plan van aanpak leiden. Deze motie zal dus niet worden gesteund.

De heer Van Hoffen denkt dat de wethouder zowel formeel als procedureel gelijk heeft met diens aanpak. Toch wil hij er nog op wijzen dat deze discussie in het verleden vaker heeft plaatsgevonden. Met gedoogsteun van de hele raad is gehandeld zoals dat is gebeurd. Het is dus niet alleen een nalatigheid van het college geweest – de raad heeft er zelf bewust voor gekozen, gezien de financiële situatie in diverse perioden, het zo te doen. Een en ander zal echter wel een keer moeten worden gedaan. Laat de wethouder nu de aangegeven weg volgen. Op enig moment moet dan maar worden bekeken of de benodigde financiële middelen kunnen worden gegeneerd.

De heer Halm deelt mede dat de BGE-fractie zich kan vinden in het antwoord van de wethouder. De SP-motie zal niet worden gesteund.

Mevrouw Houwing-Haisma merkt op dat de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening ertoe leidt dat vaart gemaakt moet worden met de actualisering van de bestemmingsplannen. Er ligt nu de klip en klare toezegging van de wethouder dat er voor de begrotingsbehandeling met een plan van aanpak wordt gekomen. Het zou plezierig zijn geweest als er bij de Kadernota al iets had gelegen om daarvan iets te vinden. De VVD-fractie wacht nu het plan van aanpak af en zal de SP-motie niet steunen.

De heer Pekelsma vermeldt dat ook de CDA-fractie de SP-motie niet steunt. Zoals in de commissie reeds is aangegeven, is de fractie tevreden met de toezeggingen die door het college zijn gedaan. Zij ziet eveneens met belangstelling uit naar het plan van aanpak.

De heer Arends zegt dat de PvdA-fractie de SP-motie evenmin zal steunen, van mening zijnde dat de constatering nogal rammelen. Er wordt gesproken over een vermoedelijke ingangsdatum van een nieuwe wet, en daar kun je toch wel vraagtekens bij plaatsen. Dat de gemeente zich niet aan de wet zou houden, is een voorbarige conclusie, een conclusie ook die niet volgt uit het rapport van de rekenkamercommissie. En ten aanzien van het besluit moet worden geconstateerd dat je nu niet al kunt voldoen aan de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening die formeel nog in de *Staatscourant* moet worden gepubliceerd.

Wethouder Sleeking wil toch een kleine kanttekening plaatsen. Het lijkt er af en toe op dat de algemene teneur is: er is op dit terrein helemaal niets gebeurd. Hij heeft er behoefte aan er nadrukkelijk op te wijzen dat de afgelopen jaren heel hard is gewerkt aan de totstandkoming van een systeem waarmee bestemmingsplannen geactualiseerd kunnen gaan worden. Dat is met allerlei hobbels gepaard gegaan, maar het is wel degelijk zo dat er een systematiek tot stand is gekomen om de bestemmingsplannen die nog moeten worden geactualiseerd op een goede manier geactualiseerd te krijgen. Daarnaast is op een aantal gebieden, bijvoorbeeld aan- en bijgebouwen, sprake geweest van facetbestemmingsplannen die in de te actualiseren plannen moeten worden verwerkt. Ook is het zo dat in een vijftal situaties nieuwe bestemmingsplannen zijn gepresenteerd die tussen de 50 en 60 oude bestemmingsplannen vervangen. Er kan dan ook niet worden gesteld dat het resultaat in de afgelopen jaren 0,0 was. Daarmee zou onrecht worden gedaan aan de werkzaamheden van het team actualisering, zoals in feite ook de rekenkamercommissie zelf in haar toelichting op haar rapport heeft aangegeven. Vervolgens nog een reactie op zaken die door de SP-fractie naar voren zijn gebracht en in de motie zijn aangegeven.

Het op de hoogte houden van de raad/raadscommissie middels kwartaalrapportages gebeurt sinds jaar en dag. Daarin wordt nadrukkelijk vermeld wat de voortgang op het gebied van de actualisering is geweest. Spreker heeft op dit punt met instemming kennisgenomen van de woorden van de heer Van Hoffen.

De SP-motie rammelt ook wat hem betreft aan alle kanten. Het zou erop neerkomen dat wordt uitgesproken dat de gemeente niet voldaan heeft aan een wet die nog niet eens is ingevoerd.

Zijn advies is: wacht het plan van aanpak rustig af, alsmede de activiteiten die de komende twee, drie of vier jaar < dat is mede aan de raad > nog zullen plaatsvinden om op dit vlak te bereiken wat iedereen graag wil bereiken.

De heer B.J. Hoekstra stelt vast dat de gemeente wat de actualisering en digitalisering betreft op dit moment ook niet voldoet aan de nog bestaande Wet op de ruimtelijke ordening.

Wethouder Sleeking wijst erop dat wat in die wet staat volstrekt anders is dan wat in de nieuwe wet op het punt van bestemmingsplannen geregeld is. Hij adviseert de SP-fractie de teksten eens goed naast elkaar te leggen. Datgene wat in 2002 en 2003 aan de orde is geweest, is een rapportage van het ministerie van VROM die niet is gebaseerd op wetteksten, maar op het destijds gevoerde beleid. Een van de gevolgen van dat beleid is een nieuwe wettekst. Hem dunkt dat de SP-fractie echt even in de materie moet duiken om na te gaan wat nu precies het verschil is tussen de twee situaties.

Overigens moge volstrekt helder zijn dat de inzet van dit college erop gericht is in een zo kort mogelijke periode aan de verplichtingen te voldoen. Dat vraagt om een actueel beleid. Spreker zou dus willen zeggen: wacht rustig de daden van het college af!

De heer B.J. Hoekstra acht het duidelijk dat er geen steun voor de motie is. In elk geval is zij van mening dat er verantwoordelijkheid moet worden genomen, want dat de actualisering en digitalisering niet steeds maar vooruitgeschoven hadden mogen worden, maar dat er daadwerkelijk iets aan had moeten gebeuren. De fractie had het dan ook een goede zaak gevonden als haar motie wél zou zijn gesteund.

Gezien het gebrek aan draagvlak voor de motie, is het zinloos deze te handhaven. De motie wordt dus bij dezen ingetrokken.

De voorzitter wijst erop dat door de wethouder is toegezegd dat er bij de begrotingsbehandeling helderheid komt over de verdere aanpak en dat er dan op het onderwerp kan worden teruggekomen.

De heer Moinat zal de wethouder aan diens woorden houden.

Met inachtneming van de toezegging van het college wordt vervolgens zonder hoofdelijke stemming conform het onder nr. B1 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

Ingetrokken zijnde, maakt de SP-motie geen onderwerp van besluitvorming uit.

B2. Bestemmingsplan Emmen Meerdijk [Stuknr. RA06.0102, gewijzigd raadsvoorstel]

De heer Meijer deelt mede de PvdA-fractie kan instemmen met het gewijzigde raadsvoorstel. Daarin wordt nu precies verwoord wat in de commissie is gevraagd. Het had wat de fractie betreft een A-stuk kunnen blijven, met toevoeging van de wijziging.

De heer Pekelsma zegt dat door de CDA-fractie is gevraagd aan het A-stuk een wijziging toe te voegen. Zij denkt evenwel dat het procedureel juist is dat het voorstel via een B-stuk aan de raad wordt aangeboden. In het gewijzigde voorstel kan zij zich uitstekend vinden. Zij is ook blij met de brief die is gestuurd naar de overlegpartner, zodat ook deze ervan op de hoogte is dat er na de zomer een gesprek zal volgen met betrekking tot de aangebrachte wijzigingen.

De heer Van der Weide memoreert dat in de commissie de voorzitter van Plaatselijk Belang Barger-Oosterveld diens ongenoegen heeft geuit over de inhoud van het voorstel en de gevolgde procedure. Net als alle erkende overlegpartners en overige fracties is de BGE-fractie van mening dat, mede gelet op het belang van samen doen, een geluid dat in alle toonaarden van het college komt, het niet meer voor mag komen dat een erkende overlegpartner in eerste aanleg wordt gepasseerd. Tot zover de procedure.

Wat de inhoud betreft: na weging van de argumenten van Plaatselijk Belang slaat bij de BGE-fractie de weegschaal door naar het voorstel van het college. Alle activiteiten binnen het bestemmingsgebied zijn en blijven goed bereikbaar. De Rondweg ondergaat in de ogen van de fractie een verbetering. De bewoners van Barger-Oosterveld kunnen nog gemakkelijker hun inkopen in Angelslo gaan doen, maar dat deden ze al, dus daarmee red je de middenstand in Barger-Oosterveld niet.

De ingediende zienswijzen van Meerdijk-zijde zijn naar de mening van de fractie niet te volgen. Met name hecht zij aan het strak handhaven van de regels voor detailhandel. Als te dien aanzien een uitzondering wordt gemaakt, is het hek van de dam. Het advies van de BGE-fractie is in een vroegtijdig stadium de erkende overlegpartners in dit soort processen te betrekken.

De fractie stemt in met het collegevoorstel.

De heer Ripassa kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Pekelsma.

De excuusbrief van het college is op z'n plaats en wordt ook gewaardeerd door de overlegpartner. De VVD-fractie dunkt dat op deze manier een goede *escape* is gevonden.

De fractie kan zich volledig vinden in het gewijzigde bestemmingsplan.

Wethouder Sleeking wil, om misverstanden te vermijden, eerst aanhaken bij de laatste woorden van de heer Ripassa. Er is geen sprake van een gewijzigd bestemmingsplan, maar slechts een gewijzigd raadsvoorstel. In de commissie is reeds toegezegd dat met de verschillende partijen in het gebied nog overleg zal worden gepleegd over de precieze ontsluiting.

Na de woorden van de voorzitter van Plaatselijk Belang in de commissie is komen vast te staan dat in het voortraject sprake is geweest van onvoldoende overleg met de desbetreffende overlegpartner. Deze is weliswaar op de normale manier bij het overleg betrokken, maar in het voortraject is dat in onvoldoende mate gebeurd. Daarvoor zijn schriftelijk excuses aangeboden, waarbij is aangegeven dat alsnog overleg zal worden gevoerd. Verder heeft spreker met de voorzitter van Plaatselijk Belang telefonisch contact gehad waarin hij heeft aangegeven dat het weliswaar gaat om een feit, maar dat dit nog niet rechtvaardigt dat is gecommuniceerd op een wijze zoals betrokkene die heeft verwoord. Het gaat immers niet aan elkaar te betichten van leugens.

Voor het overige kan worden vastgesteld dat de voorgestelde besluitvorming helder is. Het verdere overleg rond dit plan wordt op dit moment afge wacht.

De heer Thole constateert dat een paar keer is gesproken over de voorzitter van Plaatselijk Belang Barger-Oosterveld, maar dat is ingesproken door de secretaris.

De voorzitter merkt op dat de heer Strootman al vele jaren voorzitter is. Deze wordt ook wel 'de burgemeester van Barger-Oosterveld' genoemd. Daardoor voelt spreker zich niets te kort gedaan!

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B2 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

De voorzitter draagt de leiding van de vergadering over aan de vice-voorzitter.

B3. Kadernota 2006 + bijlage (RIS.2204) BERAP I – 2006 (RIS.2203) Collegebrief 2006 – 2010 (RIS.2208) [Stuknr. RA06.0105]

De vice-voorzitter vermeldt dat de collegebrief d.d. 29 juni is opgesteld naar aanleiding van het Bestuursakkoord, bevattende de actuele informatie in relatie met de Kadernota. Aan de ene kant is excuus op z'n plaats voor het feit dat de raad deze brief zo laat heeft gekregen – aan de andere kant was het nauwelijks mogelijk de brief eerder op te stellen. In elk geval wordt voorgesteld de brief onderdeel te laten zijn van de behandeling van de Kadernota met bijbehorende stukken. Dat betekent dat de meircirculaire d.d. 30 mei 2006, de ontwikkelingen bij de EMCO-groep, de taakstellingen betreffende subsidies en bijdragen en de taakstellingen voor 2006-2009 in het algemeen, zoals in de collegebrief uiteengezet, allemaal onderdeel vormen van de behandeling.

Op voorstel vanuit de raad is besloten de behandeling op dezelfde wijze te laten plaatsvinden als de begrotingsbehandeling. Gevraagd is daarvoor dezelfde tijd beschikbaar te stellen, erop neerkomend dat alle fracties in eerste termijn maximaal 20 minuten hebben om hun bijdrage te leveren. Spreker hoopt ervan te mogen uitgegaan dat niet alle fracties die tijd nodig zullen hebben, want als zij alle de maximale tijd zouden gebruiken, zou het vanavond nogal laat worden en daar is eigenlijk niet op gerekend.

Hij wil nu de raad in eerste termijn het woord geven in de volgorde van grootte van de fracties, zoals ook bij de begrotingsbehandeling te doen gebruikelijk is.

De heer Arends constateert dat de raad van het college een brief en de Kadernota heeft ontvangen. Op beide stukken wil hij ingaan, te beginnen met de collegebrief.

De brief is beknopt van opzet en is geen Collegeprogramma zoals in het verleden, maar geeft een bestuurlijke koers op hoofdlijnen aan zonder een uitwerking in een programma-aanpak. Deze in steek van het college spreekt de PvdA-fractie aan, want getuigt van 'niet kletsen maar poetsen'. Dat moet het motto zijn in de huidige tijd. Het gaat in de politiek in dit stadium om hoofdlijnen met her en der soms belangwekkende details. De door het college gekozen thema's 'werken, wonen, bereikbaarheid en jeugd' spreken de fractie zeer aan, alleen heeft zij wel de vraag of het bij bereikbaarheid gaat om de fysieke bereikbaarheid dan wel de sociale bereikbaarheid. Misschien bedoelt het college beide wel, en dan is de fractie helemaal tevreden met de doelstellingen. Zij vraagt zich echter wel af of de doelstellingen niet concreter benoemd hadden kunnen en moeten worden. Dan was ook de ambitie zoals neergelegd in het Bestuursakkoord nadrukkelijker tot uiting gekomen. Verondersteld mag worden dat het college duidelijk ambitie heeft, zodat de fractie het college wil oproepen dit duidelijker en herken-

baarder te markeren, niet met lange teksten, maar volgens de lijn die in de collegebrief is aangehouden. Met andere woorden: kom met aansprekende en herkenbare doelen! Ook de 'opdrachtgevers' van de politici verwachten dat. Het zou eveneens erg prettig zijn als het college verbindingen weet te leggen tussen de thema's, bijvoorbeeld jeugd en werk, jeugd en onderwijs, jeugd en huisvesting, jeugd en participatie.

Met nadruk bij dezen ook het verzoek veel aandacht te besteden aan een vermindering van de regeldruk. Dit land gaat zo langzamerhand kapot aan de regels die worden bedacht om incompetentie te maskeren en zich in te dekken tegen risico's. Risico's behoren nu eenmaal bij het leven, evenals fouten. Risico's moet je nemen en fouten mag je maken. De PvdA-fractie doet de oproep aan het college: toon moed, ga met de stofkam door het fijnmazige net van regels, hak met de bijl in het dorre woud van de voorschriften en geef de inwoners en ondernemers in deze gemeente de ruimte! Laat mensen de goede dingen doen en laat mensen de dingen goed doen! In de brief van het college staat onderaan pagina 2: "onze inzet zal in het bijzonder gericht (zijn) op die burgers die extra steun in de rug behoeven om zelfstandig en zinvol te participeren in de samenleving." Het zal duidelijk zijn dat deze passage zeer bepalend is voor de herkenbaarheid van de Partij van de Arbeid in het bestuur van de gemeente Emmen waar het gaat om het minimabeleid, het beleid inzake de WIW/ID-banen, participatiebeleid, vluchtelingenbeleid, het op te zetten beleid betreffende de WMO. In dat opzicht is de fractie zeer verheugd over de aangehaalde zin.

Waarvoor de fractie ook veel waardering heeft, is de creatieve vondst drie nieuwe fondsen te vormen. Het geeft aan dat het college creatief om wil gaan met de problematiek waarmee de gemeente Emmen wordt geconfronteerd. Er wordt gedacht vanuit oplossingen in plaats van problemen en creatief worden daar middelen bij gevonden.

De PvdA-fractie wacht de door het college aangekondigde detailinvulling af. Zij is zeer benieuwd naar de invloed van de raad bij de besteding en de aanwending. Tevens neemt zij aan dat de calamiteiten- en onderhoudsfondsen ook aangewend kunnen worden ten behoeve van nieuwe aanpak en initiatieven, omdat dit weer ruimte voor creatieve inzet in zich heeft. En waar het gaat om een nieuw theater, heeft de fractie het dan goed begrepen dat het strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds (Siof) daarvoor weleens een mooi middel zou kunnen zijn?

Vervolgens gaat spreker in op de Kadernota. Zijn fractie heeft geconstateerd dat er € 420.000,- beschikbaar is voor nieuw beleid. Soms moet je een succes weleens claimen, en dat wil hij bij dezen dan ook doen. Bij de behandeling van de begroting voor

2005 heeft de PvdA-fractie, ondanks de moeilijke keuzes die toen moesten worden gemaakt (€ 14 miljoen aan bezuinigingen), toch weten te bedingen dat er voor 2007 € 420.000,- ten behoeve van nieuw beleid zou worden vrij gemaakt. De besluitvorming hierover zal in november aanstaande plaatsvinden. Ten aanzien van de voorstellen die het college voor nieuw beleid doet, heeft de PvdA-fractie een aantal vragen en opmerkingen.

Allereerst de vraag waarom GHOR-kosten uit het budget voor nieuw beleid wordt gefinancierd. In de optiek van de fractie is hier sprake van een tegenvaller en moet deze anders worden gedekt. Spreker roept wat dit betreft de concentrische cirkels in herinnering die in het verleden aan de orde zijn geweest.

Met betrekking tot het extra geld voor verkeersveiligheid wil de fractie opmerken dat de raad zich hierover nog geen oordeel heeft gevormd. De raad moet er tegen waken dat via allerlei overleg buiten de raad om claims worden gelegd op het budget van de gemeente. De fractie pleit er voor eerst een inhoudelijke discussie te voeren en daarna over het budget te beslissen, dus vooruitlopend op de discussie nog geen bestemming te geven aan gelden. Verder heeft de fractie met betrekking tot nieuw beleid geconstateerd dat twee posten worden opgevoerd die te maken hebben met uitbreiding van de personeelsformatie (ICT en communicatie). De formatieve omvang en de daarbij behorende kosten moeten volgens de fractie geen onderwerp van discussie zijn in de raad. Deze moeten binnen de uitvoeringskaders worden ingevuld. In navolging van de drie fondsen die het college heeft voorgesteld, stelt de fractie voor een personeelsfonds in te stellen, oftewel: grendel het personeelsbudget jaarlijks af! Als uitgangspunt daarvoor zou zij de begroting 2006 willen nemen. Daarbovenop zou zij een flexibel personeelsbudget willen toestaan tot ongeveer 1 à 2% van de totale personeelssom, met een jaarlijkse indexeringsvolgans de CAO-ontwikkelingen. Het college kan dan zelf beslissen hoe het deze speelruimte wil inzetten. Zodoende kan een discussie in de raad over een formatieplaats hier of daar vermeden worden en blijft de uitvoering waar deze hoort te liggen, namelijk bij het college. Spreker kan zich overigens uitzonderingen voorstellen, bijvoorbeeld als het gaat over overdracht van taken van het rijk naar de lokale overheid, maar in dat geval zal het college ongetwijfeld bij de raad komen met voorstellen.

Als de genoemde vier onderwerpen uit de post nieuw beleid worden gehaald, betekent dit dat € 229.000,- ruimte ontstaat. Naar het oordeel van de PvdA-fractie zou die moeten worden ingezet voor de kernthema's van het college. Zij stelt zich voor dat het college daaromtrent zelf met voorstellen wil komen bij de behandeling van de begroting 2007,

maar zij behoudt zich de vrijheid voor dan ook zelf te komen met voorstellen. Nieuw beleid moet zichtbaar zijn voor de inwoners, zij moeten zien dat het elan dat college en raad willen uitstralen door Emmen raast!

Wat de extra middelen betreft die het college meldt in diens brief: geconstateerd kan worden dat het voorzichtig is over de extra gelden vanuit het gemeentefonds. Dat wekt geen verbazing. Spreker kent geen wethouder van financiën die in mei niet zeer terughoudend rapporteert om in november wat ruimhartiger te kunnen zijn. Enig conservatisme in dezen is zeker niet onwenselijk, maar spreker zou zich kunnen voorstellen dat de extra ruimte die het gemeentefonds eventueel biedt, wordt benut voor het flexibel personeelsbudget. Hij wil voorts nog wijzen op het besluit van Provinciale Staten van Drenthe op voorstel van de PvdA-statenfractie omtrent extra gelden voor 2006 en 2007 voor Zuidoost-Drenthe. Hij wil het college aansporen op basis van de aangegeven thema's voorstellen te doen die met deze gelden zouden kunnen worden afgedekt.

Vervolgens iets over de EMCO-groep. De PvdA-fractie betreurt het in hoge mate dat de gemeente opnieuw is geconfronteerd met een tegenvaller. Na alles wat zich in de loop van de tijd heeft voorgedaan, moet worden geconstateerd dat de situatie bij EMCO dringend toe is aan een ingrijpende verandering. Het standpunt van de fractie over de nieuwe tegenvaller is dat deze moet worden opgevangen binnen het geheel van mee- en tegenvallers van de gemeente Emmen en zodanig moet worden afgedekt uit de BAR. Voor 2007 en verdere jaren stelt de fractie voor als opdracht aan EMCO mee te geven tegenvallers binnen het eigen budget op te vangen; zij heeft begrepen dat er reeds een pakket aan maatregelen door het bestuur en de directie is aangekondigd. Maar ook vindt zij dat de herstructurering van de WSW dient te worden aangegrepen om EMCO structureel gezond of in elk geval gezonder te maken. Wil EMCO draagvlak houden in de Emmense samenleving en bij de politiek, dan moet er het nodige veranderen. Dat vraagt om een gezamenlijke inzet van bestuur en directie, maar ook van het personeel. Bij ongewijzigd beleid, voortzetting van het gedrag waarbij steeds weer nieuwe tekorten ontstaan en het op elkaar stapelen van verlangens ten aanzien van beloningen zal het draagvlak afkalven, met alle gevolgen van dien. De PvdA-fractie heeft zeker oog voor de specifieke situatie bij EMCO en met name de kwetsbare doelgroep die daar aan het werk is, maar er komt op enig moment een einde aan het begrip. Er zal sprake moeten zijn van een situatie waarin er naast rechten ook plichten gelden. Ten aanzien van de nog te realiseren taakstellingen het volgende. In 2004 heeft de raad ingrijpende en moeilijke beslissingen genomen, noodzakelijk in het licht van de toenmalige situatie. Deze pijnlijke en

zware beslissingen maken dat nu wat ruimer en opgeluchter adem kan worden gehaald. De PvdA-fractie hecht eraan dat door het college wordt vastgehouden aan de uitvoering van de nog te realiseren taakstellingen. Eind 2004 is aan het college een opdracht gegeven met betrekking tot de taakstelling op het gebied van subsidies en bijdragen. Daaraan is de opdracht gekoppeld te komen tot een andere methodiek voor het subsidie- en bijdragebeleid, waaromtrent door de VVD-fractie een motie is ingediend. Sprekers fractie heeft die motie met grote instemming gesteund, maar moet constateren dat er tot op heden nog geen of onvoldoende zicht is op realisering. Zij vindt dat het college wat dit betreft daadkrachtiger optreden, want het huidige subsidiebeleid heeft sinds 2004 al het bedrag gekost dat het taakstellend had moeten opleveren. Dit is onder andere te wijten aan het feit dat een aantal organisaties, bijvoorbeeld de openbare bibliotheek en het Centrum voor de Kunsten CQ, een zogenaamde exploitatiesubsidie kent. Hierdoor is in feite een openeinderegeling ontstaan op basis van CAO-ontwikkelingen. Dit had voorkomen kunnen worden met wat méér regie en méér sturing op dit dossier. De fractie verwacht van het nieuwe college i.c. de verantwoordelijke wethouder een voortvarende aanpak. Elke vertraging levert pijn in de begroting op en bij de eventueel te maken keuzes over subsidietoekenning in de toekomst.

Spreker wil het ook nog hebben over de positie van de raad. In het duale systeem, waarin de positie van de raad is gewijzigd, is een stevige mogelijkheid tot ondersteuning van de raad gewenst en noodzakelijk. De raad kent een kundige, compacte griffie en er kan vanuit de gemeentelijke organisatie worden ingehuurd. Het moet voor de afzonderlijke fracties evenwel ook mogelijk zijn zich adequaat te laten ondersteunen, zowel administratief als inhoudelijk. Bij de huidige vergoedingen die door de gemeente Emmen aan de raadsfracties worden gegeven, is dat níét mogelijk. Zo heeft de PvdA-fractie een medewerkster in dienst die slechts een klein deel ontvangt van wat een secretaresse bij de gemeente krijgt. Het is schaamteloos dat gebruik wordt gemaakt van mensen zonder ze adequaat te belonen. Spreker pleit er voor dat hiervoor middelen beschikbaar komen. Democratie kost nu eenmaal geld, niet alleen in dit huis, maar ook als het gaat om de gemeenteraad. Hij kondigt aan dat de fracties van plan zijn bij de behandeling van de begroting 2007 in november met een gemeenschappelijk voorstel te komen en verzoekt het college te onderzoeken welke middelen hiervoor ter beschikking kunnen worden gesteld.

Ten slotte: men zal hebben gemerkt dat spreker geen amendementen heeft aangekondigd, maar wel veel voorstellen heeft gedaan. Hij gaat ervan uit dat het college de argumenten en de discussie met een

positieve grondhouding wil meenemen bij de voorbereiding van de begroting 2007. Als dat zo is, is er voor hem geen enkele aanleiding voor het indienen van amendementen. Mocht dit níét zo zijn, dan zal hij de schorsing gebruiken voor het alsnog opstellen van amendementen, die dan in de tweede termijn zullen worden ingediend.

De heer Ensink memoreert dat de raad in diens vorige vergadering de jaarrekening en het jaarverslag over 2005 heeft besproken en vastgesteld. In déze vergadering wordt de Kadernota 2006 besproken. In de inleiding van deze nota wordt door het college al direct de volgorde van het bestuurlijk handelen in deze raadsperiode aangegeven. Uiteraard vormt het Bestuursakkoord van de fracties van PvdA en CDA de basis van de voorstellen in de Kadernota die dienen te leiden tot realisering van de prioriteiten van het Bestuurprogramma. In de collegebrief 'Bestuursperiode 2006-2010' met als titel 'Uit de startblokken' wordt door het college in een beknopte, maar wel op een duidelijke en consequente wijze aangegeven hoe het Bestuursakkoord zal worden uitgevoerd. Gelukkig geen dik boekwerk waarin alle goede voornemens uitgebreid worden besproken, nee: het college is gekomen met een brief van vier-eneenhalve bladzijde A4-formaat waarin op een bijzonder heldere wijze uitwerking wordt gegeven aan het Bestuursakkoord. Bij spreker thuis zouden ze dan zeggen: eenvoud is het kenmerk van het ware! Oftewel: kort en krachtig! Hij wil vervolgens ingaan op punt 3.2. in de brief, de bestuurlijke regie. Daarin wordt door het college op intrigerende wijze aangegeven hoe het in de komende raadsperiode de gemeente wenst te besturen. De CDA-fractie kan niet anders concluderen dan dat haar uitgangspunt 'gespreide verantwoordelijkheid' hierin volop tot z'n recht komt. Bij de laatste algemene beschouwingen heeft spreker hierover het volgende gezegd: "wat kan de overheid voor de burgers betekenen, en de wederkerige vraag: wat kunnen de burgers voor de gemeente Emmen betekenen? Wij willen deze vragen bespreken vanuit het christendemocratisch uitgangspunt van de 'gespreide verantwoordelijkheid'. Dat is naar onze mening niet synoniem met eigen verantwoordelijkheid. Het is veel meer het zoeken naar een goede balans tussen enerzijds de taken van de overheid en anderzijds het geven van vertrouwen aan burgers om hun verantwoordelijkheid te nemen." En om nog even de titel van het Bestuursakkoord aan te halen: Samen-Doen in Vertrouwen, Vertrouwen in Samen Doen". Immers, Emmen kan het niet alleen. De CDA-fractie is dan ook tevreden met de filosofie van het college zoals is opgeschreven in dit hoofdstuk. Onder 3.3. wordt ingegaan op de financiële regie. Hierin wordt door het college op een heldere en duidelijke wijze aangegeven hoe er in de komende

raadsperiode met de financiën zal worden omgegaan. Spreker wil drie citaten geven.

1. "In de eerste plaats betekent dit koersen op een sluitende meerjarenbegroting en op een degelijk financieel beheer."
2. "Kijkend naar het financiële beeld en perspectief voor de komende jaren zullen we hoge eisen blijven stellen aan de financiële discipline."
3. "De financiële situatie leidt ertoe dat we meer nog dan in het verleden er voor kiezen om niet altijd en zeker niet op voorhand voor de volledige financiering van programma's en projecten zorg te dragen en alle lasten daarvan zelf te dragen."

Vervolgens wordt deze beleidsfilosofie door het college vertaald in het instellen van een drietal nieuwe fondsen, namelijk een strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds, een calamiteitenfonds openbaar gebied en een onderhoudsfonds gebouwen. De CDA-fractie kan hiermee van harte instemmen. Immers, bij de behandeling van de Kadernota 2005 heeft zij samen met de PvdA-fractie al een motie ingediend om te komen tot een onderhoudsfonds voor sport- en welzijnsaccommodaties. Nu kan worden geconstateerd dat het college op een overtuigende wijze uitvoering geeft aan deze motie. Sprekers fractie gaat ervan uit dat de VVD-fractie buitengewoon in haar nopjes zal zijn met de instelling van een strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds. Hiermee geeft het college tevens aan dat ook initiatieven van niet-collegepartijen op een constructieve wijze worden gewaardeerd.

In hoofdstuk 5, markeringspunten, heeft de CDA-fractie één markant punt gemist, namelijk het van steeds groter belang worden van de regionale en internationale samenwerking. Weliswaar wordt in hoofdstuk 3, punt 3.1. bestuurlijke uitgangspunten, onder het eerste aandachtstreepje dit punt wel even geduid en wordt in het laatste aandachtstreepje van hoofdstuk 5 gesproken over het imago van Emmen als toeristisch product, maar de fractie zou de groeiende betekenis van zowel de regionale als de internationale samenwerking toch als markeringspunt willen toevoegen. De verdere verbreding van de A37 en de verbinding met de A31 moeten naar haar mening ook bestuurlijk vorm krijgen door een verdergaande samenwerking in de Nederlands-Duitse regio. Op 26 juni jongstleden is er in Assen een door het Samenwerkingsverband Noord-Nederland georganiseerde conferentie geweest over een nauwere samenwerking tussen het ministerie van Economische Zaken, het SNN en de Duitse regio's Neder-Saksen en Bremen. Deze conferentie had als titel 'Samenwerken door verbinden' en daarin werden onder andere de thema's energie en de verdere ontwikkeling van de agribusiness besproken. De CDA-fractie is van mening dat de kansen die deze samenwerking biedt door de gemeente Emmen ten

volle dient te worden benut. En thema's als onderwijs en arbeidsmarktpolitiek bieden uitstekende aanknopingspunten voor bijvoorbeeld het realiseren van een grensoverschrijdende Kamer van Koophandel. De eerlijkheid gebiedt wel te zeggen dat het college blijkens het hoofdstuk nieuw beleid een bedrag van € 28.000,- uittrekt voor een netwerkanalyse, tezamen met Coevorden en Hardenberg. Vervolgens nog een reactie op de Kadernota. Zoals reeds gezegd, is de fractie het geheel eens met het instellen van een drietal nieuwe fondsen. Op de financiering van ambities komt zij terug bij de bespreking van het hoofdstuk nieuw beleid.

Het college schrijft in de Kadernota dat de vermelde programma's puntsgewijs en gecompriemd zijn weergegeven, en dat is ook zo. De CDA-fractie gaat ervan uit dat deze punten in de programmabegroting 2007 nader zullen worden uitgewerkt. Zij zal hierop bij de behandeling van die begroting terugkomen. Nu reeds enkele opmerkingen.

Programma 1, inwoners en bestuur. Hierin wordt onder andere genoemd: aandacht voor regelbedilzucht. De fractie verwacht van het college dat in een op te stellen actieplan concreet wordt aangegeven hoe in deze gemeente is te komen tot een vermindering van de regels en tot stroomlijning van procedures.

Programma 7, verkeer en vervoer. De fractie wil de toenemende verkeersophoping op de Hondsrugweg onder de aandacht brengen.

Programma 8, sport, recreatie en cultuur. Ten aanzien van sportstimulering wil de fractie het voorstel doen zowel in de herfst als in de voorjaarsvakantie de overdekte zwembaden één middag gratis open te stellen. Dit heeft haars inziens niet alleen positieve gevolgen voor deelname aan de zwemsport, want ook uit het oogpunt van het minimabeleid is dit een prima middel om de betrokken doelgroep volop te betrekken bij het bevorderen van sport. De kosten bedragen € 2.000,-, dus daar kan het niet aan liggen. Programma 11, gebiedsontwikkeling. De CDA-fractie stelt voor ook de zogenaamde ruimte voor ruimte-regeling van de provincie Drenthe te betrekken bij het onderzoeken van nieuwe gebruiksmogelijkheden voor agrarische gebouwen.

In het onderdeel 'inzet volume nieuw beleid per 2007' worden de grootschalige evenementen genoemd. De fractie kan op zich instemmen met het uittrekken van extra middelen tot een bedrag van € 50.000,-. Wel wil zij in dit verband opmerken dat grootschalige evenementen in de gehele gemeente van deze extra middelen moeten kunnen profiteren. Zij gaat ervan uit dat met de zin "Om daadwerkelijk de slag te maken naar Emmen als evenementenstad" de gehele gemeente Emmen wordt bedoeld. Als grootschalig evenement is bij voorbeeld 'De Nacht van Nieuw-Amsterdam' te noemen.

Verder stelt het college in genoemd onderdeel voor uitbreiding van de personeelsformatie ten behoeve van ICT-ontwikkeling en communicatie bij gebiedsgericht beheer te bekostigen uit het volume nieuw beleid. De fractie stelt voor de gewenste formatie, inclusief uitbreiding, te budgetteren. Het college kan dan het door de raad vastgestelde budget naar eigen inzicht aanwenden.

Vervolgens een aantal opmerkingen naar aanleiding van de actuele informatie in relatie tot de Kadernota.

Volgens de meicirculaire zal de gemeente Emmen in het jaar 2006 ongeveer € 1,6 miljoen extra ontvangen. Ook in de jaren 2007 tot en met 2009 zijn er extra middelen te verwachten. Wel zijn er nog enige onzekerheden. De vraag is: wat is op dit moment de stand van zaken ten aanzien van de invoering van het BTW-compensatiefonds? De fractie hoort daar verschillende berichten over.

Daarnaast heeft de gemeente te maken met het gegeven dat Emmen, zoals de meeste Drentse gemeenten, een nadeelgemeente is met betrekking tot de invoering van de Wet op de maatschappelijke ondersteuning.

De ontwikkelingen bij EMCO vervullen de fractie met grote zorg. De steeds maar groeiende tekorten leggen een steeds groter beslag op de gemeentebegroting. De CDA-fractie verwacht dat de directie na de zomer met een pakket aan maatregelen komt.

Het voornemen van het college met de colleges van Coevorden en Borger-Odoorn overleg te plegen over de ontstane situatie heeft haar nadrukkelijke instemming, want zoals het nu gaat, kan het niet door blijven gaan. Op deze manier komt er op de inzet om tot een sluitend begrotingsperspectief te komen steeds meer druk, en het is dan ook goed dat de drie colleges met de directie bespreken hoe de bestaande situatie tot een einde is te brengen.

Met betrekking tot de subsidies is de fractie van mening dat de door de raad gewenste inhoudelijke discussie over het te voeren subsidiebeleid dit jaar moet worden afgerond. Zij vindt het onjuist deze discussie weer uit te stellen tot het jaar 2007.

Bij de behandeling van de begroting 2006 heeft zij gepleit voor het beschikbaar stellen van voldoende middelen voor alle te organiseren vakantieschoolweken in de gemeente.

Een ander onderwerp dat zij toen aan de orde heeft gesteld, is de bijdrage aan Op 't Stee. Verleden jaar is reeds aangegeven dat, gezien de problematiek en de bijdragen van derden, een structurele bijdrage van de gemeente aan Op 't Stee wenselijk is.

Resumerend: de CDA-fractie kan zich vinden in de uitwerking van het Bestuursakkoord in de collegebrief, met dien verstande dat een explicietere uitwerking in de komende programmabegroting 2007 moet zijn te vinden. Ook kan zij zich vinden in het collegevoorstel een drietal nieuwe fondsen in te

stellen. Voor het overige wacht zij het antwoord van het college af.

De vice-voorzitter informeert of hij het goed heeft begrepen dat de heer Ensink een motie heeft aangekondigd.

De heer Ensink antwoordt dat uitdrukkelijk is gevraagd moties om technische redenen alvast in te leveren, en dat is gebeurd. De CDA-fractie wenst echter de discussie met het college te voeren alvorens eventueel over te gaan tot het indienen van een motie.

Mevrouw Houwing-Haisma brengt naar voren dat de Kadernota de opmaat is voor de begroting 2007 en de meerjarenraming tot 2010. Daarmee krijgt deze Kadernota in de nieuwe planning- & control-cyclus een belangrijke positie. De grote lijnen worden uitgezet en de uitwerking daarvan kan de raad in het najaar bij de begrotingsbehandeling verwachten. In deze bijdrage wil de VVD-fractie op hoofdlijnen reageren op voorstellen die het college in de Kadernota doet en aangeven wat de fractie belangrijk vindt.

Het nieuwe college komt uit de startblokken, zo valt in de collegebrief te lezen. De VVD-fractie hoopt dat de *warming up* in de afgelopen maanden goed is geweest, want hier en daar staan op de wedstrijd-baan lastige hordes opgesteld. Bovendien heeft dit college ambitie. De fractie hoopt dat sommige hordes niet zo hoog blijken te zijn dan het college erover struikelt.

De uitgangspunten in de Kadernota zijn in grote lijnen ook de uitgangspunten van de VVD-fractie, maar echte keuzes zijn nog niet gemaakt. Wel had zij bij het bestuderen van deze nota af en toe het gevoel dat het verkiezingsprogramma van de VVD bij het college op tafel lag. Regie voeren is de primaire invalshoek, kiezen voor de primaire positie van financiële regisseur en/of cofinancier, degelijk financieel beheer, sluitend meerjarenperspectief, allemaal prima liberale uitgangspunten. Voor de fractie ligt het accent in de komende jaren op versterking van de economie en daarmee het aantrekken van werkgelegenheid. Nu de economie weer aantrekt, de A37 bijna klaar is en de gemeentelijke bedrijventerreinen er uitnodigend bij liggen, gaat de fractie ervan uit dat de aangekondigde realisering van 2.500 arbeidsplaatsen in de markt zal plaatsvinden.

De VVD-fractie is van mening dat Emmen veel goeds te bieden heeft en dat dit vooral overal moet worden verteld. Zij is dan ook voor intensivering van promotie en acquisitie.

Waar het gaat om ingrijpende ontwikkelingen die het college noemt bij de markeringspunten, zoals de bouw van een nieuw theater, ontwikkelingen van de

dierentuin en de Agenda voor de Veenkoloniën < denk alleen maar aan de discussie over het kanaal Erica-Ter Apel > is de fractie van oordeel dat de raad vroegtijdig en volledig geïnformeerd dient te worden. Neem de raad mee in deze trajecten, opdat hij niet overvallen wordt door besluitvorming op het moment waarop subsidies in het gedrang komen. 900 woningen er bij lijkt de fractie erg ambitieus. De vraag is of de bevolkingstoename daadwerkelijk zo snel zal gaan als voor ogen stond bij het vaststellen van de Strategienota. Ambitie is prima, maar laat men waar nodig vooral ook relativeren, om geen eigen teleurstellingen te creëren.

Het college wil investeren in de jeugd, prima, maar met alleen voortzetting van de invoering van het brede school-concept is men er niet. De fractie verwacht dan ook dat vóór de begrotingsbehandeling de zogenaamde dwarsverbanden met verschillende beleidsonderwerpen zijn aangebracht. Extra aandacht ook voor onderwijshuisvesting. De knelpuntenpot is besteed en de helft van de onderwijshuisvestingsaanvragen wordt vaak afgewezen. Ook het vasthouden van hoger opgeleide jongeren in deze regio verdient aandacht, en de kenniscampus is wat de fractie betreft een *must*.

Zij vraagt eveneens aandacht voor de initiatieven en vragen die uit de samenleving komen. Men denke bijvoorbeeld aan het initiatief uit Nieuw-Weerdinge, waarover afgelopen week in de krant was te lezen, om kinderen die van de basisschool komen gedurende drie jaar te volgen en voldoende activiteiten aan te bieden teneinde te voorkomen dat ze rond gaan hangen en overlast veroorzaken.

De invoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) komt er aan. Een goede voorbereiding is het halve werk, maar het zal een hele klus worden, de VVD-fractie realiseert zich dat. Wat haar betreft zal de WMO in elk geval niet het karakter moeten krijgen van een openeindefinanciering.

De fractie is van mening dat de gemeente als goed werkgever de plannen met betrekking tot de huisvesting in het gemeentehuis voortvarend moet oppakken.

Kijkt men naar de aandachtspunten voor de programmabegroting, dan is álles belangrijk, maar veel van wat er kan worden gerealiseerd, zal afhangen van de beschikbare financiële middelen. Nog een paar aandachtspunten.

Groei van de glastuinbouw naar 1.000 ha: de fractie verneemt graag van de wethouder hoe hij die groei denkt te realiseren, want alle inspanningen ten spijt, het loopt nog steeds niet in het Rundedal. Als zij bovendien ziet hoe moeilijk de tuinders het op dit moment hebben, wil zij graag weten hoe het plan van aanpak er uit ziet.

Ten behoeve van de communicatie bij het gebiedsgericht beheer stelt het college voor gedurende één

jaar een communicatiemedewerker in te zetten voor 20 uur per week, kosten € 40.000,-. Volgens de VVD-fractie kan dat geld beter rechtstreeks worden besteed aan daadwerkelijk onderhoud. Zij vraagt zich bovendien af of dit nu iets is wat in de Kadernota thuis hoort.

Het actualiseren van de bestemmingsplannen laat spreekster maar even voor wat het is, maar de fractie had graag gezien dat deze post, vooruitlopend op de nieuwe wetgeving, als PM-post was meegenomen in de Kadernota. Los van het rapport van de rekenkamercommissie was immers al bekend dat deze post er aan zit te komen.

Ten aanzien van sportstimulering, met name gericht op de jeugd, behoud en onderhoud van sportaccommodaties vraagt de fractie met klem aandacht voor het volgende. De gemeente Emmen kent een aantal geprivatiseerde zwembaden en sporthallen. Deze kampen al jaren met een financiële problematiek. Reserveren is nagenoeg niet mogelijk. Waar het gaat om groot onderhoud en energiebesparende maatregelen is er totaal geen armslag. Incidenteel verricht de gemeente hier en daar enig lapwerk, maar beheerders, bestuurders en andere vrijwilligers verdienen beter. Deze mensen steken belangeloos hun nek uit en nemen verantwoordelijkheid. De VVD-fractie is van mening dat de problematiek van de geprivatiseerde sportinstellingen meegenomen moet worden in de begroting 2007. Graag wil zij hierover de mening van de andere partijen en het college vernemen. Afhankelijk van de reacties zal zij in tweede termijn een motie indienen.

Over het subsidiebeleid kan spreekster kort zijn: zij kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Arends.

Met betrekking tot de invulling van nieuw beleid zijn zojuist al voorstellen gedaan. De fractie wacht de uitwerking op dit moment af. Zij ziet vervolgens wel of daarover een uitgebreide discussie gevoerd gaat worden.

Het college stelt verder voor een drietal fondsen in het leven te roepen, onder andere een strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds. En ja, er kwam een grote glimlach op de gezichten van de leden van de VVD-fractie toen zij dit zagen staan: geld op de plank voor majeure projecten, voor de grote ambities die Emmen wil waarmaken. De fractie kan zich daar natuurlijk in vinden, maar er is wel een verschil. Als het gaat om de voeding van dit fonds kan de fractie zich voorstellen dat het college nu, om een start te maken, grijpt naar incidentele meevalers en zo nodig naar de VAR, maar de financiering of cofinanciering van projecten die het college in concreto voorstelt vragen ook in meerjarenperspectief geld, en dan is een incidentele meevaler of een aanwending uit de BAR geen solide basis. Voor het calamiteitenfonds openbaar gebied en het onderhoudsfonds gebouwen geldt in feite hetzelfde. Bij

het verdelen van 25% van de incidentele meevallers over twee fondsen, wetende dat er een enorme achterstand is in het onderhoud van met name gebouwen en wegen, vraagt de VVD-fractie zich af of men niet wederom blijft hangen in incidenteel lapwerk, terwijl de inwoners van de gemeente Emmen dat onderhoud als zeer belangrijk ervaren. De fractie realiseert zich dat dit, gezien de financiële situatie, wellicht de enige manier is om geld vrij te maken, doch er hangt een prijskaartje aan deze constructie. Het meerjarig begrotingsresultaat laat voor de jaren 2006, 2007 en 2008 een negatief beeld zien. De tekorten zullen moeten worden afgedekt uit de BAR. Hierdoor ontstaat er een renteverlies van ongeveer € 60.000,- in 2006 en € 80.000,- in 2007. Deze bedragen zijn niet meegenomen, en het lijkt de fractie wel correct dit te doen, want het is het prijskaartje dat aan de instelling van deze fondsen hangt. Het renteverlies zou niet ontstaan als de incidentele meevallers gewoon naar de algemene middelen terug zouden vloeien, immers: dan zou er geen begrotingstekort zijn. Volgens de fractie een reden te meer om zo spoedig mogelijk te kiezen voor een meer structurele constructie.

Tot slot wellicht de moeilijkste horde die op dit moment te nemen is, de EMCO-groep. Het is voor de VVD-fractie onacceptabel dat er nu weer een tekort van € 2 miljoen boven tafel is gekomen. Verbeterplan stapelt zich op verbeterplan, doch de tekorten lopen alleen maar op, terwijl de gemeente zich in allerlei bochten moet wringen om geld vrij te maken voor nieuwe zaken die Emmen verder kunnen helpen. Het lijkt er nu op dat het vrijgemaakte geld vrijwel meteen moet worden doorgeschoven naar EMCO. De fractie gaat op voorhand niet akkoord met nogmaals een extra bijdrage aan de EMCO-groep en verwacht simpelweg dat men daar het huiswerk over doet en met een betere begroting komt.

De vice-voorzitter kan zich voorstellen dat er behoefte is aan een korte schorsing, gelet op de temperatuur. Iedereen kan zich dan even vertreden. Hem blijkt dat die behoefte inderdaad bestaat, zodat hij de vergadering schorst.

Schorsing.

De vice-voorzitter heropent de vergadering en geeft vervolgens het woord aan de woordvoerder van de BGE-fractie.

De heer Douwstra constateert dat in betrekkelijk korte tijd een Bestuursakkoord, een collegebrief, een Kadernota, een bestuursrapportage en een brief met aanvullende informatie zijn verschenen. Dat is niet niks. Het zijn stukken die allemaal met elkaar te maken hebben en een hoog ambitieniveau kennen,

waar op zichzelf niets op tegen is. Zonder ambities kun je er beter mee ophouden. Wel wil de BGE-fractie voorkomen dat zij op voorhand haar eigen teleurstellingen veroorzaakt door niet realistisch te werk te gaan ten aanzien van het ambitieniveau. De financiële positie is minder rooskleurig dan de ambities vergen. De meicirculaire mag dan positief uitvallen, maar daarmee alléén redt de gemeente het niet. De nieuwe gegevens betreffende de meerjarensaldi geven een negatief beeld.

Wat de BGE-fractie ook zorgen baart, zijn de ontwikkelingen bij de EMCO-groep en vooral de berichten over het nieuwe tekort, veroorzaakt door een wellicht verkeerde inschatting van het salarisniveau. Dat houdt je toch niet voor mogelijk bij een dergelijk bedrijf! De fractie ziet graag op korte termijn de maatregelen tegemoet die het tij moeten keren.

De taakstelling inzake subsidies en bijdragen kan in 2006 en 2007 niet worden gerealiseerd. Wat is daar de exacte reden van? Het kan toch niet zo zijn dat de aangevoerde argumenten zich als een donderslag bij heldere hemel openbaarden! Deze waren allang bekend. Wat de fractie betreft is het een voorbeeld van het creëren van eigen teleurstellingen.

Vervolgens de kernthema's voor de bestuursperiode 2006-2010: werk, wonen, bereikbaarheid en jeugd. Spreker citeert uit de stukken: "Door ruimteschepende maatregelen van de afgelopen jaren werd een voorzichtige basis verkregen om nieuwe beleidsvoornemens te realiseren." En voorts: "We streven naar een aanpak om met bestaande middelen ruimte te maken voor nieuw beleid." Hierbij heeft de BGE-fractie de volgende vragen en opmerkingen. Ruimteschepende maatregelen? Waar is de ruimte?

Welke ruimte komt er ten behoeve van de kernthema's ter beschikking? En op welke wijze wordt deze ruimte aangewend? Op welke wijze wordt met bestaande middelen ruimte gemaakt voor nieuw beleid? Anders gezegd: op welke terreinen wordt er ruimte gevonden? En hoeveel ruimte komt er dan beschikbaar? Op een begroting van € 270 miljoen in 2006 is er voor 2007 € 0,42 miljoen beschikbaar voor nieuw beleid, en dát terwijl de raming voor 2007 een tekort laat zien dat van € 0,5 miljoen oploopt naar € 1,5 miljoen en dat ook nog bij structurele meevallers tot een bedrag van € 1,8 miljoen. Uiteraard zal er bij de opschoning van onder andere de tussenrekeningen nog wel het een en ander vrij vallen, doch de fractie vraagt zich af of dat wel voldoende zal zijn.

Kijkt zij naar de invulling van het nieuwe beleid en de besteding van de vrije ruimte, dan komt de vraag op in hoeverre deze nog echt te verbinden zijn met de kernthema's dan wel de markeringspunten ten aanzien waarvan zichtbare resultaten moeten worden bereikt. Te noemen zijn: educatieve gedragsbeïnvloeding, netwerkanalyse, communicatiemedewerker, ontwikkelingskosten, onderzoek Energy

Valley, samenwerken om tot voorbeeldprojecten te komen en grootschalige evenementen. Ten aanzien van het laatste wordt gesteld dat verruiming van het budget kan worden gevonden door ze alleen nog te laten plaatsvinden in Emmen-stad. De fractie vraagt zich af of dat wel correct is. Vooralsnog ontgaat haar de directe relatie; het kan aan haarzelf liggen, maar graag een toelichting van de kant van het college.

Spreker heeft het al gehad over het niet sluiten van de meerjarenbegroting, wat blijkens de Kadernota nog wordt verscherpt. De tegenvallers lopen fors op en de geactualiseerde stand biedt nog minder perspectief. Zorgwekkend!

Bij de behandeling van de begroting 2006 heeft de BGE-fractie als enige gepleit voor het instellen van bepaalde fondsen. Het is er toen niet van gekomen. Klaarblijkelijk heeft voortschrijdend inzicht geleid tot de voorliggende voorstellen ter zake. Op zich juicht de fractie die toe, maar het gejuich verstomt snel als kennis wordt genomen van wat er wordt geschreven over de voeding van de fondsen. Het kan en mag volgens haar niet zo zijn dat kernthema's en markeringspunten alleen aan bod komen als er incidentele meevallers zijn. Hoe serieus is dat, gelet op het ambitieniveau? Het volgende ziet de fractie al opdoemen. Strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds: te voeden met 75% – het calamiteitenfonds openbaar gebied: te voeden met 25%. Aan het einde van het jaar zal het zijn: helaas moeten wij tot onze spijt meedelen dat er dit jaar geen voeding plaats kan vinden omdat er zich geen incidentele meevallers hebben voorgedaan! Of worden die binnenkort ook begroot? Hoe valt het overigens te rijmen dat de taakstelling beheer en onderhoud openbaar groen gewoon door moet gaan en dat toch het verhogen van de werkzaamheden van EMCO doorgang vindt? Is dat niet tegenstrijdig?

Ten aanzien van het onderhoudsfonds gebouwen wordt voorgesteld alles samen te voegen. Wat lost dat op waar nu al is gebleken dat de voorzieningen en de volumes niet toereikend zijn voor de afzonderlijke onderhoudsplannen. Of is hier $1+1=3$, in plaats van de gebruikelijke 2?

Ook worden in de nota projecten van belang genoemd voor de verdere ontwikkeling van Emmen: huisvesting gemeentehuis, riolering en Agenda voor de Veenkoloniën. Ze zijn ook naar de bescheiden mening van de fractie van belang, maar staat of valt de ontwikkeling van de gemeente Emmen daarmee? Het valt op dat weinig passages gewijd zijn aan het werken in en vanuit de gemeente. WMO: budgettair-neutraal. Wat is de haalbaarheid daarvan als men de voorzieningen op peil wil houden? Een olopemd beroep op schuldhulpverlening, de mensen in de bijstand, de relatie tot de arbeidsparticipatie, de WIW/ID'ers, stimulering van het vrijwilligerwerk, maatschappelijke opvang en de rijksvoor-

nemens op dit vlak die bepaald niet vrolijk stemmen. Met andere woorden: hoe zal het sociale gezicht van de gemeente er uit komen te zien? Graag concretere invullingen op dit terrein bij de begroting. Gloort er licht aan de novemberhorizon? De BGE-fractie gelooft dat niet zo. Wellicht zullen er na de verkiezingen wat accentverschuivingen optreden, maar 'Den Haag' blijft 'Den Haag' en 'Brussel' blijft 'Brussel'.

Verlengde spreektijd vandaag. Een van sprekers eerste reacties was: verleng die maar met 0,16%, het percentage van de vrij besteedbare ruimte ten opzichte van de totale begroting. Hij heeft iets meer tijd nodig, want hij kan de BGE-bijdrage niet besluiten zonder de fietspaden langs Kanaal A in Emmer-Compasuum opnieuw de revue te laten passeren en aandacht te vragen voor het economisch aanvalsplan voor Emmer-Compasuum. Wat dit betreft: de fractie gaat ervan uit dat er gelden zullen worden ingezet in het kader van cofinanciering. Daarom dient zij het volgende amendement in:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 6 juli 2006,

overwegende dat:

- ***de fietspaden in Emmer-Compasuum langs Kanaal A in een zodanig slechte staat verkeren dat herstel noodzakelijk is;***
- ***de noodzakelijkheid van het herstellen breed gedeeld wordt in de raad;***
- ***hiervoor inmiddels een € 0,5 miljoen gereserveerd is;***
- ***€ 0,5 miljoen onvoldoende is om de noodzakelijke verbeteringen door te voeren;***
- ***er € 0,5 miljoen extra nodig is om de verbeteringen te kunnen uitvoeren teneinde zo de fietspaden te kunnen herstellen;***
- ***dat het college een groot voorstander is van een economisch aanvalsplan voor Emmer-Compasuum;***

stelt derhalve voor:

alvorens incidentele meevaller te benutten voor de voeding van het strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds en het calamiteitenfonds openbaar gebied € 500.000,- te bestemmen voor het herstel van de fietspaden langs Kanaal A te Emmer-Compasuum en € 500.000,- te bestemmen voor een economisch aanvalsplan Emmer-Compasuum.

De heer Moinat heeft begrepen dat in de Kadernota de grote lijnen voor de inzet van middelen en aandachtsgebieden in de komende jaren worden aangegeven, waarbij zal worden vermeld waar de prioriteiten liggen. De SP-fractie vindt de geringe diep-

gang op een aantal punten dan ook verklaarbaar en gaat ervan uit dat deze dienen om een richting aan te geven en via een uitgewerkt voorstel tijdig weer bij de raad terecht komen.

De aangegeven thema's < werk, wonen, bereikbaarheid en jeugd > kun je moeiteloos vertalen in samenleving. Dat ware ook beter geweest, omdat nu bijvoorbeeld ouderen, welzijn en zorg ten onrechte niet worden opgevoerd als primair thema.

Spreker wil enige punten uit de Kadernota lichten die wat vragen hebben opgeroepen. Allereerst de op pagina 5 vermelde groei van de werkgelegenheid met 2.500 arbeidsplaatsen. Vooralsnog hoort hij vooral dat bedrijven vertrekken of inkrimpen en nauwelijks dat er bedrijven bij komen. Als hij de plussen en minnen onder elkaar zet, lijkt er een negatief saldo te ontstaan. Hoe gewenst de genoemde doelstelling ook is, de vraag is of deze wel getuigt van realisme. Natuurlijk, het is als markeringpunt opgenomen. Het hoeft niet te worden gehaald; het college stelt dat het bereiken van zichtbare en concrete resultaten voldoende is. Maar wat is een zichtbaar en concreet resultaat? Is een plus genoeg, begint die bij 100 arbeidsplaatsen of staat het aantal van 2.500 er niet voor niets en zal dit dan het concrete resultaat zijn?

Voorts wordt gesproken over 900 extra woningen per jaar. In het Bestuursakkoord is daarbij een aanvulling opgenomen: waarvan 400 in de sociale sector en 500 in de koopsector, met een gelijkmatige verdeling over Emmen en de dorpen. Juist het laatste lijkt de SP-fractie een hele uitdaging.

Ook de bouw van een nieuw theater is als markeringpunt opgenomen. In het Bestuursakkoord staat het wat anders, namelijk: "Definitief besluit over een nieuw theater; uitgangspunt is realisatie in 2009." Het is op zich al vreemd dat reeds gesproken wordt over realisering in 2009 terwijl er nog een definitief besluit moet worden genomen. Een en ander hangt immers sterk af van het besluit dat wordt genomen: nieuwbouw, verbouw of helemaal geen bouw.

Het is verheugend dat er voor nieuw beleid € 420.000,- beschikbaar is, tenminste als het restant van de nog te realiseren taakstellingen wordt gehaald. Dat er in de Kadernota al voorstellen staan om dit geld te bestemmen, is nogal optimistisch.

Vervolgens gaat spreker in op de aandachtspunten. Inwoners en bestuur: speerpunt is digitalisering van de dienstverlening. Prima, maar vergeet de digibeten niet! Bijvoorbeeld hele groepen ouderen zijn niet opgegroeid met de digitale mogelijkheden, hele groepen gehandicapten kunnen geen gebruik maken van de digitale mogelijkheden die worden aangeboden omdat zij afhankelijk zijn van op maat gemaakte oplossingen en verder zijn er veel mensen die gewoon geen aansluiting hebben op de digitale snelweg. Hierop komt spreker straks nog terug.

Economie en werkgelegenheid: hier komen de 2.500 arbeidsplaatsen weer langs en verder wordt vermeld dat moet worden gezorgd voor voldoende kavels in alle segmenten op de bedrijventerreinen. Gezien de enorme leegte die er nu is, lijkt de fractie dit geen probleem en dus ook geen extra kostenpost. Heel apart vindt zij de gewenste groei van de glastuinbouw naar 1.000 ha. Wordt die groei al gerealiseerd door de ontwikkeling van het Rundedal, of moet er nog méér bij komen? Het is de moeite waard eens goed te discussiëren over de inzet op de glastuinbouw. In het rapport Beleidsbegroting 2006 staat te lezen dat de toekomst van Emmen als glastuinbouwlocatie is veiliggesteld. Om dat te bereiken zijn er vele miljoenen euro's uitgetrokken. Alleen de financiering van het energiebedrijf Rundedal kost de gemeente al € 2 miljoen in de aanloopfase. Wie weet wat het later nog wordt! In hetzelfde rapport staat de verwachting dat het project Rundedal tussen de 600 en 800 arbeidsplaatsen gaat opleveren. Op dit royaal opgezette terrein van maar liefst 300 ha is inmiddels één tuinder gestart; de rest zal spoedig volgen, zegt de wethouder. Rozenkweker J. Bazuin heeft een oppervlakte van 5,6 ha in gebruik. Hoeveel werknemers daar aan de slag zijn weet spreker niet, maar hij weet wél dat je om het 300 ha grote terrein vol te krijgen nog 53 nieuwe bedrijven nodig hebt, dus geen verhuizing van het ene terrein naar het andere, want dat telt niet. Helaas heeft onderzoek van het Landbouw Economisch Instituut (LEI) onlangs uitgewezen dat glastuinders lekker in Zuid-Holland blijven zitten vanwege de maatregelen die daar inmiddels zijn genomen om de tuinbouw daar te behouden. Bovendien is er minder vraag naar ruimte voor intensivering van de tuinbouw. Waar vroeger één tomaat groeide, groeien er nu vijf. Het LEI adviseert dan ook grote percelen die vijf jaar geleden zijn aangewezen voor de bouw van nieuwe kassen nu maar een andere invulling te gaan geven. Ook bij de provincie is dit inmiddels duidelijk geworden, gezien de uitzending op TV Drenthe van dinsdag jongstleden. Kortom, weer de vraag: hoe realistisch is dit?

Bouwen, wonen en milieu: de SP-fractie zal graag zien dat de nadruk komt te liggen op levensloopbestendig bouwen.

Verkeer en vervoer: genoemd wordt een verdubbeling van de spoorwegverbinding. Hoeveel invloed heeft de gemeente daarop? Uit berichten in de krant kon worden opgemaakt dat de NS de lijn Zwolle-Emmen willen afstoten. Natuurlijk hoeft men niet alles te geloven wat in de krant staat, maar toch ...! Er wordt ook gesproken over een nieuw station Emmen-Zuid. Moet daaruit worden begrepen dat station Bargeres opgeheven gaat worden en op langere termijn wellicht ook station Nieuw-Amsterdam?

Zorg en welzijn: op de WMO-conferentie van afgelopen dinsdag zijn heel veel waardevolle suggesties gedaan. Eén daarvan wil spreker extra benadrukken, namelijk om het loket welzijn en zorg uit te breiden met wonen, opdat er een écht loket ontstaat met een netwerkfunctie in de breedste zin. De meeste gemeenten in Drenthe gaan waarschijnlijk over tot het opzetten van een totaalloket. Het grote voordeel hiervan is dat er één loket is waar de burgers terecht kunnen met al hun vragen op het gebied van welzijn, zorg en wonen. Door dit goed te kanaliseren kan er veel effectiever gewerkt gaan worden. Vraag, aanbod en de daarop volgende richting zijn dan veel duidelijker in te zetten. Als je dan nog eens de loketbereikbaarheid < hierbij ligt de link met de fysieke en sociale bereikbaarheid > verbetert door opening van diverse gemeentewinkels in de dorpen in samenwerking met een welzijnsorganisatie, wordt het loket meteen gepromoveerd tot bijvoorbeeld een ouderen/jongerenpunt. In de Kadernota wordt voorgesteld oprichting van een gemeentewinkel in Klazienaveen uit te stellen. Dat moet niet worden gedaan. Pas geleden was in de raadzaal nog een schrijnend voorbeeld te horen van de wijze waarop mensen, hoe hun fysieke toestand ook is, persoonlijke documenten moesten gaan halen bij de centrale balie. Als het mogelijk wordt gemaakt die af te halen in bijvoorbeeld Schoonebeek, Klazienaveen en Emmer-Compascuum zal een flink groter deel van de mensen dicht bij huis terecht kunnen. Men heeft hier iedere keer de mond vol van betrokkenheid en een sociaal gezicht en men moet nu eens laten zien dat het echt mens is, niet iets wat om de vier jaar wordt geroepen, want dan verliest men aan geloofwaardigheid.

Over EMCO zal spreker verder niets meer zeggen. Daarover heeft hij aan het begin van zijn betoog al iets gezegd en voorgaande sprekers hebben ook al het nodige ingebracht.

Er schijnt een extra communicatiemedewerker nodig te zijn, waarmee € 40.000,- per jaar voor 20 uur per week zal zijn gemoeid. Dat komt neer op een maandsalaris van ruim € 3.000,-. Voor sommigen is dat misschien niet veel, maar voor hem en vele anderen wél. Is het niet mogelijk intern wat te schuiven? De stap van 8 uur naar 28 uur is wel erg groot. De vraag is of dit echt noodzakelijk is.

De heer Van Hoffen verduidelijkt dat hij de bijdrage van de ChristenUnie-fractie voor zijn rekening neemt omdat fractievoorzitter Huttinga niet aanwezig is. Derhalve leest hij niet voor uit eigen, maar uit andermans werk, en dat heeft weer te maken met het feit dat sprekers vakantie pas verleden week ten einde was. De Kadernota c.a. verscheen toen hij al met vakantie was. In het verleden nam hij zo'n nota weleens mee als vakantielectuur; daar kon hij dan rustig aan de Rijn naar kijken, maar hij kan zeggen

dat hij nu nóg rustiger heeft gezeten, niet afgeleid door politiek.

De vice-voorzitter denkt dat dit heel verstandig was en dat de heer Van Hoffen met de tekst van de heer Huttinga ook wel uit de voeten kan.

De heer Van Hoffen zegt dat er uiteraard overleg over is geweest. Hij heeft begrepen dat er in eerste termijn niet wordt geïnterrupteerd, zodat hij in deze termijn niet zal hoeven in te gaan op nadere vragen!

Gelukkig wordt de Kadernota steeds meer een échte Kadernota. Dat stemt de ChristenUnie-fractie tevreden. Eerst komt het college met een stuk waarin een duidelijke lijn zit tussen de strategie, de vierjarige doelstellingen in de collegebrief, en de komende begroting. De voornemens van het college hebben daarin een duidelijke plaats. Het is ook goed dat het erkent dat de gemeente er nog niet is met onder meer de omkering van de planning- en controlcyclus en de kwaliteit van de documenten die daarin een plaats hebben; het college geeft zelf enige onvolkomenheden aan. Wat de ChristenUnie-fractie betreft kan daarbij ook de Berap worden genoemd. Daarin staan wel de afwijkingen genoemd op hetgeen is voorgenomen, maar voor een behoorlijk deel zijn de bemerkingen daarbij weer niet in samenhang met de begroting te bezien. Het ideaal van de fractie is dat Kadernota, begroting, Beraps en jaarverantwoording in één lijn liggen. Zij heeft de indruk dat er wat dit betreft nog een behoorlijke weg te gaan is. Gezien de stap die het college zet met deze Kadernota, ziet de fractie met belangstelling uit naar de kwaliteit van de programmabegroting 2007.

Dat het college vier kernthema's kiest < werk, wonen, bereikbaarheid en jeugd, waarbij jeugd extra aandacht zal worden gegeven >, heeft de instemming van de ChristenUnie-fractie. Niets voor niets luiden de gezegdes 'wie de jeugd heeft, heeft de toekomst' en 'jong geleerd – oud gedaan'. Deze oude gezegdes hebben in deze tijd niets aan actualiteit ingeboet, sterker nog: jongerenbeleid was, is en zal een keiharde noodzaak zijn en blijven om negatieve trends om te buigen en positieve ontwikkelingen te stimuleren. Natuurlijk, het gaat goed met 85% van de jeugd, maar 15% heeft extra aandacht nodig en daarvan 5% bijzonder extra aandacht. Daarom wil de ChristenUnie-fractie de aandacht vestigen op het ontbreken van een jeugdhonk in de wijk Rietlanden, een jonge wijk die nu al een groot aantal jongeren heeft en waarin het aantal in korte tijd zó zal toenemen dat een goede voorziening voor jongeren niet langer kan wachten. In het normen- en waardendebat in dit voorjaar kwam dit als prioritair punt naar voren. De voorzitter (vice-voorzitter, PvdA, red.)

weet er alles van, want deze zat er bij. De PvdA-fractie zal dit dan ook vast ondersteunen.

De vice-voorzitter gaat nu toch interrumpen: hij is neutraal!

De heer Van Hoffen zegt dat onverlet blijft dat de heer De Wildt er persoonlijk aanwezig was en in diens fractie invloed kan laten gelden!

Aan het college wil spreker vragen aan het hiervóór genoemde onderwerp specifiek bij de begroting 2007 aandacht te besteden; anders zal de ChristenUnie-fractie dat doen.

Het college noemt een aantal markeringspunten voor de begroting 2007 waarop het tot zichtbare en concrete resultaten wil komen. Ook dat kan de instemming van de ChristenUnie-fractie wegdragen. Deze punten zijn soms wel erg compact gesteld, dus zonder de nodige nuancering, maar daarvoor zijn het ook 'punten'. De fractie zal het college nadrukkelijk volgen en beoordelen bij het invullen van beleid voor het bereiken van de gestelde doelen. Verder kiest het college voor regievorming en voor voorwaarden scheppen, dus meer besturen dan zelf doen. Dat is ook wat het ChristenUnie-verkiezingsprogramma met de titel 'Van ik naar samen' voor staat. Dan is het wel zaak dat scherp gelet wordt op de betrokkenheid van de samenleving, de instellingen en de marktpartijen. Vooral bij de invoering van de WMO is dit een cruciaal punt. Ten aanzien van het financiële beleid wenst het college de teugels strak in handen te hebben en te houden. Het stelt hoge eisen aan de financiële discipline. Dat wil de fractie van harte onderstrepen. De zeer recent ontvangen extra informatie voor de behandeling van de Kadernota, waarin een aantal financiële actualiteiten is opgenomen, geeft de noodzaak van strikt financieel beleid en grote alertheid maar weer eens overduidelijk aan. De keuze voor een strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds past in dat kader, daar het mes daarbij aan twee kanten snijdt. Er is afgebakend en ingekaderd budget voor cofinanciering beschikbaar en er zijn daardoor middelen die niet alle kanten op schieten. Hoe vaak werd niet in het verleden budget voor nieuw of strategisch beleid noodzakelijkerwijze ingezet als stoplap? In dit kader plaatst de fractie dan ook het voornemen tot het instellen van een calamiteitenfonds voor grijs en groen. Alhoewel hiervoor eigenlijk structureel heel veel geld zou moeten komen, zet het college hiermee in elk geval een eerste stapje in de goede richting, zij het in incidentele zin. Dit geldt evenzeer voor het onderhoudsfonds gebouwen. De fractie neemt aan dat hiermee ook de accommodaties voor sport en welzijn worden bedoeld. De noodzakelijke voeding van de eerste twee fondsen denkt het college ter hand te nemen door incidentele meevallers bij bestuursrapportages aan

te wenden. De vraag is of dat wel zou moeten worden gedaan en of het juist is. Zou daarover niet alleen bij de jaarrekening een beslissing moeten worden genomen? Zoals gezegd, is een eerste stap gezet, doch daarbij kun je de vraag stellen hoe houdbaar dit is – welke meevaller en welke niet? Hoe structureel gaat dit worden? Is het niet te beperkt? Zodra mogelijk moet er een beter financieeringsplan worden gemaakt. Dat geldt ook voor het te vormen onderhoudsfonds gebouwen. Zowel de financiering daarvan als de inzet van de middelen daaruit moet helder worden gemaakt.

Ten aanzien van de aandachtspunten voor de komende begroting bij de diverse programma's wil de ChristenUnie-fractie als advies meegeven terdege rekening te houden met de bij de jaarrekening geconstateerde onvolkomenheden en aandachtspunten. De vraag: wat wil ik bereiken, hoe ga ik dat doen en met welke middelen?, moet centraal staan bij elk voornemen. Daarna is het een kwestie van blijven volgen en sturen en de raad op de hoogte houden van de positieve en de negatieve afwijkingen en bijstellingen.

De genoemde programma-aandachtspunten hebben overigens wel een behoorlijk abstractieniveau. Ook al kan de fractie instemmen met de gekozen punten, het is zaak dat ze worden doorvertaald naar concreet beleid, naar concrete doelen. De concrete voorstellen zal de fractie vervolgens op hun eigen merites beoordelen. De voorgestelde inzet van het volume nieuw beleid strookt met de gekozen thema's en de aandachtspunten en kan derhalve de steun van de fractie krijgen. Hoewel ..., de vraag is: waarom extra inzet van middelen voor gladheidsbestrijding? Hoezo nieuw beleid? Hetzelfde kan gezegd worden over de GHOR. Bestaande budgetten behoren daarvoor te worden ingezet of hiervoor behoort elders extra geld te worden gezocht.

Zoals gezegd, onderschrijft de ChristenUnie-fractie het algemene financiële beleid van het college. De voorgestelde punten a. tot en met e. op de pagina's 15 en 16 zijn akkoord.

Als de Berap I van 2006 en de Kadernota naast elkaar worden gelegd, kan worden geconstateerd dat er van de € 20 miljoen te realiseren bezuinigingen/taakstellingen in 2006 al ongeveer € 18 miljoen is gehaald. Als dat klopt, vindt de fractie dat een compliment waard. Maar hoe moet in dit licht de recente brief met het overzicht van de vastgestelde en verwerkte taakstellingen worden gezien? Staat alles er nog beter voor als wordt aangegeven in de Berap? De actualisering van de financiële positie, gelet op de laatste ontwikkelingen bij onder meer EMCO, laat weer eens zien hoe belangrijk het is nauwkeurig te begroten, te volgen en te sturen. Het voorgenomen beleid zal dit alleen maar kunnen verbeteren, alhoewel niet alles direct beïnvloedbaar is; dat blijkt wel uit de punten die worden genoemd

in de brief, zoals de ontwikkeling van het gemeentefonds. Met de uitkomsten wordt door het college wel érg voorzienig omgegaan. De beïnvloedbaarheid ten aanzien van EMCO en GGD is marginaal; daarbij staat de raad met de rug tegen de muur. Wie levert het ei van Columbus en wanneer?

Het omkeren van de planning- en controlcyclus, het beter op elkaar aansluiten van de diverse documenten, de financiële en beleidsdiscipline, adequate planning en rapportage – er is nog een hele weg te gaan. De eerste stappen zijn gezet, maar vele zullen er nog moeten volgen. Uiteindelijk zijn alle middelen bedoeld om de gezamenlijke doelen te bereiken ten behoeve van de gemeente en haar inwoners, dat alles onder de zegen van de Heer in de hemel die de fractie hierbij wil toe bidden.

De vice-voorzitter constateert dat de bijdrage van de DOP-fractie helaas moet worden ontbeerd, aangezien de heer Schoo niet aanwezig kan zijn, zodat ten slotte in eerste termijn het woord is aan de GroenLinks-fractie.

De heer Dijkgraaf geeft aan dat de keuze voor het voeren van regie, in plaats van alles alleen maar zelf doen, de GroenLinks-fractie kan onderschrijven. Het is goed dat de gemeente Emmen samen met haar inwoners, organisaties en bedrijven de samenleving wil inrichten, wat de fractie betreft op een open, transparante wijze. Zij zal kritisch volgen of dit ook inderdaad gebeurt, anders zijn het alleen maar woorden. De fractie gaat ervan uit dat het werkelijk de insteek zal zijn, maar wellicht kan het ook worden opgevat als: we richten onze pijlen op meer marktwerking!, en dat lijkt spreker niet juist. Hij verzoekt het college aan te geven wat het precies in gedachten heeft bij regievoering. Het college wil blijven koersen op een sluitende meerjarenbegroting en op een degelijk financieel beheer. Daar is op zich niets mis mee, net zo min als met de opmerking dat een voorzichtige basis werd verkregen voor het realiseren van nieuwe beleidsvoornemens. Maar daarvoor zullen eerst oude pijnpunten moeten worden afgewerkt. Te lezen is dat het college daartoe pogingen onderneemt, maar zegt: "Voorwaarde is wel dat het restant nog te realiseren taakstellingen wordt gehaald." In de collegebrief valt te lezen dat dit in 2008 geëffectueerd zou kunnen zijn. De vraag is: welke garantie krijgt de raad dat dan eindelijk alle taakstellingen zullen zijn gerealiseerd?

Het college wil drie fondsen in het leven roepen, waaronder twee heel belangrijke: het strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds en het calamiteitenfonds. Op het oog lijken dit sympathieke voorstellen, maar volgens de GroenLinks-fractie kleven er nadelen aan. Beide fondsen moeten worden gevoed uit incidentele meevallers en door, om een

begin te maken, € 500.000,- uit de VAR. Dat lijkt de fractie geen juiste invalshoek. Als je dergelijke fondsen in het leven roept, moet je niet afhankelijk zijn van meevallers, maar moet je het structureel aanpakken. Overigens is het calamiteitenfonds een kwestie van regulier beleid. Daarvoor moet geld worden vrijgemaakt uit reguliere begrotingsgelden. In elk geval is de fractie er tegen dat het college een vrijbrief wordt gegeven om via een omweg gelden in te zetten zonder daarvoor eerst deugdelijke voorstellen te maken en aan de raad voor te leggen. De fractie vraagt zich ook af hoe het zit met de verantwoording over de besteding van de fondsgelden. Het strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds (Siof) oogt beter, maar is volgens de fractie ook niet echt nieuw beleid. Het is gewoon anticiperen op nieuwe ontwikkelingen, trouwens een taak van het college. Dus: een visie ontwikkelen, met concrete plannen komen en daarvoor gelden bestemmen. Kortom, de GroenLinks-fractie staat tamelijk kritisch tegenover deze fondsen. Dit geldt ook voor het fonds om bestaande onderhoudsvoorzieningen te bundelen.

Voor 2007 is er voor nieuw beleid € 420.000,- beschikbaar. Het college doet ten aanzien daarvan voorstellen. Een aantal daarvan kan de fractie onderschrijven, met name die ten aanzien van de brede school, Energy Valley en de Open Universiteit. Hiermee is in totaal € 155.000,- gemoeid. Met betrekking tot de GHOR is het de fractie geheel onduidelijk waarom het geld hiervoor uit het volume nieuw beleid moet komen, immers: het betreft regulier beleid, net zoals beleid betreffende EMCO. Volgens haar hoort dit hier dus niet thuis. Verder plaatst de fractie vraagtekens bij extra ICT-personeel. De noodzaak daarvan moet eerst maar eens worden aangetoond. En wat de communicatie met de erkende overlegpartners betreft: eerst moet worden bekeken hoe een en ander zich ontwikkelt voordat je besluit hiervoor iemand gedurende een aantal uren per week in te zetten. Dit geldt eveneens voor de bijdrage ten behoeve van verkeersbeïnvloeding. De fractie zou graag willen weten wat er in dit opzicht precies zal worden gedaan.

Voor het college zijn de centrale thema's 'werk, wonen, bereikbaarheid en jeugd'. De GroenLinks-fractie mist de componenten welzijn, zorg, milieu en cultuur, naar haar mening essentiële onderdelen voor een vitale, leefbare gemeente. Het is bijzonder jammer te moeten constateren dat hierover weinig tot niets is te horen. Zij heeft het gevoel dat het, zoals de laatste jaren, wederom ondergeschoven kindjes zijn. Volgens de fractie zou er een aantal andere keuzes moeten worden gemaakt, bijvoorbeeld in samenhang met nieuw beleid. Natuurlijk is ook de GroenLinks-fractie erg geschrokken van de ontwikkelingen bij EMCO. Er wordt steeds maar achter de feiten aan gelopen. De

fractie staat evenwel zeer achter de uitgangspunten van de sociale werkvoorziening. Er zou een diepgaand onderzoek moeten worden ingesteld om er achter te komen waarom er steeds zaken tevoorschijn komen waardoor de gemeente heel veel geld extra in EMCO moet investeren. Wellicht kan dit een opdracht voor de rekenkamercommissie zijn. Naar de mening van de fractie is onderzoek de enige manier om te achterhalen hoe het kan dat er structureel dingen verkeerd gaan bij instellingen als EMCO en naar de toekomst toe dit soort dingen te voorkomen zijn, want als je weet waar zaken precies verkeerd gaan, kun je daarop anticiperen. Ten aanzien van de WMO staat in de Kadernota dat het waarschijnlijk niet zo zal zijn dat de invoering van deze wet budgettair-neutraal verloopt. De fractie van GroenLinks doet de oproep snel tot een *overall*-visie te komen en op basis daarvan te bepalen op welke wijze de gemeente de invoering van de WMO vorm gaat geven. Haars inziens behoort het loket niet uit de WMO-middelen te worden bekostigd. Zij vindt dat dit uit reguliere gelden moet worden gefinancierd.

Ook kan de fractie alvast mededelen tegen de vaarverbinding Erica-Ter Apel te zijn. Dit lijkt haar geen goed plan. Laat men dingen bedenken waar brede lagen van de bevolking plezier van kunnen hebben, in plaats van alleen *the happy few*. De heer Arends kan 'nee' schudden, maar volgens spreker klopt zijn mening.

De heer Arends merkt op dat de mening van de heer Dijkgraaf in diens visie ongetwijfeld zal kloppen, maar ...

De vice-voorzitter wijst erop dat discussie in de tweede termijn gaat plaatsvinden. Hij verzoekt de heer Dijkgraaf verder te gaan met diens betoog.

De heer Dijkgraaf heeft nog enige opmerkingen en vragen.

De dienst ondersteuning heeft te maken met een extra tegenvaller. Hij heeft niet kunnen ontdekken hoe dat heeft kunnen gebeuren.

Het college wil € 400.000,- voor verkeersinstallaties. Wat is daarvan precies de bedoeling? Is dat om nog meer CO₂-uitstoot te laten ontstaan? Het is de fractie niet duidelijk.

Er wordt verder gesproken over € 20 miljoen voor het bereikbaarheidsconvenant 2009-2010. De vraag is of daar *überhaupt* al in de raad over van gedachten is gewisseld. Volgens de fractie is dat niet het geval, of heeft zij wat gemist?

Door de CDA-fractie is de suggestie gedaan aan Op 't Stee structureel geld te geven. De GroenLinks-fractie is het daar van harte mee eens. Als er een motie over wordt ingediend, zal zij die zeker ondersteunen.

Over de glastuinbouw is al het een en ander gezegd. De ambities te dien aanzien worden al jaren niet waargemaakt. De GroenLinks-fractie vindt dat er maar eens een discussie moet worden gevoerd over de vraag of het glastuinbouwgebied niet moet worden omgevormd in wat anders uitnodigends.

Ten slotte vermeldt spreker dat hij geen moties of amendementen heeft opgesteld. Hij gaat ervan uit dat er van andere fracties nog allerlei voorstellen zullen komen en zal dan aangeven waarmee hij wel of niet akkoord kan gaan. Waar nodig, zal hij namens de GroenLinks-fractie zelf met voorstellen komen.

De vice-voorzitter stelt vast dat hiermee de eerste termijn van de raad ten einde is. Hem is zojuist gebleken dat de gestelde vragen zo duidelijk zijn dat het college voor de beantwoording geen schorsing nodig heeft en dus direct kan beginnen. Hij geeft allereerst het woord aan de wethouder van financiën.

Wethouder Kuper wil beginnen met de opmerking dat er in de raad logischerwijs mee- en tegenstanders zijn, maar dat wel is te bespeuren dat een aantal fracties het eens is met het uitgangspunt 'niet kletsen maar poetsen', zoals de heer Arends het zei. Ook blijkt het fracties aan te spreken dat zowel de collegebrief als de Kadernota kort is gehouden door de hoofdlijnen aan te geven. Uiteraard zal in de begroting de vertaling moeten plaatsvinden. Aan de hand daarvan zal de raad het college kunnen aanspreken op de meetbaarheid en de herkenbaarheid van de doelen.

In de Kadernota is het woord 'regie' geïntroduceerd. Veel fracties hebben laten weten dit een goede zaak te vinden en een enkeling heeft gevraagd wat precies met het voeren van regie wordt bedoeld. Welnu, wanneer je als gemeentelijke organisatie invulling wilt geven aan je doelstellingen, is het duidelijk dat je het maatschappelijk veld nodig hebt < een mooi voorbeeld is de WMO >, want dat je niet alles zelf kunt doen. Je moet dus in feite optreden als regisseur die partijen bij elkaar brengt om bijvoorbeeld de WMO te implementeren. Hoe bescheiden misschien ook het bedrag voor nieuw beleid is, overigens ten opzichte van de begroting best veel geld, heb je met een regierol en het daaraan gerelateerde financiële bestuur de mogelijkheid te werken aan je ambities, in plaats van te zeggen: we moeten als gemeente maar even miljoenen vrij maken voor de realisering van bijvoorbeeld een theater. De discussie hierover loopt al jaren en altijd moest worden vastgesteld dat er geen geld voor was. Uiteindelijk was het in principe ja, maar toen puntje bij paaltje kwam was het weer nee. Het woord 'regie' is ook hier op z'n plaats: zien of partijen en financiers bij elkaar zijn te brengen om de ambitie vorm te geven

en draagvlak te krijgen in de gemeenschap. Het voeren van regie biedt dus de mogelijkheid invulling te geven aan ambities.

Spreker begrijpt de opmerkingen die zijn gemaakt over de drie fondsen. Een aantal fracties heeft terecht gezegd dat het gaat om incidentele middelen. Het zou heel mooi zijn als veel geld structureel zou kunnen worden ingezet < te denken is bijvoorbeeld aan het accommodatiefonds, ten aanzien waarvan heel helder in beeld was wat er aan geld over was om de accommodaties aan te pakken >, maar de mogelijkheid tot het inzetten van structureel geld is er op dit moment niet. Juist als de genoemde drie fondsen worden gevormd, wordt goed in beeld gekregen wat er op een bepaald moment op de plank ligt. Een aanzet tot het vullen van de fondsen wordt nu aangegeven en bij de volgende begroting zal het college met nadere voorstellen betreffende het verder vullen van de fondsen komen. Op een zeker moment zal kunnen worden bezien op welke bedragen je terecht kunt komen. Wat nu is aangegeven, vormt naar sprekers mening in elk geval een goede basis om aan de slag te gaan. De raad zal ook hebben gezien dat goede criteria zijn verbonden aan het strategisch innovatie- en ontwikkelingsfonds. Over het inzetten van middelen uit dit fonds zal zeker aan de raad worden gerapporteerd.

Spreker spreekt de suggestie van de PvdA-fractie zeer aan de personeelskosten meer te gaan budgetteren. In plaats van praten over extra uren ten behoeve van communicatie en relatief kleine zaken, kun je als raad zeggen: wij geven de kaders mee en de uitvoering is aan het college!

Door een aantal fracties is terecht in scherpe bewoordingen over EMCO gesproken. Het zal duidelijk zijn dat ook spreker zelf woorden heeft gebruikt die niet in de notulen passen. Ook wat hem betreft is het punt bereikt waarop structurele en ingrijpende maatregelen moeten worden genomen. Hij gaat nu niet in op de aanzet tot een plan van aanpak die aan de directie is gemeld, maar hij kan wél zeggen dat niets wordt uitgesloten. Als een en ander duidelijk is, is het zeker nodig met de raad te praten over de maatregelen. Ook hij heeft het werkvoorzieningschap hoog, maar hij realiseert zich tevens dat op een bepaald moment het einde van ontwikkelingen die zich voordoen dáár is. Dan kan sociaal zich weleens uiten in asociaal. Hoe dan ook, de raad zal via het DB en het AB van EMCO, waarin eveneens vertegenwoordigers van de raad zitting hebben, zeker worden geïnformeerd over de te nemen maatregelen, want die zullen op sommige punten best ver gaan. De nieuwe WSW die naar verwachting op 1 januari 2007 in werking treedt < spreker neemt aan dat de val van het kabinet en het ontstaan van het rompkabinet geen roet in het eten gooien >, biedt volgens hem in relatie tot de WWB en de WMO aanknopingspunten. Als de nieuwe WSW inderdaad

in werking treedt, is het van belang dat de geldstroom via de gemeentelijke boekhouding loopt en dat de wachtlijstproblematiek een aangelegenheid van de deelnemende gemeenten wordt. Het feit dat de regie en het beleid bij de gemeenten komen te rusten, biedt mogelijkheden.

Door de VVD-fractie is opgemerkt dat in de Kadernota geen rekening is gehouden met het renteverlies door de onttrekking aan de BAR. Dit klopt, in die zin dat de bedragen in de vorige begroting en het vorige meerjarenperspectief wél waren meegenomen. Het genoemde bedrag is dus geen € 60.000,-, maar het verschil tussen het bedrag dat in de begroting zit en datgene wat nu in de Kadernota wordt vermeld. Als tot omkering van de planning- en controlcyclus wordt gekomen, zal in de volgende Kadernota meteen de rentecomponent worden meegenomen.

Met betrekking tot de tuinbouw is de ambitie hoog en tegelijkertijd is het kommer en kwel. Als geen ander kent spreker de huidige ontwikkelingen in de tuinbouw en hij heeft in het bedoelde TV-programma geen blad voor de mond genomen. In het Bestuursakkoord is ook niet voor niets opgenomen dat uiteindelijk niet wordt uitgesloten dat nagedacht moet gaan worden over andere dragers, dit vanuit tweërlei oogpunt. De gemeente staat niet alleen voor een opgave ten aanzien van het Rundedal, maar ook voor een herstructurering van de twee bestaande gebieden. Er zal een weg moeten worden gevonden om middelen te genereren die tot *upgrading* van het gebied kunnen leiden. Er vindt een inventarisatie plaats van alle plannen van individuele tuinders en bekeken gaat worden wat de mogelijkheden zijn om in het 'oude' gebied een deel gereed te maken voor andere activiteiten dan tuinbouw. Spreker wil hierover op dit moment verder geen mededelingen doen, want wil eerst het onderzoek afwachten. Nu is er 300 ha glastuinbouw in Erica en Klazienaveen en in het Rundedal komt er nog 180 ha bij. Wil je op 1.000 ha komen, dan moet er ruim 500 ha bij komen. Toch wil spreker er voor waken te snel te zeggen dat hiermee niet moet worden doorgedaan. Te zien is dat het Westen dicht slijbt en dat tuinders kiezen voor andere gebieden, maar hij durft nu wel te zeggen dat een tuinbouwgebied van 1.000 ha in 2010 niet zal worden bereikt. Het is evenwel te vroeg te zeggen: we gaan niet door! Wel moet, voor het geval het nodig mocht zijn, worden gekeken naar alternatieven.

Overigens heeft de minister aangegeven het richten op alleen het Westen te eng te vinden, want dat vroeg of laat andere gebieden nodig zullen zijn, en dat dus de termijn voor de STIDUG-subsidies wordt verlengd. In elk geval staat de eerstkomende vijf jaar de subsidie voor Emmen, die in totaal oploopt tot € 10 miljoen, niet ter discussie. Dat geeft aan dat bij het rijk wel degelijk aandacht is voor de vraag:

kan alles straks nog wel in het Westen? Er komt bij dat de A37 een ontwikkeling is die ook voor de tuinbouw van belang is, zeker voor de groente. Een tipje van de acquisitieaanpak oplichtend: voor groente is geen veiling nodig en kan men rechtstreeks het achterland in. Met andere woorden: een product dat hier een plek zou kunnen vinden, is groente, waarmee overigens niets wordt uitgesloten aanzien van rozen, chrysanten en andere teelten. Wat de taakstellingen betreft: tot en met 2005 is van de, naar spreker meent, € 10,5 miljoen omstreeks € 9 of € 9,5 miljoen gerealiseerd. Op de lijst met taakstellingen staat op de laatste pagina een drietal taakstellingen dat in 2006 niet wordt gerealiseerd. Deze zijn verwerkt in de bedragen die in de Kadernota zijn opgenomen.

Er is verder nog een opmerking gemaakt over een taakstelling betreffende de dienst ondersteuning. In het verleden was het gebruikelijk dat de gebouwendienst onder de dienst ondersteuning viel, welke dienst activiteiten uitvoerde op projectbasis. Geconstateerd kan worden dat de hoeveelheid werk die de gebouwendienst voor andere afnemers uitvoert nooit zal staan tegenover de tegenvaller van € 500.000,-. Momenteel wordt gekeken naar de positie van de eigen gebouwendienst. Daarop wil spreker nu niet vooruitlopen.

Gevraagd is naar een garantie met betrekking tot het halen van de taakstellingen. De raad weet dat spreker nooit garanties af geeft, dus nu ook niet. Hij vindt dat het college al een prestatie van formaat heeft geleverd door van de bestaande taakstellingen over 2005 meer dan 85% te realiseren. Hij zou wel gek zijn voor de rest een garantie af te geven, want dan zou hij misschien zijn eigen vonnis tekenen! Over het halen van de taakstellingen is hij overigens nog steeds niet pessimistisch.

Spreker meent hiermede op de meeste vragen en opmerkingen te hebben gereageerd. Eventueel hoort hij in de tweede termijn wel of er nog aanvullingen nodig zijn.

De vice-voorzitter heeft het gevoel dat wethouder Kuper zelfs al vragen heeft beantwoord die waarschijnlijk voor diens collega's bestemd waren. Wellicht kunnen zij dan ook wat zuiniger met de tijd omgaan!

Wethouder Evenhuis memoreert dat het Bestuursakkoord is gevolgd door een Collegeprogramma, in het verleden een uitgebreid programma. Nu zijn de uitgangspunten en de processen voor de komende vier jaren helder en duidelijk verwoord in de collegebrief. De getallen in het Bestuursakkoord gelden natuurlijk ook voor die brief. Dit alles is in de Kadernota opgenomen en zal verder worden uitgewerkt in de programmabegroting. Er is gestreefd naar één lijn waarin logica zit en waarvoor draag-

vlak is. Hij heeft van de PvdA-fractie begrepen dat de collegebrief niet concreet genoeg wordt gevonden, doch het college vindt deze wél concreet, gerelateerd aan het Bestuursakkoord en de Kadernota. In de programmabegroting zal alles evenwel duidelijk worden neergezet, van getallen voorzien. Het uitgangspunt was geen dubbel werk te doen.

Een van kernthema's van het college is de bereikbaarheid, zowel fysiek als sociaal. Het fysieke deel betreft onder andere de A37. Dat is een markeringspunt in de komende periode. Daaraan zal de nodige aandacht worden besteed, want dit staat centraal in het programma teneinde Emmen goed bereikbaar te laten zijn. Tevens is in dit verband de A31 te noemen. Hierover is vanmorgen overleg gevoerd door de hoofden van afdelingen en de directeuren en door hen is deze zaak uitermate positief opgepakt. Het is uiteraard van belang dat een en ander in de organisatie wordt geïmplementeerd. Volgens spreker is dat gelukt, gehoord de opmerkingen die in dat overleg zijn gemaakt. Betrokkenen hebben zich vastgelegd op drie o's: optimistisch, oplossingsgericht en (goed) opereren.

In de collegebrief is gewezen op het belang van regie voeren, faciliteren, initiatieven nemen en interactie met de samenleving om uiteindelijk een stuk verder te komen met de Emmense gemeenschap. Een voorbeeld is wat dit betreft het theater. Het college vindt het van belang dat dit op een of andere manier tot stand komt. Een ander voorbeeld is de kenniscampus. Daarin wordt € 10 miljoen geïnvesteerd: een deel door de gemeente, een deel door de Hogeschool, een deel door de provincie, een deel door het Samenwerkingsverband Noord-Nederland en een deel door het bedrijfsleven, vijf participanten dus die georganiseerd en wel de doelstelling betreffende de kenniscampus gaan realiseren. Het is een werkwijze die in sprekers optiek goed kan worden gehanteerd en de basis is voor de initiatieven die worden genomen.

Een ander centraal thema is jeugd. Hierop zal wethouder Thalens straks ingaan, maar spreker wil er nu alvast wijzen dat voor Emmen in de Sociale Atlas van Nederland weliswaar 15,6 jeugdwerkloosheid wordt vermeld, maar dat hij weleens heeft gezegd: van de 25 jonge mensen, zijn er 21 aan het werk, met 3 ligt het wat moeilijk en met 1 is men bezig! Als dit aan iemand van elders wordt verteld, komt veelal de reactie dat dit nogal meevalt.

In het hiervóór genoemde overleg van afdelingshoofden en directeuren maar ook in het college is de regelgeving eveneens aan de orde geweest. Morgen komt voor het eerst de ambtelijke projectgroep, samengesteld uit verschillende sectoren, bijeen om een actieprogramma voor de komende jaren op te zetten. In elk geval kan worden vastgesteld dat je meer regelt naarmate je risico's wilt vermijden. Of dit bedilzucht kan worden genoemd, weet spreker

niet. Hij stelt zich voor dat wordt bekeken hoe met regels moet worden omgegaan, in plaats van simpel te zeggen: regel is regel! De uitwerking, een leidraad voor de komende vier jaren, zal uiteraard aan de raad worden gepresenteerd om er in positieve zin een bijdrage aan te kunnen leveren. Hij heeft er hoge verwachtingen van, gezien de stukken waarvan hij al kennis heeft kunnen nemen.

De CDA-fractie heeft iets gezegd over samenwerkingsverbanden met onder andere Duitsland. Spreker zelf heeft de bedoelde conferentie bijgewoond, net als een lid van genoemde fractie. Dat lid heeft de fractievoorzitter waarschijnlijk de suggestie aangedragen te komen tot een Nederlands-Duitse Kamer van Koophandel, daarmee het verhaal ondersteunend dat hij heeft gehouden over een nieuw instituut voor Nederlands-Duitse handel, samen met de gemeente Lingen, de Hogeschool Lingen, de Hogeschool Drenthe en de gemeente Emmen.

Maandag aanstaande vindt hierover een gesprek plaats met de Oberbürgermeister en over de promotie van de A37 en A31. Er is in dit verband sprake van heel concrete actiepunten. Het is aardig dat dit initiatief ondersteund wordt. Spreker neemt aan dat hiermee op een goede wijze aan het werk kan worden gegaan.

De actie betreffende het omgaan met procedures is eveneens van belang. Niet alleen de regelgeving, maar ook de logistieke processen eromheen moeten worden aangepakt. Dat past in het organisatieontwikkelingsproject.

Volgens de VVD-fractie lijkt het er wel op dat de gepresenteerde stukken zijn gebaseerd op het VVD-verkiezingsprogramma. Welnu, een betere gedoogsteun kun je niet krijgen! Spreker is ook blij dat genoemde fractie het vocabulaire van het college heeft overgenomen!

Mevrouw Houwing-Haisma merkt op dat het niet allemaal nieuw is wat het college heeft gepresenteerd!

Wethouder Evenhuis zegt dat dit het voordeel is van het begrip 'implementeren'.

Ten aanzien van de werkgelegenheid staat in het beleidsprogramma voor de komende tijd een groei met 2.500 arbeidsplaatsen. Is dit reëel? De heer Moinat is wat dit betreft wat somber. Zo kent spreker de heer Moinat niet! Socialisten hebben over het algemeen een optimistische visie, doch de heer Moinat vraagt naar realisme. Al eerder is uitgelegd dat braakliggende gronden uitnodigend zijn. Gelet op de opgedane ervaringen in de gemeente, is er wel degelijk sprake van realisme. In de afgelopen periode is uitgegaan van een groei van 35.000 arbeidsplaatsen naar 45.000 in 2001/2002. Overigens kan worden gemeld dat de groei in 2003 kennelijk 0,4% hoger was dan gedacht. Hoe dan ook: de vraag is of

je kunt waarmaken wat je zegt. Spreker denkt dat een groei met 2.500 arbeidsplaatsen mogelijk is. Er wordt veelal altijd gesproken over omvangrijke ontslagen, maar niets over wat er bij komt. Er zijn in Emmen 6.000 bedrijven en als bij elk daarvan in drie jaar tijd een halve fte komt, zit men al op 3.000. Het is belangrijk ook daarnaar te kijken. En verder kan erop worden gewezen dat de mensen bij Fresenius nog steeds aan het werk zijn. Weliswaar komt daaraan tegen het einde van het jaar een einde, maar vastgesteld kan worden dat het ene vele malen wordt herhaald en dat het andere niet wordt gezien. Het is voor de statistieken echter wel van belang. Op het uiteindelijke resultaat kan het college over vier jaar worden afgerekend.

En dan de somberheid over de bedrijventerreinen. Op Waanderveld stond tien jaar geleden alleen Ericsson. Er was alleen bedrijvigheid tot aan de gaszuiveringsinstallatie en de drukkerij op het betrokken deel van Bargermeer III. Alles wat tussen Oranjedorp en Klazienaveen staat is van de laatste tien jaar. Ook de Nijbracht is van de laatste tien jaar, met uitzondering van McDonalds. In de komende tien jaar zal men zien dat het gebied tussen Emmen en Klazienaveen helemaal vol is, waarbij het dan gaat om bebouwing van 7 à 8 ha. Is dat optimistisch? Nee, dat is reëel. 7 à 8 ha is de ondergrens, 15 ha de bovengrens. De conjunctuur trekt aan, zodat spreker met inachtneming van de A37 optimistisch is. Als een en ander niet haalbaar zou zijn, zou spreker geen getallen noemen.

Sportstimulering en privatisering van sportvoorzieningen verdienen de aandacht, zeker als er vrijwilligers bij sportactiviteiten betrokken zijn. De VVD-fractie heeft iets heel specifiek gevraagd. Hoe dit precies moet worden ingeschat, is op dit moment niet duidelijk. Het college zou het heel interessant vinden kennis te kunnen nemen van de voorgenomen motie. Spreker denkt niet dat het 'ontprivatisering' wordt, want er is nog een privatiseringstaakstelling.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat het nadrukkelijk niet gaat om 'ontprivatisering', juist niet. De bedoeling is aan te geven dat als de wethouder met de mensen van de geprivatiseerde instellingen gaat praten, zij precies zullen kunnen aangeven waar hun pijn zit, namelijk dat ze niet in staat zijn te reserveren terwijl ze wel investeringen moeten doen. Om een simpel voorbeeld te geven: op dit moment zijn de gasprijzen extreem hoog, men wil graag een hoogrendementsketel, maar die kan men niet betalen. Het resultaat is dat men hogere gasprijzen blijft houden, geen vervangingsinvesteringen kan doen en geen isolerende maatregelen kan nemen. Waar de VVD-fractie om vraagt, is een pakket aan maatregelen voor de betrokken organisaties, die per saldo heel goed werk verrichten, mede gelet op de gedane

uitspraak dat de raad dit soort voorzieningen in dorpen en wijken wil behouden. De gemeente moet zich ertoe verplichten met hen te zoeken naar goede oplossingen.

Voor het overige: de in te dienen motie is al gekopieerd. De fractie wacht nog even met de indiening om iedereen in staat te stellen er kennis van te nemen tijdens de schorsing.

Wethouder Evenhuis laat weten dat er in elk geval aandacht voor het onderwerp zal zijn. Waar het toe zal leiden, kan hij nu nog niet zeggen.

De BGE-fractie had het over eigen ambitie en eigen teleurstellingen. Gaat men uit van heel grote projecten, dan creëert men inderdaad z'n eigen teleurstellingen. Splits je het geheel in kleinere onderdelen en heb je eens een succesbeleving als je iets bereikt, dan valt het allemaal wel mee.

Er is voorts gesproken over het sociale gezicht van Emmen. Vastgesteld kan worden dat dit er is en blijft. Het aardige van het sociale gezicht is dat je dat daaraan binnen de budgetten voor de WWB gestalte kan worden gegeven. Dat wijzigt niet. Het gaat hierbij om € 31 miljoen en om € 11 miljoen, waarmee het sociale gezicht in stand kan worden gehouden. Te dien aanzien kunnen nog wat accenten worden gelegd en dat zal ook zeker worden gedaan als dat in beeld kan komen.

Waar het gaat om het economisch actieplan voor Emmer-Compascuum steunt het college de motie van de SP-fractie niet. Er wordt reeds aan zo'n plan gewerkt. Ook vindt het dat hieraan geen financiële vertaling moet worden gegeven, aangezien er nog steeds gesprekken met Fresenius plaatsvinden. Die moet men even hun tijd geven. Er is voorts overleg met de middenstand en Plaatselijk belang. Een en ander komt op een bepaald moment aan de orde, ook met de provincie, die samen met de gemeenten Coevorden en Emmen een actieplan ontwikkelt, een initiatief dat mede is ontstaan vanuit Fresenius. Aan het plan wordt dus gewerkt en spreker zou hieraan op dit moment geen kwantificering willen geven. Wellicht kan dit op een ander moment.

Een theater in 2009 is iets waarvoor het college gaat. Of het gerealiseerd wordt, moet op dit moment worden afgewacht. Er wordt momenteel hard aan gewerkt om daar een nieuw proces voor te kiezen. De SP-fractie zei ook nog iets over geloofwaardigheid. Datgene wat het college brengt, is naar sprekers mening uitermate geloofwaardig, reëel, nastreefbaar en haalbaar.

De ChristenUnie-fractie heeft het met name gehad over de jeugd. Het is wat dit betreft van belang de betrokkenheid bij de samenleving te tonen, en het college zal dat ook zeker doen. Spreker heeft het idee dat de doelstellingen in het Collegeprogramma kunnen worden waargemaakt als de raad daarmee instemt.

De vice-voorzitter realiseert zich dat wethouder Evenhuis enige moeilijke vragen in het midden van de raad heeft gelegd. Een keuze tussen realistisch socialisme of socialistisch realisme lijkt hem lastig, maar wellicht zal daarop in de verdere discussie nog worden ingegaan.

De heer Thole constateert dat de wethouder feiten en cijfers heeft genoemd over banen en bedrijven in de gemeente Emmen. In het Burgerjaarverslag heeft de CDA-fractie een analyse gegeven van bepaalde effecten, waarbij ook allerlei cijfers en feiten zijn vermeld. Als men die naleest, weet men iets meer.

Wethouder Evenhuis heeft bijvoorbeeld over de starters nog niets gezegd. Hun aantal is ook aanzienlijk hoger dan elders.

Burgemeester Bijl wijst erop dat hij en niet de CDA-fractie in het Burgerjaarverslag een analyse heeft gegeven, maar graag gebruik te hebben gemaakt van de cijfers van de CDA-fractie!

Wethouder Holman wil ingaan op opmerkingen die over het volume nieuwe beleid zijn gemaakt en die zijn portefeuille betreffen.

De BGE-fractie stelde het eigenlijk niet elegant te vinden een bedrag uit te trekken voor Energy Valley. Hijzelf denkt dat het goed is dit wél te doen. Nog niet zo lang geleden is hier een energiebeleid vastgesteld. Daarbij heeft de raad hem de opdracht gegeven met een aantal zaken aan het werk te gaan. Dat gebeurt samen met de provincie en Energy Valley en ook de gemeente zal daarvoor middelen moeten inzetten, wil het energiebeleid serieus kunnen worden genomen. Derhalve is er een bedrag voor opgevoerd.

De fractie van de ChristenUnie heeft over de gladheidsbestrijding gezegd dat het hier in principe geen nieuw beleid betreft. Zij heeft daarin op zich gelijk, maar ooit is hier met elkaar afgesproken dat de begroting dichter bij de werkelijkheid zou worden gebracht. Er wordt al jaren gekampt met een tekort op de gladheidsbestrijding, en het college heeft nu gemeend hiervoor een realistischter begrotingspost op te moeten nemen. Bekeken is wat de laatste drie jaren ongeveer het tekort was en daarmee is de post structureel verhoogd. Hopelijk zal er nu jaarlijks geen sprake meer zijn van overschrijding van het budget.

Zowel de PvdA-fractie als de GroenLinks-fractie heeft iets gezegd over de verkeersveiligheid en de gedragsbeïnvloeding. Het lijkt spreker goed dit onderwerp zo snel mogelijk na de vakantieperiode in de commissie te bespreken, opdat duidelijk wordt waarom het college de keuze maakt die het heeft voorgesteld. Voordat een en ander bij de begroting

definitief wordt gemaakt, zal wel blijken of dit de juiste keuze wordt gevonden.

Over de communicatie-inzet ten behoeve van gebiedsgericht werken hebben de fracties van VVD, SP en GroenLinks opmerkingen gemaakt. In herinnering zij gebracht dat met gebiedsgericht werken is begonnen ten voordele van de burgers van bepaalde gebieden. Nu is gebleken dat zeker in de eerste aanloop enige communicatie-inzet nodig is om iedereen ervan te overtuigen dat dit een goede insteek is. Het college heeft gekozen voor een inzet gedurende een jaar, teneinde hieraan even extra aandacht te kunnen besteden. Dat kan niet met de bestaande communicatiemedewerkers, dus daar is even iemand apart voor nodig. Als wordt gesteld dat € 40.000,- wel érg veel is, moet spreker erop wijzen dat daar zoals te doen gebruikelijk ook een bedrag in zit voor de werkplek.

De GroenLinks-fractie heeft iets gezegd over de inzet voor milieu. Als de heer Dijkgraaf goed kijkt, zal deze zien dat er wel degelijk een aantal milieufactetten is meegenomen, zoals Energy Valley, duurzaam bouwen en fysieke veiligheid. Voorts is hier een afspraak gemaakt over een vermindering van de uitstoot van CO₂. Samen met de provincie wordt hierop ingezet en in dit opzicht dient ook de gemeente een bijdrage te leveren.

Het is juist dat er nog geen besluit is genomen over het bereikbaarheidsprofiel voor 2009-2010. Dat is wél gebeurd voor de jaren 2006 tot en met 2008 en daarmee is in de begroting rekening gehouden. Het profiel voor 2009-2010 komt op enig moment bij de raad. Dan kan daarover een discussie worden gevoerd. Over één element is al wél een besluit genomen, namelijk station Zuid. Als dat wordt gerealiseerd, betekent dit inderdaad dat station Bargeres vervalt.

Wat het calamiteitenfonds openbaar gebied betreft: het zou misschien beter zijn geweest als dit structureel zou worden gevoed, maar op dit moment is dat gewoon niet realistisch. In elk geval kan dit fonds in structurele zin ook wel enige ruimte bieden. Als er calamiteiten plaatsvinden, zowel in het groen als in het grijs, moet altijd worden geput uit gelden die eigenlijk bestemd zijn voor structureel onderhoud. Daar wil het college van af. Is er een calamiteitenfonds, dan hoef je niet te tornen aan het jaarlijks programma voor structureel onderhoud. Thans is dit het meest haalbare. In de tijd moet maar eens moet worden bekeken of dit de juiste oplossing is, maar spreker dunkt dat dit een goede *move* is om wat ruimte te scheppen voor zaken waar voortdurend tegenaan wordt gelopen.

Op de ingediende motie is deels al door wethouder Evenhuis ingegaan. Spreker kan zeggen dat dinsdag aanstaande in het college een voorstel aan de orde komt om nu zo snel mogelijk een fietspad en 30 km-gebieden in Emmer-Erfscheidenveen op te pak-

ken, samen met derden die daarvoor werkzaamheden verrichten. Er ligt verder een plan dat mede door een werkgroep uit Emmer-Erfscheidenveen tot stand is gekomen. De werkgroep vindt het een goed plan en is ermee akkoord gegaan. Het houdt in dat nu alleen aan de noordkant een fietspad zal worden aangelegd dat in beide richtingen kan worden gebruikt. Hiermee wil niet gezegd zijn dat er met de zuidkant verder niets meer gebeurt. Het kan best zo zijn dat daar in de toekomst nog iets zal worden gedaan, maar op dit moment wordt dat even gelaten voor wat het is. In elk geval is er nu met de overlegpartner overeenstemming over de aanleg van het fietspad langs Kanaal A. Het staat de BGE-fractie vrij iets anders te willen, maar spreker ontraadt de raad aanneming van de motie. Het kan best zijn dat er ooit iets meer nodig is, maar hij zou nu eerst eens aan de slag willen gaan met wat in goed overleg met het dorp zelf tot stand kan komen.

De vice-voorzitter vraagt aandacht voor een punt van orde. Gepland is dat de vergadering om 17.30 uur zou worden geschorst voor de avondmaaltijd. Hij denkt dat er niet te ontkomen valt aan het splitsen van de beantwoording van het college. Hoewel dat nooit gelukkig is, lijkt het hem niet verstandig vóór de schorsing nog de andere wethouders het woord te geven.

Uit de raad vangt hij het geluid op: laten we zien hoever we komen! Spreker kan niet inschatten hoe snel de overige wethouders kunnen zijn, maar ziet de heer Jumelet zeer enthousiast reageren!

De raad besluit vervolgens de beantwoording van het college in eerste termijn vóór de schorsing te laten afronden.

Wethouder Jumelet kan kort zijn omdat een aantal zaken al aan de orde is geweest.

Door fracties is gevraagd naar de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO). Daarvoor zijn uitgangspunten geformuleerd, onder andere dat er sprake moet zijn van budgettaire neutraliteit. Ook is gedefinieerd wat dit dan zou moeten betekenen, maar hijzelf gaat ervan uit dat budgettaire neutraliteit het kader is van waaruit moet worden gedacht. De uitdaging is dit ook werkelijk als uitgangspunt te blijven hanteren. Niettemin zal jaarlijks het beleid ter zake moeten worden geëvalueerd. De WMO is echt een participatiewet, een wet die aan mensen vraagt mee te doen. Is de wet eenmaal ingevoerd, dan dient de gemeente telkenmale te zorgen voor verantwoording. Er zal dus regelmatig over worden gesproken, maar het uitgangspunt is, zoals gezegd, budgettaire neutraliteit.

Spreker heeft er moeite mee als door de SP-fractie wordt gezegd dat moet worden gestreefd naar een écht loket. Dat is er natuurlijk al, doch er kan altijd

over worden gesproken wat daaronder precies moet worden verstaan, en dat zal ook gebeuren. De mensen weten de weg naar het loket in het gemeentehuis inmiddels te vinden. Hoe dit verder zal worden ingevuld, zal nog worden besproken.

Ten slotte: bezien zal worden hoe het budgetteren van de personeelskosten kan worden ingevuld en over de communicatiemedewerker is inmiddels al voldoende gezegd.

Wethouder Sleeking wil van zijn kant antwoord geven op zaken die betreffende zijn portefeuille aan de orde zijn gesteld.

De CDA-fractie heeft een opmerking gemaakt over de ruimte voor ruimte-regeling. De plattelandsontwikkeling maakt als thema deel uit van zijn portefeuille. Hij streeft ernaar in 2007 met een plan van aanpak op dit terrein te komen. Het zal geen heel omvangrijk plan zijn, maar een zo helder mogelijke, gerichte en concrete visie bevatten op de wijze waarop dit thema vorm kan worden gegeven. Hierbij zal de ruimte voor ruimte-regeling zeker een onderdeel zijn. Op dit moment is nog moeilijk in te schatten hoe reëel dit is en wat voor effect het zou kunnen hebben, maar het is als instrument interessant genoeg om het in de planvorming mee te nemen.

Door de VVD-fractie zijn enige opmerkingen gemaakt over de groei van de bevolking, het streven naar het ophogen van de woningproductie met 900 woningen en het realisme te dien aanzien. De indruk zou kunnen bestaan dat wethouder Evenhuis regels afschaft en dat spreker er vervolgens voor zorgt dat er veel gebouwd wordt. Het ligt echter wat genuanceerder en ingewikkelder. Hij denkt dat er een stevige relatie ligt tussen bevordering van werkgelegenheid en bevordering van de woningproductie. Het beleid van het college is niet alleen gericht op aanwas van de eigen bevolking, maar ook op mensen in andere delen van het land die geïnteresseerd zijn in wonen en werken in dit gebied. Daarop zal in de komende tijd een gericht promotie- en acquisitiebeleid moeten worden gezet om er voor te zorgen dat de groeiambitie ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Als men overigens kijkt naar de groei van de bevolking in de eerste periode van dit jaar en dit doortrekt naar 2020, zal men zien dat de gemeente tegen die tijd op 117.000 à 118.000 inwoners zal uitkomen. Tussen ambitie en realisme zit dus niet zo erg veel licht.

De SP-fractie heeft gezegd dat aan levensloopbestendig bouwen in de afgelopen periode weinig aandacht is besteed. Spreker wil eens kijken naar het antwoord op de vraag of de behoefte van mensen ligt bij het levensloopbestendig bouwen of bij zo lang mogelijk in de eigen woning blijven. Als ten aanzien van het laatste problemen worden ervaren, moet worden bezien hoe via een slimme samenwer-

king tussen wonen, zorg en welzijn aan de extra vraag naar ondersteuning kan worden voldaan. Dit zou weleens een ander licht op het thema levensloopbestendig bouwen kunnen werpen. In het kader van het woonplan wil spreker er zeker aandacht aan besteden, zij het dat al wordt geprobeerd woon/zorg/welzijnsprojecten in de markt te zetten en feitelijk te realiseren. Spreker denkt dat daar een tamelijk mooie toekomst voor is weggelegd.

Wethouder Thalens-Kolker zal haar beantwoording clusteren naar drie thema's: jeugdbeleid, subsidiebeleid en evenementenbeleid.

Eerst wil zij evenwel een opmerking maken richting de heer Arends, die iets heeft gezegd over poetsen. Zij kan hem zeggen dat dit niet háár ambitie is geweest bij het zitting nemen in dit college!

Het jeugdbeleid is een van de vier speerpunten die zijn gekozen. Zij meent van alle fracties instemming te hebben gehoord met deze keuze. Door de ChristenUnie-fractie is gesproken over 85 en 15%. Zonder de 85% waarmee het goed gaat te willen verwaarlozen, moet er extra aandacht zijn voor de 15% waarmee zo nu en dan problemen ontstaan. Verder heeft de PvdA-fractie aangegeven dat jeugdbeleid een breed terrein is. Dat is juist, en het is ook juist dat de verbindingen tussen de verschillende onderdelen nog worden gemist. De intentie is het jeugdbeleid over de volle breedte in ogenschouw te nemen. Het betreft dan onder meer om studentenhuisvesting, schooluitval, een breed aanbod aan onderwijsvoorzieningen en jeugdgezondheidszorg. Zo zijn er heel wat aspecten te noemen die allemaal te maken hebben met jeugdbeleid. Momenteel is er intern een inventarisatie gaande om vast te stellen waar het allemaal om gaat en wat er al wordt gedaan. Dat moet op enig moment bij elkaar komen in een notitie, waarna waarschijnlijk een aantal aspecten wordt uitgekozen waarmee echt de diepte in wordt gegaan. De motie van de PvdA-statenfractie is al genoemd. Als op enig moment een keuze is gemaakt, zou die motie ernaast kunnen worden gelegd en gebruik kunnen worden gemaakt van mogelijke extra middelen.

Richting de fracties van GroenLinks en SP wil spreekster zeggen dat een aantal zaken inderdaad niet is genoemd. Beide fracties hebben aangegeven dat onder andere het welzijnswerk, het ouderenbeleid en het cultuurbeleid worden gemist. Het kiezen voor speerpunten wil natuurlijk niet zeggen dat er voor andere beleidsterreinen geen aandacht is, integendeel; daaraan wordt zeker ook hard getrokken. De VVD-fractie heeft het jeugdbeleid in verband gebracht met de brede school. Uiteraard is jeugdbeleid veel breder dan het brede school-concept; dat is slechts één middel.

Voorts kan aan het adres van de VVD-fractie worden opgemerkt dat al langere tijd bekend is dat er

voor onderwijshuisvesting veel meer aanvragen binnenkomen dan waarvoor budget beschikbaar is. De brede school-ontwikkelingen zouden weleens een gunstig effect kunnen hebben, want behalve naar het vergroten van kansen voor kinderen kan daarnaar ook worden gekeken vanuit de invalshoek 'clusteren van voorzieningen'. Bekend is dat in veel dorpen en wijken allerlei ontwikkelingen gaande zijn op het gebied van wonen en zorg, en het zou best mogelijk kunnen zijn daarbij mee te liften voor andere ontwikkelingen.

Door de ChristenUnie-fractie is het ontbreken van een jeugdthunk in Rietlanden genoemd. Die wijk is al vaker aan de orde gekomen als het om dit beleidsterrein ging. Spreekster denkt dat er redenen zijn geweest voor het afstoten van de Drifthoeve en de Kwinkslag. Het is ook een gegeven dat in elk dorp en in elke wijk altijd de wens van jongeren naar voren komt te kunnen beschikken over een eigen jeugdthunk. Dat is begrijpelijk, maar je moet je afvragen of dat altijd dé oplossing is voor een bepaalde problematiek in een wijk of dorp. Haar dunkt dat dit in breder verband moet worden bekeken.

Wat de subsidies en de te realiseren taakstellingen betreft: op het college is het klemmende beroep gedaan de taakstellingen ter hand te nemen en het subsidiebeleid te herijken. Dat zit al langer in de pijplijn en zal nu versneld worden opgepakt. Bijna alle subsidies, en dan niet alleen op het gebied van welzijn en sport, zijn inmiddels in beeld gebracht. Het is vervolgens van belang dat criteria worden geformuleerd aan de hand waarvan kan worden bepaald waarvoor je wel of geen subsidie beschikbaar wilt stellen. Dat heeft alles te maken met de vraag wat met een bepaalde subsidie wordt beoogd, welk maatschappelijk doel ermee wordt gediend en of het een taak van de gemeente is bij te dragen. Als er duidelijke criteria zijn, zal het honoreren of het afwijzen van een subsidieaanvraag helder kunnen worden gecommuniceerd met degenen die subsidie hebben aangevraagd. Dat is nu nog weleens een probleem. Soms is het enige criterium dat een aanvraag vóór 1 januari binnen moet zijn. Dat moet anders. Duidelijk moet worden waarvoor subsidie kan worden aangevraagd en waarom een subsidie wordt verstrekt of wordt afgewezen.

Opgemerkt is dat de subsidies aan CQ en de bibliotheek op een openeindefinanciering lijken en dat met de beide instellingen een budgetrelatie moet worden aangegaan. Ten aanzien van de Stichting Welzijnsgroep Sedna is dat inmiddels gebeurd. Daaraan is een heel traject voorafgegaan waarin is geprobeerd producten helder en goed te omschrijven. Zo'n traject moet ook worden gevolgd voor CQ en de bibliotheek, teneinde de openeindefinanciering tot het verleden te laten behoren.

De CDA-fractie heeft naar een tijdpad gevraagd, ofwel: is het mogelijk dat het subsidiebeleid al eind dit jaar voor elkaar zal zijn? Het is gemakkelijk te zeggen dat dit kan, maar dat zou niet realistisch zijn. Spreekster zegt dan ook niet toe dat dit aan het eind van dit jaar rond zal zijn. Voor een zorgvuldige afweging is tijd nodig. De raad zal daar nadrukkelijk bij worden betrokken, gelet op zijn kaderstellende en controlerende rol. Op het proces zal de raad dus invloed kunnen uitoefenen.

De heer Ensink merkt op dat het dan zinnig is dat de raad zich op korte termijn gaat bezighouden met een discussie over de kaderstelling. Het college ontwikkelt criteria, maar de raad kan ook criteria ontwikkelen. Daarmee kan niet worden gewacht tot de komende winter.

Wethouder Thalens-Kolker dunkt dat een en ander in samenspel met elkaar moet gebeuren. Zij stelt alleen dat het niet realistisch is toe te zeggen dat alles tegen het einde van het jaar rond zal zijn. Het is bovendien ook niet echt nodig, omdat veranderingen ongeveer een half jaar tevoren aan instellingen kenbaar moeten worden gemaakt. Dat betekent in dit geval dus dat dit vóór 1 juli 2007 moet gebeuren.

Voorts heeft de VVD-fractie iets gezegd over de Stichting Cultureel Werk in Nieuw-Weerdinge. Zoals er nu over gecommuniceerd is, lijkt het er haast op dat SKW geen subsidie ontvangt en dat doet deze stichting natuurlijk wél. Besloten is de extra aanvraag te bekijken binnen de reguliere subsidie die de stichting krijgt.

De BGE-fractie heeft gevraagd waarom het subsidiebeleid nog niet op orde is. Eerlijk gezegd, lijkt het spreekster niet zo zinvol achterom te kijken. Haar verzoek is vooruit te kijken en als raad het proces in te gaan om tot een goede herijking van het subsidiebeleid te komen.

Ten slotte de vraag wat de relatie van het evenementenbeleid met de andere hoofdthema's is. Die relatie is er wel degelijk. Wanneer je grote, aansprekende evenementen kunt laten plaatsvinden met promotie van Emmen als doel, heeft dat bijvoorbeeld ook invloed op het aantrekken van inwoners. Een van de belangrijke dingen daarbij is tevens het vasthouden van jongeren in de gemeente. Wanneer je in de stad bruisende evenementen hebt, werk je tegelijk aan een ander beleidsterrein. Er is al een aantal aanzetten toe gegeven. In de Blues & Jazz Night was nadrukkelijk een jongerenprogramma geïntegreerd. De bedoeling is ook bij andere evenementen te stimuleren dat er eveneens voor jongeren voldoende te doen is. Grote evenementen wenssen met promotie als doel wil niet zeggen dat kleinere evenementen, zoals de Nacht van Nieuw-

Amsterdam en de Taptoe van Schoonebeek, moeten worden 'afgebouwd'.

Burgemeester Bijl reageert op de vraag van de heer Arends of in de post nieuw beleid alles wel nieuw is, waarbij met name de GHOR is genoemd en is gesproken over concentrische cirkels. Nieuw beleid of tegenvaller: de kosten zullen moeten worden betaald. Van concentrische cirkels is spreker niet zo'n liefhebber. Misschien is de oplossing wel te vinden in de geoordeelde middelen die uit het gemeentefonds extra ter beschikking komen voor openbare orde en veiligheid. Nog bezien moet worden wat er vanuit die middelen richting GHOR, RBD en Veiligheidsregio kan vloeien.

De heer Arends heeft ook gezegd dat de ondersteuning van de fracties beter moet en aangekondigd dat hiertoe een gezamenlijk voorstel van de fracties komt. De heer Arends laat nog even in het midden waar de dekking vandaan moet komen. Het is dus maar goed dat spreker geen voorstander is van concentrische cirkels, want als daarvan zou worden uitgegaan, zou de dekking moeten worden gevonden binnen het budget van de raad zelve! Hoe dan ook, hiernaar moet maar eens worden gekeken. Door de heer Moinat is de gemeentewinkel in Klazienaveen genoemd. Deze gemeentewinkel is in de hele rij van bezuinigingen in de ijskast gezet. Voor de begrotingsbehandeling wil spreker inzichtelijk maken wat het méér kost als er ook een gemeentewinkel in Klazienaveen moet komen, opdat door de raad kan worden afgewogen wat onder nieuw beleid wordt verstaan. In elk geval neemt hij afstand van de suggestie van de heer Moinat te komen tot een hele reeks van gemeentewinkels. Die was er ook in het verleden niet en bovendien staat de regelgeving op het gebied van paspoorten en dergelijke zo iets volstrekt in de weg. Het oorspronkelijke uitgangspunt was: gemeentewinkels in Emmer-Compasuum, Schoonebeek en Klazienaveen, maar zoals gezegd is een gemeentewinkel in Klazienaveen voorlopig geparkeerd en zal nog inzicht in de kosten worden gegeven.

Het stelt spreker wat teleur dat de heer Dijkgraaf de bijl zet in het idee betreffende de vaarverbinding Erica-Ter Apel vanuit de gedachte dat die voor *the happy few* zou zijn. Een multiplier effect van een bijdrage van de gemeente is dat de investering in dit gebied in strikte zin acht keer over de kop gaat. Gelet op hetgeen is gezegd over het economisch steunprogramma voor Emmer-Compasuum en omgeving, is het in sprekers beleving interessant te bekijken wat voor effecten zo'n project kan hebben. Laat men dan alstublieft wat verder kijken dan naar *the happy few*, want juist door veel mensen wordt de kleine watersport bedreven, terwijl ook nog naar andere economische effecten kan worden gekeken.

Het voorgaande geldt in nog sterkere mate voor de dierentuin en het theater. Als de drie projecten bij elkaar worden opgeteld, wordt er in de gemeente voor een fors bedrag geïnvesteerd. Natuurlijk zal het de kunst zijn er voor te zorgen dat én de voorzieningen tot stand komen én dat de gemeentelijke bijdrage te dien aanzien verantwoord blijft, dus dat zoveel mogelijk bij anderen ruimte wordt gecreëerd. Wat kan een ruimtescheppend middel zijn? De overheid is misschien niet het slimste in het ontwikkelen van projecten en het onderhandelen, maar zij heeft in elk geval één bevoegdheid die niemand anders heeft: het veranderen van bestemmingen. Dat kan in bepaalde situaties weleens een waarde van betekenis zijn. Spreker gaat graag in op het verzoek van mevrouw Houwing de raad nauw te betrekken bij al dit soort projecten en procedures. In de komende tijd moet niet alleen goed worden nagedacht over de inhoud, maar ook over de prijs dat de gemeente bereid is te betalen en over het prijskaartje dat bij anderen kan worden neergelegd. En over financiers gesproken: de BNG is voor de gemeente de beste financier, maar geprobeerd zal moeten worden de dekking voor de leningen bij andere projecten te vinden. Dan valt te denken aan bestemmingsveranderingen waarbij projectontwikkelaars, corporaties etc. voordeel denken te kunnen behalen.

De vice-voorzitter schorst de vergadering vervolgens voor de avondmaaltijd.

Schorsing.

De vice-voorzitter heropent de vergadering en stelt de raad in de gelegenheid in tweede termijn het woord te voeren over agendapunt B3.

De heer Arends zegt dat bij hem toen hij de bijdrage in eerste termijn van een aantal van zijn collega-fractievoorzitters aanhoorde, de gedachte opkwam: geloof is het bewijs van het niet weten! Welnu, hij gelooft in heel veel dingen, ook in het feit dat ambitie nodig is om iets te bereiken, dat doelen altijd iets hoger moeten worden gesteld dan het ogenschijnlijk haalbare, dat ambitie haar eigen dynamiek creëert en dat hoe donker ook, het altijd wel weer licht wordt. Als je aan een nieuwe bestuursperiode al zo somber bent als de SP-fractie en zo weifelachtig is als de BGE-fractie, komt het niet goed met de ambities die je tentoon wilt spreiden. Dat zou je nu zeker niet moeten willen. Je moet de kansen en de mogelijkheden zoeken, creëren en benutten. Het komt echt niet vanzelf. Spreker zou dan ook tegen de fracties van BGE en SP en ook tegen de fractie van GroenLinks willen zeggen: wég met die somberheid, de zon schijnt, we gaan aan de slag en te-

rughoudendheid moet je maar naast je neerleggen, de kop d'r veur!

Met betrekking tot de collegebrief heeft hij van wethouder Evenhuis begrepen dat de concretisering in de programmabegroting 2007 komt. De PvdA-fractie ziet die met veel interesse tegemoet en zal het college houden aan hetgeen overeen is gekomen in het Bestuursakkoord en aan datgene wat is geschreven in de collegebrief. Als dat allemaal goed zit < spreker gelooft daarin >, zal de programmabegroting er ook wel goed uit komen te zien.

Hij heeft eveneens begrepen dat wethouder Evenhuis voortvarend bezig is met het verminderen van de regeldruk. Het mooie van het zijn van gemeenteraadslid is dat je naast dit zeer interessante en dankbare werk nog wat anders mag doen. Als privépersoon en in zijn dagelijkse werk komt hij soms regelgeving tegen < in Emmen zal het niet veel anders zijn dan in Nijverdal waar hij werkt >, waarvan hij denkt: hoe is het mogelijk dat men dit met elkaar heeft bedacht? En onder 'men' verstaat hij ook zichzelf, want hij zat er bij, dacht dat het allemaal wel goed zou zitten en heeft alle regeltjes niet allemaal nagelezen, maar in elk geval kom je in het dagelijks leven dingen tegen waarvan je je afvraagt wie erop zit te wachten en wie er een plezier mee wordt gedaan. Laatst kwam spreker nog een mooi voorbeeld tegen. De gemeente vroeg of men alle apparaten in het gemeentehuis die stroom verbruiken eens wilde inventariseren, aangezien de uitvoering van het milieuplan dat vereiste in verband met het Koyotaakkoord. Hij vraagt zich dan af wie dat nu zo bedacht heeft. Het zullen hiér misschien ook voorbeelden van bestaande onnodige regels zijn. Daar moet men gewoon van af, want mensen zitten helemaal niet te wachten op dit soort onzinnige dingen. De vraag dringt zich op: wat gebeurt daar in 's hemelsnaam mee? Als dat niet duidelijk kan worden gemaakt: weg ermee! Je moet regels ook niet gebruiken om je verantwoordelijkheden af te schuiven en regels ook niet oneigenlijk gebruiken. Regels zijn er om zaken te ordenen en waar nodig er voor te zorgen dat mensen niet onjuist worden bejegend door de overheid.

Als spreker kijkt naar de voorstellen die ten aanzien van de Kadernota door de PvdA-fractie zijn gedaan, concludeert hij met betrekking tot de GHOR dat de meerderheid van de raad er voor is deze kosten niet uit het volume nieuwe beleid te betalen. Hij heeft begrepen dat burgemeester Bijl een alternatieve dekking kan aandragen. Als die goed is, mag ervan worden uitgegaan dat er bij de behandeling van de begroting een ander voorstel zal liggen.

Ten aanzien van de verkeersveiligheid heeft hij begrepen dat de meerderheid van de raad eerst een discussie wil voeren en vindt dat op voorhand niet tot bestemming van gelden moet worden overgegaan.

Waar het gaat om het budgetteren van de formatie en de personele kosten valt te constateren dat er zowel bij het college als bij de raad een breed draagvlak is voor het voorstel van de PvdA-fractie. Wat de ondersteuning van de raadsfracties betreft: spreker heeft de opmerking van burgemeester Bijl over de concentrische cirkels begrepen als een ondersteuning van het streven te zoeken naar middelen. Dat kán ook bijna niet anders, want het vormt onderdeel van het Bestuursakkoord. Zijn fractie veronderstelt dat college en raad gezamenlijk willen kijken naar allocatie van de benodigde middelen. Hij stelt zich voor dat dit verloopt via het presidium dan wel met inschakeling van de werkgroep dualisme.

Al met al is er voor de PvdA-fractie geen reden voor het indienen van amendementen, gezien de ondersteuning van haar voorstellen. Spreker vertrouwt erop dat het college hiermee op gedegen wijze zal omgaan en op basis van de geuite meningen komt tot bijstelling van plannen richting de begroting 2007. Als hij dat verkeerd heeft, hoort hij dat graag.

Wethouder Holman heeft over de gladheidsbestrijding een opmerking gemaakt die bij de fractie de wenkbrauwen deed fronsen. Zij heeft geconcludeerd dat er sprake is van een budgetoverschrijding en vindt derhalve dat het niet gaat om nieuw beleid. Ondeugend gedacht zou kunnen worden gereedeneerd: we doen helemaal niets, want aan het einde van het jaar wordt een tekort toch wel uit het rekeningresultaat gedekt! Dat lijkt de fractie degelijk financieel beleid. Het is goed te bezien of dit anders zou kunnen worden ingevuld.

De fractie heeft heel goed geluisterd naar wat de wethouder van cultuur, welzijn en onderwijs heeft gezegd over de subsidies, namelijk dat een en ander versneld wordt opgepakt. Zij gaat ervan uit dat dit ook zal gebeuren. En wat de openeindefinancieringen, bijvoorbeeld de exploitatiesubsidie voor de openbare bibliotheek, aangaat: daarvan heeft de fractie al in 2001 gezegd dat deze subsidie zou moeten worden omgezet in een budgetsubsidie. Het is nu, 2006, nog steeds niet zover. Dus: deze versneld oppakken! Het college krijgt wat dit betreft alle steun van de PvdA-fractie.

Tijdens de raadsconferentie van dinsdag jongstleden is de Wet maatschappelijke ondersteuning aan de orde geweest. Het uitgangspunt moet zijn: budgettaire neutraliteit. Een aantal fracties heeft daar vandaag, evenals dinsdag, over gezegd dat zij dit uitgangspunt zou willen verlaten. Het lijkt heel sociaal de mensen en de voorzieningen centraal te stellen, in plaats van de financiën, waarmee dan tegelijkertijd zou worden gezegd dat degenen die dat niet doen niet sociaal zijn. De stelling van sprekers fractie is dat je eigenlijk níét sociaal bent als je niet uit gaat van budgettaire neutraliteit, want dat je dan

30% van de mensen in de kou laat staan, of vanaf 1 oktober geen voorzieningen meer kunt betalen. Als een ander uitgangspunt gehanteerd moet worden, is het nu het moment voor het doen van alternatieve voorstellen, want op dit moment worden de kaders voor de begroting 2007 aangegeven. Van de fracties die vinden dat het anders moet, hoort spreker graag hoe zij een en ander willen financieren.

Van de fractie van GroenLinks heeft spreker begrepen dat zij andere keuzes wil maken voor nieuw beleid, maar welke keuzes zij wil maken, blijft waarschijnlijk tot in de eeuwigheid gissen.

De VVD-fractie heeft de raad gevraagd te reageren op het voorstel betreffende privatisering van accommodaties. Dat wil de PvdA-fractie graag doen, maar zij zou dan wel willen vragen eerst te komen met een gedegen en onderbouwd voorstel. Het streven op zich is altijd te ondersteunen, maar het hoe en wat is tot nu toe in het ongewisse gebleven. Als de VVD-fractie een reactie wil hebben, ziet de PvdA-fractie graag eerst een onderbouwing tegemoet. Het amendement van de BGE-fractie is naar sprekers indruk achterhaald door hetgeen daarop van de zijde van het college is gezegd. Vooralsnog zal dit amendement niet door de PvdA-fractie worden gesteund.

De heer Ensink constateert dat de heer Arends diens tweede termijn met een opmerking over geloof begon. Met wat dat is heeft spreker ervaring! De stelling die de heer Arends verdedigde, was rechtstreeks terug te voeren op het Nieuwe Testament, Hebrëeën 11, waarin Paulus zegt: "Het geloof nu is het bewijs van de dingen die men niet ziet." Er komt nog een zin achteraan, maar die heeft hij op de catechisatie niet helemaal goed meegekregen! Spreker wil beginnen met realisme, pessimisme en optimisme. Hijzelf is een optimist. Hij heeft de volgende definitie van een optimist weleens gehoord: "Een optimist ziet in elke moeilijkheid een mogelijkheid en een pessimist ziet in elke mogelijkheid een moeilijkheid." Dat heeft hij vandaag ook wel een beetje bespeurd. Volgens hem heeft Emmen enorme kansen. Met name de aanleg van de A37, in relatie met de verdere ontwikkeling van de regionale samenwerking, biedt enorme perspectieven. Daar moet je in geloven, en dat dóét spreker. Het bewijs wordt ook al geleverd. Hij hoort van zijn Duitse vrienden dat de verkeersbewegingen op de A31 sinds de voltooiing al 30% hoger liggen dan de prognoses. Ook op de E233 liggen de verkeersbewegingen aanzienlijk hoger. Waar vervoersbewegingen zijn, is er ook economische bedrijvigheid en daarvan kan Emmen enorm profiteren.

De CDA-fractie is zeer tevreden met het antwoord van het college, zij het dat op een paar punten nog geen reactie is gegeven, zoals het voorstel met be-

trekking tot gratis zwemmen en de vraag over het BTW-compensatiefonds.

In eerste termijn is door de fractie aangegeven dat zij van harte instemt met de instelling van de voorgestelde fondsen. Blijkbaar hebben andere fracties wat twijfel over de voeding daarvan, maar tja: alle begin is moeilijk. Er zal een keer met de voeding moeten worden begonnen en dat zal nog verder uitgewerkt moeten worden, maar de structuur is goed.

Wethouder Evenhuis is ingegaan op de vraag wat er mogelijk is op regionaal terrein. De CDA-fractie is daar zeer tevreden over, maar neemt aan dat daarover binnenkort in de werkgroep internationale betrekkingen nog nader zal worden gesproken. De raad kan van de fractie voorstellen tegemoet zien met betrekking tot de vraag hoe hiermee verder kan worden omgegaan. De fractie denkt hierbij met name aan de relatie Emmen-Lingen.

Over de deregulering heeft de wethouder gezegd met een plan van aanpak te zullen komen. In het kader van de collegeonderhandelingen heeft de CDA-fractie hieromtrent al een rapport overhandigd waarin concrete punten worden genoemd waarop in Emmen een aantal regels tegen het licht kan worden gehouden. Het vervolg wacht zij op dit moment af. In verband met het volume nieuw beleid is onder meer gesproken over het evenementenbeleid. Het is de fractie nog niet helemaal duidelijk of het extra bedrag is bedoeld voor de gehele gemeente. Zij gaat daar wel van uit. Natuurlijk, wat er is, kan blijven, maar er kunnen in de kwadranten nieuwe initiatieven ontstaan met een grootschalig karakter. Ook zulke initiatieven moet een kans worden geboden. Met betrekking tot EMCO hoeft aan de woorden van wethouder Kuper niets te worden toegevoegd, want die waren erg duidelijk. De CDA-fractie ondersteunt die.

Naar aanleiding van wat wethouder Thalens heeft gezegd over de subsidies, bekruipt bij de fractie twijfel. Het is een lastig traject, dat beseft zij heel goed, maar er moet wel voortgang worden gemaakt. Dat is ook toegezegd, maar de raad is wat dit betreft eveneens aan zet ten aanzien van het stellen van criteria. Dit kan niet nóg een jaar worden uitgesteld. De fractie pleit er dan ook voor de hele discussie over dit onderwerp uiterlijk op 1 juli 2007 af te ronden. Dan zal voor iedereen duidelijk zijn wat er aan de hand is.

Ten aanzien van de ambities betreffende de glastuinbouw heeft spreker nogal wat somberheid bespeurd. Hij is er wat minder somber over. Volgens hem zijn er nieuwe kansen. De kosten van de glastuinbouw hebben met name te maken met energie. Afgaande op wat er op het ogenblik aan geweldige initiatieven worden ontwikkeld voor het inzetten van bio-energie, denkt hij dat er ook voor de glastuinbouw in Zuidoost-Drenthe grote mogelijkheden

zijn, al beseft hij heel goed dat het tijd kost. De inzet van het ministerie van Landbouw c.a. is dan ook te komen tot overbruggingskredieten, naar spreker heeft vernomen € 70 miljoen verspreid over drie jaar. Voor de hier aanwezige gebiedsstructuur biedt dit best veel kansen.

Door wethouder Holman is gereageerd op de opmerking over het fietspad Emmer-Erscheidenveen. De CDA-fractie stelt voor op de technische uitwerking daarvan in de commissievergadering van september terug te komen. Wellicht kan de wethouder zorgen voor een notitie waarin wordt aangegeven wat precies de problematiek is. Dan kan er beter over worden gesproken dan bij de behandeling van de Kadernota.

Door de VVD-fractie is een motie aangekondigd en die wacht de CDA-fractie af. Het BGE-amendement is naar de mening van sprekers fractie inmiddels achterhaald door de beantwoording van de kant van het college.

Mevrouw Houwing-Haisma merk op dat de beide voorgaande sprekers vermeldden dat ze geloofden. Zij gelooft ook, vooral in het met twee benen op de grond staan en in nuchter en, in haar geval, met boerenverstand tegen de dingen aan kijken!

De heer Ensink gelooft in dat laatste óók!

Mevrouw Houwing-Haisma vindt het positief dat de heer Ensink en zij het daarover eens zijn!

Wethouder Kuper noemde het instellen van de fondsen creatief. Welnu, er is niets tegen creativiteit, maar de VVD-fractie is wel voorstandster van structureel en degelijk beleid. De fractie bepleit nogmaals te gaan zoeken naar structurele voeding van de fondsen, want hoe men het ook wendt of keert of wat verhaal je er ook aan op hangt: calamiteiten ontstaan altijd als gevolg van achterstallig onderhoud. Derhalve zijn de problemen structureel en moet worden geprobeerd die structureel aan te pakken door te zorgen voor een goede onderhoudsvoorziening. Dan voorkom je calamiteiten en uiteindelijk levert dat de meeste winst op.

De heer Van Hoffen constateert dat mevrouw Houwing het heeft over structurele voeding. Wat bedoelt zij daarmee precies? Volgens hem is dit iets heel anders dan structureel beleid op de bedoelde terreinen.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat het ene het andere niet uitsluit.

De heer Van Hoffen wijst erop dat fondsen altijd incidenteel worden gevoed. Dat kán niet structureel, want dan zouden ze ook structureel moeten worden ingezet.

Mevrouw Houwing-Haisma bedoelt met structureel dat er ieder jaar opnieuw een vast bedrag in een fonds wordt gestort. Volgens haar is dat een structurele voeding. Wat nu gebeurt, is dat incidentele meevallers hiertoe worden aangewend, maar van een meevaler weet je tevoren nooit of die zich wel of niet zal voordoen. Bijvoorbeeld de beroemde € 900.000,- als gevolg van de afkoop bouwfraude is een incidentele meevaller; die is er nu eenmalig en komt het volgend jaar echt niet opnieuw. Nu moet maar worden afgewacht of zich dan wederom dergelijke meevallers voordoen. Daarom bepleit de VVD-fractie te zoeken naar bedragen die vrij zijn te maken om structureel in de fondsen te storten. Toen in het verleden nog werd gesproken over het volume strategisch beleid is dat ook steeds bepleit. De fractie begrijpt overigens best dat het bij het maken van een start moeilijk is hiervoor geld vrij te maken. Vandaar ook spreeksters behoorlijk kritische opmerking in de richting van EMCO. Daar gaat iedere ronde weer incidenteel veel geld naartoe, terwijl omgekeerd wordt geprobeerd geld vrij te maken voor nieuw beleid en voor groot onderhoud van grijs en groen. Daar vraagt de bevolking ook om. Naar aanleiding van hetgeen wethouder Kuper heeft gezegd over de tuinbouw, zij opgemerkt dat de VVD-fractie niet overdreven pessimistisch wil zijn. Zij heeft gevraagd om een plan van aanpak. Het verraste haar dat de wethouder heeft gezegd dat misschien wel nagedacht moet gaan worden over andere invullingen. Anderen zeggen: kijk naar de kansen die de A37 biedt! Daarmee is spreekster het eens, maar als er geen tuinders voor dit gebied zijn, valt er vanuit dat gebied ook niets te exporteren. In het gebied is enorm veel geld geïnvesteerd. De fractie vraagt dan ook om een plan van aanpak: hoe gaat de acquisitie er uit zien? Als de wethouder zegt dat groente kansen biedt, wil de fractie graag weten hoe die hiernaartoe wordt gehaald. Natuurlijk bieden ook energieteelten kansen, maar dat is een weg van lange adem.

Wethouder Evenhuis en de heer Arends hebben spreekster gevraagd om een toelichting met betrekking tot een eventuele motie over de problematiek van de geprivatiseerde sportinstellingen. Zij is er gemakshalve van uitgegaan dat dit geen toelichting behoefde. Iedereen zal zich de acties nog wel herinneren van de geprivatiseerde zwembaden die om geld verlegen zitten. Terwijl de zon hoog aan de hemel stond en er alle reden was om de zwembaden te gaan bezoeken, kwamen ze toch in de problemen. Wat de fractie beoogt met de eventueel in te dienen motie < deze zal niet hoeven te worden ingediend als er van het college een duidelijk antwoord komt >, is dat het college in overleg treedt met de geprivatiseerde sportinstellingen, voorstellen ontwikkelt die oplossingen bieden voor de problema-

tiek en deze bij de behandeling van de begroting 2007 gaat voorleggen aan de raad. Het kan best zo zijn dat de problematiek van een geprivatiseerde sporthal een andere is dan van een geprivatiseerd zwembad, maar de fractie stelt zich voor dat wordt gekeken naar een geheel pakket aan maatregelen. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling sportinstellingen te 'ontprivatiseren'. Wel verdienen zij een steuntje in de rug c.q. een helpende hand, met name als het breder wordt getrokken richting het jeugd-beleid, het behoud van sportinstellingen in de dorpen en de wijken en de gezondheidsproblematiek.

De vice-voorzitter informeert of mevrouw Houwing het nu heeft over een motie die nog niet is ingediend.

Mevrouw Houwing-Haisma reageerde op de vraag om een toelichting omdat zij in haar eerste termijn kennelijk niet duidelijk genoeg is geweest. Als iedereen datgene wat de VVD-fractie beoogt een goede gedachte vindt en het college bereid is hiermee aan de slag te gaan om bij de begrotingsbehandeling met voorstellen te komen, hoeft de motie niet te worden ingediend.

De heer Arends heeft in zijn tweede termijn aangegeven niet te kunnen reageren op een motie die niet is ingediend en waarbij geen onderbouwing zit. Hij kan wel zeggen dat hetgeen de VVD-fractie nu voorstelt wat realistischer is dan wat zij voorstelde tijdens de vorige begrotingsbehandeling. Als zij had willen weten hoe over een motie als bedoeld in de raad zou worden gedacht, had zij die tevoren even kunnen mailen; dan had de raad zich daarop kunnen prepareren. Het komt er nu op neer dat mevrouw Houwing draagvlak probeert te krijgen voor een motie die nog niet op tafel ligt. Spreker vindt dit procedureel niet zo sterk. Dit neemt niet weg dat ook zijn fractie beseft dat er problemen zijn bij geprivatiseerde instellingen. Zij wil daar best overleg over hebben, maar daarmee houdt het vooralsnog op. Pas als bekend is wat er uit het overleg is gekomen, kan er een oordeel worden gegeven.

Mevrouw Houwing-Haisma merkt op niet het gevoel te hebben dat de vraag die zij heeft voorgelegd zo ingewikkeld is. De problematiek is in de raad ook niet zo onbekend dat kan worden gezegd: ik weet niet waar u het over hebt!

De heer Ensink wil een suggestie doen, namelijk dit onderwerp betrekken bij de herziening van het subsidiebeleid. Volgens hem hebben het een en het ander veel raakvlakken met elkaar.

De heer Arends zegt dat het hem goed lijkt dat mevrouw Houwing aan het college vraagt of het

medewerking wil verlenen aan de suggestie van de VVD-fractie met de organisaties in overleg te treden en zo nodig met voorstellen naar de raad te komen. Dat zou een heel legitieme vraag zijn. Als het college dit niet wil, kan altijd nog met een motie worden gekomen.

Mevrouw Houwing-Haisma informeert of de heer Arends opeens wél een mening heeft als de motie wordt ingediend.

De heer Arends heeft zojuist al aangegeven hoe zijn fractie ertegenover staat, namelijk niet afwijzend tegenover het voeren van overleg.

Mevrouw Houwing-Haisma wacht het antwoord van de wethouder af, aannemende dat deze intussen voldoende is geïnformeerd over datgene wat de fractie beoogt. Dan zal wel worden besloten of de motie al dan niet alsnog wordt ingediend. Zij nodigt iedereen die na haar nog het woord voert uit een reactie te geven. Het lijkt haar volstrekt legitiem een debat in de raadzaal te voeren over zaken die de burgers van de gemeente Emmen aangaan. Als daarmee de PvdA-fractie al te zeer wordt overvallen, zal hiermee in de toekomst rekening worden gehouden en vroegtijdig informatie worden verschaft. Spreekster begrijpt: de PvdA-fractie is een grote fractie, dus moet met veel mensen overleggen!

De vice-voorzitter hoopt dat de wethouder nu wél duidelijk is welke vraag er voor ligt, anders moet er straks weer opnieuw worden begonnen.

Mevrouw Houwing-Haisma denkt dat de wethouder, hem kennende, de vraag inmiddels wel begrijpt.

De heer Douwstra vraagt of er nu op voorhand een derde termijn wordt ingelast.

De vice-voorzitter antwoordt dat een derde termijn zou kunnen.

De heer Van Hoffen wijst erop dat het procedureel zó is dat in eerste of tweede termijn moties of amendementen worden ingediend. De beoordeling kan dan door de raad en het college plaatsvinden. Een motie of een amendement kan altijd weer worden ingetrokken.

De vice-voorzitter begrijpt dat de heer Van Hoffen mevrouw Houwing eigenlijk vraagt nu de motie toch maar in te dienen. Zijn eerste interruptie had ook te maken met het feit dat hij deze onduidelijkheid voorzag. Wellicht wil mevrouw Houwing op de suggestie van de heer Van Hoffen ingaan.

Mevrouw Houwing-Haisma denkt dat indiening wellicht niet nodig is, maar als het tot veel meer duidelijkheid leidt, zal zij de motie nu indienen, waarbij zij zich het recht voorbehoudt deze alsnog in te trekken en er bij de begrotingsbehandeling op terug te komen.

De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 6 juli 2006,

overwegende/is van oordeel dat:

- *de geprivatiseerde sportinstellingen binnen de gemeente Emmen al jaren in financiële nood verkeren;*
- *de sportinstellingen geconfronteerd worden met allerlei externe niet-beïnvloedbare gebeurtenissen;*
- *de geprivatiseerde sportinstellingen niet in staat zijn te reserveren;*
- *zij hierdoor niet het hoofd kunnen bieden en geen uitvoering kunnen geven aan noodzakelijke zaken zoals groot onderhoud en energiebesparende vervangingsinvesteringen;*

verzoekt het college:

- *in overleg te treden met de geprivatiseerde sportinstellingen en voorstellen te ontwikkelen die oplossingen bieden aan bovengenoemde problematiek;*
- *deze voorstellen voor te leggen aan de raad bij de behandeling van de begroting 2007,*

en gaat over tot de orde van de dag.

Spreekster vervolgt haar betoog met de vaststelling dat er al veel is gezegd over deregulering. De VVD-fractie wacht de voorstellen af die dienaangaande naar de raad komen.

Wethouder Holman is ingegaan op de aanstelling van een extra communicatiedeskundige om gedurende een bepaalde periode het gebiedsgericht werken te ondersteunen. Hij heeft de fractie niet volledig overtuigd, maar zij wacht wel af hoe zich dit gaat ontwikkelen. Kijkt zij naar het hiermee gemoeide bedrag, dan komt bij haar de gedachte op dat daarmee in het groen- en grijsonderhoud het nodige zou kunnen worden gedaan. Misschien moet je in dit opzicht minder overleggen en meer doen! De ruimte voor ruimte-regeling wil wethouder Sleeking in 2007 meenemen bij een plan van aanpak. De heer Ensink heeft er terecht op gewezen dat het nodig is dat hiernaar gekeken gaat worden. Afgaande op de ontwikkelingen die spreekster waarneemt, is het volgens haar een discussie die op de gemeente af komt.

De heer Arends heeft aangekondigd dat er van de fracties een voorstel zal komen voor extra fractie-ondersteuning. Het kan zijn dat spreekster iets is ontgaan < het kan zijn dat er bij de wisseling van functies binnen de fracties iets is misgegaan >, maar in elk geval heeft zij nooit begrepen dat de raad daar voor is. De aankondiging verrast de VVD-fractie, maar zij wacht zo'n voorstel wel af.

De heer Arends merkt op dat de fractievoorzitters aan het begin van deze raadsperiode bij elkaar hebben gezeten. Zij hebben toen kennisgenomen van een brief die een lid van de vorige raad, de heer Haak, heeft geschreven. Te dien aanzien is toen besloten deze mee te nemen bij de voorbereiding van de begroting 2007. Op dit moment is er een werkgroep uit de raad bezig om te bezien of er op basis van de brief kan worden gekomen tot gedragen voorstellen aan de raad. Mevrouw Houwing was bij bedoeld fractievoorzittersoverleg aanwezig en haar fractiegenoot de heer Ripassa is voorzitter van de werkgroep.

De heer Ripassa zegt dat de heer Arends nu wel allerlei dingen kan gaan roepen, maar dat de werkgroep de brief van de heer Haak pas de volgende week gaat behandelen. De heer Arends loopt daarop dus vooruit.

Mevrouw Houwing-Haisma begrijpt dat een reactie op dit moment te prematuur is. Zij zou meer moeten weten voordat zij een goede reactie aan de heer Arends kan geven. Bovendien wil zij er graag een financiële onderbouwing bij zien.

De heer Arends denkt dat de heer Ripassa bij zichzelf even moet recapituleren hoe de discussie in de werkgroep is verlopen. Het feit dat de brief op de agenda staat, geeft al aan dat erover zal worden gesproken.

De vice-voorzitter wil er, om misverstanden te voorkomen, op wijzen dat de werkgroep niet meer dan voorstellen maakt die daarna de gewone weg gaan en eventueel hier op een of andere wijze tevoorschijn komen.

Mevrouw Houwing-Haisma stelt ten slotte vast dat intussen in de vergadering al is gebleken dat voor de GHOR wellicht een andere financiering kan worden gevonden dan het volume nieuw beleid. Het lijkt haar goed bij de begrotingsbehandeling te bekijken welke invulling hieraan kan worden gegeven. Als er elders ruimte voor kan worden gevonden, kunnen in het volume nieuw beleid wellicht weer andere voorstellen worden ondergebracht. De fractie wacht dat af.

De heer Douwstra constateert: vóór je het weet ben je optimist, pessimist of realist! Men mag vinden wat men wil, maar de BGE-fractie blijft optimistisch. Hij zal geen geloofsbelijdenis afleggen, alleen zeggen dat *Trouw* onlangs schreef dat het geloof terug is in Nederland. Welnu, dat geldt in elk geval in dit huis!

Over de fondsen heeft de wethouder aangegeven: liever structureel dan incidenteel, maar dat zit er op dit moment niet in! Aangezien in dit kader íéts beter is dan níéts, kan de fractie schoorvoetend instemmen met incidentele voeding.

EMCO is naar de mening van de fractie afdoende besproken. Zij wacht de maatregelen af.

Over de tuinbouw de vraag: is er in het licht van de internationale betrekkingen, de A37 en de A31 ook overleg met de tuinbouwsector Rheine/Lingen?

Aan het economische aanvals-/actieplan Emmer-Compascuum wordt volgens de wethouder hard gewerkt. Gevraagd is af te zien van het amendement op dit vlak. De BGE-fractie is daartoe bereid als de wethouder de garantie geeft dat het werk dat verricht wordt daadwerkelijk zal leiden tot een aanvalsplan en kan aangeven op welke termijn dit uiterlijk beschikbaar zal zijn.

Met betrekking tot de Energy Valley zit er kennelijk wat ruis op de lijn. Wellicht is de fractie niet duidelijk genoeg geweest, maar de wethouder heeft haar (nog) niet horen zeggen dat zij niet instemt. Het gaat haar alleen maar om de directe verbinding met de kernthema's en markeringspunten, níét over de financiering.

De fietspaden langs Kanaal A: als voor de zuidzijde eens om een naam wordt gevraagd, valt het St. Juttemispad te overwegen. Een week of drie/vier geleden heeft Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen de politieke partijen uitgenodigd de zaak te bespreken en ter plekke te bekijken. Aanwezig waren vertegenwoordigers van PvdA, CDA, VVD en BGE. Plaatselijk Belang heeft bij die gelegenheid aangegeven absoluut niet te kunnen instemmen met de plannen die er liggen. Kan de wethouder aangeven op welke datum er overleg is geweest met de erkende overlegpartner in Emmer-Erfscheiden-veen en op welke datum de overlegpartner te kennen heeft gegeven akkoord te gaan met het voorstel dat de volgende week dinsdag in het college aan de orde komt? De informatie van de BGE-fractie tot aan de schorsing doet haar bepaald nog niet afzien van het amendement.

De opmerking van de BGE-fractie over taakstellingen was bedoeld als vooruitziend. Dat voorkomt teleurstellingen als halverwege de rit moet worden medegedeeld dat iets niet wordt gehaald.

Waar het gaat om het volume nieuwe beleid kan de fractie instemmen met het voorstel van de PvdA-fractie voor de GHOR een andere dekking te zoeken.

De VVD-motie heeft de fractie nog niet goed kunnen bekijken. Daarop zal later een reactie worden gegeven.

De heer Moinat is geen pessimist en niet somber. Hij vindt dat het college heel open heeft geantwoord op de vele vragen die zijn gesteld.

De SP-fractie is heel blij met de strijdbare houding van wethouder Kuper met betrekking tot EMCO. En wat de tuinbouw betreft: als wordt gezegd dat misschien wel nagedacht moet gaan worden over de vraag of alles wat je had gedacht wel kan en goed is, is de vraag of het allemaal wel realistisch is zeker niet ten onrechte gesteld. Eigenlijk geeft de wethouder de fractie gewoon gelijk!

In de richting van wethouder Evenhuis de opmerking dat het doodzonde zou zijn als de lat veel te hoog zou worden gelegd. Te vrezen valt dat er dan grote teleurstellingen komen. En aan het adres van de heer Arends: een te hoge lat is niet hetzelfde als gezonde ambitie! Als dat als somberheid wordt gezien, heeft deze het gewoon verkeerd. De enige vraag was of de doelstellingen realistisch zijn. Als de wethouder stelt dat de doelen op basis van jarenlange ervaring en kennis van cijfers zijn opgesteld, wil de SP-fractie dat graag geloven; zo optimistisch is zij ook wel weer!

De heer Van Hoffen dankt het college voor de beantwoording.

Hij heeft begrepen dat de CDA-fractie wil inzetten op een structurele subsidiëring van Op 't Stee. Waarschijnlijk was hij even de raadzaal uit toen dit werd uitgesproken. Zoals bekend, heeft de ChristenUnie-fractie bij begrotingsbehandelingen bij herhaling incidentele middelen losgepeuterd om deze organisatie in staat te stellen mensen in nood te helpen. Bij de komende begrotingsbehandeling zal gezamenlijk worden geprobeerd hieraan structureel handen en voeten te geven, niet meer incidenteel. De beslissing daarover is uiteraard aan de raad. Over het voeden van de fondsen is een vraag gesteld, namelijk of het juist is dit te doen op basis van de Berap. De presentatie van de rekening is het moment om daarover een beslissing te nemen. De VVD-fractie wil een structurele voeding. Dat willen alle fracties, maar dat is op dit moment nog een brug te ver. Hopelijk kan zijn er op enig moment voldoende middelen om tot een structurele voeding te komen.

De ChristenUnie-fractie staat sympathiek tegenover de VVD-motie. Er vloeit geen bloed uit, dus het college kan die zó overnemen. De opzet is dat met de organisatie om de tafel wordt gegaan om te horen wat de problemen zijn en te bezien hoe die kunnen worden opgelost. Ook dat is regie.

Hetzelfde geldt ten aanzien van het jeugdthunk in Rietlanden. Spreker vond de reactie van wethouder

Thalens wat apathisch: tja, natuurlijk wordt om een jeugdhonk gevraagd! In deze opkomende wijk is veel jeugd die staat te trappelen en niet weet waar onderdak is te vinden. Het gaat dan niet om een jeugdhonk sec – de fractie wil dat er aandacht voor is, dat de wethouder de regie neemt en dat een multifunctionele voorziening wordt gevonden, hetzij in sportkantines, hetzij in een school, en dan niet alléén voor de jeugd. Natuurlijk is het een uitdaging om ook voor de jeugd oog te hebben. Het verzoek is nu alleen: heb daar oog voor en kom erop terug bij de begroting! Als het college het niet doet, doet de ChristenUnie-fractie het!

Bij de gladheidsbestrijding is het van hetzelfde laken een pak als bij de GHOR. Als er sprake is van een overschrijding moet het geld daarvoor binnen het desbetreffende beleidsonderdeel worden gevonden. Het gaat om een bijstelling van de begroting, niet om nieuw beleid.

De heer Dijkgraaf gelooft ook, maar dan vooral in zijn eigen politieke ideeën. Gelukkig zijn dat góede ideeën. Zaken die daarmee in overeenstemming zijn, zullen de instemming van de GroenLinks-fractie krijgen, andere niet. Te dien aanzien kunnen er gelukkig verschillen aanwezig zijn, want anders zou de raad beter een gezelligheidsvereniging kunnen oprichten. En aan het adres van de heer Arends: tot in de eeuwigheid gelooft spreker niet! Sombor? Als hij sombor zou zijn, zou hij geen deel uitmaken van GroenLinks, een dwaze, vrolijke, jonge politieke partij!

Wethouder Kuper heeft gezegd dat er een moment kan komen waarop ten aanzien van de glastuinbouw een andere insteek wordt gekozen. Spreker is benieuwd wanneer dat ogenblik zal zijn aangebroken. Is daar een jaartal bij te noemen?

Hij heeft wethouder Evenhuis over de taakstellingen een paar keer horen spreken over helder en duidelijk. Welnu, het is helder en duidelijk als daarbij een termijn wordt aangegeven. Als een taakstelling niet wordt gehaald, moet duidelijk zijn waarom dat zo is. Wanneer er een reden voor is, zal daarover vervolgens kunnen worden geoordeeld.

Wethouder Evenhuis heeft het ook gehad over kleine bedrijvigheid. Daar werd spreker vrolijk van, want daar is veel te halen. Hij wil nog eens de suggestie doen te kijken naar milieuvriendelijke en innovatieve bedrijfjes. Wellicht kan dan ook eens naar het Rundedal worden gekeken.

Met betrekking tot de verkeersbeïnvloeding wacht de fractie met interesse af met welke voorstellen het college gaat komen.

Wethouder Holman mag van spreker aannemen dat de GroenLinks-fractie het milieu een warm hart toe draagt – daarover hoeft geen enkel misverstand te bestaan. Wat hij heeft gezegd, heeft hij echter opgemerkt in relatie tot het totale pakket.

Ditzelfde geldt voor wethouder Thalens wat het welzijn betreft. Dat is bij haar best in goede handen, maar in relatie tot het totaal gaat het slechts om een klein onderdeel. Dat betreft de fractie.

De indruk zou gewekt kunnen zijn dat de fractie apert tegenstandster is van toeristische ontwikkelingen als de vaarverbinding Erica-ter Apel. Dat is absoluut niet zo, maar wat zij steeds probeert te doen, is een en ander in een breder kader zetten om er voor te zorgen dat zaken in samenhang worden gerealiseerd. De kosten en de baten dienen wat haar betreft wel een beetje in evenwicht te zijn. Zo nodig zal zij hierop terugkomen, om de vaarverbinding écht een onderdeel te laten zijn van een groter geheel, bijvoorbeeld de Agenda voor de Veenkoloniën.

Spreker is blij dat er ten aanzien van de GHOR een ander voorstal zal komen. Hij zal geen amendementen of moties indienen en wacht de voorstellen van het college af.

Wethouder Kuper stelt vast dat al het nodige is gezegd over geloven. Hij is blij dat er ook veel mensen zijn die buiten de kerk geloven. Het doet hem denken aan een zeer inspirerende ochtend die de heer Evenhuis en hij hadden met directeuren, managers en teammanagers, bij welke gelegenheid het Collegeprogramma, het Bestuursakkoord en alles wat daarmee te maken heeft uit de doeken zijn gedaan en is aangegeven hoe het college wenst om te gaan met het begrip regie. Het is een zeer plezierige vergadering geweest waaruit heel veel initiatief is ontstaan bij de mensen zelf. Zo'n bijeenkomst is zeker voor herhaling vatbaar. Geloven en ambities moet je als college uitdragen naar de mensen in de organisatie. Spreker wil daarnaast twee heel mooie begrippen zetten: dippen en dimmen, oftewel: denken in problemen (dippen) en denken in mogelijkheden (dimmen). Gesteld is: meer denken in mogelijkheden, successen vieren en met z'n allen er tegenaan, de kop d'r veur!

Spreker is het geheel met mevrouw Houwing eens dat na verloop van tijd eens moet worden geëvalueerd hoe het met de fondsen gaat en dat bepaalde dingen structureel moeten worden gemaakt. De vraag is of dit voor alle fondsen moet gaan gelden, maar hij wil best evaluatiemomenten inbouwen om te zien wat er op structurele wijze kan worden ingevuld. Het begin wordt nu in elk geval gemaakt via de voorgestelde aanpak.

Mevrouw Houwing-Haisma is er blij mee dat de wethouder dit serieus wil meenemen. Dat zal ook moeten gebeuren met bijvoorbeeld de rentederving, waarover zij in eerste termijn een opmerking heeft gemaakt, want het gaat dan toch wel om substantiële bedragen. Er moet dus wel degelijk een afwe-

ging worden gemaakt, vooral ook afgezet tegen de problematiek betreffende het groot onderhoud.

Wethouder Kuper constateert dat mevrouw Houwing en hij het daarover eens zijn.

De heer Van Hoffen wijst erop nog steeds geen antwoord te hebben gekregen op zijn vraag over de voeding van de fondsen.

Wethouder Kuper zou hierop bij de begroting willen terugkomen, maar denkt dat de heer Van Hoffen gelijk heeft als deze stelt dat pas bij de vaststelling van de jaarrekening kan worden gezegd welke de meevallers zijn die naar de fondsen kunnen gaan, in plaats van reeds bij de Berap. Tevens zullen bij de begrotingsbehandeling de uitkomsten van de analyse van andere voorzieningen en reserves in beeld zijn.

Spreker wil met betrekking tot de tuinbouw best toezeggen tussen nu en het einde van het jaar met een plan van aanpak te zullen komen. Het klinkt misschien nog ver weg, maar het biedt hem de gelegenheid een aantal zaken op een rij te zetten en zicht te krijgen op allerlei dingen.

En wat de opmerking betreft over het brengen van tuinbouw naar Duitsland: het foldermateriaal van de gemeente is zelfs in het Duits vertaald. Ook zijn een aantal maanden geleden Duitse tuinders in Emmen op bezoek geweest. Of het dan gaat om Rheine-Lingen weet spreker niet, maar hij weet wél dat de contacten met de Duitse tuinbouw worden geïntensifieerd; misschien wordt straks wel meer naar het oosten gekeken dan naar het westen!

De heer Dijkgraaf heeft spreker iets gevraagd over andere dragers etc. Daarop wil hij zeggen dit te zullen meenemen in het plan van aanpak.

Ten slotte nog een reactie betreffende het BTW-compensatiefonds. Hij wil niet in techniek vervallen, want als men daarover iets wil weten, moet men niet bij hem zijn en kan men net zo goed tegen een boom praten. Naar aanleiding van de cijferopstelling in de laatste Berap heeft het college geconstateerd dat de gemeente minder aan BTW terugvordert dan werd gedacht. Het is dan ook goed nog eens te bekijken of de methodiek goed is, en dat zal worden gedaan.

De heer Dijkgraaf merkt op dat er volgens hem mensen zijn die zeer goede resultaten boeken door te praten tegen bomen! Hoe dan ook, de vraag was ook of de wethouder het aan durft met betrekking tot de glastuinbouw en de taakstelling te dien aanzien jaartallen te noemen. Volgens spreker doet de wethouder dat liever niet, maar hij wil hem daartoe toch nog een keer uitdagen.

Wethouder Kuper zegt dat de heer Dijkgraaf hem mag uitdagen, maar dat hij hieromtrent geen uitspraak zal doen.

Wethouder Evenhuis wil nog reageren op een paar punten, te beginnen met de suggestie gratis zwemmen in te voeren. Het lijkt hem goed daar in september op terug te komen. Misschien valt het te overwegen een keer gratis in de overdekte zwembaden en een keer gratis in de buitenbaden te laten zwemmen. Het college wil daar welwillend naar kijken, maar heeft dan wel de instemming van de heer Kuper nodig, want van de wethouder van financiën mag niet zomaar wat worden gedaan. Er is een integrale afweging nodig, doch spreker zal hiervoor pleiten.

Het 40 puntenplan voor deregulering is spreker bekend. Een van de punten daarin is dat als je een regel bedenkt, je er twee moet opheffen.

Wat de VVD-fractie beoogt, had hij in eerste termijn al goed begrepen. De aandacht waar om is gevraagd, zal natuurlijk worden gegeven. Procesmatig wil het college in oplossingen meedenken, als het op voorhand maar niet neerkomt op een ongedekte cheque. Spreker kan op dit moment niet beloven dat het tot voorstellen komt. Het traject zal worden ingezet, waarmee deels tegemoet wordt gekomen aan hetgeen in de motie wordt gevraagd. In het kader van het voeren van regie zal interactief tot oplossingen moeten worden gekomen.

Mevrouw Houwing-Haisma maakt hieruit op dat de wethouder de motie overneemt.

Wethouder Evenhuis doet dat in de huidige vorm niet geheel. Hij wil meehelpen om oplossingen te zoeken als het niet betekent dat het uiteindelijk gaat om een ongedekte cheque. Getracht zal worden interactief tot oplossingen en voorstellen te komen, dát is het verhaal. Je kunt niet zomaar ergens in stappen, maar dat vraagt de VVD-fractie ook niet.

Mevrouw Houwing-Haisma bevestigt dat dat niet de strekking van de motie is.

Wethouder Evenhuis zal de motie dan interpreteren zoals hij zojuist heeft aangegeven, althans als het college hem niet terugfluit!

Een garantie zoals die door de BGE-fractie wordt gevraagd, kan en wil hij niet geven. Wel wil hij de raad periodiek op de hoogte houden van de ontwikkelingen, bijvoorbeeld in september en december, en als het nodig zou blijken te zijn middelen toe te voegen, komt dat hier natuurlijk aan de orde. Er zijn in dit veld meerdere spelers, en die hebben in dit soort processen over het algemeen de neiging vanuit verschillende invalshoeken te redeneren. Er wordt aan een actieplan gewerkt en er zijn nog trajecten

die lopen. Aan ondernemers moet niet te veel ruimte worden gegeven voordat met een actieplan wordt gekomen; dat moet eerst worden uitgewerkt. Het zou in strategisch opzicht verkeerd zijn daarop vooruit te lopen. De BGE-fractie moet het amendement vooral handhaven als zij dat wenst, maar een garantie betreffende de termijn kan hij op dit moment niet geven.

Tegen de heer Moinat zou spreker willen zeggen: zo ken ik u weer: niet somber, niet pessimistisch!

Wethouder Holman wil allereerst nog reageren op de inbreng van de PvdA-fractie over de gladheidsbestrijding. In eerste termijn heeft hij al aangegeven dat een en ander te maken heeft met de afspraak die hier ooit is gemaakt, namelijk het dichter bij de begroting brengen van de daadwerkelijke kosten. Dat wordt nu gedaan. De extra kosten zullen uit het volume nieuw beleid moeten worden gehaald; hij zou niet weten hoe het anders zou kunnen. Als de PvdA-fractie een ander voorstel heeft, hoort hij dat wel, maar hij denkt dat het dan ten koste van iets anders in dezelfde portefeuille zal gaan. Hij hoort ook fracties roepen dat de voeging van de fondsen structureel zou moeten worden gemaakt, en eigenlijk is dat hetzelfde wat in onderhavig geval wordt gedaan. Hij gaat ervan uit dat dit door de raad begrepen wordt en vindt dat het van belang is dat in de rekening jaarlijks geen forse overschrijding als gevolg van het feit dat de kosten niet goed zijn gecalculeerd meer hoeft te worden gemeld.

De heer Arends wijst erop dat het gaat om een overschrijding van een vastgesteld budget. Er moet bij gladheid gestrooid worden en de kosten zullen ongetwijfeld te maken hebben met het aantal vorstdagen en sneeuwval, maar als aantoonbaar is dat het budget daarvoor elk jaar wordt overschreden, kan binnen het programma verkeer en vervoer bekeken worden of er extra geld voor de gladheidsbestrijding is te vinden. De wethouder kan tegen de fractie zeggen dat zij dit maar moet aangeven, doch zij kan ook tegen de wethouder zeggen: u bent verantwoordelijk voor de uitvoering en voor de besteding van het beschikbare budget, en als u te kort komt, kunt u bekijken of het extra geld dat benodigd is in uw eigen programma is te vinden! Een keuze kan de wethouder ook zelf maken.

Wethouder Holman zegt dat er ook een keuze is gemaakt. De kosten zitten trouwens niet in het programma verkeer en vervoer, maar in het hele reinigingsgebeuren. Daarin zou dan dus een *move* moeten worden gemaakt. Als het geld moet worden gevonden in het budget voor verkeer en vervoer, betekent dat een belemmering voor datgene waarover daarstraks is gesproken, namelijk een *upgrading* in de sectoren groen en grijs. Volgens hem is

dat niet goed, daarom is deze keuze gemaakt. Als de raad vindt dat er een andere keuze moet worden gemaakt, hoort hij dat graag.

De heer Arends merkt op dat een aantal fracties er een opmerking over heeft gemaakt. Misschien is het dus goed er nog eens naar te kijken.

Wethouder Holman wil best bekijken of er een andere mogelijkheid is, maar heeft die tot nu toe niet kunnen vinden. Bij de behandeling van de begroting zal er evenwel op worden teruggekomen.

Een andere opmerking betreft de verkeersveiligheid en de gedragsbeïnvloeding. Hiervóór is al aangegeven dat hij daarop in de commissie terugkomt om met elkaar van gedachten te wisselen over de vraag waarom het college met het desbetreffende voorstel is gekomen. Nog duidelijk zal dus worden gemaakt met welke intentie het college deze keuze heeft gemaakt.

De CDA-fractie heeft het nog gehad over de fietspadenproblematiek Kanaal A en verwacht van spreker dat hij met een voorstel komt. Hij heeft het verzoek niet helemaal begrepen, aangezien hij eigenlijk al heeft gezegd dat er de volgende week dinsdag een oplossing in het college aan de orde komt. Wat hem betreft wordt dat dan de uitvoering. De BGE-fractie heeft gevraagd wanneer er overleg met de overlegpartner is geweest. Te zeggen is dat er al heel lang overleg is en dat de overlegpartner Emmer-Erfscheidenveen onlangs akkoord is gegaan met het voorstel dat gezamenlijk is uitgewerkt. De precieze datum waarop dat is gebeurd, weet spreker niet. Wel kan hij zeggen dat nadat het jawoord van de overleggroep er was, is overgegaan tot uitwerking van het gedeelte dat dinsdag in het college aan de orde komt. Hoe de BGE-fractie aan haar informatie komt, weet hij niet. Hij gaat ervan uit dat de overleggroep hem de juiste informatie heeft gegeven, dus als zij zegt: zo mag u het uitvoeren!, dan wordt het op die manier gedaan.

De heer Ensink zegt dat het de CDA-fractie gaat om het toekomstperspectief aan de zuidkant. Dat is kennelijk nogal technisch, zodat hierop in de commissie zal worden teruggekomen.

Wethouder Holman wil voorts nog ingaan op de opmerking van de VVD-fractie over de communicatie-inzet. Zij wacht af hoe hiermee wordt omgegaan. Het college zal proberen nog wat explicieter te omschrijven wat precies de doelstelling is en waarom het vindt dat deze inzet nodig is. Daarop zal bij de begroting wel weer worden teruggekomen.

De GroenLinks-fractie dankt spreker voor het in hem gestelde vertrouwen waar het gaat om zijn inzet voor het milieu.

Wethouder Jumelet en **Wethouder Sleeking** laten weten geen behoefte te hebben aan een reactie in tweede termijn.

Wethouder Thalens-Kolker moet nog even zoeken hoe zij niet willen poetsen en er apathisch bij zitten precies door de heer Dijkgraaf is bedoeld! Hij geeft aan welzijn hoog in het vaandel te hebben staan, maar spreekster denkt dat dit dan voor beiden geldt.

Op het evenementenbeleid is de CDA-fractie teruggekomen. In het Bestuursakkoord is gesteld dat de binnenstad van Emmen stedelijke allure zou moeten hebben. Dat betekent dat daar ook grootschalige evenementen moeten plaatsvinden, maar natuurlijk wordt elke aanvraag in het totaal van aanvragen op eigen merites beoordeeld. Met andere woorden: een aanvraag van buitenaf wordt meegewogen.

Gevraagd is of het subsidiebeleid aan het einde van dit kalenderjaar rond kan zijn. Daarvan heeft spreekster gezegd dat dit te ambitieus is. Daarbij heeft zij ook aangegeven dat het sowieso moet vóór 1 juli 2007, omdat dan de instellingen geïnformeerd moeten zijn. Dat houdt in dat de herijking van het subsidiebeleid moet zijn afgerond in het voorjaar van 2007.

Aan de heer Van Hoffen kan over een jeugdthunk in Rietlanden worden gezegd dat de intentie van het college is het welzijnswerk dorps- en wijkgericht in te zetten. Dat betekent dat er oog is voor de eigenheid van een bepaalde wijk en een bepaald dorp. Dit geldt natuurlijk ook voor Rietlanden, maar dat wil nog niet zeggen dat er een apart plan van aanpak voor die wijk moet worden gemaakt.

Burgemeester Bijl wil nog een opmerking maken over de GHOR. Hij wil niet het misverstand laten bestaan dat er in dit taakgebied geen nieuw beleid zou zijn. In de commissie bestuur en middelen heeft hij al aangekondigd dat er uit het gemeentefonds een vergoeding komt voor de intensivering op veiligheidsgebied. Hij denkt dus dat er een goede kans is dat vanuit dat geld de meerkosten kunnen worden betaald. Daardoor komt het volume nieuw beleid minder onder vuur te liggen.

(De heer Huttinga is inmiddels ter vergadering gekomen).

De vice-voorzitter stelt vast dat hiermee een einde is gekomen aan de beantwoording van het college in tweede termijn. Daarstraks is gevraagd of er nog een derde termijn komt, maar hij neemt aan dat die niet nodig is, zij het dat hij nog moet vragen naar de

standpunten over het ingediende amendement en de ingediende motie.

De heer Douwstra heeft begrepen dat de VVD-motie, gehoord de reactie van de wethouder, door het college wordt overgenomen, zodat daarop niet meer hoeft te worden ingegaan.

Dan is er nog het BGE-amendement. Toen over de jaarrekening werd gesproken, is raadsbreed aangegeven dat op het betrokken onderwerp (fietspaden en economisch aanvalsplan) maar moest worden teruggekomen bij de behandeling van de Kadernota. De fractie heeft dat gedaan. Spreker heeft in tweede termijn aangegeven onder welke voorwaarde zij het amendement zou intrekken. Aan die voorwaarde wordt niet voldaan, zodat de fractie het amendement handhaaft.

Wat de fietspaden betreft: er wordt klaarblijkelijk een onderscheid gemaakt tussen de overleggroep en de erkende overlegpartner Plaatselijk Belang. Op de vraag van de wethouder waar de BGE-fractie haar informatie vandaan heeft, kan spreker zeggen dat die komt van de voorzitter van Plaatselijk Belang, de heer Logtenberg, die vanavond nog te kennen heeft gegeven dat de erkende overlegpartner níét akkoord is gegaan met de oplossing. Ook om die reden handhaaft de fractie haar amendement.

De vice-voorzitter informeert of de CDA-motie over het gratis openstellen van zwembaden als ingetrokken kan worden beschouwd.

De heer Ensink antwoordt dat die motie helemaal niet is ingediend.

De vice-voorzitter moet bekennen dat hij zich wat dit betreft vergist. De heer Ensink zou er later op terugkomen. Dat is niet gebeurd, maar de heer Ensink heeft intussen wel een antwoord gekregen. Voorts meent spreker dat de VVD-motie wordt ingetrokken.

Mevrouw Houwing-Haisma geeft aan dat de fractie, na de reactie van de wethouder dat hij er voor de begrotingsbehandeling op terugkomt, de verdere ontwikkelingen afwacht.

De heer Arends merkt op dat deze motie is overgenomen met inachtneming van hetgeen de wethouder erover heeft gezegd.

De vice-voorzitter meende dat er geen misverstand over bestond, maar misschien was het formeel niet helemaal juist zoals hij het heeft geformuleerd. Volgens hem is de beslissing nu wel duidelijk.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat het uiteindelijk om het resultaat gaat. De opdracht aan het col-

lege is duidelijk en daarmee is de fractie op dit moment tevreden.

De vice-voorzitter legt vervolgens het amendement van de BGE-fractie ter besluitvorming voor.

De heer Arends heeft kennisgenomen van de reactie van het college op het amendement. Hij begrijpt dat er onduidelijkheid is over het standpunt van de overlegpartner, maar gaat ervan uit dat de wethouder hier de juiste informatie heeft gegeven. Derhalve is de PvdA-fractie geneigd te veronderstellen dat er over het onderdeel fietspaden overeenstemming is. Ten aanzien van het economisch aanvalsplan Emmer-Compascuum volgt de fractie de gedragslijn zoals de wethouder van economische zaken uiteen heeft gezet. Daarmee is in feite voldaan aan hetgeen de BGE-fractie vraagt en beschouwt de PvdA-fractie het amendement als overbodig. Als de BGE-fractie het toch handhaaft, zal sprekers fractie dit niet steunen.

De vice-voorzitter begrijpt dat de heer Arends de BGE-fractie in overweging geeft het amendement in te trekken.

De heer Arends stelt vast dat dit de conclusie van de vice-voorzitter is. Hijzelf heeft gezegd wat hij erover wilde zeggen.

De heer Ensink sluit zich aan bij de argumentatie van de heer Arends en wil daar nog een argument aan toevoegen. Er is nu in twee termijnen gediscussieerd over de instelling van nieuwe fondsen. Het is consequent daarmee vervolgens te beginnen, in plaats van op voorhand te besluiten tot een uitname uit een fonds. De CDA-fractie is dus eveneens tegen het amendement.

De heer B.J. Hoekstra deelt mede dat de SP-fractie het onderdeel waarin het gaat om € 500.000,- voor het herstel van de fietspaden langs Kanaal A steunt. Het onderdeel over het economisch aanvalsplan vindt de fractie te speculatief. Bovendien zou op deze manier een troef worden uitgespeeld, en dat kan volgens de fractie nooit de bedoeling zijn.

De heer Dijkgraaf zegt dat ook de GroenLinks-fractie dit amendement niet steunt. Bij wat er al over is gezegd, kan nog de vraag worden gesteld waarom het voorgestelde zou moeten worden gehonoreerd. Volgens spreker zijn er nog wel andere plekken te vinden waar fietspaden niet goed onderhouden zijn. Het zou de BGE-fractie hebben gesierd als zij met een amendement voor het totaal was gekomen.

De heer Douwstra meent volstrekt helder te hebben gezegd dat de fractie het amendement niet intrekt.

Mevrouw Houwing-Haisma laat weten dat ook de VVD-fractie het amendement niet steunt. Dat heeft vooral te maken met de manier waarop de financiering erin wordt geregeld. Wat dit betreft kan zij zich volledig aansluiten bij datgene wat zojuist door de heer Ensink is verwoord. De fractie dunkt dat de voorstellen zoals ze door het college zijn gepresenteerd volstrekt helder zijn.

Het amendement wordt hierna bij handopsteken verworpen (de leden van de BGE-fractie stemmen voor).

De vice-voorzitter legt ten slotte de voorstellen van het college ter besluitvorming voor.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens unaniem conform de onder nr. B3 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten, waarmee de Kadernota 2006 is vastgesteld als kaderstellend document voor het opstellen van de begroting 2007 en de meerjarenraming 2007-2010 en de voorstellen met betrekking tot het begrotingsjaar 2006 worden omgezet in begrotingswijzigingen, met inachtneming van de reacties van het college op de inbreng van de raad.

B4. Vervallen

B5. Zie A22/RA06.0095

B6. Benoeming van commissieleden, niet raadslid zijnde, in raadscommissies [Stuknr. RA06.0107]

De vice-voorzitter merkt op dat eerder een voorstel is aangenomen waarmee voor deze benoeming dezelfde voorwaarden gelden als voor raadsleden. Daaruit volgt dat de ingediende geloofsbrieven zijn onderzocht door het presidium, i.c. door hem en de griffier. De geloofsbrieven zijn in orde bevonden, zodat ervan mag worden uitgegaan dat zonder be-raadslaging tot benoeming kan worden overgegaan conform het voorstel dat aan de raad is voorgelegd.

De heer Van Hoffen zegt dat er naar zijn waarneming niéts voor ligt.

De vice-voorzitter vraagt zich af of dat voor meer raadsleden geldt. Hijzelf heeft het stuk wél gezien.

Burgemeester Bijl stelt zich voor dat de raad ermee kan instemmen dat de vice-voorzitter de namen van

de personen die het betreft voorleest. Het zijn allemaal mensen die als opvolger op de diverse lijsten staan en voldoen aan de criteria.

Mevrouw Boxem-Klein maakt hiertegen bezwaar. Volgens de Gemeentewet moet over personen schriftelijk worden gestemd, en daaraan wil zij graag vasthouden.

De vice-voorzitter stelt vast dat er gestemd moet worden als een van de raadsleden stemming wenst. De personen die worden voorgedragen staan volgens hem vermeld op de stembriefjes in de zwarte map. Omdat blijkt dat dit niet het geval is, noemt hij de personen die voor benoeming worden voorgedragen, te weten:

1. mevrouw F.I. van Wieren-Bolt, Angeloërdijk 10 te Emmen (CDA);
2. de heer R. Vos, Bonte Kraai 31 te Emmen (BGE);
3. de heer J. Bijl, Emmerhoutstraat 157 te Emmen (DOP);
4. de heer R.A.J. Kalmeijer, De Haar 3 te Emmen (SP)
5. mevrouw M. Berkman, Zuidersloot 136 te Weiteveen (GroenLinks);
6. de heer J. Engberts, Sleenerbrink 207 te Emmen (ChristenUnie).

Hij verzoekt mevrouw Boxem en de heren B.J. Hoekstra en Halm de stemcommissie te vormen en schorst de vergadering om de uitslag van de schriftelijke stemming te bepalen.

Schorsing.

De vice-voorzitter heropent de vergadering en verzoekt de voorzitter van de stemcommissie de uitslag van de gehouden stemming bekend te maken.

Mevrouw Boxem-Klein wil vooraf even opmerken het te betreuren dat er geen stembriefjes lagen. Zij deelt mede dat de volgende stemmen zijn uitgebracht:

- 36 op mevrouw F.I. van Wieren-Bolt
- 35 op de heer R. Vos
- 36 op de heer J. Bijl
- 35 op de heer R.A.J. Kalmeijer
- 35 op mevrouw M. Berkman
- 35 op de heer J. Engberts.

Hiermede zijn allen benoemd als commissielid, niet raadslid zijnde.

Burgemeester Bijl vraagt zich af bij welk aantal de grens ligt voor benoeming. Hem dunkt dat het wel zinvol is de zin van de stemming onder ogen te zien. Fracties hebben het recht een vervanger voor een commissie voor te dragen, waarvoor criteria zijn gesteld en zijn gecontroleerd door de voorzitter van het presidium. Tot voor kort bestond bij benoemingen de gewoonte te bepalen dat personen

werden geacht schriftelijk te zijn gestemd, wat in zijn beleving dezelfde waarde als een schriftelijke stemming heeft als iedereen daarmee instemt, maar tevens geldt dat als er maar één raadslid is dat wenst dat het anders gaat, er schriftelijk wordt gestemd. Hij denkt echter dat in dit geval moeilijk is vast te stellen wanneer er al dan niet sprake is van een benoeming. Het lijkt hem goed voor een volgende keer vast te stellen dat het het recht van een fractie is te verzoeken om een schriftelijke stemming.

De vice-voorzitter neemt aan dat dit betekent dat het stukje verordening waarop de procedure is gebaseerd, moet worden aangepast.

Mevrouw Boxem-Klein is van mening dat als het gaat om een voorstel geen stemprocedure hoeft te worden gevolgd. Is er sprake van een voorstel, dan is het een ander verhaal dan wanneer het gaat om benoeming van personen.

De vice-voorzitter lijkt dit helemaal juist. In zijn inleiding op dit voorstel heeft hij ook niet over eens stemming gesproken, maar voorgesteld de voorgedragen mensen te benoemen als commissielid. Nog een andere opmerking. Het is voor het presidium onduidelijk waarom de raadsleden het voorstel niet hadden. Bij dezen wordt hiervoor het boetekleed aangetrokken. In elk geval hoopt hij dat de benoemen hun benoeming op de juiste waarde weten te schatten. Hij feliciteert hen met de benoeming.

B7. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA06.0106]

De vice-voorzitter deelt namens het presidium het volgende mede. Door een raadslid is een excursie voorgesteld op 19 juli om een voorschotje te nemen op de prachtige mogelijkheden die het Kanaal wellicht gaat bieden. De vraag is of de raad ermee kan instemmen dat vanuit de griffie wordt geïnventariseerd hoeveel mensen hieraan willen deelnemen. Er komt nog een mailbericht waarop kan worden gereageerd.

De heer Ensink vraagt waar op 19 juli precies heen wordt gegaan.

De vice-voorzitter denkt dat het een beetje flauw is te zeggen dat het een verrassingstocht is. De tocht gaat door de kanalen die op dit moment bevaarbaar zijn. Hij heeft zich laten vertellen dat er vanaf het water een prachtig zicht zal zijn op delen van de mooie veenstreken.

Wethouder Jumelet memoreert dat dinsdag jongstleden de bijzondere bijeenkomst van de raad en allerlei organisaties in het kader van de WMO heeft plaatsgehad. Hij heeft begrepen dat vóór 1 augustus schriftelijk kan worden gereageerd als

ware het een C-discussie. Het college zal dinsdag aanstaande de vragen en de discussiepunten uit die discussie behandelen. De uitkomsten van een en ander zullen aan de raad worden overgelegd.

De vice-voorzitter informeert of de rapportages zoals die zijn afgesproken dinsdag aanstaande zullen worden verspreid.

Wethouder Jumelet antwoordt dat bij de stukken voor de C-discussie een tiental vragen zit, ten aanzien waarvan de mogelijkheid bestaat zich daarover uit te spreken. Hij heeft begrepen dat is verzocht vóór 1 augustus schriftelijk te reageren. Het college hecht er aan daarop diens visie te geven en die zal de raad schriftelijk bereiken.

De vice-voorzitter voegt hieraan toe dat de verschillende rapportages van de werkgroepen en de plenaire discussie van afgelopen dinsdag zo spoedig mogelijk zowel digitaal als op papier verspreid zullen worden. Het streven is erop gericht deze in de tweede helft van de volgende week aan de raadsleden te doen toekomen.

Wethouder Jumelet heeft het alleen gehad over de tien punten die het college heeft ontvangen. Het college zal zich daarover buigen, waarna de uitkomst zal worden gemeld aan de raad.

De vice-voorzitter acht dit duidelijk. Hij had alleen een aanvulling naar aanleiding van de raadsconferentie van dinsdag jongstleden. Duidelijk is evenwel dat de raad nóg meer informatie krijgt dan al werd gedacht.

De lijst vermeldt de volgende ingekomen stukken:

1. Brief van de heer Steenhuisen, waarnemend directeur Stadion-B.V. over zienswijze ontwerpbestemmingsplan Emmen Meerdijk.
2. Brief Stichting Klazienaveen Zuid over problemen en onduidelijkheden betreffende de weg Smallegang te Klazienaveen.
3. Brief Milieudefensie over duurzame mobiliteit.
4. Brief van de Raad voor Verkeer en Waterstaat en de VROM-raad over de Noordvleugel.
5. Brief VROM-inspectie uitnodiging voorlichtingsbijeenkomst over belangrijke ontwikkelingen op het terrein van de VROM-wetgeving.
6. Brief VNG d.d. 17 mei 2006 inzake voorbeeldverordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden.
7. Brieven VNG d.d. 11 en 30 mei 2006 inzake vernieuwing bestuurlijke organisatie VNG.

8. Brief van drs. L.W. Verhoef d.d. 24 mei 2006 inzake jaarrekeningen.

9. E-mail d.d. 1 juni 2006 van mevrouw Goeree inzake nieuwe politieke partij.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 1 tot en met 9 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

Mevrouw Rougoor-Mahalbasic heeft ten slotte nog een klein bezwaar. Op haar map staat 'S. Rougoor-Mahalbasic'. Zij hoopt in september te kunnen terugkomen als 'mevrouw', althans wat de map betreft!

De vice-voorzitter weet niet beter dan dat mevrouw Rougoor ook nu al een mevrouw is, maar zegt toe dat in elk geval de aanduiding op de map zal worden veranderd.

Hij dankt de raadsleden voor hun uithoudingsvermogen en hun inzet. In het bedrijfsrestaurant staat nog een hapje en een drankje klaar. De vergadering is gesloten (20.34 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 september 2006.

Voorzitter,

Griffier,

Agenda

Categorie nummer	Agenda nummer	Bijlage nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	RA06.0108	Notulen openbare vergadering van 1 juni 2006
A	4	RA06.0084	Algemeen voorbereidingsbesluit 2006
A	5	RA06.0083	Voorbereidingsbesluit N381 juni 2006
A	6	RA06.0104	Financiering instellen van een voorrangsregeling op het Weerdingerkanaal NZ te Nieuw-Weerdinge
A	7	RA06.0102	Zie B2
A	8	RA06.0093	Planschadeverzoek de heer G. Claus, Laan ven de Bork 568 te Emmen (gewijzigd raadsvoorstel)
A	9	RA06.0094	Planschadeverzoek de heer en mevrouw Bols-Siekman, Heemskerkstraat 15 te Erica
A	10	RA06.0096	Kostenverhaalsbesluit Boerschapslaan Angelslo, Businesspark Meerdijk, gebied Anloop/Zijhuuv Emmermeer
A	11	RA06.0097	Planschadeverzoek van de heer H. Eisen en mevrouw M.M. Eisen-Rink, Flintenpad 45 te Schoonebeek
A	12	RA06.0098	Planschadeverzoek van de heer L.J. Katerberg, Flintenpad 51 te Schoonebeek
A	13	RA06.0099	Planschadeverzoek de heer J. Kuipers en mevrouw A.M.H.G. Kuipers-van der Kolk, Flintenpad 49 te Schoonebeek
A	14	RA06.0100	Planschadeverzoek van de heer L.E. Wilke en mevrouw H.B. Frieling, Flintenpad 47 te Schoonebeek (aangepast voostel)
A	15	RA06.0091	Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek (Manege De Eikenhoeve)
A	16	RA06.0090	Bezwaarschriften van de heer Wielink en de heer Hendriks tegen de onttrekking aan het openbaar verkeer van een gedeelte van het Fluitekruid, de Melde en de Kervel te Klazienaveen
A	17	RA06.0103	Realisatie huurwoningen en huurwoonwagens op De Ark
A	18	RA06.0088	Grondexploitatie Businesspark Meerdijk
A	19	RA06.0092	Herbenoeming leden commissie van advies voor de bezwaarschriften
A	20	RA06.0089	Jaarrekening/jaarverslag Regionale Brandweer Drenthe (RBD) 2005, ontwerpbegroting 2007

A	21	RA06.0087	Begroting 2007 GHOR Drenthe
A	22	RA06.0095	Burgerjaarverslag 2005
A	23	RA06.0109	Benoeming programmaraad Groningen/Drenthe Essent Kabelcom
B	1	RA06.0085	Rapport rekenkamercommissie Emmen 'De actualisering en digitalisering van bestemmingsplannen'
B	2	RA06.0102	Bestemmingsplan Emmen Meerdijk(gewijzigd raadsvoorstel)
B	3	RA06.0105	Kadernota 2006 + bijlage (RIS.2204) BERAP I – 2006 (RIS.2203) Collegebrief 2006 – 2010 (RIS.2208)
B	4	--	Vervallen
B	5	RA06.0095	Zie A22
B	6	RA06.0107	Benoeming van commissieleden, niet raadslid zijnde, in raadscommissies
B	7	RA06.0106	Mededelingen en ingekomen stukken