

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2008	RA08.0023	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 24 januari 2008 te 19.30 uur in het raadhuis te Emmen

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer J.H. de Wildt
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 35 leden, te weten de heren B.R. Arends, A. Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren D.J. Douwstra, J. Dijkgraaf, T. Eerenstein, J. Engberts, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, mevrouw A.G. Louwes-Linnemann, de heer W.O. Meijer, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heren W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma, A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, R. van der Weide, B.D. Wilms, J.H. de Wildt en J.H. Wittendorp.

Afwezig 4 leden, te weten mevrouw R.G. Logtenberg-de Wolde, de heer R.R. Ripassa en de dames S. Rougoor-Mahalbasic en J. Zinnemers-Warmolts.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper, A.J. Sleeking (later) en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede de heer de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris (later).

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet de raadsleden, de leden van het college, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars naar Radio Emmen van harte welkom. Bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Rougoor en de heer Ripassa (gezondheidsredenen) en mevrouw Logtenberg (wegens werkzaamheden in het buitenland). De raadsleden hebben van mevrouw Rougoor allemaal een mail in hun box kunnen vinden. Zij blijkt inspiratie te vinden bij een politicus van republikeinse zijde en dat moet zij maar eens uitleggen als zij terug is, hoewel: tegenwoordig worden er in de politiek allerlei coalities gesloten, dus er hoeft nergens meer van te worden opgekeken! Voorts is er bericht van verhindering van mevrouw Zinnemers en zal de heer Mewe later ter vergadering komen. Spreker deelt vervolgens mede dat er vanavond geen kroketten komen, wat verband houdt met

de voorspelde lengte van de vergadering en de omstandigheid dat de gebruikelijke koeken zullen worden vervangen door een traktatie van de CDA-fractie.

De heer Ensink merkt op dat in de vorige vergadering de verheugende mededeling is gedaan dat de NAM in Schoonebeek weer begint met het winnen van olie. Toen hebben Bouke Durks Wilms en hijzelf besloten in de eerstvolgende vergadering te trakteren. Even daarna zei Herry Thole evenwel: "Ik doe ook mee, want ik krijg ook een project van allure voor mijn deur, namelijk de vaarverbinding Erica-Ter Apel!" Het is dus een co-productie geworden van Emmer-Compascuum en Schoonebeek!

De voorzitter informeert of als er ook nog een jachthaven Nieuw-Amsterdam komt, de heer Pekelsma ook nog meedoet.

De heer Ensink zegt dat dit voor de volgende

ronde is!

De voorzitter heeft dat dan alvast veiliggesteld voor het geval ertoe wordt besloten!

Bij dezen in elk geval dank voor de traktatie!
Hij stelt hierna het vaststellen van de agenda aan de orde.

De heer Moinat kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan, en wel over de politie-Cao.

De heer Schoo deelt mede eveneens een motie vreemd aan de orde van de dag te zullen indienen. Deze betreft de EMCO.

De voorzitter stelt vast dat beide moties na de behandeling van de B-stukken achtereenvolgens aan de orde zullen worden gesteld.

Desgevraagd stelt de raad hierna de opgestelde en aangevulde agenda vast.

A2. Vragenhalfuur

Masterplan Emmerhout

De heer Smit merkt op dat in april 2007 het masterplan Emmerhout is vastgesteld. De PvdA-fractie is met de wijkvereniging nog steeds enthousiast over de plannen voor het winkelcentrum, doch sinds de vaststelling van het masterplan is het angstig stil gebleven. De winkeliersvereniging heeft de noodklok geluid. De situatie gaat hard achteruit: winkels sluiten en klanten lopen weg. Deze situatie moet niet te lang gaan duren, want anders is er straks wellicht een mooi centrum, maar zijn geen levensvatbare winkels meer. Naar aanleiding hiervan twee vragen.

1. Kan het college aangeven waar de schoen wringt en kan vanuit het college actie worden ondernomen om alles weer snel in beweging te krijgen?
2. Door de hierboven omschreven ontwikkelingen is ook de financiering van de winkelcentrumconciërge gaan wankelen. Juist nu is goed toezicht van het grootste belang. Kan het college maatregelen nemen waardoor de inzet van de conciërge voorlopig wordt gewaarborgd?

Wethouder Sleeking is het op zich met de heer Smit eens dat het angstig stil is gebleven. Dit wil echter niet zeggen dat er niet erg hard is gewerkt om het masterplan verder vorm en inhoud te geven. Zoals bekend, is het masterplan op zichzelf geen bindend juridisch kader en geeft het alleen een richting aan.

De diverse partners die aan de slag zijn, i.c. de gemeente, de eigenaar van het gebied en Wooncom, hebben een uitvoeringsovereenkomst gesloten waarin algemene uitgangspunten zijn vastgelegd voor het programma dat in dit centrum zou moeten worden gerealiseerd. Over de uitvoering van dat programma bestaat op dit moment een aantal onzekerheden. Een ervan is de positie van de sporthal. Spreker heeft daarvan de stellige overtuiging dat dit een klein probleem is dat oplosbaar is tussen de diverse partners. Een ander probleem speelt zich af rond het aantal woningen dat zou worden afgenomen door Wooncom, of dat in elk geval bovenop het nieuwe winkelcentrum gebouwd zou gaan worden om vervolgens te worden afgenomen. Daarover bestaan verschillen van inzicht, wat voor het college aanleiding is geweest tot het voorbereiden van een bestuurlijk overleg om te proberen daar op een zo kort mogelijke termijn uit te komen. Getracht wordt die problematiek binnen een aantal maanden op te lossen, opdat de winkeliers die hebben getekend voor de overgang naar het nieuwe centrum zo snel mogelijk weten wat er gaat gebeuren.

De voorzitter geeft aan dat de buurtwinkelconciërge een project is dat de investeerder, de winkeliers en de gemeente dragen. Het derde deel van de winkeliers wordt voor een deel ook gefinancierd door de investeerder. Naar spreker heeft begrepen, is er nog een knelpuntenfonds waarop de winkeliers een beroep kunnen doen als zij geld te kort komen voor andere activiteiten. Geld uit dit fonds is bijvoorbeeld al voor de kerstmarkt ingezet.

Misschien nog een tip voor de penningmeester van de winkeliersvereniging: de bijdrage van de gemeente ligt te wachten op een rekening! Er zal voor worden gezorgd dat het geld over 2007 wordt overgemaakt, maar declaratie bij de gemeente is nog niet gebeurd.

De drie partijen moeten er voor zorgen dat de veiligheid goed wordt gewaarborgd. Zo nodig zullen zij te dien aanzien een rol spelen.

Dividenduitkeringen Essent

De heer Schoo constateert dat van Essent de miljoenen naar de gemeente Emmen vloeien. Verleden jaar ging het om twee dividenduitkeringen. Door de wethouder is er gewag van gemaakt dat dit geld in een fonds wordt gestopt, als spreker het goed heeft begrepen het SIOF. De vraag is of en, zo ja, wanneer de raad daarover kan spreken. Hij kan zich namelijk wel wat anders voorstellen dan storting in een spaarpotje. Naar hij heeft begrepen, is in het verleden

wel eens gezegd dat een en ander juist zou worden ontschot.

Wethouder Kuper herinnert eraan dat de raad de richtlijn heeft vastgesteld voor de verdeling van incidentele middelen, in dit geval het extra dividend. Besloten is driekwart van een incidentele bate in het SIOF te stoppen en eenkwart in te zetten ten behoeve van het openbaar gebied. De daadwerkelijke verdeling van het resultaat over 2007 komt in mei vergadering aan de orde. Als de raad dan vindt dat moet worden afgeweken van de gekozen richtlijn, zal het college daaraan gehoor geven.

Bank Nederlandse Gemeenten

De heer Ensink merkt op dat in het blad *Binnenlands Bestuur* van verleden week een artikel was opgenomen met als kop 'Het ministerie van Financiën wil verder snijden in het eigen vermogen van de Bank Nederlandse Gemeenten.' Dat is een al wat langer bestaande praktijk. In het artikel wordt uitvoerig beschreven wat de consequenties voor gemeenten kunnen zijn indien de reservepositie te sterk wordt aangetast. Volgens het artikel kan dit zelfs leiden tot verdwijning van de Triple A-status van de bank. De afgelopen dagen waren de gevolgen te zien van een situatie waarin banken over onvoldoende reserves beschikken. Met in het achterhoofd dat de gemeente Emmen aan de vooravond staat van forse investeringen in het publieke domein, wil de CDA-fractie er bij het college op aandringen wat dit betreft flink de vinger aan de pols te houden.

De vraag is: wat denkt het college te gaan ondernemen, bijvoorbeeld met andere Drentse gemeenten of met inschakeling van de VNG?

Wethouder Kuper beaamt dat het kabinet al een tijdje bezig is met het afromen van het vermogen van de BNG. In de laatste aandeelhoudersvergadering is daarover gesproken. Daar hebben de 100.000+gemeenten de stelling ingenomen dat zij dit liever niet door zien gaan, omdat als met afromen te ver wordt gegaan, de solvabiliteit van de bank op een peil komt waardoor de Triple A-status wordt aangetast en de rente op leningen omhoog moet. Het rijk is voor 50% aandeelhouder. Als het komt tot het zodanig verstrekken van dividend dat beneden de norm wordt uitgekomen, komt er zeker een aandeelhoudersvergadering. Spreker kan de verzekering geven dat de gemeente, wellicht met de andere 100.000+gemeenten of met andere Drentse gemeenten, dan actie zal ondernemen en het resultaat daarvan te berde zal brengen in een aandeel-

houdersvergadering.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

- A3. Vervallen**
- A4. Vervallen**
- A5. Vervallen**
- A6. Voorziening planschadevergoeding woonwijk Stroomdal [Stuknr. RA07.0156]**
- A7. Voorbereidingsbesluit voor Pottendijk WZ 20 te Nieuw-Weerdinge [Stuknr. RA07.0157]**
- A8. Voorbereidingsbesluit voor:**
 - Woonwagenkamp Rietlanden
 - Aireydoorp fase 3
 - Winkelcentrum Emmermeer, supermarkt
 - Gorzenveld**[Stuknr. RA07.0158]**
- A9. Voorbereidingsbesluit Heirweg 17, Emmen [RA07.0159]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig onder de nrs. A6 t/m A9 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- A10. (Ontwerp-)begroting 2008 EMCO-groep + bijlage RIS.2927 [Stuknr. RA07.0162]**

De heer Schoo legt de volgende stemverklaring af.

De DOP-fractie vindt het jammer dat de begroting 2008 van de EMCO geen B-stuk is geworden. Los van de modernisering van de sociale werkvoorziening zijn er veel onderwerpen die de aandacht van de raad verdienen. Te denken valt hierbij aan: is de koers van meer detacheren financieel wel rendabel, en: mag detachering ook geld kosten? Voor de EMCO als leverancier van diensten aan de gemeente is duidelijkheid nodig, dit met het oog op het resultaat onder de streep en de betekenis van de EMCO voor andere doelgroepen. Scherpe discussies over de EMCO zijn niet alleen nodig als de begroting niet wordt gehaald, maar moeten juist ook worden gevoerd als de begroting steeds wél wordt gehaald.

Met inachtneming van deze stemverklaring

wordt hierna overeenkomstig het onder nr. A10 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B1. Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Emmen 2007 [Stuknr. RA07.0161]

De heer Wilms constateert dat in de commissie al een inhoudelijke discussie is gevoerd. De wethouder heeft de CDA-fractie ervan overtuigd dat deze herziening niet leidt tot extra regelgeving of belemmeringen.

De gestelde procedurele vragen zijn teruggekoppeld door de ambtelijke organisatie. Daaruit blijkt dat de door het college ingestelde erkende overlegpartner, de gemeentelijke overlegcommissie van LTO Noord, niet is geconsulteerd over deze beleidswijziging. Dat vindt de fractie een gemiste kans. Zij adviseert de wethouder een en ander kort te sluiten met de wethouder van land- en tuinbouw, opdat zo iets in het vervolg niet meer vóórkomt.

Wethouder Sleeking zal de wethouder van land- en tuinbouw erop wijzen dat bestemmingsplanwijzigingen ook in het overleg moeten worden ingebracht! Maar alle gekheid op een stokje: het is natuurlijk iets waarop hij als portefeuillehouder moet letten. Hij zal er zeker voor zorgen dat dit goed in de protocollen van de betrokken ambtelijke afdelingen wordt opgenomen opdat het niet wordt vergeten. In de commissie heeft hij al gezegd dat het de normale wijze van handelen is en dat die ook in dit geval gevolgd had moeten worden.

De voorzitter ziet de andere wethouder knikken, dus het komt helemaal goed!

Wethouder Kuper merkt op dat de zaak gepland staat voor de volgende GOC-vergadering die, naar hij meent, over 14 dagen wordt gehouden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna overeenkomstig het onder nr. B1 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B2. Vervallen

B3. Notitie Rosékalveren + bijlage RIS.2928 [Stuknr. RA07.0163]

De heer Van der Weide constateert dat Emmen een nieuwe Uri Geller heeft in de persoon van wethouder Sleeking. Wat de BGE-fractie betreft

kan de wethouder zich kandidaat stellen voor het programma waarin een nieuwe Uri Geller wordt gezocht, gezien het gebruik van diens truendoos. De notitie is eigenlijk één grote truc, want gaat ervan uit dat rosékalveren behoren tot melkrundvee. De fractie is van opvatting dat rosékalveren tot vleesvee behoren. Enkele passages uit de notitie:

"De vrouwelijke kalveren worden in hoofdzaak gebruikt ter vervanging van de melkrundveestapel. De mannelijke kalveren worden veelal ingezet in de vleesveehouderij."

"Het overgrote deel van de rosékalveren zijn stierkalveren", volgens de notitie behorend tot vleesvee.

"In ons land wordt een drietal vormen van mestkalverhouderij onderscheiden: blanke- of witvleeskalveren, rosékalveren en (rood)vleesstieren." Met andere woorden: vleesvee en geen melkvee.

"Het houden van rosékalveren is een vorm van vleesveehouderij die veel overeenkomsten vertoont met de reguliere vleesstierenhouderij bestemd voor roodvleesproductie."

Gezien deze opsomming en het feit dat melkrundvee bedoeld is voor het produceren van melk en vlees meestal in de diepvries belandt, is de BGE-fractie van mening dat het hier om vleesvee gaat, want rosékalveren komen in de diepvries terecht en worden niet gebruikt voor kaas of melk. Bij wat navraag bij rosékalverhouderijen werd het beeld geschetst dat rosékalveren moeten worden gerekend tot vleesvee in plaats van melkrundvee, zoals het college doet.

De in 1999 aangenomen wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Emmen en het provinciaal ruimtelijk beleid in oenschouw nemend, is het niet toegestaan in de gemeente Emmen intensieve veehouderij te ontwikkelen. Wat zou er gebeuren als rosékalveren als een vorm van vleesvee zouden worden beschouwd? Dan is er geen sprake van grondgebonden bedrijvigheid. Dit is, gelet op het dichtgetimmerde beleid, niet mogelijk, want onder niet-grondgebonden vallen alle vormen van intensieve veehouderij.

Er blijft één mogelijkheid over, onder het motto 'eMMen Maakt Meer Mogelijk'. In Emmen is het mogelijk van vleesvee melkvee te maken; men moet zich eens voorstellen hoe van vlees kaas kan worden gemaakt! Misschien een leuk idee voor het tv-programma 'Voor hetzelfde geld'. Door rosékalveren tot melkrundvee te rekenen en het houden ervan als grondgebonden activiteit te beschouwen, wat overigens prima binnen het huidige beleid kan, kunnen ze toch worden gehouden.

De BGE-fractie betwist de titel 'melkrundvee'

voor rosékalveren, maar vindt het belangrijker dat de boeren in de gemeente Emmen kunnen kiezen voor het houden van rosékalveren. Zou het voorstel niet worden aangenomen, dan zou dit niet mogelijk zijn. Gezien de huidige marktontwikkelingen en de opkomst van de rosékalveren, wil de fractie dit niet tegenhouden. Zij zal dus voor dit voorstel stemmen.

De voorzitter vond dit betoog indrukwekkend!

De heer Huttinga memoreert dat de heer Van der Weide gewag maakte van de trukendoos van de wethouder. Hijzelf vond het betoog van de heer Van der Weide eerlijk gezegd één grote trukendoos!

De heer Dijkgraaf heeft bij de eerdere behandeling van deze beleidsnotitie beloofd zich nog eens uitgebreid te zullen laten informeren over de voors en tegens van het voorstel. Het is duidelijk dat het een nogal technisch verhaal is. Was intensieve veehouderij bij grondgebonden agrarische bedrijven niet mogelijk, dít voorstel maakt dit wél mogelijk. Om het maar eens plastisch uit te drukken: de bal tussen de rode en groene vlakken wordt een stippellijn. Positief vindt de GroenLinks-fractie het dat de contouren waarbinnen rosékalveren mogen worden gehouden streng zullen zijn. Ook moeten bedrijven hun grondgebondenheid gaan aantonen. En zoals bekend mag zijn: GroenLinks is niet tegen grondgebonden agrarische bedrijven. De vraag is nog of er een link moet worden gelegd met dierenwelzijn. Het voorstel doet dat niet. Het mag ook bekend zijn dat GroenLinks grote bezwaren heeft tegen alle vormen van intensieve veehouderij. Hoe men het ook wendt of keert, het opfokken van dieren in een korte periode < voor de rosékalveren is die periode negen maanden > op kleine leefplekken, waarna ze door mogen naar slachterijen voor luxe menselijk gerief vindt de fractie afkeurenswaardig. Het wachten is nog op champagnekalveren en grandcrukalveren!

Een ander punt is de handhaving. Je kunt nog zo'n streng beleid afspreken, maar als er niet gehandhaafd wordt, zijn het alleen maar mooie praatjes. De fractie is verzekerd dat handhaving in dezen niet echt hoog op de prioriteitenlijst zal staan, dus hoe wordt de handhaving geborgd? De fractie is blij met de inkadering van het voorstel. De vraag is wel of de wethouder de verzekering kan geven dat dit voorstel geen precedentwerking kan of zal hebben. Een andere vraag aan de wethouder is of over een jaar de stand van zaken betreffende de handhaving zal worden gemeld.

De heer Moinat constateert dat door het vaststellen van de beleidsnotitie Rosékalveren duidelijk wordt aangegeven dat de gemeente Emmen strikte regels stelt aan ondernemers die zich willen toeleggen op intensieve veeteelt. De in de notitie genoemde voorbeelden van de situatie in Overijssel en Gelderland met witvleeskalveren zijn de SP-fractie een gruwel.

Zij is van mening dat deze notitie voldoende waarborgen biedt om het beleid daadwerkelijk te handhaven. Met de aantekening dat de fractie tegen intensieve veeteelt is, kan zij de voorgestelde regelgeving steunen.

Wethouder Sleeking weet niet of hij de uitdaging aan zal gaan mee te doen aan het tv-programma over de nieuwe Uri Geller, maar zou het graag doen als het wat voor de gemeente Emmen op zou leveren!

Hij heeft zich tijdens het betoog van de heer Van der Weide zitten afvragen waar nu eigenlijk de intentie van de opmerkingen is. De neiging was groot daarnaar te vragen. Volgens spreker is het zo dat de raad ook in deze samenstelling in het algemeen geen voorstander is van intensieve veehouderij. Dát en de vraag of intensieve veehouderij wel of niet grondgebonden is, is het onderscheidende criterium waar het om gaat. Hij heeft zich aanvankelijk afgevraagd waarover men het heeft als wordt gesproken over rosékalveren. Welnu, het gaat om een vorm van kalvermesterij die zowel grondgebonden als niet-grondgebonden kan plaatsvinden. Wanneer de gemeente geen wijziging in het beleid zou aanbrengen en de normen zou blijven hanteren die in het bestaande bestemmingsplan zijn opgenomen, zou het college met de mond vol tanden staan als een aanvrager van een vergunning die met een weigering wordt geconfronteerd een juridische procedure aanspant tegen de gemeente. Het college heeft zich derhalve afgevraagd of er argumenten of situaties kunnen zijn waarbij deze vorm van kalvermesterij zou kunnen worden toegestaan. Geprobeerd is in deze notitie zo helder mogelijk weer te geven dat er geen argumenten zijn om nee te zeggen als er sprake is van een situatie waarin een bedrijf in feite grondgebonden functioneert. Er zijn allerlei andere toetsingskaders in het bestemmingsplan die onverkort van toepassing zijn. Dus ook als het gaat om dierenwelzijn worden de landelijke regels meegenomen, ook bij deze beleidswijziging. Spreker denkt dat dit de kern van het verhaal is. Hij had de neiging in de richting van de heer Van der Weide te zeggen: het zal me worst zijn of het om melkvee of ander vee gaat! Een vorm van kalvermesterij waarmee het college geen enkel probleem heeft, wil het in Emmen moge-

lijk maken, zij het onder voorwaarden.

De heer Dijkgraaf vroeg naar een mogelijke precedentwerking. Voor zover de agrarische sector geen precedent gaat bedenken, bijvoorbeeld door het grondgebonden fokken van champagnetalveren, is er geen sprake van een precedent, aangezien het college zich heel expliciet richt op deze vorm van kalvermesterij. De raad kan uiteraard inzicht krijgen in de jaar-rapportage van de afdeling toezicht en handhaving. Naar sprekers idee is de handhaving op dit soort zaken op peil, maar wellicht kan daarop tegen het einde van het jaar eens worden teruggekomen.

De heer Dijkgraaf zal, alles overwegende, voor dit voorstel stemmen.

De heer Smit laat weten dat de PvdA-fractie met het college van mening is dat kalvermesterij dient te worden beperkt tot grondgebonden bedrijven en dat bedrijfsaanpassing onder voorwaarden mogelijk moet zijn.

Zonder hoofdelijke stemming wordt hierna overeenkomstig het onder nr. B3 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

B4. Zie A10/RA07.0162

B5. Motie voorrang fietspad Nieuw-Weerdinge [RIS.2936]

De voorzitter stelt vast dat deze motie in de vorige raadsvergadering formeel is ingediend.

De heer Pekelsma constateert dat dit toen is gebeurd met steun van bijna alle fracties. Vanwege het toen reeds vergevorderde uur en het feit dat een en ander toch niet 1-2-3 zou kunnen worden geregeld, is op dat moment besloten de motie eerst te bespreken in de commissie wonen en ruimte. Dat is op 7 januari jongstleden gebeurd. Na die bespreking is tot een aangepaste motie gekomen. De reden is dat er nogal wat verschil van inzicht tussen raad en college bestond. Er is een compromis gevonden, wat heeft geleid tot een nieuwe motie die bij dezen wordt ingediend. De motie luidt als volgt.

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen d.d. 24 januari 2008,

gelet op de behandeling van de eerdere motie d.d. 20 december 2007 over het onderwerp 'voorrang fietspad Nieuw-Weerdinge' in de commissie wonen en ruimte van 7 januari

2008;

constaterende dat:

- *sinds de reconstructie van het Weerdingerkanaal NZ te Nieuw-Weerdinge en de daarmee samenhangende verkeerstechnische aanpassingen en verkeersbesluiten, onder andere ten aanzien van de gelijkwaardige kruisingen, er discussie is over de veiligheid van het fietspad;*
- *dit verplichte fietspad (verkeersbesluit van 25 januari 2005) circa vijf meter of meer van de rijbaan is gelegen;*
- *het hierdoor voor veel weggebruikers niet duidelijk is dat het fietspad tot de weg behoort;*
- *deze onduidelijkheid versterkt wordt door het feit dat voor de rest van het fietspad langs het Weerdingerkanaal NZ, gelegen buiten de 30 km/u-zones de voorrang is geregeld;*
- *de veiligheid van de gebruikers van het fietspad, onder wie veel schoolgaande jeugd, hierdoor in het geding is;*
- *dit fietspad tevens door de provincie wordt beschouwd als hoofdfietsroute, deel uitmakend van de primaire regionale hoofdfietsstructuur waarin doorstroming essentieel is en daarom wordt geborgd door voorrang op alle kruispunten;*
- *de gemeente Emmen de uitgangspunten van Duurzaam Veilig ondersteunt en dit bekrachtigd heeft door een landelijk convenant te ondertekenen;*

verzoekt het college:

1. *in overleg met alle betrokkenen vanuit de shared space-gedachte een structurele oplossing te zoeken voor het fietspad te Nieuw-Weerdinge;*
2. *in afwachting van de uitkomsten van het gezamenlijk proces ad 1 in overleg met alle betrokkenen te komen tot een voorlopige oplossing door het creëren van voorrang voor het verplichte fietspad en te bezien hoe deze voorrangssituatie vorm kan krijgen,*

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is naast de CDA-fractie medeondertkend door de fracties van PvdA, BGE, SP, GroenLinks, DOP en ChristenUnie.

De heer Huttinga laat weten dat in de commissie is aangegeven dat de oorspronkelijke tekst de ChristenUnie-fractie niet aanstond, omdat deze zeer dwingend was. De tekst is nu behoorlijk aangepast, met extra aandacht voor de *shared*

space-gedachte en overleg, ook tussen het college en het dorp. De nieuwe motie kan de fractie derhalve volledig steunen.

Wethouder Holman is blij dat er een andere motie ligt, een motie die zijns inziens voldoende ruimte geeft om met verschillende partijen te komen tot een goede, verstandige oplossing in Nieuw-Weerdinge. Geprobeerd wordt dit zo snel mogelijk handen en voeten te geven. Ook zijn in Nieuw-Weerdinge de handen op elkaar gegaan voor de *shared space*-gedachte. Hij denkt dan ook dat er in de komende tijd een goede oplossing zal kunnen worden gevonden.

Al met al kan hij met deze motie goed uit de voeten.

De voorzitter informeert of dit betekent dat het college de motie overneemt.

Wethouder Holman gaat ervan uit dat het college hem volgt en de motie overneemt.

De voorzitter merkt op dat je altijd *nét* moet doen alsof dat zo is!

Wethouder Holman verklaart dan bij dezen dat het college de motie overneemt!

De heer Eerenstein memoreert dat in de commissie namens de VVD-fractie de wens is uitgesproken dat er een motie zou komen die ruimte aan de wethouder biedt om dit probleem tot een oplossing te brengen. Nu zo'n motie er is, kan de fractie hieraan eveneens steun geven.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de onder nr. B5 vermelde motie, overgenomen zijnde door het college, met algemene stemmen aangenomen.

De heer Huttinga vindt het wel heel bijzonder dat juist in de periode waarin dit onderwerp wordt besproken, wat aardig wat zweetdruppels heeft gekost, de bedenker van het gedachtegoed is overleden.

De voorzitter sluit zich bij deze woorden aan. Het gedachtegoed kan eer aan worden gedaan door er op een goede manier mee om te gaan. Hij is ervan overtuigd dat dit ook zal gebeuren.

B6. Mededelingen en ingekomen stukken [Stuknr. RA08.0002]

De heer De Wildt merkt als voorzitter van het presidium op dat er op 20 december al overleg heeft plaatsgevonden over de gevolgen van de

verbouwing van het gemeentehuis. Een van de gevolgen is dat de raadsvergaderingen, commissievergaderingen en fractievergaderingen gedurende een aantal maanden elders zullen moeten plaatsvinden. Er zijn al wat voorkeuren uitgesproken, maar intussen is gebleken dat er nog wel wat onduidelijkheden zijn en dat bepaalde zaken verder moeten worden uitgezocht. Het presidium zal met een voorstel komen dat zal kunnen worden besproken op 7 februari aanstaande in de commissie werkwijze van de raad. Daarna zal de raad uiteraard horen waartoe dit heeft geleid.

Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen.

De lijst van ingekomen stukken bevat:

1. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties – voorlopige evaluatie rekenkamer(commissie)s gemeenten en provincies.

Dit stuk wordt zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

Motie vreemd aan de orde van de dag van de SP-fractie betreffende politie-Cao (*toegevoegd*)

De heer Moinat veronderstelt het als bekend dat de politie momenteel actie voert voor een betere Cao. Het aanbod dat de minister in eerste instantie deed, was onacceptabel en het zogenaamde tweede, verbeterde bod bleek per saldo zelfs slechter uit te pakken, zodat het ook van tafel werd geveegd.

De kern van de onderhandelingen is dat de politie er bruto al jaren amper op vooruit is gegaan en dat de verhoging nauwelijks boven de inflatie uitkomt. Er zijn zelfs voorbeelden van agenten die er in de afgelopen jaren netto 10 tot 15% op achteruit zijn gegaan.

De SP steunt de politieacties, want agenten verdienen beter. Die steun wordt landelijk gegeven, maar ook lokaal. Een motie als aangekondigd is elders eveneens ingediend, en ja: het betreft landelijk beleid. Maar houdt gemeentelijk beleid op waar het landelijk bestuur verschijnt? De politie in de gemeente is hard nodig. De mensen moeten hun werk op een goede manier kunnen uitvoeren. Een van de voorwaarden daartoe is een juiste waardering, en die kan hier natuurlijk ook worden uitgesproken. Maar vanwege het belang van een goed opererende politie in de gemeente zou hert goed zijn als de raad een signaal afgeeft

richting de minister. Vandaar de volgende motie.

*De gemeenteraad van Emmen, in vergadering
bijeen op 24 januari 2008,*

overwegende dat:

- *veiligheid voor de gemeente een belangrijke taak is;*
- *de politie hierin voor de gemeente een belangrijke partner is;*
- *de politie een zware, onregelmatige en verantwoordelijke taak heeft;*
- *de salarisontwikkeling bij de politie al jaren vrijwel stilstaat;*
- *de gemeente gebaat is bij goede en goed gemotiveerde politiemensen, nu en in de toekomst;*
- *het daarvoor van belang is dat er voor politiewerk een loon wordt betaald dat recht doet aan de zwaarte van de functie;*

spreekt uit:

dat hij de inzet van de politie voor een betere salarispositie ondersteunt;

verzoekt het college:

deze uitspraak namens de raad kenbaar te maken aan de minister,

en gaat over tot de orde van de dag.

Tijdens het betoog van de heer Moinat is gemeentesecretaris de heer Mewe ter vergadering gekomen.

De heer Goudriaan zegt dat de PvdA-fractie het er met de SP-fractie niet oneens over is dat mensen in zware beroepen fatsoenlijk moeten worden betaald. Dit geldt niet alleen voor de politie, maar bijvoorbeeld ook voor de werkers in de zorg en het onderwijs, hoewel je kunt discussiëren over de zwaarte van een beroep. De fractie is echter van mening dat Cao-onderhandelingen een zaak zijn van de bonden en in dit geval de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, dus niet van de gemeentelijke politiek.

De PvdA-fractie wenst de politiebonden veel succes bij de onderhandelingen, maar zal deze motie niet steunen.

De heer Ensink laat weten dat ook de CDA-fractie vindt dat deze motie niet moet worden gesteund. Er is een goed afgebakende rolverdeling tussen de werkgever en de werknemer. Daaraan wil de fractie zich houden. Stel je voor dat die verdeling wordt verlaten: dan komen er wat dit betreft nog wel andere facetten in de

samenleving aan de orde. Ook wil de fractie de rol van de raad zuiver houden.

Mevrouw Houwing-Haisma zegt dat de VVD-fractie deze motie evenmin zal steunen, en wel op grond van de overwegingen die zojuist al door de fracties van PvdA en CDA zijn aangegeven.

De heer Douwstra vermeldt dat alles wat de BGE-fractie over deze motie zou willen opmerken reeds is gezegd. Zij steunt de motie ook niet.

De heer Huttinga sluit zich namens de ChristenUnie-fractie aan bij de sprekers van de fracties van PvdA en CDA.

De heer Dijkgraaf ziet de motie als een signaal richting een andere overheid, in de trant van: zorg dat het allemaal beter geregeld gaat worden! Volgens hem gaat de motie niet over de inhoud; er wordt alleen een signaal mee afgegeven. In die zin kan hij de motie wel steunen.

De heer Schoo heeft lang getwijfeld over het al dan niet steunen van de motie, maar sluit zich bij de andere fracties aan die geen steun aan de motie geven. Hij vindt dat signaal vanuit een gemeente naar de rijksoverheid op z'n tijd zeker moet worden gegeven, maar dít is een onderwerp dat door het ministerie en de bonden moet worden uitgevochten. Het voorgestelde signaal vindt hij daar niet toereikend voor en hij verwacht er ook niets van.

De heer Moinat betreurt de reacties.

Wat de verwijzing naar andere beroepsgroepen betreft: het staat eenieder vrij daarover eveneens een motie in te dienen.

Dat het signaal via de motie niets oplevert, vindt hij eigenlijk een non-argument. Als je verwacht dat het toch niets wordt, kun je wel een heleboel dingen achterwege laten. In dít geval is het signaal: denk er om, het betreft ons allemaal, zie het belang ervan in en zorg dat er een oplossing komt! Natuurlijk gaat het er niet om of de mensen 2, 3 of 15% meer krijgen, maar om de oplossing en het waarborgen van de continuïteit bij de politie.

De SP-fractie ziet het belang van de openbare orde en veiligheid, respect voor elkaar en correctie van elementen in de samenleving. Dat kan volgens haar niet zonder een goed opererend politieapparaat.

De motie wordt hierna bij handopsteken in stemming gebracht en verworpen (de leden van de fracties van SP en GroenLinks stemmen

voor).

Motie vreemd aan de orde van de dag van de DOP-fractie betreffende EMCO (toegevoegd)

De heer Schoo brengt naar voren dat de EMCO vanaf 2005 méér is dan een SW-bedrijf. Er werken sindsdien ook andere groepen, waartoe door de raad is besloten. Hij stelt daarom voor zo snel mogelijk over de EMCO als zijnde een niet SW-bedrijf te gaan praten.

De motie luidt als volgt.

De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op 24 januari 2008,

gehoord de beraadslaging over raadsvoorstel ontwerpbegroting 2008 EMCO-groep, agenda-punt A10 (RA07.0162);

constaterende:

- *dat in de begroting van de EMCO-groep 2008 nog steeds alle resultaten gerelateerd zijn aan SW-medewerkers door gebruik van SE (subsidie-eenheden) SW;*
- *dat de raad nog steeds uitgaat van een gewenst exploitatieresultaat per SE;*
- *dat de raad in 2005 heeft besloten dat de EMCO-groep ook dienst doet voor vele andere groepen, zoals WIW/WWB etc.;*
- *dat de laatste jaren ook vele andere groepen een bijdrage leveren aan de begroting van de EMCO-groep;*
- *dat criteria SE, gerelateerd aan SW-medewerkers, niet meer representatief zijn voor waar de EMCO en de EMCO-prestaties (onder andere begroting, exploitatieresultaat) voor staan;*

overwegende:

- *dat het onwenselijk is te werken met een prestatie criterium dat niet (meer) representatief is;*
- *dat het onjuist is richting de SW-medewerkers positieve en negatieve ontwikkelingen, financieel en niet financieel, alleen aan hen te relateren;*
- *dat de bijdragen die andere groepen leveren onzichtbaar blijft, alsof zij er niet toe doen, en hiermee een verkeerd signaal wordt gegeven richting deze medewerkers;*

verzoekt het college:

bij de voorstellen ten aanzien van modernisering van de WSW, zoals die in het eerste half jaar van 2008 zullen worden voorgelegd aan de raad, te komen met nieuwe prestatiecriteria voor de EMCO-groep waaraan het eindresul-

taat wordt afgemeten en die recht doen aan de verschillende doelgroepen die bij de EMCO-groep werkzaam zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter constateert dat de motie mede is ingediend door de fracties van BGE en SP.

De heer Schoo was dat vergeten te vermelden.

De voorzitter wilde even zijn best doen, aangezien de raad hem straks weer gaat beoordelen!

De heer Schoo vindt de interventie van de voorzitter wel een pluspuntje!

De heer Spreeuwerts deelt mee dat de PvdA-fractie deze motie niet steunt. In de commissie-vergadering van 10 januari jongstleden is de begroting 2008 van de EMCO ruimschoots besproken. De fractie bepleit dat de EMCO-groep en de gemeente aan het werk gaan en er voor zorgen dat de raad wordt geïnformeerd over de modernisering van de WSW, om zo steeds een stap voorwaarts te zetten. Lees het meerjarenperspectief 2007-2011!

De heer Ensink merkt op dat de commissie het in haar laatste vergadering al heeft gehad over de modernisering van het beleid ten aanzien van de sociale werkvoorziening. Toen is aangegeven dat de nieuwe wet z'n schaduw vooruitwerpt en dat de invoering van die wet op een zorgvuldige en in de goede volgorde moet gebeuren. Met het aannemen van deze motie zou op de verkeerde plek worden begonnen. In de nieuwe wet wordt nadrukkelijk vermeld dat de regierol bij de gemeenten komt te liggen. De CDA-fractie vindt dat je eerst moet discussiëren wat je onder die rol verstaat en hoe je die verder moet uitwerken. Het doet de fractie bijzonder veel deugd dat begin februari een grote delegatie van de raad naar een ander werkvoorzieningschap gaat om eens te zien hoe het daar gaat. De volgende stap is het binnenkort houden van een werkconferentie over de invoering van de nieuwe wet. Het zal duidelijk zijn: de CDA-fractie steunt deze motie niet.

Mevrouw Houwing-Haisma begrijpt de zorg van de DOP-fractie wel, maar heeft bij het bekijken van de motie een beetje het gevoel kreeg dat deze wat te vroeg komt. Ook de VVD-fractie wil de hele discussie over de modernisering van de WSW afwachten. Zij is van mening dat er nog alle kansen zijn om zaken goed en helder neer te zetten, zoals de regierol van de gemeente.

De overwegingen die in de motie zijn opgenomen, zullen dan zeker worden meegenomen. Op dit moment steunt de fractie de motie niet.

De heer Douwstra zegt dat de BGE-fractie er net iets anders tegenaan kijkt. Volgens haar kan een en ander prima parallel lopen. Dan wordt ook meteen iets duidelijk over de regierol die de gemeente wordt toebedeeld.

De heer Huttinga denkt dat het te vroeg zetten van stappen wel meevalt. In de motie wordt juist aangegeven dat je je op bepaalde punten eens extra moet concentreren. Dan gaat het zuiver om een verzoek aan het college. Het laatste punt van het verzoek is zodanig ruim geformuleerd dat het college daarmee heel goed uit de voeten moet kunnen.

De ChristenUnie-fractie vindt de motie dus niet te ver gaan en zal deze steunen.

De heer Dijkgraaf deelt mee dat de Groen-Links-fractie de motie niet steunt, met name om wat de heer Ensink en mevrouw Houwing al hebben gezegd. Daaraan hoeft niets te worden toegevoegd.

De heer Schoo kan naadloos aansluiten bij de woorden van de heer Huttinga, want deze heeft het perfect verwoord. De regierol en de modernisering staan los van wat met de motie wordt beoogd. De discussie daarover komt nog. Nu wordt aan het college alleen verzocht met bepaalde doelgroepen en criteria rekening te houden. In elk geval wil spreker de motie graag in stemming gebracht zien.

De motie wordt hierna bij handopsteken in stemming gebracht en verworpen (de leden van de fracties van DOP, BGE, SP, ChristenUnie stemmen voor).

De voorzitter wil, alvorens de vergadering te sluiten, opmerken dat de fractievoorzitters worden verwacht in de kamer van de burgemeester om daar onder leiding van de heer Arends bijeen te komen. Alle anderen worden uitgenodigd nog een hapje en een drankje te nuttigen in de commissiekamer.

De vergadering is gesloten (20.20 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 maart 2008

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	--	Vervallen
A	4	--	Vervallen
A	5	--	Vervallen
A	6	RA07.0156	Voorziening planschadevergoeding woonwijk Stroomdal
A	7	RA07.0157	Vorbereidingsbesluit voor Pottendijk WZ 20 te Nieuw-Weerdinge
A	8	RA07.0158	Vorbereidingsbesluit voor: - Woonwagenkamp Rietlanden - Aireydoorp fase 3 - Winkelcentrum Emmermeer, supermarkt - Gorzenveld
A	9	RA07.159	Vorbereidingsbesluit Heirweg 17, Emmen
A	10	RA07.0162	(Ontwerp-)begroting 2008 EMCO-groep + bijlage RIS.2927
B	1	RA07.0161	Partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Emmen 2007
B	2	--	Vervallen
B	3	RA07.0163	Notitie Rosékalveren + bijlage RIS.2928
B	4	RA07.0162	Zie A10
B	5	RIS.2936	Motie voorrang fietspad Nieuw-Weerdinge
B	6	RA08.0002	Mededelingen en ingekomen stukken
		--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de SP-fractie betreffende politie-Cao (<i>toegevoegd</i>)
		--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de DOP-fractie betreffende EMCO (<i>toegevoegd</i>)