

**Beknopt verslag/conclusies van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op donderdag 15 november 2007, aanvang 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer J.H. de Wildt
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Gemeentesecretaris	:	de heer A.J. Mewe
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer J. Holman, de heer J. Kuper, de heer H.G. Jumelet, mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer A. Boer, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heer A.J. Goudriaan, de heer G.J. Horstman, de heer H.J. Hulsegge, de heer H. de Jonge, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heer W.O. Meijer, de heer L. Oosting, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer P.D. Spreeuwens, mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA); de heer F. Ensink, mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt, de heer L.T. Pekelsma, de heer T.D. Reitsma, de heer J.H. Thole, de heer B.D. Wilms, de heer J.H. Wittendorp (CDA); mevrouw T. Houwing-Haisma, mevrouw G. Logtenberg (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer G.H.H. Linnemann, de heer W.W.W. Halm, de heer R. van der Weide (BGE); de heer R.A.J. Kalmeijer (SP); de heer H. Huttinga, de heer J. Engberts (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf, mevrouw M. Berkman (GroenLinks)
Afwezig	:	de heer H. Boers, de heer W.L.H. Moinat, de heer B.J. Hoekstra, de heer J.H.G. Sulmann, de heer T. Eerenstein, de heer T.H. Gerth, de heer R.R. Ripassa, de heer B.R. Arends

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter De Wildt** opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Als voorzitter van het presidium zit hij deze algemene commissievergadering voor. De agenda wordt vastgesteld.

**2. Spreekrecht**

**De heer Witter** spreekt in namens de Vrienden van de Muzeval, zie bijlage.

**3. Rondvraag**

**VVD** vraagt wat het college gaat doen aan de problemen in Bargeres rond de vijver. Burgers klagen over vernielingen, overlast en weinig reactie van de gemeente. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat het maandag over een week op de agenda van het lokale driehoeksoverleg staat.

**VVD** brengt in herinnering dat wethouder Kuper tijdens de begrotingsbehandeling op 8 november toe heeft gezegd dat de schriftelijke vragen over het energiebedrijf van het Rundedal voor aanstaande dinsdag door het college besproken zouden worden en dat bericht spoedig zou volgen. Waarom ging er diezelfde dag een brief uit van het college dat de beantwoordingstermijn met

zestig dagen verlengd zou worden? **Wethouder Kuper** antwoordt dat het college haar uiterste best zal doen voor het eind van volgende week met de raad afspraken te maken over de informatieverstrekking. **VVD** probeert al vanaf het voorjaar duidelijkheid te krijgen, het geduld van de fractie is niet oneindig.

**DOP** las een advertentie van de PvdA waarin CDA en ChristenUnie genoemd werden en waarin stond dat de fractieleden en bewindspersonen van de PvdA het beleid maken. Is de ChristenUnie toetreden tot het college en maakt het CDA nog wel beleid? **ChristenUnie** en **CDA** geven aan zich niet verantwoordelijk te voelen voor een advertentie van de PvdA. **PvdA** wijst erop dat het CDA ook genoemd wordt in de advertentie.

**CDA** vraagt wat het college van plan is te doen tegen de verhuizing van de topografische dienst naar Zwolle. Eerder verdween de personeelsdienst van Defensie al uit Emmen. **Wethouder Evenhuis** wijst erop dat het een voornemen betreft voor 2009. Het college zal brieven schrijven en bewindsliden en kamerleden erop aanspreken dat het voornemen in strijd is met de spreiding van Rijksdiensten. Het voornemen is sinds vanmorgen bekend en het college heeft al acties ingezet.

**BGE** klaagt dat haar schriftelijke vragen niet binnen de termijn beantwoord zijn en dat er ook geen bericht van verlenging geweest is. **Burgemeester Bijl** heeft vandaag een brief met antwoorden over de Pottendijk ondertekend en biedt excuses aan als de termijn net is overschreden.

#### **4. Bespreken B-stuk**

##### **4A Dierenparktheater (B4)**

###### *Opzetfase*

**Burgemeester Bijl** geeft een korte toelichting. In het bestuursprogramma 2006-2010 staan als uitgangspunten genoemd een nieuw theater, perspectief voor het Dierenpark en uitvoering van het Masterplan Emmen Centrum. Dit voorstel raakt alle drie en valt uiteen in drie hoofdlijnen: een nieuw Dierenparktheater; invulling van het vrijkomende deel in het centrum; het vergroten van het centrum door aanpassing van de Hondsrugweg. Het cultureel programma is ook van belang. Verder behelst het voorstel de integrale bedrijfsvoering van het nieuwe Dierenparktheater. Het gaat dus ook om de verzelfstandiging van het gemeentelijke onderdeel de Muzeval.

**PvdA** vraagt wie de route bepaalt en het proces bewaakt. Hoe ziet de fasering eruit en wie heeft daarover de regie? De plannen zijn nauw met elkaar verbonden en dat brengt ook risico's met zich mee. Wie is wanneer verantwoordelijk voor welke risico's en is er een risicoanalyse gemaakt? **Burgemeester Bijl** antwoordt dat na het besluit op 29 november het programma voor komend jaar in deelonderwerpen geconcretiseerd zal worden. De verantwoordelijkheden verschillen per onderdeel: bij de Hondsrugweg is het vooral de gemeente. Bij de locatie Noord-Bargeres is aan de NOM advies gevraagd wat voor rechtspersoon het best past, hier zijn de WMD en het Dierenpark logische verantwoordelijken. De andere vragen zijn logische vervolgvragen na een positief besluit op 29 november.

**PvdA** leest in *Spoorzoeken* dat gebouwd zal worden waar nu bebouwing is. Hoe wordt dat bewaakt? Wat is de maximale bebouwing? Hoe hard is de toezegging dat het een mensenpark wordt? Wie ziet erop toe? In het rapport van Buck Consultants staan andere afmetingen, wat is het uitgangspunt? **Wethouder Sleeking** antwoordt dat het college de kernpunten van de visie ten volle onderschrijft: bebouwing op de huidige plekken en een landschappelijke of duurzame invulling. De komende jaren volgt uitwerking, het zou goed zijn klankbordgroepen en de heer Bhalotra als coördinerend architect hierbij te betrekken. De toezegging dat bouwen binnen de visie en samen met de bevolking zal worden ingevuld is hard. Er komen geen torenflats. **Burgemeester Bijl** voegt toe dat Bhalotra spreekt over 2,3 hectare bebouwing, Buck noemt 20.000 vierkante meter of 60.000 vierkante meter met drie bouwlagen. Het aantal woningen komt op meer hectare uit, maar dat valt te verklaren door tuinen die ook bijdragen aan het groene karakter.

**PvdA** vraagt of de wereld van het theater en de wereld van de ontmoeting gekoppeld zijn of afzonderlijk gebouwd kunnen worden. Hoe ver is het met de privatisering van de Muzeval en hoe is de communicatie met het personeel verlopen? Hoe blijven toegangskaartjes betaalbaar? In het rapport van Buck Consultants staat dat de prijs fors omhoog gaat. Is de optie onderzocht dat het theater los van het Dierenpark beheerd wordt, waarbij het Dierenpark gebruik maakt van de voorzieningen? **Burgemeester Bijl** zegt dat de wereld van de ontmoeting en de wereld van het theater onlosmakelijk verbonden zijn door de integratie van functies. In de theaterfoyer proef je de diertuin, hier is het logistiek verzamelpunt van alle werelden. Loskoppelen is technisch niet mogelijk en inhoudelijk niet wenselijk. Het is een principiële keus Dierenpark en theater in één organisatie onder te brengen om maximaal fysiek, economisch en inhoudelijk rendement te behalen. Niet alleen overlappen de gebouwen, ook zijn er elders in het park podia met culturele programmering en is educatie een gezamenlijke activiteit. **Wethouder Jumelet** wijst erop dat het theater niet opgaat in het Dierenpark, maar dat beiden samengaan in een organisatie met synergievoordelen. Een sociaal plan voor medewerkers van de Muzeval komt later. Op 8 oktober was een bijeenkomst voor medewerkers en is uitgebreid stilgestaan bij de aanstaande privatisering en de gevolgen voor het personeel dat straks niet meer tot de ambtenarij behoort. **Wethouder Thalens** gaat in op de toegangsprijs. In de nieuwe voorziening is het mogelijk veel meer grotere producties naar Emmen te halen waardoor de gemiddelde prijs van een kaartje inderdaad stijgt. In de contractvorming kunnen voorwaarden worden opgenomen ook over de tarieven waarbij maximaliseren van toegankelijkheid en aantal bezoekers het uitgangspunt is. Het gaat om de balans tussen kosten en toegangsprijs.

**PvdA** heeft vragen over de aansluiting centrum – Noord-Bargeres. Wat wordt de functie van de traverse? Komt eventuele extra parkeerruimte in particuliere handen? Komen er aparte parkeermaatregelen voor theaterbezoekers en de donderdagavond? **Wethouder Holman** antwoordt dat parkeren zoveel mogelijk onder het plein zal gebeuren. De eerste indruk is dat gemeentelijke parkeerplaatsen geld op kunnen leveren. In de tekening eindigt de traverse in het nieuwe gebouw. De wethouder kan zich voorstellen dat de functie van de traverse wijzigt met veel activiteiten en de mogelijkheid om op het plein neer te kijken.

**PvdA** pleit voor goede bereikbaarheid tijdens de bouwwerkzaamheden en structureel overleg met de Koepel. Wanneer zijn er ondergrondse parkeerplekken? Worden opties als parkeren op het Iristerrein en een Transferium overwogen? **Wethouder Holman** wijst op de werkgroep parkeren centrum, waar bijvoorbeeld in overleg met de Koepel is besloten de twee huidige gaten vóór de feestdagen te dichten. De bouw van de Zenitflat behelst ook 220 ondergrondse parkeerplaatsen voor het winkelende publiek. Over een Transferium zal worden nagedacht als de parkeerdruk op het centrum in de toekomst te hoog wordt.

**CDA** vraagt of er afstemming plaats zal vinden tussen Drentse theaters. **Wethouder Thalens** antwoordt dat de Theateralliantie, waar programmering, personeel en techniek besproken werden, op een lager pitje staat omdat er in Assen geen actief theater is en Emmen bezig is met nieuwe plannen. In de toekomst wordt het wellicht weer opgepakt.

**VVD** vraagt of *Spoorzoeken* een apart bestemmingsplan krijgt of dat het onderdeel wordt van MEC. **Wethouder Sleeking** antwoordt dat het al onderdeel van MEC is, pas na de actualisatie van het totale gebied zal een besluit genomen worden over het juridische kader.

**VVD** ziet veel aannames van subsidiebedragen, is het niet een gevaar dat de bedragen en aantallen een eigen leven gaan leiden in het open planproces? **Burgemeester Bijl** vermoedt dat zonder cijfers de vraag omgekeerd zou zijn gesteld. Het gaat om de balans tussen een open planproces en het zetten van eerste concrete stappen om een concreter beeld te krijgen.

**VVD** betwijfelt of ondergronds parkeren budgettair neutraal gerealiseerd kan worden en vermoedt dat de prijs van het parkeerkaartje zal stijgen. **Wethouder Holman** antwoordt dat ondergronds parkeren los van het plan staat en onderdeel is van het collegeprogramma. Het kaartje zal iets duurder worden maar nog steeds concurrerend zijn.

**VVD** is benieuwd hoe de risico's verdeeld zijn, door de verbondenheid van de plannen zijn de risico's aanzienlijk. **Burgemeester Bijl** antwoordt dat voor de locatie Noord-Bargeres een investeringsvehikel zal worden opgericht, dit is een punt dat partijen uitwerken en waarmee het college terug bij de raad zal komen. Logische deelnemers zijn de gemeente, het Dierenpark en de WMD. De WMD is grondeigenaar en heeft belang bij de waterfabriek, die ook het vele water in het park zal gaan regelen. De gemeente zal opdrachtgever zijn voor de aanpassingen aan de Hondsrugweg en samenwerken met medeoverheden. Bij het centrumplan heeft de gemeente gelukkig het recht op eerste koop opgenomen in de hypotheeklening aan het Dierenpark. De gemeente zal opdrachtgever en/of regisseur van het traject zijn. De wooncorporaties zullen ook een rol spelen. Vervolgstappen worden gebaseerd op deze visie en zullen terugkomen in de raad.

**BGE** vraagt welke toezeggingen of beloftes zijn gedaan aan Plaatselijk Belang Noord-Bargeres met betrekking tot vrije ruimten op de es, verkeer en vervoer. **Burgemeester Bijl** geeft aan dat het gebied al langere tijd voor dagrecreatie in het bestemmingsplan staat, dit gebied loopt tot aan Oranjekanaal. Bij verdere uitwerking zullen de Erkende Overlegpartners betrokken worden en Plaatselijk Belang zal ongetwijfeld hun wensen of verwachtingen naar voren brengen.

**ChristenUnie** is benieuwd of de woningbouw op de locatie van de Muzeval vaststaat.

**Wethouder Sleeking** laat weten dat erover gesproken wordt met corporaties, maar er is nog geen vastomlijnd plan.

**DOP** vindt het een prachtige visie, maar vraagt zich af of de geraamde bezoekersaantallen niet te optimistisch zijn. Zitten er nog partners in het vat voor cofinanciering? **Burgemeester Bijl** geeft de beoogde financiering aan in vier gelijke delen: het Dierenpark, de gemeente, andere overheden en derden. De WMD en Velt en Vecht zijn betrokken bij het water. Ook de NOM en corporaties zijn in beeld om breed mee te denken en samen te werken. Andere deelnemers worden pas genoemd als hun medewerking of bijdrage concreet is. **Wethouder Thalens** gaat in op de beoogde bezoekersaantallen van het theater. De twee zalen van 800 en 300-600 plaatsen betekenen meer capaciteit. De nieuwe voorziening draait ook beter in de zomer waardoor er meer voorstellingen per jaar kunnen plaatsvinden. De synergie van beide voorzieningen leidt hopelijk tot het bedienen van nieuwe doelgroepen die voorheen niet naar het theater gingen. **De heer Hidding**, directeur van het Dierenpark, noemt de aannames van de bezoekersaantallen realistisch. De plannen zijn onderscheidend, in de verre omgeving is er geen dergelijk aanbod te vinden waardoor mensen ook van grotere afstand zullen toestromen. Daarnaast zijn er in Drenthe veel vernieuwingen en uitbreidingen van verblijfsaccommodaties, zoals het Hof van Saksen. De aard van de voorzieningen zal nieuwe doelgroepen aanspreken, zo vormen avontuurlijke bedrijfsuitjes in de avonden een nieuw aan te boren markt. Herhalingsbezoeken uit de regio zullen toenemen door het grotere en bredere aanbod van cultuur en natuur. Daarnaast is een relativering van de aantallen op zijn plaats. Het gaat om het evenaren van de toppen van 1993, 1996 en 1998 toen er zo'n 1,7 tot 1,8 miljoen bezoekers kwamen.

**CDA** is benieuwd of het investeringsplan statisch of dynamisch is, het is van belang te blijven vernieuwen opdat het een zeer attractieve voorziening blijft. **De heer Hidding** antwoordt dat het herinrichten van het gebied makkelijk gaat. Bovendien zijn er afschrijvingsperiodes van ongeveer tien jaar waardoor dynamische vernieuwing van het park geborgd is.

#### *Eerste termijn*

**Alle fracties** spreken hun waardering uit en complimenteren alle betrokkenen voor de voortvarendheid en het betrekken van de bevolking bij de planvorming.

**PvdA** verwacht dat de visie een belangrijke impuls zal vormen voor economie en toerisme en Emmen ook cultureel op de kaart zal zetten. De verbondenheid van de plannen en risico's maken het wenselijk de raad halfjaarlijks te informeren. Ook is het goed de bouw zo snel mogelijk af te ronden zodat investeringen in het huidige park en de bouw van het nieuwe park zo kort mogelijk parallel lopen. De bereikbaarheid van het centrum is belangrijk, ook voor ondernemers. Het is van belang hun verlies te minimaliseren en zo snel mogelijk een parkeerklader of een tijdelijke

parkeergelegenheid te creëren. Graag ziet de fractie de mogelijkheden voor een Transferium tijdens de bouw onderzocht. Een punt van zorg is dat eventuele vertraging van de bouw van de Zenitflat zal leiden tot een stagnatie van het aantal parkeerplaatsen.

**CDA** pleit ervoor de interactie met de bevolking voort te zetten om het brede draagvlak vast te houden. CDA pleitte eerder al voor privatisering van de Muzeval in het kader van ‘vertrouwen in mensen’. De betaalbaarheid van toegangskartjes is een aandachtspunt bij de culturele uitvoeringsovereenkomsten. De heer Hidding heeft een overtuigend betoog gehouden over de bezoekersaantallen, de versterkende factoren maken de aantallen reëel. CDA onderschrijft de visie *Spoorzoeken*, wie bewaakt echter de visie van Bhalotra? De fractie pleit voor een kwartaalrapportage over voortgang en uitwerking van de plannen, behalve als er niks te melden is. Maar het betreft één van de grootste projecten uit de Emmense geschiedenis.

**VVD** is positief en noemt het prachtige plannen die een uitwerking verdienen. Dan zal de financiering ook aan de orde komen, daarvoor is het nu te vroeg. De fractie pleit voor een goede risicoanalyse en vindt dat de raad moet kunnen blijven sturen. Het is noodzakelijk gelijk de parkeer- en verkeerproblematiek mee te nemen. Een halfjaarlijkse of een kwartaalrapportage maakt niet uit, VVD gaat ervan uit dat de raad geïnformeerd zal worden.

**BGE** citeert uit een stuk rond de vernieuwingen van 1979 toen een educatieve koers ingeslagen werd. Dat werkte prima maar is niet meer voldoende, daarom zijn spanning, avontuur en cultuur toegevoegd. BGE is positief, hoewel er ook stemmen binnen de partij opgingen om het niet te doen. De fractie steunt *Spoorzoeken* van harte, het is geweldig om wonen, welzijn en zorg in het centrum te combineren. Verdere ontsluiting van het spoor zou bij de verkeersmaatregelen passen. De Grote Kerk zal waarschijnlijk ook van de culturele impuls van de nieuwe voorziening profiteren. Wat betreft de doorstroming van het verkeer kan de blik ook gericht worden op de Blikveldweg, vanwaar bezoekers met de monorail het centrum zouden kunnen bereiken. Amateurtoneel moet mogelijk blijven. Met betrekking tot de risico's is het zaak beide benen op de grond te houden. Het gaat om grote bedragen, maar het is ook een erg goed plan. Belangrijk is dat de toegang betaalbaar blijft in de Zuidoost-Drentse context.

**SP** vindt het belangrijk dat amateurkunst en voorspeelavonden van CQ mogelijk blijven. Wat betreft kunstuitleen kan gedacht worden aan het huidige Biochron. SP had eerder bedenkingen bij de plannen voor de Muzeval, maar de huidige plannen zijn beter en de gemeentelijke bijdrage is redelijker.

**ChristenUnie** hoopt dat de huidige media-aandacht een voorbode zal zijn van toekomstig succes, het is mooi om te zien dat er al spin-off is vóór de eerste steen er ligt. De eerste stap in de visiefase is relatief gemakkelijk. ChristenUnie hecht aan het bewaken van de visie van Bhalotra en waarschuwt voor eventuele partijen die alleen voor economisch gewin gaan. Gezien de verbondenheid en de risico's wordt de fractie graag halfjaarlijks op de hoogte gehouden en vaker als er iets belangrijks te melden is.

**GroenLinks** noemt het een unieke kans om Emmen op de Nederlandse en wellicht zelfs wereldkaart te zetten. Hopelijk wordt het geen prestigeproject, daarmee heeft Emmen slechte ervaringen. Het theater zou ook ruimte moeten bieden voor experimentele en kleinschalige kunst, ook moet de doelgroep jongeren aangesproken worden. GroenLinks pleit voor duurzaam en ecologisch verantwoord bouwen op beide locaties, waarbij jonge architecten kansen krijgen. De fractie is kritisch over de privatisering van de Muzeval, waardoor de arbeidspositie zal verslechteren. Hopelijk krijgt iedereen goed onderdak. Het is van belang dat het project van de gehele gemeente Emmen is en ook in de dorpen zo beleefd wordt. GroenLinks is blij verrast dat PvdA over een Transferium begint, de fractie pleit hier al jaren voor en gaat verder door aan een autoluw centrum te denken. Het Mensenpark aan de Hoofdstraat is een goed idee, wellicht komt het over honderd jaar op de monumentenlijst.

**DOP** heeft veel mensen horen betreuren dat het Dierenpark weggaat uit het centrum, maar uitbreiding op de huidige locatie is inderdaad niet mogelijk. Waarom moet besloten worden tot waardering? Waardering is meer iets wat je uitspreekt. DOP is voor een zelfstandig theater. DOP

is positief verrast over het groene karakter van *Spoorzoeken*. De fractie hoopt dat meer partners zich zullen melden, het gaat om enorme bedragen. Gezien de omvang van het project is het ook van belang andere kleinere gemeentelijke zaken goed te blijven oppakken en niet te laten overschaduwen door dit project. De gemeentelijke financiële bijdrage aan het theater moet niet uit de hand lopen door bijvoorbeeld te verdubbelen. Dertig jaar geleden telde Nederland 15 tot 20 attracties, tegenwoordig 50 tot 60. De uitleg van de heer Hidding over de bezoekersaantallen was goed, het is begrijpelijk dat hij toppen uit het verleden wil evenaren. Aan de andere kant zitten de bureaus ook niet stil.

**De voorzitter** schorst de vergadering tien minuten.

**Burgemeester Bijl** spreekt zijn waardering uit voor alle betrokkenen. Toen een jaar geleden de intentieverklaring werd opgesteld was al duidelijk dat het onderwerp velen bezig hield en soms tot bezorgdheid leidde. De burgemeester is verheugd dat het afgelopen jaar met professionele ondersteuning de bevolking betrokken is om mee te denken en hij ziet de werkwijze van de klankbordgroep graag gecontinueerd in een nader te bepalen vorm. Het enthousiasme was zo groot dat de burgemeester vele voorstellen langs heeft zien komen om het plan nog fantastischer te maken, wat dat betreft is de huidige visie beperkt tot drie hoofdzaken hoewel eventuele toekomstige uitbreidingsmogelijkheden niet afgesloten zijn. De verbondenheid van de plannen leidt inderdaad tot risico's, maar risico's moet je niet mijden maar hanteren door er bewust en realistisch mee om te gaan. De verbondenheid is ook noodzakelijk om het project te laten slagen en aantrekkelijk te maken. Alleen een nieuw theater zou leiden tot een theater van dertien in een dozijn. Als het Dierenpark alleen zou investeren in Noord-Bargeres was het ook minder aansprekend. En zonder de verkeersmaatregelen was het minder interessant voor medeoverheden. Voor de koppeling met het centrumgebied geldt hetzelfde. Gedeputeerde Looman zei dan ook dat hij liever een ambitieus plan ziet dat geld kost dan een simpel plan dat goedkoop is. Op ambtelijk niveau is de provincie dan ook al driekwart jaar bezig en in het provinciale collegeprogramma is het project één van de twee belangrijkste stedelijke ontwikkelingen genoemd. Ook in SNN-verband is dit erkend. De samenhang van de plannen is logisch: het oude park kan pas ingericht worden als het nieuwe park er is; de Hondsrugweg en het nieuwe park zullen zoveel mogelijk tegelijk ontwikkeld worden. De relatie met de bevolking is er een om te koesteren. De raad zal geregeld geïnformeerd worden en zal soms misschien zelfs verzadigd raken van de veelheid aan informatie. Als er bijzondere informatie te melden is zal het college daar uiteraard niet mee wachten. De raad zal haar informatie krijgen en meebepalen in het proces. De strategie is om door de investeringen samen met anderen meer te kunnen doen. De gemeente is co-financier en zal kijken wat haar investeringen bij anderen losmaken. Het rendement zal niet alleen financieel-economisch, maar ook maatschappelijk en cultureel van aard zijn. Het stemt zeer tevreden dat de raad in zal stemmen met de visie, het college beschouwt het ook als een gezamenlijk product. (Mogelijke) partners kijken met interesse hoe de gemeente tegenover de visie staat, daarom is het van belang met waardering kennis te nemen zoals onder punt 1 staat verwoord. Gelukkig is er een positieve stemming rond het plan, maar het is inderdaad van belang andere zaken niet uit het oog te verliezen en erop toe te zien dat het gras gemaaid blijft worden, uitkeringen verstrekt enzovoorts. Het is dan ook een randvoorwaarde voor het college dat de organisatie zich niet alleen op dit project zal richten. De burgemeester stelt het aanbod van de Vrienden van de Muzeval om mee te blijven denken zeer op prijs. Straks wordt afscheid genomen van het oude park, maar het nieuwe zal de moeite waard zijn en de Emmenaren met trots vervullen.

**Wethouder Evenhuis** belicht de economische invalshoek. Hij haalt het voorbeeld van De Wijert aan, waar bedragen ver werden overschreden, maar de gemeentelijke bijdrage toch tot 52 miljoen euro beperkt bleef binnen de kaders. Het gaat er ook niet alleen om hoe duur het is, de investeringen zijn een impuls voor de hele regio en zullen een Keynesiaanse multiplier van wel vier keer opleveren. Niks doen is achteruitgaan, innovatie is een voorwaarde voor ontwikkeling.

De wethouder hoopt dat de middenstand de uitdaging op zal pakken en initiatieven zal ontplooiën, dat is altijd beter dan achter de kar hangen. Alleen het realiseren van het project zelf (ontwerpen, planvorming, ontwikkelen, bouwen) levert al veel directe en indirecte werkgelegenheid op, daarnaast neemt de werkgelegenheid in en rond het Dierenpark toe. Het imago van Emmen zal ook verbeteren en toegenomen zelfvertrouwen van de raad is een belangrijkere factor in de psychologie van de economie dan velen denken.

**Wethouder Holman** is goed doordrongen van het belang van bereikbaarheid, daarom is de Hondsrugweg ook bij de plannen betrokken. Eventuele stagnatie van de bouw van de Zenitflat is op de zaken vooruitlopen, het zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor parkeren maar daar gaat de wethouder nu niet op in. Een Transferium is pas aan de orde als de parkeerdruk op het centrum te groot wordt, maar zal tijdig onderzocht worden.

**Wethouder Kuper** haalt een spreekwoord aan: “Als er geen visie is, dan regeert de boekhouder.” Vandaag regeert de boekhouder niet, want er is een goede visie en dan past hem bescheidenheid.

**Wethouder Jumelet** zal aandacht hebben voor het *growing concern*. Er komt veel op de organisatie af en de mogelijkheid van fte-uitbreiding kan aan de orde komen.

**Wethouder Thalens** is overtuigd van de enorme culturele impuls van het nieuwe theater, waar menigeen al 25 à 30 jaar op wacht. De grotere mogelijkheden zullen ook tot een kwaliteitsimpuls leiden. Kunst en cultuur vormen de rode draad van het park met diverse podia. Ook zal er spin-off zijn voor maatschappelijke initiatieven en andere culturele instellingen, bijvoorbeeld de Grote Kerk. In de contractvorming kunnen voorwaarden worden opgenomen over samenwerking met instellingen als de bibliotheek en CQ. De basisprogrammering bestaat uit drie onderdelen: voorstellingen, cultuureducatie en amateurkunst. Ook kunnen extra te bedienen doelgroepen zoals jongeren opgenomen worden in de voorwaarden. Kleinere producties passen binnen het beoogde gevarieerde aanbod. De suggestie het Biochron zijn museale functie te laten behouden is interessant en zal worden meegenomen.

**Wethouder Sleeking** kan zich voorstellen dat Bhalotra als coördinerend architect op zal treden om zijn visie te bewaken. Het is goed jonge architecten met creatieve ideeën te laten komen, maar de wethouder pleit er vooral voor de bevolking een stem te geven door een prijsvraag, een referendum of op een andere manier.

#### *Tweede termijn*

**BGE** stelt voor gezien de positieve unanieme geluiden het onderwerp verder te behandelen in de raadsvergadering. **CDA** houdt het dan graag een B-stuk zodat het grote onderwerp inderdaad de behandeling krijgt die het verdient.

**De voorzitter** stelt vast dat de commissie akkoord gaat het B-stuk verder in de raad te behandelen. De voorzitter deelt mee dat de werkgroep Internationale Betrekkingen na afloop van deze vergadering kort bij elkaar zal komen en sluit de vergadering onder dankzegging om 22.10 uur.