

RIS.2643

**Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de Gemeente Emmen op dinsdag 10 april 2007, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig:  
Voorzitter: de heer G.J. Horstman  
Commissiegriffier: mevrouw A.J. van Dooren  
Portefeuillehouders: de heer J. Holman en mevr. M.H. Thalens-Kolker  
Verslaglegging: mevr R.H. van Zantvoort (Bureau Mooi Werk)  
De commissieleden: de heer A.W.J. Schoo, de heer R. van der Weide, de heer W.W.W. Halm, mevrouw H. Zinnemers-Warmolts, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heer J.H.G. Sulmann, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer T.D.Reitsma, mevrouw F.I. Wieren-Bolt, de heer T.H. Gerth, de heer B.J. Hoekstra, mevrouw M. Berkman, de heer R.R. Ripassa en de heer T. Eerenstein.  
Afwezig: ChristenUnie

**1. Opening en vaststelling agenda**

**De voorzitter** opent 19.30 uur de vergadering heet alle aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat de **ChristenUnie** zich heeft afgemeld. Punt 8 A (midterm review actieplan cultuurbereik Emmen) vervalt, **GroenLinks** heeft meer tijd nodig om zich voor te bereiden. In mei of juni, wanneer aangegeven door **GroenLinks** keert het terug als agendapunt.

**2. Presentatie**

**A. Prins Willem Alexanderschool (Erica),IVN (Instituut Milieueducatie) scholennetwerk natuur- en milieueducatie**

**Wethouder Holman** stelt dat deze presentatie van belang is. De projecten worden gesponsord door de gemeente en het IVN. Er doen 32 scholen mee. De Prins Willem Alexanderschool laat zien hoe zij hier mee bezig zijn geweest.

Mevrouw Bakker leidt de presentatie in. Zij is werkzaam bij het IVN. Het IVN begeleidt 34 basisscholen in Emmen en omgeving. Elke school heeft een contactpersoon, er is 4 keer per jaar contact. IVN zorgt voor scholing en materialen. De Prins Willem Alexanderschool heeft aan een energie project gewerkt. De presentatie bestaat uit enkele demonstraties en raps.

**Wethouder Thalens-Kolker** voegt toe dat het technische aspect ook interessant is, als onderdeel van het milieu en als vak. Ze spreekt de hoop uit dat meer scholen zullen participeren.

**3. Spreekrecht**

Er zijn geen insprekers.

**4. Rondvraag**

**PvdA** wil graag weten wat er gaat gebeuren nu het bestuur van Kobalt faillissement heeft aangevraagd. Na april stoppen zij ermee en de wachttijden lopen dan op. Dit is vervelend voor ouders en kinderen.

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat na faillissement de taken nog 6 weken doorlopen. Er is al eerder een inventarisatie van taken geweest en vandaag is een oriënterend gesprek gevoerd met een andere kandidaat. De taken gaan zo snel mogelijk naar een andere uitvoerende partij.

**VVD** heeft een vraag naar aanleiding van punt 8 A, of de Naald van Bendien geen prominente plek kan krijgen in de gemeente Emmen en of de gemeente hieraan een bijdrage zou willen leveren als gebaar naar de historische vereniging toe. Tenslotte gaat het hier om cultureel en industrieel erfgoed.

**Wethouder Thalens-Kolker** zegt de initiatieven af te wachten.

**PvdA** geeft aan dat met ingang van 1 april peuterspeelzaal Klein Duimpje in Zwartemeer een VVE locatie is geworden. Communicatie hierover vanuit Sedna is niet naar tevredenheid geweest. Het is onduidelijk wat de toegevoegde waarde is en de ouderbijdrage is omhoog gegaan. Het aantal kinderen is inmiddels afgenomen. Komt dit omdat het aantal kinderen is teruggelopen of heeft dit te maken met de VVE locatie. En wat kan hieraan gedaan worden?

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat dit een bekend probleem is. De waarde van VVE locaties zit in het feit dat door een extra dagdeel de peuter meer ontwikkelingsmogelijkheden krijgt wat ze beter voorbereid op het basisonderwijs. Waarom er minder peuters zijn is nog onduidelijk, onderzoek wijst uit dat financiën niet het probleem is, wellicht zijn er minder kinderen maar die cijfers zijn niet bekend. Er ligt hier een rol voor de toe leidende instanties die peuters door kunnen sturen naar VVE en de waarde van VVE moet bij ouders duidelijker worden gemaakt. Er bestaan regelingen om ouders te ondersteunen in hun ouderlijke bijdrage.

**PvdA** zegt bericht te hebben gehad van de asielzoekersschool. Deze gaat met ingang van de zomervakantie dicht. Is dit niet wat voorbarig? Kan ze later opnieuw open en/of komt er elders een andere school? En wat betekent dit voor de belasting van de andere scholen

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat het niet duidelijk is hoeveel leerlingen er straks naar Emmen komen. Nu zijn er 13 leerlingen en 3 leerkrachten, zij worden elders ondergebracht ook in verband met de zekerheid voor kind en leraar. Indien nodig word de situatie opnieuw bekeken.

## **5. Bespreken C-stukken**

Niet aan de orde.

## **6. Bespreken B-stukken**

Niet aan de orde.

## **7. Bespreken A-stukken:**

### **A. Wijziging overlegstructuur onderwijs (RA07.0035)**

**PvdA** vraagt of de leeftijd 2 jaar en 6 maanden moet zijn in plaats van 2 en 6 maanden. Dit is inderdaad een tekstuele fout (blz. 3).

**De voorzitter** geeft aan dat het stuk via de gebruikelijke weg gepubliceerd zal worden en als A-stuk naar de raad gaat.

## **8 Onderwerpen ter bespreking**

### **B. Nota infrastructuur onderwijshuisvesting (RIS.2566)**

**VVD** geeft aan dat de nota in grote lijnen duidelijk is. Zij ziet knelpunten rondom het financiële verhaal. De gemeente reserveert ruim 1 miljoen voor de accommodaties. De rest moet van de schoolbesturen komen. Circa 50 % van de aanvragen wordt gehonoreerd. Hier speelt veiligheid en het daarvoor noodzakelijke onderhoud en eventuele nieuwbouw een rol. Hoe zit het met 'De Kerfjes', daarover moet nu een beslissing worden genomen. Moet er geld besteedt worden aan een sporthal in Schoonebeek? En hoe zit het met de vertraging van de praktijkschool? In het overzicht staat 2006 tot 2011, maar de bezuiniging geldt toch tot 2009. daarna zou het opnieuw bekeken worden. Nu is al te zien dat het volume niet voldoende is. De **VVD** stelt voor in de nota het onderwijsvolume te laten stijgen. De markt kent ook een stijging van 10 tot 15 %. Emmen is een onderwijsstad en los van het onderzoek moet de raad nadenken over deze knelpunten.

**SP** geeft aan dat belangrijk is dat de onderwijshuisvesting goed op peil is.

**CDA** geeft aan goede ervaringen te hebben met prioriteitenlijsten. Scholen komen in de problemen door ruimtegebrek. De scholen voor VO en VSO hebben aandacht nodig, dat gebeurt en dat is goed. Het is jammer dat het orthopedagogisch didactisch centrum wegens huisvestingsproblemen de scholen niet goed kan bedienen.

**PvdA** geeft aan dat de bijlage veel duidelijkheid bracht. Zij vraagt hoe de verdeling tussen onderwijs en welzijn zit. Welke consequenties heeft OPDC voor de huisvesting? Verder heeft zij een tekstuele

opmerking: vervagend moet vervanging zijn (blz. 2.). Tot slot wil zij de raad meegeven dat de landelijke ontwikkelingen ook gevolgen kunnen hebben voor de verplichtingen van de schoolbesturen.

**BGE** constateert een tegenspraak, neemt het aantal leerlingen nou af of toe?

**DOP** heeft een vraag naar aanleiding van bladzijde 4, over decentralisatie, hoe lang worden de activiteiten stilgelegd? Op bladzijde 3, over bezuinigingen op het bewegingsonderwijs, kunnen hiervoor niet financiën van buiten worden gezocht, bijvoorbeeld zorgverzekeraars? Opvallend op bladzijde 6 is dat Emmercompascum er negatief vanaf komt. Ze loopt achter bij de rest, is hier een reden voor? Financieel: hoeveel extra middelen verwacht het college nodig te hebben en hoe wil men dit gaan opvangen? Het leefklimaat binnen de lokalen, kan hier binnen Emmen onderzoek naar gedaan worden?

**Wethouder Thalens- Kolk** geeft aan dat deze nota bedoeld is om inzicht te verschaffen. De veranderingen in het onderwijs gaan snel, vandaar de bijlage. In de toekomst zullen er wellicht nog meer volgen. Onderwijshuisvesting is belangrijk. Dit kan de kwaliteit van het onderwijs vergroten maar het is geen noodzakelijke voorwaarde. In de structuurnota staat dat Emmen maatwerk zou leveren, kijken naar wat er is en wat de vraag is, en dit koppelen. Er kan op diverse wijzen met de gebruiksvergunningen van 1,2 miljoen om worden gegaan, er zal vooral gekeken worden naar wat nodig is. Schoonebeek ligt als dorp al onder de loep. Wat betreft de scholen carrousel: de praktijkschool is inderdaad vertraagd, dit heeft gevolgen voor de rest. De Van Der Rheeschool staat als laatste op deze lijst. Dit wil niet zeggen dat wanneer er vraag is er niets gedaan wordt. Wat betreft de knelpuntennotitie, dit wordt ook genoemd onder punt G in de oplegnotitie, meenemen in de kadernota. Het is de bevoegdheid van de raad de hoogte van het budget vast te stellen.

Prioriteitstelling zit er al in, aan de hand van criteria worden de aanvragen bekeken en geprioriteerd. De problematiek van het OPDC heeft te maken met leerlingen, wie hoort waar bij, dit is nog niet helder. Op sommige plekken neemt het aantal leerlingen toe, op andere neemt zij af. Over het algemeen is er sprake van afname. De reden hiervoor is niet bekend, de cijfers staan in de bijlage. Emmercompascum is enkel toeval. Voor bewegingsonderwijs krijgen scholen uren toegewezen. Het leefklimaatproblemen bij sommige gebouwen zijn bekend, er wordt geprobeerd dit op te lossen. Een onderzoek is niet direct nodig. De 1,2 miljoen is bestemd voor het huisvesten van onderwijs, niet voor welzijn. De bezuinigingen lopen van 2006 tot 2011, hoe het zit met 2009 is niet bekend.

**VVD** zegt later terug te komen op het 2009 of 2011 gegeven. Goede huisvesting is wel voorwaarde scheppend. OPDC samenwerking met het VO, gemeente en bestuur moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen en zonder hulp van anderen een goede basis creëren. Dit kan niet van derden verwacht worden. In de structuurnota valt niet alles financieel te behappen. Het budget is minimaal, dit is al jaren bekend. Als het niet strikt noodzakelijk was, werd het naar voren geschoven. Maar nu is de veiligheid in belang. De raad heeft eerder haar verantwoordelijkheid genomen met de knelpunten pot, buiten het normale budget om. Blijft de vraag: op voorhand zijn de budgetten niet toereikend, hoe ziet de raad een knelpuntennotitie met betrekking tot het financiële verhaal buiten het onderzoek om? Als de raad hierover na wil denken wil de **VVD** best het initiatief nemen.

**GroenLinks** geeft aan blij te zijn met de nota. Het maatwerk is goed. De financiële consequenties ziet zij in de kadernota terug. Met de **VVD** als initiatiefnemer werkt zij graag mee, voorts had zij het graag anders geagendeerd gezien.

**De voorzitter** voegt hieraan toe dat bespreking op deze wijze volgens de procedure is.

**SP** geeft aan de voorstellen van de **VVD** af te wachten.

**CDA** geeft aan dat de inspanningen van leerkrachten ook moeten worden beloond. Een brede school ontwikkeling kan allen door samenwerking. Huisvesting is meerwaarde, hier spelen scholen zelf ook een rol in.

**PvdA** geeft aan dat het stuk over 1,2 miljoen anders geformuleerd kan worden. Huisvesting is in landelijke ontwikkelingen ook een punt, hierbij kan welzijn in de toekomst worden meegenomen.

**BGE** vraagt of er een grens zit aan het bedrag wat **VVD** in gedachten had.

**DOP** voelt wel voor een knelpuntennota. Zij wil van het college weten wat zij denkt nodig te hebben. Tevens pleit zij voor het inzetten van zorgverzekeraars.

**Wethouder Thalens-Kolker** stelt dat er binnenkort duidelijkheid zal komen over 2009 dan wel 2011. Wat betreft het werken met derden, ook woningcorporaties hebben een maatschappelijke taak. Zij hebben ook belang bij de leefbaarheid van een wijk. **VVD** stelt dat deze zeker moeten bijdrage in openbaar gebied maar dat de basis goed moet zijn, daarna kan bijgesprongen worden. **Wethouder Thalens-Kolker** is het hiermee eens en geeft aan dat alle hulp welkom is. De 1,2 miljoen gebruikersvergunningen staan los van het budget. Wat betreft sponsoring van onderwijsactiviteiten door derden is zij terughoudend.

**De voorzitter** rondt de discussie af. De fracties kunnen accenten aangeven bij de kadernota.

#### **9. Vaststellen verslag**

Het verslag van 13 maart 2007 wordt vastgesteld.

#### **10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium**

Geen mededelingen.

#### **11. Ingekomen stukken**

**PvdA** overweegt 11F (lokale educatie agenda Emmen) op de agenda te zetten. De motivatie volgt. Is dit niet het geval dan ziet de **PvdA** hiervan af.

**GroenLinks** vraagt hoe het zit met de kosten rondom 11H (delegatie- en mandaatbesluiten tot aan en verkoop van gronden) **De voorzitter** geeft aan dat zij dit met de ambtenaren moet overleggen. Bij geen resultaat kan de vraag schriftelijk worden ingediend.

#### **12. Overige ingekomen stukken**

n.v.t.

#### **13. Sluiting**

**De voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit 21.30 uur de vergadering.