

RIS.2740

Beknopt verslag/conclusies van de openbare vergadering van de commissie Samenleving van de Gemeente Emmen op dinsdag 12 juni 2007, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:
Voorzitter: de heer G.J. Horstman
Griffier: mevrouw A.J. van Dooren
Portefeuillehouders: de heer G. Evenhuis, de heer H.G. Jumelet en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging: mevrouw R.H. van Zantvoort (Notuleerservice Mooi Werk)

De commissieleden: mevrouw J. Zinnemers-Warmolts, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heer J.H.G. Sulmann, de heer A. Boer, mevrouw F.I. Wieren-Bolt, de heer T.H. Gerth, de heer B.J. Hoekstra, de heer R.R. Ripassa, de heer T. Eerenstein, mevrouw M.J. Berkman, mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm, de heer W.W.W. Halm en de heer D.J. Douwstra

Afgemeld: ChristenUnie en DOP

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent 19.30 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De stukken die besproken worden onder punt 8A en 8B zijn niet compleet, de aanvullende pagina's zijn nu wel aanwezig. Hij stelt voor agendapunten 8A en 8B samen te voegen, alle fracties gaan hiermee akkoord.

2. Presentatie: maatschappelijke opvang, deel 2

De heer Pattje, die vorig jaar december ook een presentatie over maatschappelijke opvang heeft gegeven is nu terug voor het vervolg. De overheid heeft een budget voor de opvang. Er was behoefte aan een eerlijke verdeelsleutel en daarom heeft men besloten te kijken naar de opvangdruk. In het onderzoek dat hierop volgde is de Veltmanstichting buiten beschouwing gelaten. De norm was minder dan een jaar opvang, de Veltmanstichting zit daarboven. Niemand wist hier echter van. Gevolg is wel dat er geen geld voor de Veltmanstichting is. Een reden te meer om dit een AWBZ instelling te laten worden. De 27 grote steden, G27, hebben het onderzoeksrapport verworpen en een second opinion geëist van de raad van de financiële verhoudingen. Deze raad heeft het rapport afgekeurd. Op 7 juni is er overleg geweest tussen de staatssecretaris en de vaste kamercommissie. Hier kwam uit naar voren dat er een externe deskundige naar moet kijken en dat er in ieder geval een begin gemaakt gaat worden met de herverdeling in 2008. Voor Emmen en voor de Veltmanstichting is de situatie vooralsnog onduidelijk. Andere vraagstukken zijn: het betalen voor verslavingszorg (€ 400.000,-), geen inloopvoorziening en nachtopvang, onvoldoende aanwezigheid van AWBZ en het ontbreken van integraal beleid. Voor dit laatste is een projectgroep opgezet. Deze heeft een uitgangsnote geschreven. Daarin staat dat de preventie goed moet zijn, een inloopvoorziening gekoppeld aan hulpverlening, dat men komt tot een vorm van dagbesteding, creëren van beperkte nachtopvang en meer aandacht voor behandeling, beschermd wonen, arbeidsintegratie en normalisatie. Ook de crisisopvang is besproken, deze vereist een interne geldverschuiving, Leveste wordt hier zelf bij betrokken.

VVD vraagt of er contact is geweest met de gemeenten met instellingen die ook buiten het rapport vielen. Dit is inderdaad het geval.

GroenLinks vraagt of andere gemeenten ook meebetalen aan de vrouwenopvang, er worden ook vrouwen uit andere gemeenten opgevangen.

Dit zou niet werken, andere gemeenten zouden dan op hun beurt weer bij Emmen aankloppen. Emmen heeft deze maatschappelijke taak gekregen voor de provincie.

VVD vraagt of de heer Pattje zelf een oordeel heeft over de synergie van Leveste. Leveste heeft geprobeerd de grootste synergie te bereiken, ten einde zoveel mogelijk te helpen. CDA vraagt of vrijwilligers via de kerk betrokken zullen worden bij de inloopvoorziening. Dit is een nuttige aanvulling die wordt meegenomen.

3. Spreekrecht

Niemand heeft zich gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.

4. Rondvraag

PvdA stelt niet veel vertrouwen te hebben in de cijfers van Welzorg aangezien ze deze zelf telkens veranderen. Gaat het college zelf nog onderzoek doen naar de klanttevredenheid en mag een cliënt ook bij een ander kopen? Wethouder Jumelet antwoordt dat Welzorg niet voor niets een boete heeft gekregen, de geleverde kwaliteit was onvoldoende. Nu gaat het al veel beter, dit is ook terug te zien in de maandrapportages. Welzorg is ook afhankelijk van andere leveranciers, wanneer deze te laat leveren komt Welzorg zelf ook in de problemen. Dit ligt ook ten grondslag aan de schommelende cijfers. Vandaag is in het college besloten de boete aan te passen omdat de cijfers niet klopten. Het bedrag is afgeroomd en er zijn duidelijke afspraken gemaakt over wanneer Welzorg op niveau moet zitten. Er is een contract met Welzorg, dus daar moet aangeklopt worden, onderzoek doet Welzorg zelf. Daarnaast kan met een PGB zelf worden ingekocht.

VVD vraagt hoe de raad betrokken gaat worden bij het proces van de maatschappelijke opvang. Kan van Leveste (Maatschappelijke Opvang) een apart agendapunt gemaakt worden, los van de WMO?

Wethouder Jumelet geeft aan dat het een onderdeel is van de WMO en er voldoende overleg is over invulling en beleid. Hierin zal ook gesproken worden over duurzame financiering.

De voorzitter vraagt of er behoefte aan is dit een agendapunt te maken. Dit is het geval en hij zal het meenemen als verzoek naar het presidium. Het komt op de agenda wanneer er meer bekend is.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

Niet van toepassing.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8 Onderwerpen ter bespreking

8A Begroting GGD Drenthe

8B Jaarverslag GGD Drenthe 2006

CDA vraagt waarom er in de begroting geen bedrag is opgenomen voor het maken van een kwaliteitsslag en bureau jeugdzorg. Hoe staat het met het Pipo project voor kinderen met overgewicht. En kan het elektronisch kinddossier (EKD) ook gekoppeld worden aan dat van de gemeente? Wat voor effecten heeft het op de GGD nu de veiligheidsregio niet doorgaat? Tot slot moet er een beleid komen op het doen van onderzoek. Naar aanleiding van een bezoek in Beilen constateerde men dat dit wel heel makkelijk toegezegd wordt. De stukken voor deze bijeenkomst waren trouwens niet gestuurd. De fractie is blij met de sluitende begroting.

PvdA sluit zich aan bij CDA.

VVD complimenteert het bestuur met een sluitende begroting en vraagt hoe het zit met de jeugdgezondheidszorg en de inzet daarvoor. Er is geen rekening gehouden met de opbouw van het weerstandsvermogen in de ontwerpbegroting, dit is niet erg handig. Er wordt geen opbouwgeld opzij gezet. Tevens informeert VVD naar de veiligheidsregio.

BGE heeft ook vragen betreffende de jeugdgezondheidszorg, maar stemt in met de begroting.

Wethouder Jumelet geeft aan dat 2006 een roerig jaar is geweest. Er zijn slagen gemaakt die in 2007 nog afgewikkeld moeten worden. Een daarvan is de WVG SMA advisering. Er is discussie geweest binnen het bestuur over de kerntaken: wat wil de gemeente en wat biedt de GGd aan? De GGd zou een soort verlengd lokaal bestuur moeten zijn. Er is besloten het lokale volksgezondheidsbeleid samen te schrijven met de GGd, teneinde het werk te laten sporen met de nota. Daar is op ingezet en dit heeft een omslag in het denken als gevolg gehad. De interim-directeur zet dit goed neer. In de begroting is dit ook terug te zien. Bureau Jeugdzorg hoort bij de provincie. Op jeugdgezondheidszorg is formatie ingezet. Het is zeker een aandachtspunt. Het EKD is erg belangrijk, invoeren van alle gegevens kost veel tijd en geld. Dit hoeft niet aan te sluiten bij het gemeente systeem, het is geen open systeem maar een die bij de provincie en de GGd thuishoort. Hoe het kan dat er geen stukken gestuurd zijn weet de wethouder niet, dit had wel moeten gebeuren. Onderzoek wordt veelal met de nodige zorgvuldigheid gedaan, maar het is goed dit eens mee te nemen. Veiligheidsregio: GHOR, brandweer en GGd waren niet heel enthousiast, maar hij komt er wel. Het was nog even de vraag of de GGd erbij hoorde. Emmen heeft besloten van wel. Er wordt nu gekeken naar de verdere ontwikkeling. De commissie die hier naar kijkt, de commissie Bijl, komt met een voorstel. JGZ maatwerk: er wordt nu gekeken wat nog nodig is. Er is minder op ingezet, waarom is nu niet bekend. Hier komt de wethouder nog op terug. De financiële situatie laat nog geen weerstandsvermogen toe. Nu is er een klein beetje reserve. Het is belangrijk als er een kwaliteitsslag gemaakt moet worden dat men ook precies aan kan geven waarom en waarvoor er geld nodig is of opzij gezet wordt.

VVD vindt het niet duidelijk waarom minder inzet begroot voor JGZ, helemaal niet omdat dit een probleemgebied is. En waarom is er geen rekening gehouden met het niet doorgaan van de veiligheidsregio in de begroting 2008?

CDA vraagt naar het Pipo traject.

Wethouder Jumelet zegt dat het Pipo traject moeilijk te meten is. Het gaat vaak om zware situaties. Maar er worden wel successen in geboekt. Zeker in leefstijl en qua gezondheid. GGd houdt zich daar ook zeker mee bezig. Alleen duurt het soms wat langer voordat resultaten zichtbaar zijn. JGZ bestaat uit een uniform deel en een maatwerk deel, de wethouder zal hier schriftelijk op terugkomen. Over de veiligheidsregio: men is er vanuit gegaan dat de veiligheidsregio er zou komen. Andere gemeenten dachten er anders over, dit maakte het lastig om tot een gezamenlijk standpunt te komen. Dit was erg teleurstellend. Maar er is dus rekening gehouden met een interim directeur die afscheid zou nemen zodra de regio er was. Nu moet men opnieuw kijken naar de invulling van het bestuur, ook financieel gezien.

VVD geeft aan dat er meer rekening mee gehouden moest worden. Ze wacht de informatie af. **Wethouder Jumelet** wacht de uitkomst van de commissie Bijl af en vindt het een terechte opmerking. De regio zou 1 juli ingaan, nu dit niet het geval is, is er veel te verhapstukken.

De voorzitter concludeert dat de commissie blij is met de sluitende begroting. Ze spreekt wel haar zorgen uit over de veiligheidsregio en geeft dit als signaal mee.

8C Berap

BGE geeft aan hier op terug te komen tijdens de bespreking van de kadernota.

CDA spreekt haar zorgen uit over de stijgende kosten betreffende onderwijshuisvesting.

SP wil graag weten hoe het zit met uitvoering in eigen beheer betreffende reïntegratie.

GroenLinks vraagt hoe het zit met het proces van privatisering van gemeentelijke bedrijven, wordt dit ook besproken met de raad. Daarnaast deelt ze mee dat **GroenLinks** met een motie zal komen omtrent het generaal pardon, dit wordt toegestuurd.

VVD vraagt hoe ver men gevorderd is met het creëren van permanente steunpunten in Azië. Verder is zij

benieuwd naar het Kulturhuus. De bibliotheekvernieuwing agenda: Emmen moet nu delen met anderen, is dit een goede verdeling? Tot slot is de begrotingsfout bij sport en onderwijs erg dom (blz. 21, accommodaties).

Wethouder Thalens-Kolker verteld dat er is gesproken over huisvesting onderwijs. Het is een feit dat de budgetten tekort schieten. Hier wordt in de kadernota op teruggekomen.

Wethouder Evenhuis stelt dat als de conjunctuur beter wordt, het ook beter gaat met de arbeidsintegratie. Er kunnen en komen meer mensen aan het werk. O3: onderwijs, overheid en ondernemers is in overleg hoe dit het beste aan te pakken. Het gaat erom wie je waar neerzet. Dat is hier in verwerkt. Het heeft ook te maken met de afstand tot de arbeidsmarkt.

Wethouder Jumelet zegt dat privatisering zeker terug komt in de raad. Wat betreft de motie: Emmen heeft ingestemd met de generaalpardonregeling. Vanuit het rijk en de gemeente wordt nu gekeken naar hoe mensen zo snel mogelijk te laten integreren en participeren in de samenleving en naar de kosten daarvan.

GroenLinks geeft aan dat Amersfoort hier al heel ver mee is, daar is een motie aangenomen.

Wethouder Evenhuis zegt dat het in Azië vooral gaat om contacten en onderzoeken. Mogelijk vindt er in toekomst een uitwisseling plaats met studenten van de Hogeschool Drenthe. De steunpunten richten zich op handel en studie. Een soortgelijk iets is net gestart tussen Nederland en Duitsland in samenwerking met ondernemers. Men ondersteunt elkaar in hoe met elkaar om te gaan.

Wethouder Jumelet geeft aan dat de provinciale bibliotheek een servicepunt zal worden met daarnaast een bibliotheek. De voorwaarden liggen daar nog ter discussie en de vernieuwingsagenda maakt hier deel van uit.

CDA geeft aan dat de klankbordgroep Kulturhuus hard werkt. Na de zomer komt men met een voorstel.

9. Vaststellen verslag

GroenLinks heeft een opmerking naar aanleiding punt 11 op bladzijde 4. Er is inderdaad contact geweest met de ambtenaren. Er komt nu een kenmerk bij zodat duidelijk wordt op welke manier de gronden zijn aangekocht.

VVD vraagt hoe het zit met de datum van de bezuinigingen van de infrastructuur onderwijshuisvesting. De bezuinigingen lopen van 2006 tot 2011, maar in de kadernota staat 2009.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat in de kadernota bij 2010 voor het eerst het bedrag weer terug komt.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Wethouder Thalens-Kolker deelt mee dat het college zo spoedig mogelijk over wil gaan tot het realiseren van onderwijshuisvesting in de Delftlanden. Er ligt van vier schoolbesturen een verzoek, dit is meer dan nodig. Overleg met deze besturen vindt nu plaats. In 2008 wil men starten met de bouw, dit betekent dat voor 1 augustus 2007 een plan bij het ministerie moet liggen. Daaraan vooraf moet de raad een besluit nemen. Deze commissie vormt een voorbereiding op die raadsvergadering. Er is nog geen voorstel geweest maar met het presidium wordt gezocht naar een moment om dit te bespreken zodat deze besluitvorming snel kan plaatsvinden. Het indienen kan maar eens per jaar, besluitvorming voor 1 augustus is dus gewenst.

Daarnaast is de Brede School volop in ontwikkeling, de wethouder stelt voor na de zomer een presentatie te houden in de commissie.

Alle partijen zijn het hiermee eens. **De voorzitter** neemt dit mee naar het presidium.

VVD vraagt of er in ieder geval een openbare basisschool komt. En met wie wordt er gesproken?

Wethouder Thalens-Kolker beaamt dit. Er wordt gesproken met Vivianie, PC, RK SKOD en het interconventioneel onderwijs Delftlanden.

11. Ingekomen stukken

VVD wil graag 11H Brief college over Zwemvangnet geagendeerd zien, motivatie volgt.

CDA overweegt 11G Rapportage stand van zaken bestuursakkoord 'minder regels' te laten agenderen, wellicht volgt er een motivatie. Zo niet, dan geen agendering.

12. Overige ingekomen stukken

Geen van deze stukken behoeft agendering.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit 21.15 uur de vergadering.

De commissievoorzitters zullen gaan wisselen. Dit is zijn laatste reguliere vergadering voor de commissie Samenleving. Hij wordt opgevolgd door de heer Wittendorp. De voorzitter dankt iedereen voor de prettige samenwerking.