

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 11 september 2007, aanvang 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter : de heer J.H. Wittendorp  
 Commissiegriffier : mevrouw A.J. van Dooren  
 Collegeleden : mevrouw M.H. Thalens-Kolker  
 Verslaglegging : de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)

De raadsleden : de heer H. Smit, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, mevrouw M.J. Meulenbelt, de heer J.H.G. Sulmann, mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA); de heer T.H. Gerth, mevrouw F.I. van Wieren-Bolt, de heer T.D. Reitsma (CDA); de heer T. Eerenstein (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer W.W.W. Halm (BGE); de heer B.J. Hoekstra (SP); de heer A.W.J. Schoo (DOP); mevrouw M. Berkman (GroenLinks)

Afwezig: de heer H. Huttinga (ChristenUnie)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Wittendorp** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De heer Huttinga is afwezig, maar heeft aangegeven beschikbaar te zijn voor vragen over de conceptnota van het Cultuurhuis waarover binnenkort een C-discussie volgt. De voorzitter stelt voor agendapunt 8 te behandelen na de presentatie over deregulering. De agenda wordt conform vastgesteld.

**2. Presentatie:**

Deregulering in de gemeente Emmen door J.T. Oosterhoff

Het project is begonnen in 2005 met de gewijzigde gemeentewet, waarbij nieuwe eisen aan de jaarrekening werden gesteld en de goedkeuring over het rechtmatig handelen van de gemeente door de accountant nodig werd. Vorig jaar heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven. Het verminderen van regels was ook een van de doelstellingen en is opgenomen in het bestuursakkoord 2006-2010. Resultaatgericht werken en terughoudendheid met het opleggen van regels zijn uitgangspunten. Een manier is het verminderen van de controle vooraf en meer achteraf steekproefsgewijs controleren. Het synchroniseren van regelgevingprocessen vermindert ook de administratieve lasten. Wethouder Evenhuis heeft deregulering in zijn portefeuille, ambtelijk is een brede werkgroep met het onderwerp bezig. Een keer per jaar hebben alle betrokkenen binnen de gemeente *D-Day*, waarop ze het dereguleringsproces breed evalueren. Intern en extern is er een meldpunt voor klachten over regelgeving, daarnaast is er het centrale bedrijvenloket voor ondernemers. Het verminderen van regelgeving valt uiteen in het doorlichten en schrappen van regels en het vereenvoudigen en verbeteren van regels. Voorbeelden van verbeteringen die ook tot lastenreductie leiden zijn: het verminderen van informatieverplichtingen waardoor een burger bijvoorbeeld slechts één keer zijn personalia op hoeft te geven; de frequentie van rapportages en vergunningen verminderen; en de doorlooptijd verkorten. In de praktijk is de materie weerbarstig en zijn resultaten lastig meetbaar. Bovendien heeft deregulering niet altijd de hoogste prioriteit in de werkzaamheden van alledag. Er komt per beleidsterrein een taskforce en een planning in termijnen. Een externe scan wordt overwogen, hiervoor is waarschijnlijk subsidie te krijgen. De communicatie is ook van groot belang, zo wordt weinig gebruik gemaakt van het

meldpunt. Ook zal meer ruimte in rijksregels worden gezocht. Het einddoel is minder regeldruk in de gemeente Emmen.

**CDA** is benieuwd wanneer het project geslaagd kan worden genoemd en of voorbeelden uit andere gemeenten bekeken worden. **Wethouder Thalens-Kolker** kan daar geen concreet becijferd antwoord op geven, maar het project is geslaagd als burgers zo makkelijk en efficiënt mogelijk geholpen worden en de processen zo soepel mogelijk verlopen. Ervaringen uit andere gemeenten worden meegenomen.

**BGE** wijst erop dat regels geen nut hebben als er niet adequaat gehandhaafd wordt, zoals bij flitsvergunningen. **De heer Oosterhoff** antwoordt dat er juist een verschuiving op zal treden: minder regelgeving betekent vaak meer controle en toezicht. Het schrappen van regels is echter geen doel op zich, het gaat om efficiënte en duidelijke regels. **Wethouder Thalens-Kolker** vult aan met het voorbeeld dat subsidies onder een bepaald normbedrag alleen steekproefsgewijs gecontroleerd zouden kunnen worden.

**GroenLinks** is benieuwd hoe het gebruik van meldpunten verbeterd kan worden. **De heer Oosterhoff** antwoordt dat het meldpunt twee keer op de informatiepagina heeft gestaan, maar blijkt dat onvoldoende. Communicatie zal zeker een aandachtspunt vormen.

**PvdA** vraagt hoe de ruimte in de regels benut gaat worden. **De heer Oosterhoff** antwoordt dat de gemeente via VNG deelneemt aan een landelijk traject waarin contacten met ministeries worden onderhouden. Bij het Rijk lijkt een positieve verandering gaande, dat blijkt onder meer uit de subsidieregeling en de convenanten 'Oostkoloniën' en 'Strijdige regels'.

**VVD** constateert dat het stuk een half jaar oud is en dat in die tijd blijkt weinig successen zijn geboekt. De fractie pleit ervoor het aanpakken van eigen gemeentelijke regels en verkokering prioriteit te geven, daarop heb je tenminste invloed.

**DOP** noemt een voorbeeld hoe het goed kan uitpakken. Horecaondernemers kregen een brief van de gemeente dat ze twaalf keer per jaar iets mochten organiseren zonder een vergunning aan te vragen, dat is goedkoper en makkelijker voor de ondernemers.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

8A Rapportage stand van zaken uitvoering bestuursakkoord "minder regels" (op verzoek CDA)

**CDA** is blij met de tussentijdse rapportage en de gehouden presentatie en wacht ongeduldig en nieuwsgierig de volgende rapportage af.

### **3. Spreekrecht:**

**De heer H. Hendriks** spreekt in over de Wmo en huishoudelijke hulp. Hij heeft veel klachten opgevangen over de verordening Wmo, een aantal via Icare. Iemand die op twee krukken liep kreeg te horen dat hij dan ook wel met een stofzuigerslang kon lopen toen hij zich liet indiceren voor huishoudelijke hulp. Het is niet goed zo met mensen om te gaan. Bovendien is de verordening van Emmen in strijd met het internationaal classificatiesysteem functiebeperingen uit de aanhangsels van het VN-verdrag (13-12-2006) dat Nederland heeft ondertekend (30-03-2007). Er moet worden uitgezocht of de verordening wel goed is. Daarom zal de heer Hendriks bij de rechtbank in Assen een verzoekschrift indienen de Wmo-verordening te toetsen aan het VN-verdrag. Hij hoopt dat de begeleiding zal verbeteren. Participeren is goed, maar dan moet de overheid ook echte participatiemogelijkheden bieden. Dat is nu niet het geval.

**GroenLinks** noemt de punten die de heer Hendriks noemt zorgelijk, wat verwacht hij van de commissie? Is hij van plan een zienswijze in te dienen en heeft hij daar hulp bij nodig? **De heer Hendriks** hoopt dat de commissie tot inzicht komt en wellicht het beleid aan zal passen. In Groningen heeft de rechter al uitspraak gedaan in een Wmo-zaak dat gevallen niet in hun algemeenheid maar individueel beoordeeld moeten worden. De heer Hendriks kan geen zienswijze indienen omdat hij de informatie van de gemeente niet tot zich kan nemen door zijn slechtziendheid. De gemeente zou die mogelijkheid wel kunnen bieden in de leeszaal van de

openbare bibliotheek en door de website toegankelijk te maken voor mensen met een functiebeperking.

**CDA** schrikt van het verhaal. Het voorbeeld van de slechte behandeling van de persoon met krukken is buitenproportioneel treurig. Anderzijds zijn de inspraakprocedures nog maar goed en wel begonnen. CDA betreurt het dat de heer Hendriks naar de rechtbank stapt en neemt hem zeer serieus, wat kan de commissie voor hem betekenen? **De heer Hendriks** is bereid zijn stap naar de rechtbank aan te houden, mits de informatievoorziening verbetert en de gemeente haar verordening zelf zal vergelijken met het VN-verdrag, om vervolgens het beleid eventueel aan te passen.

**GroenLinks** constateert twee punten in het betoog van de heer Hendriks. De commissie kan de wethouder vragen de informatievoorziening te verbeteren, de eventuele verschillen tussen de verordening en het VN-verdrag zou de heer Hendriks in een zienswijze kunnen indienen.

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat het beleidsplan op cassettebandje beschikbaar zal komen.

**SP** vermoedt dat de problemen zich meer in de praktijk van de herindicatie dan in de theorie van de verordening voordoen. **De heer Hendriks** bestrijdt dat: de verordening is in strijd met de gelijkwaardige positie van burgers zoals vastgelegd in het VN-verdrag.

**De voorzitter** concludeert dat de gemaakte opmerkingen en verzoeken meegenomen zullen worden.

#### 4. Rondvraag

**DOP** vraagt hoe het staat met de Wmo-raad en of aanvragen voor huishoudelijke hulp op dit moment nog gehonoreerd kunnen worden. **Wethouder Thalens-Kolker** antwoordt dat de sollicitatiegesprekken voor een voorzitter van de Wmo-raad bijna afgerond zijn, daarna volgt de rest van het proces. De wethouder heeft geen signalen dat hulpaanvragen niet gehonoreerd kunnen worden, maar zal dit nazoeken.

**BGE** vraagt wat de plannen voor de kermis zijn, aangezien er ontzettend veel problemen waren. **Wethouder Thalens-Kolker** heeft niet de indruk dat er veel problemen waren, wel zijn er veel klachten van omwonenden binnen gekomen voornamelijk over geluidsoverlast. Er is een evaluatiegesprek gevoerd met omwonenden, de volgende kermis zal dit najaar plaatsvinden. Daarnaast inventariseert de gemeente op dit moment alle evenementen, waarbij ook gekeken wordt naar regionale uitstraling.

**VVD** is benieuwd naar de stand van zaken rond Blanco, zijn de termijnen niet al lang overschreden? Graag krijgt de fractie een overzicht van de problematiek, oplossingsrichtingen en voortgang van geprivatiseerde sportinstellingen zoals zwembaden. **Wethouder Thalens-Kolker** antwoordt dat er nog steeds procedures gaande zijn rond Blanco, omwonenden blijven bezwaar aantekenen tegen de vestiging waardoor andere procedures met nieuwe termijnen gelden. De informatie over de sportinstellingen zal bij de notulen gevoegd worden.

**GroenLinks** is benieuwd naar de stand van zaken van de pardonregeling. **Wethouder Thalens-Kolker** zal de informatie bij de notulen laten voegen.

#### 5. Bespreken C-stukken: Niet van toepassing.

#### 6. Bespreken B-stukken

##### 6A Beleidsuitgangspuntennotitie Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (B5)

**Wethouder Thalens-Kolker** licht toe dat het stuk alleen betrekking heeft op het overgangsjaar 2007, toekomstig beleid zal vallen onder de beleidsnotitie Wmo 2008-2012. Daarnaast was het lastig informatie te krijgen van het zorgkantoor, waardoor deze notitie vertraging heeft opgelopen.

**DOP** wil graag het aantal subsidieverzoeken en de hoogte van de uitgegeven bedragen in 2007 weten.

**BGE** kan zich vinden in de richting van de notitie en benadrukt het belang van communicatie. **PvdA** mist de doelstellingen in het stuk. De begroting lijkt onvolledig of onduidelijk. De nadruk lijkt te liggen op ambulante verslavingszorg, huishoudelijk geweld komt wel in het stuk voor op pagina 17 maar lijkt te ontbreken in de begroting op pagina 18.

**CDA** wil precies weten hoe de extra middelen besteed zullen worden. Zullen de ervaringen vertaald worden naar de beleidsnotitie voor de komende jaren? Het valt op dat Assen 60.000 euro uittrekt voor ambtelijke ondersteuning en Emmen hiervoor geen bedrag heeft gereserveerd. De verdeling van middelen tussen Assen en Emmen lijkt niet helemaal reglementair, maar wellicht verandert het verdeelmodel binnenkort. Hoe worden de middelen verdeeld over de beleidsvelden?

**GroenLinks** vraagt zich af of de Veltmanstichting onder dit stuk valt.

**VVD** leest dat de samenwerking met het zorgkantoor verstevigd zal worden. Hoe gaat dat gebeuren? Het snoeien in AWBZ-middelen zal extra problemen voor het zorgkantoor betekenen.

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat er geen subsidieverzoeken zijn geweest, wel is er regulier geld uitgegeven. De gegevens komen pas na afloop van 2007 beschikbaar en voor de beleidsnotitie Wmo zal een nieuwe afweging gemaakt worden. Een belangrijke doelstelling is het helpen van zorgmijders door toeleiding naar zorg te verbeteren en ongevraagd nazorg te verlenen. De verdeling tussen Assen en Emmen is te verklaren doordat Assen centrumgemeente is voor negen gemeenten en Emmen slechts voor drie. De Veltmanstichting valt niet onder deze notitie. Het is noodzakelijk de relatie met het zorgkantoor te verbeteren, dit is ook de inzet van de provincie. Het verkrijgen van cijfermateriaal is problematisch.

**DOP** vraagt in de tweede termijn of overgebleven middelen in het egalisatiefonds terecht komen, **Wethouder Thalens-Kolker** weet dat niet.

**De voorzitter** concludeert dat het als een A-stuk naar de raad kan.

## **7. Bespreken A-stukken:**

### 7A Aankoop tekening Egbert van Drielst (A15)

**BGE** leest dat de tekening 'waarschijnlijk uit 1780' komt, staat wel onomstotelijk vast dat het een gezicht op Emmen is?

**CDA** vraagt of er nog andere gezichten op Emmen zijn en of het origineel in het gemeentehuis hangt en goed verzekerd is. Kan de tekening in bredere oplage gereproduceerd worden voor belangstellenden?

**Wethouder Thalens-Kolker** antwoordt dat de echtheid als eerste onderzocht is en vaststaat. Het origineel wordt door de curator van het Drents museum onderzocht opdat het straks zo goed mogelijk geconserveerd kan worden. De tekening is in honderdvoud afgedrukt. Alle basisscholen hebben een exemplaar ontvangen. Het is een goed idee te kijken of er een grotere oplage gedrukt kan worden.

### 7B DBF-offerte i.v.m. bedrijfsplan Collectie Brands (A16)

**DOP** roemt de collectie en hoopt dat deze nog meer opengesteld zal worden, het is een bezoek meer dan waard. De samenwerking met de provincie in financiering zou gehandhaafd moeten blijven.

**CDA** voegt toe dat Emmen heel zuinig op de unieke collectie moet zijn, er zijn voor de omvang van de stad al zo weinig musea. Het zou verstandig zijn ook een exploitatie- en investeringsplan te maken, opdat de collectie nooit verloren zal gaan.

**VVD** heeft in dit geval geen bezwaar tegen de subsidierelatie met de provincie, de collectie heeft haar waarde al lang bewezen.

**Wethouder Thalens-Kolker** is blij met de steun uit de commissie.

7C Financiering gewijzigde (hogere) subsidie aan stichting Openbare Bibliotheken Emmen (OBE) 2004, 2005 en 2006 (A17)

**CDA** en **BGE** begrijpen het verhaal niet goed en vragen de wethouder om uitleg. Waarom wordt bovendien CQ opeens genoemd in het stuk?

**VVD** is tevreden over het voorstel. De bibliotheek is een steeds belangrijker onderdeel van de culturele infrastructuur en daar moet geld voor beschikbaar zijn.

**Wethouder Thalens-Kolker** legt uit dat de bibliotheek niet uitgegeven subsidie mag houden tot het moment dat haar vermogenspositie meer dan 334.000 euro bedraagt. Deze afspraak heeft de gemeente over de jaren 2004-2006 niet toegepast en daarom wordt voorgesteld de bibliotheek alsnog dit geld te doen toekomen. Een gezonde eigen vermogenspositie van de bibliotheek is des te meer van belang gezien de op komst zijnde beleidsgestuurde contractfinanciering. In dit kader is CQ ook genoemd.

**CDA** vraagt of de vermogenspositie van de bibliotheek nu positief is, **Wethouder Thalens-Kolker** kan hier geen antwoord op geven.

7D Uitvoering onderhoudswerkzaamheden sportaccommodaties t.l.v. bestemmingsreserve (A18)

**VVD** had liever een motivatie gezien waarom achteraf pas krediet gevraagd wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden. De fractie is benieuwd naar de uitkomsten van het TNO-onderzoek. Wat de VVD betreft zou er een discussie gevoerd kunnen worden over de houdbaarheid van Aquarena. Jaarlijks gaan er veel middelen heen voor onderhoudslapwerk, is daar geen betere besteding voor?

**De heer H. Lassche** (Dienst Bedrijven, Afdelingshoofd Sport) antwoordt dat uit het TNO-onderzoek is gebleken dat onder de tegelvloer buizen zijn geknapt. Er zijn nieuwe buizen gelegd en volgende week kunnen hopelijk de nieuwe tegels aangebracht worden zodat het bad over drie weken weer open zou kunnen. De aannemer van de tegelvloer is niet aansprakelijk. Momenteel worden mogelijkheden van vervolgschade onderzocht in verband met de geknapte buizen.

**9. Vaststellen verslag**

9A Vaststellen beknopt verslag vergadering d.d. 12-06-2007

Het verslag wordt onder dankzegging vastgesteld.

**10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

Er zijn geen mededelingen.

**11. Ingekomen stukken vanuit het college:**

**GroenLinks** complimenteert de griffie voor de heldere delegatie- en mandaatbesluiten tot aan- en verkoop van gronden (11J). De beschikbaarheid op het RIS en de verduidelijkingparagraaf waren erg prettig.

**12. Overige ingekomen stukken**

Geen agenderingen.

**13. Sluiting**

**Voorzitter Wittendorp** sluit de vergadering om 21.15 uur onder dankzegging.