

Spreekrecht 11-03-2008

Leo Barnard
Vaartweg 85
7833BN Nieuw-Amsterdam
0591-695217

Gerard Veenstra
Zijtak 103
Nieuw-Amsterdam
0591-619838

Bezorgdheid omwonenden Breehof te Nieuw-Amsterdam

Voorstellen:

Gerard Veenstra en Leo Barnard spreken namens de omwonenden van de Breehof.

Waarom spreekrecht aangevraagd:

De reden waarom wij gebruik willen maken van het spreekrecht is dat wij tegen de voorgenomen of eigenlijk reeds besloten opvang zijn van 24 verslaafden in de Breehof. Middels onze brief van 26 februari aan B&W hebben wij onze verontrusting en bezorgdheid voor mogelijke overlast uitgesproken.

Tevens willen wij benadrukken dat we de afgelopen jaren ons al zeer coulant opgesteld hebben ten aanzien van de Breehof.

Waarom zijn we tegen:

Op 6 maart jl. is er op ons initiatief een bijeenkomst georganiseerd door het Leger des Heils (LdH) en Verslavingszorg Noord Nederland (VNN) in de Breehof, om de omwonenden te informeren wat de plannen zijn met de Breehof. Aanleiding voor dit verzoek was een personeelsadvertentie van VNN, waaruit wij moesten lezen over de voorgenomen opvang van drugsverslaafden in de Breehof.

Na de informatieavond van 6 maart is de bezorgdheid van alle omwonenden betreffende de te verwachten overlast die de opvang met zich mee brengt alleen maar sterk toegenomen en op sommige punten ook zelfs bevestigd door de vertegenwoordigers van het LdH en VNN. De doelgroep waarvoor de Breehof zich nu openstelt is een heel andere dan tot nu toe het geval was. De heer Vader spreekt niet de waarheid als hij stelt dat er nauwelijks iets verandert.

Onze bezorgdheid en angst bestaat uit:

- De bewoners zelf, die in de omgeving rondlopen om drugs aan te kopen, te gebruiken en afval te dumpen.
- Angst voor inbraken, criminaliteit en intimidatie door de bewoners om geldelijke middelen te verkrijgen voor aankoop van drugs.
- Onze kinderen durven we niet meer alleen over straat te laten gaan vanwege potentieel gevaar door afval en agressie. Hetzelfde gevaar geldt ook voor onze huisdieren.
- Overlast van dealers in de buurt, met de mogelijkheid dat die ook verslaafden van elders aantrekken.
- Een ander aspect is de economische kant met betrekking tot de waarde van onze woningen en de verkoopbaarheid ervan.

Deze bezorgdheid en angst is gebaseerd op uitspraken van het LdH en VNN:

- De bewoner is zelf verantwoordelijk voor zijn doen en laten buiten de Breehof, LdH en VNN zijn dit duidelijk niet.
- Aanwezigheid van dealers in de omgeving kan niet uitgesloten worden.
- De te verstrekken methadon houdt de verslaving in stand, afkicken is niet het doel.
- Ja, de bewoners houden behoefte aan drugs, en zijn dus een potentieel gevaar voor de omgeving.
- Aankopen van drugs van het verkregen kleding- en zakgeld wordt toegestaan!
- Bij overlast ligt de bewijslast bij de omwonenden van de Breehof. Als die kunnen bewijzen wie wat gedaan heeft kan een bewoner pas uitgezet worden.

Slotverklaring:

We hebben gedurende alle communicatie met zowel het LdH als VNN geen enkel gevoel gekregen dat er maar iets gedaan wordt om de overlast te voorkomen. Het besluit is genomen onder tijdsdruk. De Breehof had 24 plaatsen vrij, dus is er verder geen moeite genomen om een andere, meer passende locatie te vinden. Daarom is er verder niet nagedacht over de gevolgen van zowel huisvesting als mogelijke overlast daarbuiten. Het pand de Breehof is gedateerd en wij vragen ons af of het voldoet aan de huisvestingscriteria zoals brandveiligheid, gezondheid etc.

Wat willen we:

Wij omwonenden denken dat de gemeente Emmen niet op de hoogte is van de gang van zaken rondom de Breehof, anders had zij ons vooraf wel voorgelicht. Wij vragen de gemeente Emmen hun verantwoordelijkheid te nemen en hun middelen te gebruiken om te zorgen dat onze angsten niet bewaarheid worden. Graag willen wij weten wat de rol en de positie van de gemeente in het geheel is.

De gemeente Emmen is verantwoordelijk voor het maatschappelijk welzijn van de inwoners. We vragen daarom dan ook de voorgenomen plannen van de Breehof en de gevolgen ervan eens goed tegen het licht te houden en er alles aan te doen om te voorkomen dat het huidige leefmilieu negatief beïnvloed wordt.

Dank voor uw aandacht.

Verlag bijeenkomst gehouden in de Breehof.

Verzendlijst:

- Buurtbewoners
- B&W Emmen
- Dhr. G.J. Wilms (gemeente Emmen)
- Griffier van de raad
- Plaatselijk Belang Tweelingdorp
- Leo Pekelsma (Middenstand Nieuw-Amsterdam)
- Dhr. C. Vader (Leger des Heils)
- Dhr. M. Stollenga (VNN)

Datum: 6 maart 2008

Aanwezigen:

- Dhr. Cornel Vader directeur Leger des Heils Noord Nederland
- Dhr. Martinus Stollenga VNN
- Mevr. Karin Eeltink Psychiater
- Mevr. Diana Kroeze Beleidsmedewerkster.
- 38 omwonenden van de Breehof
- Derk Vegter en Leo Barnard (notulist) contact personen van de buurt.

Men verwachtte een delegatie van 2 vertegenwoordigers, er stonden om 19:30 echter zo'n 38 buurtbewoners op de stoep bij de Breehof om deze bijeenkomst bij te wonen. Deze opkomst laat zien wat de ernst van de zaak is.

Opgemerkt moet worden dat de Breehof flexibel met de onverwachte situatie omging, na ruim een half uur verscheen er zelfs een bakje koffie voor een ieder.

Inleiding door Dhr. Vader:

Stelde als doel van de avond: uitleg van de voorbereidingen die er momenteel gaande zijn. Door de verhuizing van 20 personen naar een nieuwe vestiging aan de Boslaan in Emmen is er in de Breehof ruimte ontstaan. Momenteel huisvest de Breehof nog 24 bewoners, deze bewoners hebben momenteel ook al contact met VNN vanwege hun verslaving aan drugs! Dit is onder de omwonenden van de Breehof niet bekend. Gesteld wordt dat VNN en het Leger bij elkaar horen.

Inleiding door Dhr. Stollenga:

Stelt: "De bewoners moeten geen overlast bezorgen in de omgeving" Als er klachten zijn, direct bellen.

Er wordt waarde gehecht aan een goede relatie.

Gemeld wordt ook dat er geen bewoners uit Beilen naar de Breehof verplaatst zullen worden. Ook zullen er in eerste instantie alleen personen uit Drenthe gehuisvest worden en niet uit de grote steden van de randstad, hierover zou een deal gesloten zijn met????

De te huisvesten personen hebben een drugsverslaving, ze zullen mee gaan doen met de dagelijkse bezigheden in en om (tuin) de Breehof.

De aanwezigheid van dealers in de omgeving van de Breehof kan niet uitgesloten worden. Toegezegd is dat er na de start opnieuw een uitnodiging voor de buurtbewoners komt voor een bijeenkomst om te laten zien wat de gang van zaken is binnen de Breehof.

Vragen algemeen, gesteld door Dita Hilberts en Gerard Veenstra:

Communicatie:

Gesteld wordt dat de manier waarop er gecommuniceerd is, erg slecht is en dat het vertrouwen dat de buurt had, ernstig geschaad is. Alleen Dhr. Stollenga excuseert zich voor deze gang van zaken. Hij heeft zich niet gerealiseerd dat het plaatsen van een personeelsadvertentie de eerste communicatie was. Hieruit blijkt dat de gesprekken en daarmee de besluiten al genomen waren alvorens dat met de omwonenden van de Breehof te communiceren /overleggen.

Vergunning:

Op het gebouw rust een vergunning die volgens Dhr. Vader voldoende is voor de voorgenomen wijziging van het gebruik van de Breehof. De bestemming van het gebouw is voor dit doel.

Aantal bewoners:

Momenteel zijn er 24 daklozen gehuisvest, dit wordt uitgebreid met 24 van VNN, wat uiteindelijk een bewonersaantal van 48 maakt. Aanvraag om meerdere personen te huisvesten wordt niet uitgesloten.

Locatie:

Waarom is er gekozen om de verslaafden in een dorp te plaatsen en de daklozen in de stad en niet andersom?

Volgens Dhr. Vader gaat het om dezelfde personen, de huidige bewoners hebben ook een verslaving. Dhr. Stollenga meldde dat hij zo snel mogelijk de 24 personen van VNN weer uit de Breehof wil hebben en ergens in hun eigen omgeving (de stad) plaatsen. Het gebouw de Breehof zou om deze reden dan ook alleen maar een minimale opknapbeurt krijgen zoals een kleine interne schilderbeurt en geen grote verbouwing om aan de huidige eisen te voldoen. De keuze voor de Breehof is louter gemaakt onder tijdsdruk, opgelegd door de regering.

Methadon:

De nieuwe bewoners die in de Breehof gehuisvest worden krijgen methadon.

De heer Vader stelt dat de huidige bewoners ook medicijnen krijgen, hij niet weet of methadon daar ook bij is, maar bevestigt wel dat de huidige groep ook verslavingsproblemen heeft. Op de vraag of zij ook drugs gebruiken antwoordt de heer Vader dat de bewoners in hun eigen kamer zelf mogen weten wat zij doen en dat er niet gecontroleerd wordt.

Gesteld wordt dat voorheen het Leger des Heils geen alcohol- of drugsgebruik toestond, is dit veranderd?

De heer Vader geeft aan dat het Leger des Heils niet om de complexe problemen van de veranderende samenleving heen kan en dat je sommige eisen niet kunt stellen aan cliënten.

Mevr. Eeltink reageert op het onderwerp methadon als volgt:

Methadon wordt als medicijn gezien. Ze geeft tevens toe dat dit medicijn de verslaving in stand houdt. Doel is de bewoners een stabiel leven te geven en dus niet afkikken. Uiteindelijk bevestigde ze ook dat de bewoners behoefte zullen houden aan aanvullende drugs, dus een potentieel gevaar voor de omgeving zullen vormen. De bewoners kunnen zelf bepalen of ze van hun kleedgeld daadwerkelijk kleding of verslavende middelen kopen. Voldoet dit

uiteindelijk nog niet aan de behoefte dan ontstaat het potentiële gevaar voor de directe omgeving dat de bewoners de straat op gaan en aan het inbreken en stelen gaan. Toegegeven wordt dat het zich toedienen van verdovende middelen getolereerd wordt. Dit mag echter niet in de openbare ruimtes van de Breehof.

Overlast:

Betreft overlast zeggen beide, VNN en het Leger niet verantwoordelijk te zijn, de enige die verantwoordelijk is, is de bewoner zelf. Het Leger des Heils stelt zich op als verhuurder aan VNN.

Door buurtbewoners wordt gemeld dat er nu reeds diverse vormen van overlast zijn (voorbeelden worden genoemd) en dat de verwachting is dat dit alleen maar erger wordt gezien de uitlatingen die boven genoemd zijn.

Hoe wordt de rust en veiligheid in de omgeving van de Breehof gewaarborgd?

Antw.: Er wordt geselecteerd op wie er binnen gehaald wordt, mensen moeten gemotiveerd zijn om hun levensstijl te veranderen. Verder kunnen de heren geen toezegging doen, niet anders dan als dat er een bewoner aangewezen kan worden die e.e.a. op zijn geweten heeft, de toegang tot de Breehof geweigerd wordt. Hiermee wordt eigenlijk gezegd dat de omwonenden aan moeten tonen welke bewoner wat gedaan heeft en dan pas kan de bewoner de toegang geweigerd worden. Feit is dat het kwaad dan inmiddels al is geschied en dat het voor de omwonenden vaak niet te doen is om iemand aan te wijzen. Tevens kunnen geen garanties worden afgegeven dat criminaliteit door de Breehof (lees verslaafden) niet stijgt in en om Nieuw Amsterdam, omdat dat niet aangetoond kan worden.

Al met al neemt de Breehof, en daarmee het Leger des Heils en VNN, geen enkele maatregel om mogelijke overlast te voorkomen. Sterker nog, de verantwoordelijkheid voor de overlast berust volledig bij de bewoners van de Breehof, en daarmee wordt de wijk geconfronteerd met een potentieel drugsoverlast waarbij de verzorgende instantie niet aansprakelijk gesteld kan worden.

De Breehof kan alleen consequenties verbinden aan wangedrag door de bewoner na gebleken wangedrag op straat te zetten. Hiermee wordt het probleem niet opgelost, en wordt de overlast alleen nog maar erger.

Slotwoord:

Er komen gesprekken met overheidsinstanties. Het Leger en VNN zouden graag een vertegenwoordiger van de buurt hebben als gesprekspartner. Er wordt door dhr Stollenberg verwezen naar Utrecht waar dit is gebeurd. Deze vergelijking gaat volledig mank omdat daar vooraf overleg is geweest voordat definitief besloten is waar de opvang gevestigd zou worden.

Helaas zijn er alleen beloftes gedaan en geen harde toezeggingen of afspraken.

Wel is het centrale nummer van het Leger des Heils meldpunt gegeven waar klachten gemeld kunnen worden. Deze komen allemaal bij de heer Vader op het bureau. Toegezegd is dat er zo snel als mogelijk gereageerd wordt op elke melding.

Het meldpunt, Mevrouw Buma, is bereikbaar via:

Tel.: 050-3172670

E-mail: b.buma@legerdesheils.nl

Actielijst:

Wat	Wie
1. Leger des Heils en of VNN geeft een meldpunt door welke gebruikt kan worden door omwonenden om klachten te melden.	Hr. Vader Hr. Stollenga
2. Op korte termijn beantwoorden cq reactie geven op de individuele vragen/opmerking die op deze avond naar voren gebracht zijn door de direct omwonenden, betreffende de huidige overlast. Zoals er zijn; Beschadiging van hekwerk en privé grond.	Hr. Vader Hr. Stollenga