

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op donderdag 11 januari 2007, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer J.H.G. Sulmann
Commissiegriffier : de heer A.S. Heine
Collegeleden : de heer C. Bijl, de heer H. Kuper
Verslaglegging : de heer J. Bosma (Mooi Werk BV)

De raadsleden : de heer H. Smit, de heer A. Boer, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heer H.J. Hulsegge, de heer H. de Jonge, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heer W.O. Meijer (PvdA); de heer B.D. Wilms, de heer F. Ensink, mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA); mevrouw G. Logtenberg, mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer W.W.W. Halm (BGE); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer R.A.J. Kalmeijer (SP); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)

Afwezig : n.v.t.

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Sulmann opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing.

3. Spreekrecht

Niet van toepassing.

4. Rondvraag

DOP heeft een vraag over de brief die de directeuren van sociale diensten (Divosa) 22 december 2006 naar de formateur hebben gestuurd, waarin zij pleiten voor ontschotten van de WSW-budgetten. Staat het college achter de brief en heeft Emmen deze brief mede ondertekend? Ten tweede hebben 33 bewoners van de pastoor A.C. Damesstraat in Klazienaveen sinds 3 maart 2005 een briefwisseling met de gemeente. De bewoners hebben vragen en opmerkingen over de OZB en kregen telkens een brief dat beantwoording binnen 8 weken zou geschieden. Het is nu bijna twee jaar later en DOP zou willen dat de gemeente zorgvuldiger om gaat met dit soort zaken.

Wethouder Kuper kent de brief van Divosa niet en heeft er nog geen standpunt over. Hij zal navragen of de brief ook in Emmen is ondertekend. Wat betreft de brieven van de bewoners in Klazienaveen, wethouder Kuper neemt ze graag in ontvangst en zal het bespreken met de afdeling zodat beantwoording kan plaatsvinden.

5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Aanvullend voorbereidingskrediet dierenparktheater (B4)

Opzetfase

Burgemeester Bijl licht toe dat gekeken wordt naar een geïntegreerde opzet van een theater en een elk-weer voorziening voor het dierenpark. Na de intentieverklaring zijn twee trajecten ingezet: het ontwikkelen van het nieuwe concept en het in kaart brengen van de consequenties daarvan voor het centrumgebied in verschillende scenario's. Voor de zomervakantie kan de raad dan afgewogen een oordeel vellen. Binnen enkele weken volgt een uitgebreidere terugrapportage. De kosten van het nieuwe concept worden gedeeld met het dierenpark, het zwaartepunt voor het onderzoek naar gevolgen voor het centrum ligt bij de gemeente.

SP vraagt of het voorgestelde krediet voldoende is om het plan wel of niet door te laten gaan.

Burgemeester Bijl antwoordt dat nooit 100 procent zekerheid te geven is, bedoeling is wel met dit krediet de raad in staat te stellen straks een oordeel te vellen over het nieuwe concept en de gevolgen voor het centrumgebied. Daarna volgt de uitwerkingsfase met bijbehorende kosten.

VVD, ChristenUnie en **DOP** zijn tegen het voorstel, de overige fracties voor.

VVD is niet tegen de ontwikkeling van de Es en een combinatie van elk-weer voorziening en een theater, dat is het onderzoeken zeker waard. Maar op 12 januari 2006 is een krediet beschikbaar gesteld van 179.500 euro waarover nog geen verantwoording is afgelegd. Een eerder projectbureau is inmiddels van het toneel verdwenen. **VVD** wil graag meer informatie, vooral verantwoording van de vorige fase en krediet, alvorens een nieuw krediet alvast te dekken uit een eventueel projectplan. Straks zijn al heel veel kosten gemaakt op het moment dat de raad in april een besluit moet nemen. **ChristenUnie** sluit zich hierbij aan en vraagt zich af of er sprake is van een intentie of een rollend project. **DOP** sluit zich ook aan en is benieuwd hoe de kosten precies verdeeld worden.

PvdA wil het college ruimte geven en wil liefst zo snel mogelijk richting een nieuw theater in combinatie met de voorziening voor het dierenpark. **CDA** rekent erop binnen vier weken aanvullende informatie te krijgen van het college en pleit voor adequate en volledige communicatie. Een nieuw theater staat in het bestuursakkoord en **CDA** zal zich daaraan houden, de discussie over een theater moet niet eeuwig voortduren. Is de provincie ook betrokken? **BGE** ziet in de combinatie van theater en dierenpark een unieke kans en vertrouwt op verantwoorde besteding van het krediet, opdat de raad straks een afgewogen oordeel kan geven. **GroenLinks** ziet het krediet als een manier de trein door te laten rijden, straks als er een voorstel ligt kan de trein alsnog gestopt worden. De fractie staat achter verantwoording van het vorige krediet.

Verweerfase

Burgemeester Bijl zegt toe binnen vier weken nadere informatie te geven en ook een verantwoording van het vorige krediet van 179.500 euro. Het klopt dat de laatste zes maanden met een andere visie gewerkt wordt. De oude besluitvorming en krediet zijn door de vorige raad vastgesteld en het externe bureau is inderdaad van het toneel verdwenen. Toch heeft die fase het idee voor de combinatie van theater en dierenpark opgeleverd en is een deel van dat krediet besteedt aan locatieonderzoek. Het nieuwe krediet wordt gebruikt om een nieuw concept en de consequenties daarvan te ontwikkelen en onderzoeken, de raad en het dierenparkbestuur beslissen daarover. De burgemeester vraagt ruimte te geven en het proces niet te stoppen.

VVD neemt het terug naar de fractie en komt met een stemverklaring. De fractie is ontevreden over de gang van zaken, het gaat om invulling van dierenpark en centrum waarbij enorme belangen op het spel staan. Een volgende keer zal de fractie niet akkoord gaan met het zetten van een nieuwe stap met kredieten zonder informatie en verantwoording van de voorafgaande fase.

ChristenUnie zal voor stemmen, maar pleit ook voor een goede volgorde in het vervolg: krediet na verantwoording. Er had meer informatie in het voorstel kunnen staan, bijvoorbeeld de splitsing tussen het nieuwe concept en het onderzoek naar de verschillende scenario's voor het centrumgebied. **DOP** is niet voor een nieuw theater, maar zal voor dit voorstel stemmen en het proces kritisch blijven volgen.

Conclusiefase

De voorzitter concludeert dat het als A-stuk naar de raad gaat, VVD zal met een stemverklaring komen.

6B Deelname gemeente Emmen aan het Agenda voor de Veenkoloniën-project “Vaarverbinding Erica – Ter Apel” (B5)

Presentatie onderzoeksresultaten door de heer J. Kleine, bureau Pau

Vragen in het onderzoek zijn globaal beantwoord in verband met de korte tijd, later kan een verdiepingsslag plaatsvinden. In de quick scan is onderzocht de kansrijkheid van het herstel van de vaarverbinding Erica – Ter Apel en de mogelijkheden tot gebiedsontwikkeling. De kosten van een eventuele vaarverbinding zijn lokaal en regionaal, de betekenis van de verbinding van Drentse, Groningse en Duitse vaarsystemen is internationaal. De vaarverbinding maakt het gebied veel interessanter voor vaarrecreatie en in Duitsland is groeiende belangstelling voor dit soort gebieden. De drie potentiële tracés zijn: Oranjedorp (33 miljoen); Zwartemeer (36 miljoen, onder A37 door); Weiteveen (52 miljoen, langer en botenlift). Alle drie de tracés hebben afwisseling en mogelijkheden wat betreft aantrekkelijkheid voor de vaarrecreatie. Het Oranjedorpstracé is gevarieerd, maar het kassencomplex is wat minder aantrekkelijk; de Weiteveenroute kenmerkt zich door grote landelijke gebieden, maar heeft minder mogelijkheden in de dorpen. Het is goed mogelijk uit gebiedsontwikkeling geld te genereren dat in de vaarverbinding geïnvesteerd kan worden. Een woning aan de rand van het water levert tussen de 15.000 en 20.000 euro meer op. Dat is een voorzichtige schatting, een onderzoek van Alterra concludeert dat woningen met water aan de achterkant 10 tot 15 procent meer waard worden. Bij Ter Apel zit al een combinatie van jachthaven en woningbouwontwikkeling, maar dat loopt niet denderend. De beheerder heeft grote verwachtingen van het doortrekken van de vaarverbinding, maar het is raadzaam eerst te kijken hoe het loopt alvorens nieuwe plannen te ontwikkelen. Emmer-Compascuum is een dorp met grote open stukken, maar veel woningbouw zal het uitzicht en de ruimte belemmeren. Langs het lint kan veel aan woningbouw gedaan worden, maar daar moet je niet mee beginnen vanwege de moeilijke markt en het imago van het gebied. Ten zuiden van Klazienaveen valt goed te denken aan bos- en waterrijk wonen, maar niet in grote aantallen. Het gebied bij Amsterdamseveld leent zich niet voor woningbouw vanwege de habitat. Oranjedorp en de aansluiting met Emmen bieden goede mogelijkheden voor woningbouw, Parc Sandur betrekken levert interessante mogelijkheden op voor de ontwikkeling van Emmen. Water geeft overal extra dimensie aan woonmilieus. Zo zie je bij Blauwe Stad een wisselwerking: Nederlanders die naar Duitsland gaan vanwege de goedkoopte en Duitsers die naar Nederland verhuizen vanwege de exclusiviteit van woonmilieus. Het is raadzaam woningbouw te faseren: eerst aansluiten bij Emmen en pas daarna het lintwonen. Effecten zijn breder dan wonen, toerisme biedt ook kansen. Een vaarrecreant besteedt aan de wal 60 euro per dag. Uit een onderzoek van Arcadis naar de vaarverbinding in 2003 bleek dat er geen grote verwachtingen voor de totale groei zijn. Wel neemt het aantal vaarbewegingen met 1 procent per jaar toe. Totale extra besteding voor het gebied is geraamd op 16 miljoen euro per jaar. Een belangrijk effect, maar het kan niet geïnvesteerd worden in de vaarverbinding omdat het terecht komt bij ondernemers. Planologisch heeft het Oranjedorpstracé als voordeel dat het al in het provinciaal omgevingsplan staat, voor Weiteveen moeten meer procedures gestart worden. Achterstallig onderhoud bedraagt voor Oranjedorp, Zwartemeer en Weiteveen respectievelijk 3, 4 en 6 miljoen euro. De provincie heeft naast de 4,8 miljoen nog 540.000 euro voor het Veenpark toegezegd. Waterschap Veld en Vecht heeft in principe 540.000 euro toegezegd, maar het is geen keiharde toezegging. De gemeenten in de stuurgroep Agenda Veenkoloniën zullen na overleg toezeggingen nakomen en de Stichting Recreatie- en Toervaart Noord-Nederland ook. In totaal is tweederde gedekt en is het tekort nog 10 miljoen. Woningbouw zou 6 miljoen op kunnen leveren met 200 woningen direct en 400 indirect aan het water. In subsidiekringen vindt het project brede steun, maar het valt precies op een moment dat criteria en programma's opnieuw vastgesteld worden en dat maakt subsidiebedragen moeilijk in te schatten.

SRN heeft drie ton toegezegd op voorwaarde dat dit jaar gestart wordt. Concluderend is er veel draagvlak voor de vaarverbinding en is het technisch haalbaar. De onderzoekers adviseren het tracé Oranjedorp, dat de laagste kosten, de minste obstakels en de meeste mogelijkheden voor gebiedsontwikkeling biedt. Advies is nu te starten en niet te wachten op duidelijkheid van subsidies, toegezegd geld is niet in alle gevallen blijvend beschikbaar.

PvdA denkt dat de duurdere tracés ook meer toeristische plekken aandoen en mogelijkheden bieden voor combinatie van wonen en werken aan het water door herinrichting van het tuinbouwgebied, dat levert veel geld op binnen korte tijd. Is ook onderzoek gedaan naar het extra toerisme dat de botenlift op kan leveren? Heeft de provincie moeilijk gedaan bij Bargerveen rekenschap te geven van het tracé?

CDA is benieuwd welk tracé de beste drager is voor sociaal-economische ontwikkeling. Ook wil de fractie graag uitleg over het beleidsmatige draagvlak dat het grootst zou zijn bij Oranjedorp. Speelt de waterberging een rol bij de tracékeuze? Is gekeken naar subsidiemogelijkheden van het internationale natuurpark? Kunnen de conclusies wijzigen na een verdiepingsslag van het onderzoek?

ChristenUnie wijst erop dat het gebied veel hoge wallen heeft, wat zijn de gevolgen voor de aantrekkelijkheid?

SP vraagt of gekeken is naar kanorecreatie en de totale effecten voor waterbeheer.

GroenLinks zou graag hand-outs ontvangen van de presentatie. De fractie heeft niks over het onderdeel 'leader' in het provinciaal meerjarenprogramma gelezen, daarin is veel geld beschikbaar voor het stimuleren van plattelandseconomie.

BGE vraagt of Duitsers vooral een tweede woning in Nederland aanschaffen. Zijn er cijfers bekend hoeveel toeristen naar Emmen zullen afbuigen en hoeveel naar Groningen?

De heer Kleine beantwoordt de technische vragen. Toeristische voorzieningen hebben het vaak moeilijk genoeg om zichzelf te bedruipen en het is niet realistisch te verwachten dat ze geld opleveren dat geïnvesteerd kan worden in de vaarverbinding. Omdat het van belang is niet te wachten met een besluit, hebben de onderzoekers de veilige weg gekozen. Een avontuurlijker tracé en daarin inkomsten uit de botenlift meerekenend is een hypotheek op de toekomst. De provincie heeft niet moeilijk gedaan bij Bargerveen. Wat betreft sociaal-economische ontwikkeling heeft het tracé dat het meest dorpen en Emmen aandoet de voorkeur. Dan kom je uit bij het Oranjedorpstracé en eventueel later uitbouwen richting Klazienaveen. Er is niet gekeken naar subsidie voor het internationale natuurpark. Het Oranjedorpstracé heeft beleidsmatig meer draagvlak omdat het is opgenomen in het provinciaal omgevingsplan. Waar mogelijk is gekeken naar waterberging, bij de uitvoering zal dit zeker aandacht moeten krijgen. Conclusies zouden kunnen wijzigen na een verdiepingsslag, het is te arrogant om te zeggen van niet. Met hoge wallen is rekening gehouden in het berekenen van meerwaarde van woningen, aantrekkelijkheid voor het varen gaat vooral om afwisseling. Kanorecreatie is een goed idee. Effecten voor totaal waterbeheer zijn niet onderzocht, wel de technische haalbaarheid van het tracé. Het onderdeel 'leader' in het provinciaal meerjarenprogramma is sterk gericht op initiatieven uit de dorpen zelf. Bovendien heeft de provincie het zelf niet aangedragen. De Duitsers kopen vaak een permanente woning in Nederland. Het gaat niet om grote stromen, wel geeft het de aantrekkingskracht van dit soort woonmilieus aan. Het is lastig te voorspellen hoeveel toeristen afbuigen, vaartoeristen zijn vooral gebaat bij afwisseling.

Opzetfase

Wethouder Kuper benadrukt het solidariteitsbeginsel van de Agenda voor de Veenkoloniën. De vaarverbinding gaat voor het grootste deel over Emmens grondgebied en Emmen komt er goed vanaf met de geldelijke bijdrage. Maar bij een project als de N33 zal Emmen ook haar solidariteit moeten betuigen door een bijdrage te leveren. Wat betreft de vaarverbinding is begonnen met het Veenpark, waarbij gemeente en provincie respectievelijk één en vijf ton beschikbaar stelden. Vervolgens zette de provincie druk het Oranjedorpstracé vast te stellen, de wethouder heeft

aangedrongen meer tracés te onderzoeken dan in het provinciaal omgevingsplan stonden. De provincie gaf gehoor en financierde het zojuist gepresenteerde onderzoek van één ton. Het is een provinciale vaargeul en de provincie zal het grootste deel van het onderhoud voor haar rekening nemen. Nu wordt goedkeuring gevraagd van de raad het Duitse vaarsysteem te ontsluiten en het de gemeentelijke bijdrage hiervoor te limiteren op 4,8 miljoen, inclusief de 100.000 euro voor het Veenpark. De hand-outs van de presentatie zullen beschikbaar komen.

PvdA vraagt wie de regie voert over het tekort van 10 miljoen. Is de drie ton van SRN die beschikbaar komt bij start in 2007 gekoppeld aan het Veenpark? In dat geval is al een start gemaakt. Is gekeken naar de combinatie wonen en werken aan het water in de tuinbouwgebieden?

CDA heeft de ruimtelijke discussie in het verleden gemist. De fractie wil weten of afspraken met de provincie gemaakt zijn over de genoemde 500 woningen, zijn het extra woningen? Moeten de bedragen van achterstallig onderhoud voor de twee niet gekozen tracés alsnog opgehoest worden?

VVD heeft begrepen dat de provincie garant wil staan voor nog eens 5 miljoen, waarmee het tekort 5 miljoen zou bedragen. Ook de VVD heeft in het verleden vaak aangedrongen op een ruimtelijke discussie, dat had goed bij het structuurplan gepast. Nu staat de raad weer voor een voldongen feit en moet er een besluit genomen worden. De VVD vraagt zich af hoe de 500 woningen gerealiseerd gaan worden en verwacht een pittige discussie over de lintwoningen. De wethouder wil dat het kanaal er komt, maar grendelt het bedrag ondertussen af terwijl de dekking boterzacht is. De provincie draagt al veel bij en van private partijen is de verwachting dat ze zullen afwachten tot het kanaal er ligt. Stel dat het tekort niet wordt opgevuld, is de wethouder dan bereid meer te investeren of voorfinancieren? En wat betreft solidariteit in de Agenda voor Veenkoloniën, is er al een idee hoeveel de verdubbeling van de N33 de gemeente gaat kosten?

BGE wil graag duidelijkheid over de formulering halverwege pagina 4, waar de provincie bereid is het financiële gat te dichten, mits andere partijen de gevraagde bedragen beschikbaar stellen en zich inspannen ontbrekende middelen te genereren.

SP vraagt of de wethouder gedacht heeft aan de EMCO-groep voor banen als brug- en sluiswachter. Zit de meerwaarde van wonen aan water in de grondprijs of in het huis zelf?

DOP vraagt zich af wat de consequenties van een eventueel negatief besluit zullen zijn. Wie dekt het tekort? Het gaat om veel geld en het inboeken van hoge bedragen op basis van aannames is risicovol. Hoe groot is de groep vaarrecreerenden eigenlijk? Geld in deze regio is hard nodig en de vaarverbinding lijkt een luxeprobleem.

Wethouder Kuper zal de bedragen waarmee Emmen in de Agenda voor Veenkoloniën zit nader uitzoeken, maar voor de kleinere projecten gaat het om een solidariteitsheffing van ongeveer een ton. Een paar grote projecten zijn uitgezonderd, waaronder de vaarverbinding en ook de N33 waar Emmen eenmalig 380.000 euro aan bij zal dragen. De regie voor het tekort ligt bij de provincie, het is een provinciaal kanaal. Het is goed dat het onderzoek voorzichtige berekeningen heeft gemaakt, anderzijds heeft bijvoorbeeld Van der Valk al aangegeven zich aan het water te willen vestigen. De 3,5 ton van SRN is gekoppeld aan het Veenparktracé, maar alleen als eerste investering wanneer het hele tracé er komt. Bij de herinrichting van het tuinbouwgebied zou je ook aan woningbouw kunnen denken, het college gaat bij bespreking van de structuurvisie graag de discussie aan. Dekking wordt uit de VAR gefinancierd om bij bespreking van het structuurplan ruimte te laten voor de discussie over realisering van additionele woningbouw. De wethouder zal zeker aan de EMCO-groep denken als er in die sector werkgelegenheid bijkomt door het kanaal. De meerwaarde zit in de grondprijs. De kosten achterstallig onderhoud zijn ingeschat voor het geval dat een tracé als actieve vaarverbinding gebruikt zal worden en blijven dus niet per definitie staan als een tracé niet gekozen wordt. **Burgemeester Bijl** voegt toe dat het kanaal niet door zal gaan als de gemeente Emmen niks bijdraagt. Het college ziet het kanaal als een unieke kans om de oostelijke kant van de gemeente een economische impuls te geven. Een investering van 4,8 miljoen op een totaal van 32 miljoen houdt een behoorlijk multiplier effect in.

VVD, BGE, ChristenUnie, GroenLinks en **DOP** zijn tegen, de overige fracties voor.

VVD is genuanceerd tegenstander en ziet best de ontwikkelingskansen voor het gebied. Het is afwachten of het echt zoden aan de dijk zet. Wat opvalt is dat de heer Meijer het bij zijn lobby altijd over toerisme heeft, terwijl het onderzoek alleen wonen heeft meegenomen. De besluitvorming loopt achter bij de discussie. Er is te weinig over gesproken en er zijn teveel open einden. De extra 5 miljoen provinciale garantstelling is nog niet door provinciale staten. De dekking uit de VAR is fors. Het college zegt aan de ene kant ervoor te gaan, maar grendelt de bijdrage aan de andere kant af. Het lijkt erop dat de raad nu ja moet zeggen en hopen dat het goed komt.

BGE zet sterk in op recreatie en toerisme. Maar Nieuw-Amsterdam is niet Parijs en rondvaartboten zullen niet zomaar volstromen. De hoge wallen maken varen in dit gebied saai. Een financiële onderbouwing ontbreekt. BGE zet liever in op hunebedden en fietsroutes.

ChristenUnie heeft het gevoel dat gehoopt wordt op een halfvol glas, dat de elfstedentocht wordt afgeroepen omdat gehoord is dat het gaat vriezen. De fractie heeft grote twijfels en neemt nog geen standpunt in. De onderbouwing is zeer dun voor een dergelijk duur project. Wat is de waarde van de keiharde financiële afgrenzing als het tekort niet wordt opgelost? ChristenUnie besteedt het geld liever aan de Muzeval of het theater, waar meer mensen per jaar gebruik van maken dan een eventuele vaarverbinding en dat zijn ook nog Emmenaren.

GroenLinks geeft een compliment voor de presentatie. De uitspraak van wethouder Kuper dat Emmen in de stuurgroep Veenkoloniën zit en daarom mee moet doen om niet buiten de boot te vallen, komt arrogant over. GroenLinks herinnert zich een dergelijke uitspraak dat de WMO in Drents verband geregeld moest worden, terwijl later bleek dat in Assen en Haren hele andere oplossingen mogelijk waren. Blauwe Stad is een omstreden voorbeeld. Veel foto's in de presentatie toonden experimentele woningbouw, terwijl de huidige praktijk in deze streek conservatief is. De investering wordt afgegrensd op 4,8 miljoen, maar vaak blijken dergelijke grote projecten in de uitvoering altijd onverwachts meer te kosten. GroenLinks is voornamelijk tegen vanuit financieel oogpunt, maar bespreekt het nog in de fractie.

DOP vindt een economische impuls aan de oostkant van de gemeente ook erg belangrijk. Toch zijn de opbrengsten van eventueel toerisme zeer twijfelachtig. Punt 4 lijkt een ontsnapingsclausule te zijn voor de investeringslimiet. Ook moeten de jaarlijkse 140.000 onderhoudskosten niet over het hoofd gezien worden. DOP overlegt met de fractie om haar standpunt te bepalen.

PvdA is voor en adviseert de tegenstanders om meer bij hun kiezers langs te gaan want er is veel draagvlak voor de vaarverbinding onder burgers en bedrijven. Het is belangrijk het toerisme te stimuleren en innovatief kan het ook een impuls zijn voor bijvoorbeeld botenbouw. **VVD** vraagt hoe de heer Meijer van de PvdA zo makkelijk het Weiteveentracé loslaat, waar hij zo actief voor gepleit heeft. **De heer Meijer** antwoordt akkoord te gaan met Oranjedorp om de ontwikkeling niet tegen te houden, hij heeft er vertrouwen in dat in een later stadium de lus alsnog rondgemaakt kan worden inclusief botenlift, daar zijn ook private investeerders in geïnteresseerd.

CDA constateert ook een breed draagvlak en heeft de vaarverbinding in haar verkiezingsprogramma staan. Het is een mooi voorbeeld van regionale samenwerking dat voor herhaling vatbaar is en gestand doet aan het verkiezingsmotto 'Vertrouwen in mensen'. Emmen gooit een spiering uit om een kabeljauw binnen te halen. CDA is blij dat de PvdA ervoor gaat en mogelijkheden ziet voor het zuidelijk tracé in de toekomst. Eventueel komt de fractie na beraad nog terug op de formulering van het stuk.

SP is gematigd positief en pleit ervoor waterberging in het oog te houden, wat in de toekomst steeds belangrijker zal worden.

Verweerfase

Wethouder Kuper had niet de bedoeling arrogant te zijn. Hij heeft willen benadrukken dat het college meent een belangrijke rol te moeten vervullen in de Agenda voor de Veenkoloniën. De wethouder wil met de heer Meijer best de inspanningsverplichting aangaan op zoek te gaan naar

private partijen voor het realiseren van de zuidelijke lus in de toekomst. Er is juist gekozen voor financiering uit de VAR om niet vooruit te lopen op eventuele bijdragen uit gebiedsontwikkelingstrajecten die bij discussie over de structuurvisie aan de orde zullen komen, anderzijds duurt het te lang om op die besluitvorming te wachten en is het een samenwerkingsproject met andere overheden waarbij duidelijk nu het moment is om een besluit te nemen. Ook is niet vooruit gelopen in de financiering op inverdieneffecten van wonen en werkgelegenheid en toeristische spin off. **ChristenUnie** interrumpeert en verbaast zich over het feit dat nooit gehoor is gegeven aan de oproep van diverse fracties tijdens de behandeling van de begroting 2006 in november 2005 en op andere momenten om een principiële discussie te voeren in de commissie over de wenselijkheid van een vaarverbinding. Nu is inderdaad het momentum om het besluit te nemen en daar moet je gebruik van maken, maar waarom is er nooit over gesproken in de commissie waar het thuishoort? Nu moet de raad opeens met een schep geld komen en dat is niet goed. **Wethouder Kuper** heeft het traject in de inleiding uitgelegd, dat het college ervoor gezorgd heeft dat dit onderzoek er kwam. Wellicht had toen ook met de raad gesproken moeten worden en verdiend de gang van zaken geen schoonheidsprijs, maar het tij kan niet gekeerd worden en de beslissing ligt nu voor. **Burgemeester Bijl** benadrukt dat voor- en tegenstanders nu gelegenheid hebben hun bezwaren te uiten, maar er moet ook ja of nee gezegd worden. Het gaat om een investering die voor 5/6 deel op Emmens grondgebied plaatsvindt en Emmen draagt slechts iets meer dan 1/7 van de kosten. Activeren van gelden is in strijd met de regelgeving en daarom wordt uit de VAR geput. Het is belangrijk onderscheid te maken tussen punt 4 en 5. Punt 5 grendelt alleen het risico af. Punt 4 gaat over een nieuwe situatie, die er nu niet is, waarbij door eventuele overinkomsten voortvloeiend uit het kanaal samen met de provincie tot nieuwe bijdrage in gebiedsontwikkeling besloten zou kunnen worden. Meer bijdragen, maar ook meer inkomsten in een eventuele toekomstige situatie. De raad heeft het primaat in zaken van ruimtelijke ordening, dus mocht deze situatie zich aandienen dan komt dat in de raad aan de orde. Het is begrijpelijk dat alle aspecten lastig te overzien zijn. Een eventueel tekort is echter het probleem van de provincie, met de afgrendeling van het risico heeft de gemeente haar positie duidelijk gemaakt. Het gaat om een impuls aan de veenkoloniën in de oostelijke helft van de gemeente. Infrastructuur gaat altijd over de grens heen in samenwerking met anderen, glasvezel voor ICT is er ook dankzij die samenwerking. Toevallig valt deze investering gunstig uit voornamelijk op Emmens grondgebied, het is goed te beseffen dat het alleen kan doordat anderen ook investeren.

De voorzitter concludeert dat het als een B-stuk naar de raad gaat. **ChristenUnie** adviseert griffie en presidium volgende keer meer achterliggende stukken beschikbaar te stellen.

7. Bespreken A-stukken

Niet van toepassing.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A Begrotingswijzigingen 2006 (op verzoek VVD-fractie gemeenteraad (21-12-2006))

VVD vindt dat de raad in staat gesteld moet worden haar controlerende taak uit te voeren, dat kan door meer verduidelijkende informatie te geven bij dit soort overzichten. Zo staat bij punt 6 400.000 euro bestedingsvoorstel minimabeleid en bijzondere bijstand gefinancierd uit de VAR. Anderzijds was er precies vier ton niet uitgegeven en het is onduidelijk of het om hetzelfde geld gaat. Als raadslid kun je er door spitwerk en bellen naar ambtenaren wel achter komen, maar het zou goed zijn in het informatiesysteem meer verduidelijkende toelichting te geven of door te kunnen klikken naar stukken die de basis vormen. Zo wordt een aantal zaken gefinancierd uit de knelpuntenpot onderwijs en blijkt na veel zoekwerk de school in Erica niet aan de gestelde criteria te voldoen. Het is van belang dat alle raadsleden hun controlerende rol uit kunnen voeren en dat zou vergemakkelijkt kunnen worden.

Wethouder Kuper is het met de VVD eens dat de lijst weinig houvast biedt. Hij zegt toe na te gaan hoe dit soort staatjes inzichtelijker gemaakt kunnen worden. Een keer per jaar worden gelden van het algemene programma toebedeeld aan verschillende programma's die voor de kantlijn zijn terug te vinden. Op de school in Erica kan de wethouder nu niet in gaan, wel op de vier ton minimale bijstand. Toen de Berap al af was bleek Sociale Zaken bezig te zijn met een voorstel om invulling te geven aan de begroting 2006 rondom de bijstand. Een communicatiestoornis waarvoor een nieuwe Berap maken een onwenselijke oplossing was. Daarom is gekozen voor een technisch-boekhoudkundige oplossing: op korte termijn de vier ton uit de VAR halen en straks terug in de VAR laten komen bij de resultaatbestemming 2006 tijdens de slotwijziging.

9. Vaststellen conclusies

9A Vaststellen conclusies vergadering d.d. 16 november 2006

PvdA herinnert zich in de vergadering afgesproken te hebben het Rundedal in februari te agenderen, in het verslag staat het voorjaar genoemd. **Wethouder Kuper** heeft maandag gevraagd het Rundedal te agenderen voor de volgende commissievergadering. De griffie gaat over het karakter van de vergadering, maar de voorkeur van de wethouder gaat uit naar een besloten vergadering voor alle raadsleden om een compleet beeld te geven van ontwikkelingen in de tuinbouw. Het college kiest liever een later moment om naar de pers te gaan.

Het verslag wordt vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

Burgemeester Bijl deelt mee dat besluitvorming in de Drentse gemeenten over de Veiligheidsregio idealiter gepland is voor eind maart. Ter voorbereiding zijn de raadsleden van harte uitgenodigd op een informatiebijeenkomst over de Regio Zuidoost 19 februari om 19.30 uur in het gemeentehuis.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

BGE wil graag 11A agenderen, de tussentijdse rapportage Stadionbedrijf Emmen BV en begroting en jaarstukken FC Emmen BV. De stukken zijn te moeilijk en zelfs de accountant van de fractie komt er niet door. BGE zou graag zien dat de accountant van de gemeente wordt uitgenodigd om een toelichting te geven en bespreekt graag de verhouding tussen de stand van zaken en het amendement uit 2004. **ChristenUnie** en **VVD** steunen de agendering. **CDA** neemt bij de bespreking graag de stand van zaken van de vergunningverlening multifunctionaliteit stadion mee.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agenderingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur onder dankzegging.