

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 april 2007, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer R.R. Ripassa
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer A. Boer, mevrouw S. Rougoor-Mahalbahic, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer H.J. Hulsegge, de heer W.O. Meijer (PvdA); mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm, de heer J.H. Wittendorp, de heer B.D. Wilms (CDA); mevrouw T. Houwing-Haisma, mevrouw G. Logtenberg (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer W.W.W. Halm (BGE); de heer R.A.J. Kalmeijer (SP); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)
Afwezig	:	de heer F. Ensink

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Ripassa opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De brief over de managementletter van 21 februari staat in overleg met de VVD fractie niet als onderwerp ter bespreking op de agenda, omdat vragen hierover ook aan de orde komen in de werkgroep onderzoek jaarrekening 2006.

2. Presentatie: Niet van toepassing.

3. Spreekrecht: Niet van toepassing.

4. Rondvraag

VVD vraagt zich af of de dorpsraadverkiezingen met maar één lijst wel echte verkiezingen te noemen zijn. Komt het rapport van Deloitte over besteding van de fractievergoedingen en met name de aanbevelingen in de commissie aan de orde? **Burgemeester Bijl** zegt toe de dorpingen zelf om hun mening over de verkiezingen te vragen. Het rapport van Deloitte zal intern bekeken worden en dan via het presidium in de commissie aan de orde komen. De aanbevelingen over verantwoording komen als aanvulling in de nieuwe regeling terecht. **De voorzitter** vult aan dat de vergoedingen 2005 in mei aan de orde zullen komen in commissie en raad.

SP vraagt of het mogelijk is de waterschapsbelasting Hunze en Aa automatisch kwijt te schelden met de gemeentelijke belasting, zoals bij het waterschap Velt en Vecht al het geval is. De griffie leidt de vraag door naar wethouder Kuper.

PvdA is benieuwd of de verbouwing van het gemeentehuis op schema ligt qua tijdspad en financiën, ook deze vraag speelt de griffie door naar wethouder Kuper.

BGE vraagt wat een redelijke tweede termijn is voor beantwoording van artikel 38-vragen. Na afloop van de eerste termijn krijgt men wel een brief, maar na de tweede termijn niet. **Burgemeester Bijl** komt hierop terug.

DOP wil weten of voor de herdenkingen van 4 mei al raadsbreed wat geregeld is of dat fracties ieder hun eigen plan trekken. Daarnaast informeert DOP naar de mogelijkheden van een referendum over de verplaatsing van het Dierenpark Emmen. Tot slot wil de fractie weten of de raad invloed heeft op het collegebesluit een soapserie over Emmen te produceren. **De voorzitter** antwoordt dat de herdenkingen maandag in het presidium op de agenda staan. **Burgemeester Bijl** geeft aan dat beslissingen van een bedrijf niet referendabel zijn, de verschillende plannen over herinrichting van het centrumgebied komen meer in aanmerking voor een referendum. PR-beleid is een zaak van het college, het gaat niet om een soap maar om tien Tv-afleveringen in de stijl van 'Ik vertrek' waarin families gevolgd worden.

5. Bespreken C-stukken: Niet van toepassing.

6. Bespreken B-stukken

6A Beslisdocument 2007 vorming Veiligheidsregio Drenthe (B6)

PvdA vraagt hoe de raad haar controlerende rol kan waarborgen, terwijl een van de genoemde nadelen is dat de gemeente meer op afstand raakt. Wat is de status van de Wet Veiligheidsregio en wat is de rol van de provincie? Als de wet niet wordt ingevoerd, kan Emmen dan nog steeds op extra middelen rekenen voor haar eigen model? Komt de gemeente met een eigen beleidsnota algemene gezondheidszorg en wanneer? Bij jeugdgezondheidszorg hebben gemeenten speelruimte, welke accenten legt het college? De gemeente bepaalt zelf de positie van de brandweer en het tempo van een eventuele verandering, komen er C-discussies over de verschillende opties?

CDA is benieuwd of Emmen door de Veiligheidsregio beter ingespeeld is op rampen. Had de Drentse fietsvierdaagse 2006 wel door kunnen gaan als de Veiligheidsregio er toen al was? De kwaliteitslagen komen pas later in begrotingsvoorstellen terug, zijn de financiële consequenties niet een open einde regeling? Hoe komt het pluspakket eruit te zien? Verzorgt Emmen zelf het pluspakket of wordt maatwerk afgenomen? CDA hecht grote waarde aan de vrijwillige brandweer en maakt zich zorgen dat de extra oefeningen een probleem zullen vormen. Welk perspectief is er voor de vrijwillige brandweer en zijn er voldoende mensen? Veel GGD-taken hebben weinig te maken met crisisbeheersing maar meer met gezondheidszorg, waarborgt het Algemene Bestuur dat voldoende? Wie controleert de kwaliteitsverbeteringen van de GGD? Kunnen gemeentelijke initiatieven worden toegevoegd aan de algemene- of de jeugdgezondheidszorg?

VVD is blij met deze aanpak en het afgelegde traject. De gemeentelijke invulling staat nog open, hoe gaat dat traject verlopen?

SP vraagt of grootschalige rampenoefeningen met meer gemeenten gedaan zullen worden.

ChristenUnie heeft in het voorlichtingstraject veel opgestoken. Het bestuur van de GGD wordt eerder neergezet dan implementatie van de kwaliteitsslagen, komt dat de transparantie en de bestuurbaarheid wel ten goede?

GroenLinks had een discussie verwacht en verbaast zich over het vragenvuur. De fractie is benieuwd in hoeverre de gemeente invloed kan blijven uitoefenen als de gemeentelijke beleidsvelden op afstand raken. Er staat weinig over de rol van de politie. Die valt niet onder een gemeenschappelijke regeling, maar is een wezenlijk onderdeel van veiligheid. 1 januari 2008 zouden regionale colleges integreren in het veiligheidsbestuur, hoe staat het daarmee en hoe denkt het college hierover? Tot slot, wordt het ook beter door de Veiligheidsregio?

DOP meende dat een van de doelen kostenverlaging was, maar die is minimaal en de prognose laat in 2011 zelfs een forse stijging zien. Doen alle twaalf gemeenten mee? DOP heeft gehoord dat Noorderveld overweegt af te haken, welke gevolgen zou dat hebben?

Wethouder Jumelet gaat in op de democratische controle. De gemeente stond al meer op afstand bij drie gemeenschappelijke regelingen, wat verandert is het terugbrengen van drie naar één organisatie. Bij de voorbereiding van de nota gezondheidszorg wordt de samenhang met de GGD gezocht. Daarin is een

beweging gaande: voorheen koos de gemeente uit het aanbod van de GGD, in de toekomst zal de gemeente meer haar wensen aangeven en ontwikkelt de GGD die producten. De gemeente krijgt dus meer invloed en discussies zullen niet alleen meer over geld maar ook over inhoud gaan. De wil om het dichterbij te halen is er. De schaalgrootte van de nieuwe organisatie zal tot meer slagvaardigheid leiden, zo is de GHOR een zeer kleine organisatie. Jeugdgezondheidszorg lijkt thuis te horen bij de GGz, maar valt nu onder de GGD. Het is echter te vroeg vooruit te lopen op de ontwikkelingen in het jeugd beleid. Het GGD-traject is bijzonder en het eerste doel is het onder controle brengen van de organisatie en financiën. Daarin is een goede koers ingezet en pas daarna kunnen de kwaliteitsslagen gemaakt worden. Uit het inspectierapport blijken vooral administratie en protocollering tekort te schieten. Een ander doel is de markt taken geen onderdeel te laten zijn van het risico dat de GGD loopt. Het AB bestaat niet uit 12 burgemeesters en 12 wethouders, gekozen is voor de burgemeesters om de omvang beperkt te houden. De organisaties zullen de managementstructuur gedetailleerd uitwerken, maar het zal geen groot apparaat met drie directeuren worden. Of Emmen beter af zal zijn is speculatief en subjectief, wel zal de nieuwe organisatie meer armslag hebben.

Burgemeester Bijl vult aan dat het democratische probleem van drie teruggebracht wordt tot één. De burgemeester heeft altijd gezegd dat de kosten op zullen lopen, maar met verschillende gemeenschappelijke diensten zouden de kosten nog meer stijgen met meer directeurs, diensten en personeelsadministraties. Landelijk beleid over de brandweer is nog onduidelijk, punt van discussie is of de lokale brandweer onderdeel van de Veiligheidsregio uit moet gaan maken. Pas wanneer dat duidelijk is, kan regionaal en lokaal de discussie gevoerd worden. Er is meer oefening en training nodig om goed en veilig te blussen, dat kost tijd en geld. In heel Nederland ontstaat discussie of een vrijwillige brandweer houdbaar is. De oproepbaarheid overdag is nu al een probleem en in Emmen krijgt men ook nog 400 loze meldingen per jaar. Geld uit het gemeentefonds voor veiligheidsbeleid is vrij besteedbaar en vervalt dus niet, in Emmen wordt een nieuwe kazerne gebouwd. De datum van 1 januari 2008 voor integratie van politie in het regionaal veiligheidsbestuur zal waarschijnlijk niet worden gehaald: het was een besluit van het vorige kabinet dat wel is overgenomen, maar er zijn nog geen voorbereidingen getroffen. Een gemeenteverstijgende rampoefening is een goede suggestie, in Emmen wordt steeds intensiever geoefend en dit najaar volgt een oefening op het EMTEC-terrein. Noorderveld en Westerveld hadden hun twijfels bij de Veiligheidsregio, maar alleen kunnen ze het ook niet doen, dus waarschijnlijk zullen ze weinig keus hebben. Hun kritische houding heeft wel een goede invloed op het debat gehad en geleid tot aanscherpingen. Technische details in het plan zullen nog aangepast worden. Het is verstandig een organisatie te creëren met een omvang waar je wat mee kunt, zeker in het kleinschalige en daardoor kwetsbare Drenthe. Een aantal vervelende voorbeelden uit het verleden ziet de burgemeester niet graag terug. Hij doet een beroep op de raad akkoord te gaan. College zal trouwhartig de beleidsuitgangspunten van de raad uitvoeren.

De voorzitter concludeert dat het als een A-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken

7A Verlenging experimenteerartikel in Reglement van Orde Raad en Raadscommissies (A12)
Niemand wenst het woord.

8. Onderwerpen ter bespreking: Niet van toepassing

9. Vaststellen verslag vergadering 8 februari 2007

Het verslag wordt met dank aan de steller vastgesteld.

10. Actuele mededelingen vanuit het college/presidium

De voorzitter doet namens de griffie een vooraankondiging van een informatiebijeenkomst over het meerjarenperspectief van de EMCO-groep op 11 juni van 18.00 tot 20.00 uur, een bevestiging volgt.

11. Ingekomen stukken vanuit het college: Geen agenderingen.

12. Overige ingekomen stukken: Geen agenderingen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.25 uur onder dankzegging.