

## RIS.2741

### Beknopt verslag/conclusies van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeenteraad Emmen op woensdag 13 juni 2007, aanvang 18.00 uur

#### Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer R.R. Ripassa
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis
Verslaglegging	:	de heer J. Bosma (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer H.J. Hulsegge, mevrouw A.G. Louwes-Linneman, de heer W.O. Meijer, mevrouw S.Rougoor-Mahalbahic, de heer J.H. de Wildt (PvdA); de heer F. Ensink, mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm, de heer B.D. Wilms (CDA); mevrouw T. Houwing-Haisma, de heer T. Eerenstein (VVD); de heer D.J. Douwstra, de heer W.W.W. Halm (BGE); de heer R.A.J. Kalmeijer (SP); de heer H. Huttinga (ChristenUnie); de heer A.W.J. Schoo (DOP); de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks)

#### 1. Opening en vaststelling agenda

**Voorzitter Ripassa** opent de vergadering om 18.00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Volgend jaar zal de heer Ripassa verhuizen naar de commissie Wonen en Ruimte, hij dankt de commissieleden voor de goede samenwerking en spreekt in het bijzonder zijn grote waardering uit voor het voortreffelijke ondersteunende werk van commissiegriffier de heer Heine. De voorzitter stelt voor agendapunten 6B, 8C en 8D eerder te behandelen in verband met een inspreker en het eerdere vertrek van de burgemeester. De agenda wordt conform vastgesteld.

#### 2. Presentatie

Niet van toepassing.

#### 3. Spreekrecht:

**De heer G. Boels** spreekt namens de Koepel en Emmen Vlinderstad in bij agendapunt 6B.

#### 4. Rondvraag

**ChristenUnie** vraagt of de Vreding ook meegenomen wordt in de verbouwing, deze lijkt elke week dieper te liggen. **Wethouder Kuper** neemt de vraag mee.

#### 5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

#### 6. Bespreken B-stukken

6B Kadernota Kampeerbeleid Emmen (B5)

**De heer Boels** vraagt speciale aandacht voor camperplaatsen. Bij de Giraf is de enige camperplaats in de gemeente, voorzieningen als stroom, een lozingsput en water ontbreken. Door de ontbrekende faciliteiten blijven camperbezoekers slechts één dag in Emmen, terwijl de burgemeester onlangs aangaf toeristen bij voorkeur twee dagen te willen vasthouden. Het nabijgelegen Musselkanaal heeft de beste camperplaats van Nederland, een schril contrast met het schrale niveau van de Emmense plaats. De campermarkt groeide vorig jaar met 8 procent, in

Nederland zijn zo'n 100.000 campers en in Duitsland 450.000. De campertoerist is een trekker die wel wil betalen voor een kortstondig verblijf als er voorzieningen zijn. De doorgaande weg A37 biedt goede kansen voor camperplaatsen, bij Parc Sandur, het Veenpark en Van der Valk. Bij het Veenpark is al een camperplaats die niet in de nota staat. De heer Boels pleit voor betere voorzieningen, meer camperplaatsen en verwijsborden naar de camperplaatsen. **PvdA** wijst erop dat campers prima op campings terecht kunnen. **De heer Boels** werpt tegen dat de campertoerist kort blijft en geen behoefte heeft aan luxe voorzieningen als een zwembad of een speelplaats.

**PvdA** vraagt zich af of het tijdelijk kamperen concurrentievervalsend werkt naar reguliere campings en oppert het pas in te laten gaan als campings vol zitten. Waarom mag een auto met caravan niet op een camperplaats staan? Een hotel in Emmen wil tien camperplaatsen ontwikkelen, is dat mogelijk? Gaat het college iets doen aan overnachtingen op boten?

**CDA** wijst erop dat de Wet op de Openlucht recreatie juist is ingetrokken om regeldruk te verminderen. Was de gemeente verplicht zelf beleid te ontwikkelen en is de optie dat niet te doen besproken met de sector? Loopt de behandeling van het verwante bestemmingsplan gelijk met deze nota? Hoe denkt het college met minder regels toch te sturen op diversiteit in het aanbod? CDA hoopt dat college in overleg met de sector werkt aan kwaliteit van met name kleinschalige plaatsen. Het zou goed zijn het camperbeleid ook mee te nemen in de actualisatie van het Toeristisch Recreatief OntwikkelingsPlan.

**VVD** vraagt wat campings zullen merken van de afname in regelgeving. Het uitbreiden van kleinschalige plaatsen voorziet in een behoefte van de recreant en een divers aanbod. VVD ziet weinig in gratis camperplaatsen, het is beter campings in deze vraag te laten voorzien.

**BGE** wil weten wanneer het facet van kleinschalig kamperen in het bestemmingsplan gereed zal zijn. Een camperplaats moet wel voorzieningen hebben, maar campers kunnen ook bij minicampings terecht.

**ChristenUnie** wenst het college succes bij het uitvoeren van de nota en het stimuleren van toerisme.

**GroenLinks** wijst erop dat minder regels niet per definitie tot verbetering leiden. De fractie betreurt de uitbreiding van kleinschalige kampeerplaatsen tegen het advies van de Milieufederatie Drenthe en het Recreatieschap in, die zich vooral zorgen maken over de landschappelijke inpassing van de 150 tot 200 terreinen. Het is jammer dat natuurcampings geen aandacht krijgen. Camperplaatsen bij Van der Valk zijn een goede oplossing, daar kunnen ze eten en naar het toilet. Anderzijds zijn campers de grootste milieuvvervuilers, moet je dat soort toeristen wel willen in Emmen?

**Burgemeester Bijl** geeft aan dat het afschaffen van de landelijke wet misschien als doel had regeldruk te verminderen, in de praktijk maken 443 gemeenten nu een eigen regeling om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken. Zonder regeling heb je alleen wat vastligt in het bestemmingsplan. De lokale invulling is wel winst. Drenthe streeft naar een gemene deler en dat is goed, toch zal elke gemeente ook eigen maatwerk kiezen. Mogelijkheden voor ontwikkeling in de sector liggen er bij de Pottendijk waar de geluidssport veel mensen aantrekt. De kleinschalige campings hebben draagvlak nodig om voorzieningen en milieutechnische maatregelen rendabel te maken, meer staanplaatsen en een minimale omvang komen de kwaliteit juist ten goede. Campertoeristen zijn er in vele soorten, sommigen vinden campings fijn en anderen houden van het vrije sobere gevoel. Om te voorkomen dat campers her en der parkeren is de camperplaats bij de Giraf in het leven geroepen. Emmen heeft bewust gekozen het gratis en zonder voorzieningen te houden, anders moet er dagelijks een ambtenaar langs om te controleren en te innen. De burgemeester staat welwillend tegenover eventuele initiatieven om het aanbod uit te breiden, maar alleen als het een toevoeging is, een tussenvorm tussen de Giraf en campings bijvoorbeeld bij Van der Valk. Een auto met caravan is een andere categorie dan een camper. Boten staan los van de nota en komen later aan de orde als het gaat over de jachthaven. De burgemeester wil best het gesprek aan met eventuele initiatiefnemers van een natuurcamping, maar die zijn er nu niet.

**De voorzitter** stelt vast dat de nota als A-stuk naar de raad gaat.

#### 6A Burgerjaarverslag 2006 (B4)

**PvdA** heeft het aan burenen laten lezen en die waren te spreken over de leesbaarheid, de meeste fracties sluiten zich hierbij aan. De burgerparticipatiedoelen zijn in 2006 niet gehaald, wie neemt hierin het voortouw? Het zou goed zijn van de huidige score van 5,2 richting een 7 te gaan. Is het college bekend met de wijkpanels veiligheid die in verschillende provincies bestaan? De wijkagent luistert naar 12 tot 18 burgers die de belangrijkste problemen in de wijk aankaarten. Het resultaat is beter maatwerk, wil het college ook dergelijke initiatieven ontplooiën? Is het kwaliteithandvest hetzelfde als het burgerhandvest?

**CDA** noemt het verslag een mooi voorbeeld van samenwerking met burgers. Wel is het zorgelijk dat de brandweer minder vaak op tijd ter plaatse kan zijn.

**VVD** is benieuwd hoeveel mensen het bonnetje achter in het jaarverslag hebben gebruikt om te reageren.

**BGE** vindt het jaarverslag een verplicht nummer, dit jaar is de aanpak wel kleurrijker. Hoe waren de reacties van burgers?

**ChristenUnie** vindt het verslag sprankelend en fleurig. Toch zou het verslag geen gemeenplaatsen mogen bevatten als “daar werken we aan” of “dat pakken we op”, dit bevestigt het beeld dat de overheid niet aan de verwachtingen voldoet. Gelukkig gaat het stukken beter met de briefafhandeling, toch zou het goed zijn mensen te informeren als behandeling wat langer duurt.

**GroenLinks** vraagt of er een uitbreiding van de klankbordgroep valt te verwachten en verzoekt multimedia mogelijkheden van presentatie te onderzoeken die nog meer aanspreken dan alleen een papieren versie.

**Burgemeester Bijl** vond het verfrissend dat de klankbordgroep eigen formuleringen aandroeg en ook inhoudelijk redigeerde in onderwerpen. Emmen is origineel bezig met burgerparticipatie, zo bezocht wethouder Sleeking onlangs de minister om uit te leggen hoe de gemeente vernieuwend bezig is bij Emmen Revisited met diepgravende avondvullende programma's over veel thema's met 50 tot 70 bewoners. College wil deze methodiek uitrollen over heel Emmen. Mensen kunnen de burgemeester ook persoonlijk mailen wat ze van het burgerjaarverslag vinden, de raad krijgt een overzicht hoeveel en wat voor reacties er zijn geweest. De klankbordgroep heeft al een andere samenstelling dan voorheen en gestreefd wordt met deze vaste groep te blijven werken en ook te laten adviseren op andere terreinen zoals dienstverlening en inrichting van het aanbod in het verbouwde gemeentehuis. De vraag naar multimedia mogelijkheden en het kwaliteithandvest en de opmerking over de post neemt de burgemeester mee. Hij ondertekent regelmatig brieven dat behandeling langer gaat duren maar blijkbaar verloopt dit niet altijd naar wens.

#### 6C Beleidsnotitie Verruiming Bouwpercelen Intensieve Veehouderijen (B6)

**PvdA** staat achter de aanpassing van het beleid, maar noemt het een gemiste kans dat alleen over schaalvergroting wordt gesproken, terwijl er ook andere manieren mogelijk zijn om met bijzondere en unieke producten inkomsten te vergroten. Moet voor elke aanvraag het bestemmingsplan gewijzigd worden of ondervangt deze notitie dat? Kan het college een indicatie geven van de aantallen en soort bedrijven die willen uitbreiden? Is de notitie juridisch houdbaar als het alleen al gevestigde bedrijven een aanvraag kunnen doen? Komt bijvoorbeeld een bedrijf dat wil overschakelen van gemengd naar deels intensief in aanmerking? De belangrijkste definitie welke bedrijven onder intensieve veehouderij vallen ontbreekt. Het is jammer dat de nota mest- en covergisting er nog niet ligt. Heeft de pilot schaalvergroting betrekking op de intensieve veehouderij? PvdA dacht dat het vooral op akkerbouw betrekking had.

**CDA** spreekt liever over ‘gespecialiseerde dierhouderij’. CDA interpreteert de nota als toetsingskader voor wijzigingen in het bestemmingsplan en houdt graag vast aan de bestaande

bedrijven. De ontwikkelingen gaan snel en argumenten voor schaalvergroting hoort het CDA terug in de markt. Bedrijven die overstappen naar andere vormen van landbouw hoeven niet ruimtelijk gefaciliteerd te worden om groter te worden. Is voor andere sectoren ook maatwerk mogelijk? Wat vindt de provincie van de notitie en wat kan nog verwacht worden uit de Landbouwnota? CDA zet vraagtekens bij de passages over sanering. Als constatering is er niks mis mee, maar het moet niet verworden tot een toetsingscriterium.

**VVD** ziet de noodzaak van schaalvergroting door grotere stallen voor dierenwelzijn en ruimte opslukkende mestinstallaties op het erf. De vraag vanuit de sector is nijpend, de ontwikkelingen gaan razendsnel. VVD pleit er dan ook voor haast te maken en het geven van meer ruimte niet lang uit te stellen door een pilot.

**BGE** vraagt wat het college precies verstaat op pagina 10 onder 'het realiseren van voldoende rendement', wat een van de aangegeven noodzaken voor schaalvergroting is. De pilot zou een goede basis zijn voor eventueel volgende schaalvergroting, maar volledigheidshalve kan de uitkomst ook zijn om niet aan schaalvergroting te doen.

**SP** prefereert schaalvergroting voor beter dierenwelzijn. Het aantal vierkante meters per dier zou in elk geval constant moeten blijven.

**ChristenUnie** ziet de nota als reactie op het verleden, toen soms teveel de rem op ontwikkelingen stond. Is de positie van de gemeente ten opzichte van faseringen helder genoeg als de nota verwijst naar de Landbouwnota en de POP-fasering?

**GroenLinks** is tegen de nota en gelooft niet dat schaalvergroting in de praktijk van intensieve veehouderij voor dierenwelzijn gebeurt. Hoe heeft de provincie gereageerd?

**DOP** kan met de nota leven als boeren overlast tot een minimum beperken bij uitbreiding en niet tegen omwonenden wordt gezegd dat ze niet in een agrarisch gebied hadden moeten gaan wonen.

**Wethouder Kuper** geeft aan dat het niet om melkvee gaat, eerder om varkens en kuikens. De definitie zal aan de inleiding worden toegevoegd. Drie tot vijf bedrijven zijn met een verzoek tot uitbreiding gekomen. De nota is doorgenomen met GOC, LTO en de provincie en sluit goed aan bij het POP. De wethouder zal nakijken hoe het juridisch zit met aanvragen van nieuwe bedrijven. Vanuit de structuurvisie krijgen andere aspecten van de Landbouwnota vorm, mede gevoed door overlegavonden in bijvoorbeeld De Monden. De vraag uit de markt heeft de nota bepaald, zo komen verbredingsactiviteiten als een camping of zorgboerderij moeilijk van de grond. Andere vormen van landbouw kennen minder beperkende regels, als veel signalen binnenkomen dat er ook behoefte is aan een regeling dan anticipeert het college daarop. Overlast komt nadrukkelijk aan bod bij vergunningen. De wethouder zegt toe te kijken of er grote verschillen bestaan tussen het POP en de Landbouwnota en te onderzoeken of de pilot in De Monden ter discussie gesteld zou moeten worden.

**PvdA** adviseert zuinig te zijn met ruimte -juist omdat het een groot goed is in Emmen- en alle belangen in goede balans af te wegen. Op pagina 8 kunnen de aanhalingstekens bij 'toekomstgericht' en 'duurzaam' vervangen worden door een dikke onderstreping.

**DOP** ziet de landbouw overal teruglopen, boeren moeten wel uitbreiden om te overleven.

**VVD** kent voorbeelden van bedrijven die bijvoorbeeld hun melkveehouderij willen aanvullen met pluimvee of mestkalveren. Dergelijke verzoeken worden als een nieuwe inplaatsing behandeld, terwijl het gaat om een functiewijziging. VVD vraagt de wethouder maatwerk toe te passen om ondernemers te behouden.

**GroenLinks** houdt de nota graag een B-stuk.

**Wethouder Kuper** is zich bewust van de ruimte in Emmen, 9.000 van de 35.000 hectare is cultuurgrond en dat aantal loopt licht terug. Landelijk is de teruggang sneller en in Emmen is juist ruimte om in te spelen op ontwikkelingen en schaalvergroting te faciliteren op een zorgvuldige manier. De wethouder neemt het verzoek van de VVD te kijken naar functiewijzigingen mee.

**De voorzitter** concludeert dat het geen A-stuk wordt en gezien de vele toezeggingen zal een nieuwe datum voor behandeling geprikt worden na het reces.

6D Vaststelling route gevaarlijke stoffen (B7)

**PvdA** vraagt of alle vrachtwagens in de toekomst de hoofdroute kunnen gebruiken en er geen capaciteitsproblemen ontstaan.

**CDA** mist de GHOR bij de afstemming met externe partijen.

**VVD** stelt vast dat bij een wegomlegging gevaarlijke stoffen dwars door dorpen als Nieuw-Dordrecht komen, welke rol heeft de inspectie van VWS hierin?

**BGE** informeert naar de risico's rond Nieuw-Dordrecht.

**SP** vindt dat de zienswijze van de heer De Jong op haar inhoud beoordeeld moet worden en niet terzijde geschoven omdat hij geen belanghebbende zou zijn.

**GroenLinks** leest niks over het spoor en vraagt hoe toezicht en handhaving geregeld zijn bij wegomleggingen.

**DOP** is benieuwd naar de alternatieve route voor de N862.

**Burgemeester Bijl** licht toe dat vrachtwagens met gevaarlijke stoffen de hoofdroute zo lang mogelijk volgen, tot ze aftakken naar hun plek van bestemming. Naast toezicht van de inspectie is het ook een aandachtspunt van de politie Drenthe en Emmen. Er is een verschil tussen geplande wegomleggingen bij herstrating en ongeplande zoals bij een ongeluk. De burgemeester zal de situatie rond Nieuw-Dordrecht bekijken. Bij het spoor is er geen alternatieve route mogelijk. De gemeente neemt iedereen serieus, de zienswijze van de heer De Jong is formeel-juridisch niet ontvankelijk om precedentwerking te voorkomen. Als er inhoudelijk aanleiding voor was geweest had het college elementen uit zijn zienswijze wel meegenomen.

**De voorzitter** concludeert dat het als A-stuk naar de raadsvergadering van 28 juni gaat.

## 7. Bespreken A-stukken

7A Jaarrekening 2006 en begroting 2008 CEVAN i.l. (A8)

Niemand wenst het woord.

7B Evaluatie contract met Deloitte Accountants (A9)

**PvdA** stemt in met het voorstel en de onderwerpen voor de komende twee jaar.

7C Delegatie, mandaat- en volmachtverlening 2007 (A10)

**GroenLinks** gaat mogelijk toch akkoord na discussie in de fractie.

7D Begroting 2007 Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Zuidoost Drenthe (A11)

Niemand wenst het woord.

## 8. Onderwerpen ter bespreking

8C Brief GGd Drenthe d.d. 10-4-2007 inzake (ontwerp) begroting GHOR Drenthe 2008 + concept-brief gevoelen raad

8D Brief RBD d.d. 26-4-2007 inzake (ontwerp) begroting RBD 2008 + ontwerp-brief gevoelen raad

**Burgemeester Bijl** geeft een toelichting over de Veiligheidsregio. Zes gemeenten zijn voor, vijf tegen en Assen heeft nog niet besloten. De stuurgroep heeft wegens ontbrekend draagvlak het voorstel teruggenomen en zal niet met alternatieven komen. De besturen van de drie Gemeenschappelijke Regelingen overleggen op 27 juni over vervolgstappen. Deze maand nog komt de minister van Binnenlandse Zaken met een wetsontwerp Veiligheidsregio dat als minimumvariant kan dienen. Het college kan zich vinden in de begrotingen met aftrek van de reorganisatiekosten. Het college bepaalt nog haar inzet, maar als het wetsontwerp niet de GGd verplicht mee te doen is het raadzaam een Veiligheidsregio te vormen met alleen RBD en GHOR. Op dit moment is het een status quo.

**VVD** zegt dat de ontwikkelingen een nieuw licht werpen op de GGd-begroting. Wethouder Jumelet gaf gisteren aan ontstemd te zijn en zijn ongenoegen ook elders kenbaar te maken.

**DOP** is benieuwd naar de tegenargumenten van de vijf gemeenten.

**Burgemeester Bijl** somt de bezwaren op: de kosten; de getrapte democratie; de GGd; niet alle gemeenten zouden in het Dagelijks Bestuur vertegenwoordigd worden. Argumenten dat de inhaalkwaliteitsslag nu ook geld kost en de drie regelingen nu ook getraptdemocratisch zijn bleken niet doorslaggevend voor de tegenstemmers. De tijd is niet rijp voor een Veiligheidsregio.

8A Meerjarenperspectief 2007-2011 EMCO-Groep en Kwartaalrapportage 1<sup>e</sup> kwartaal 2007 EMCO-Groep

**De commissie** spreekt haar waardering uit voor de tijdige informatie en de presentatie van afgelopen maandag.

**VVD** stelt dat EMCO in de rode cijfers zal blijven en het ook niet ter discussie staat dat de EMCO geld zal kosten, het gaat erom hoeveel. Verhoudingsgewijs is het een duur WSW-bedrijf en dat kan beter. Beïnvloeden van het subsidieresultaat en detachering blijft lastig. Is er al zicht op een nieuwe wet? VVD wil graag precies weten hoe de regierol van de gemeente ingevuld wordt met de wethouder als voorzitter van het AB en de afvaardiging van de raad. Het dichten van de tekorten uit de BAR is geen goed signaal, het gaat niet om incidentele maar om structurele tekorten en bovendien kost het extra geld door misgelopen rentederving. Beter zou zijn de kosten onder te brengen bij programma 6, Arbeidsparticipatie. Het kan vreemd overkomen dat de gemeente nu wellicht teruggaat naar de marktpartijen om groen aan te besteden, nadat het eerder bij de EMCO was ondergebracht.

**PvdA** sluit in grote lijnen aan bij VVD. Gelukkig is de EMCO positief in het nieuws gekomen met bijvoorbeeld de detachering bij Hemmen. Het is belangrijk trots te kunnen zijn op de EMCO, wat gaat het college aan het imago doen? Waar ligt de nadruk? Hoe zijn de verhoudingen tussen directie en ondernemingsraad? Hoe wordt de ingezette lijn vastgehouden?

**CDA** vraagt hoe het college denkt over de toekomstige invulling van de groen-units.

**BGE** is blij dat er zoveel mensen aan het werk zijn, toch is de schuld van 6 miljoen euro nog nooit zo hoog geweest. Gelukkig wordt de schuld teruggedrongen, maar zijn de vele lang-pauzehoudende -rokers buiten een vertaalslag van de nieuwe werkwijze gehouden?

**ChristenUnie** noemt het een zware operatie het WSW-bedrijf cultureel en bedrijfseconomisch om te krijgen. Beschermd werken is wezenlijk in Nederland en zeker in Emmen. Naar aanleiding van het eerste kwartaal begint ChristenUnie vertrouwen te krijgen dat het goed gaat komen, hoewel het veel tijd en moeite zal kosten.

**GroenLinks** is blij met de grote slag en accepteert onvermijdelijke verliezen de komende jaren. Het afscheid van de babyboomgeneratie na 2011 biedt goed perspectief EMCO om te buigen naar een leerwerkbedrijf. Met de WAJONG-groep (pagina 3) zou meer moeten gebeuren dan alleen maar bezighouden. Hoe komt het dat het percentage matig gehandicapten bij de EMCO-groep hoger is dan landelijk? De 'kostprijs verkopen' was in het eerste kwartaal ruim 1 miljoen euro extra, wat is hiervan de reden?

**DOP** levert een vertegenwoordiger in het AB. De fractie is altijd zeer kritisch geweest, maar heeft er nu vertrouwen in. Onderlinge communicatie is sterk verbeterd en de directie speelt goed in op de mogelijkheden die economische groei biedt. Er is veel tijd nodig de organisatie te kantelen en een cultuuromslag te bewerkstelligen, in Deventer vragen bedrijven om mensen in plaats van andersom. Toch zal er een groep blijven van ruim 1000 werknemers die blijvend beschermd werk nodig zullen hebben. DOP is verheugd over de ombuiging van het exploitatieresultaat naar 6 ton positief in 2011. Emmen rekent € 1100 per formatieplaats, terwijl dat in de praktijk op € 4600 ligt. Het verschil zou niet steeds uit de BAR gehaald moeten worden, het is beter een meevaller in één keer voor de EMCO te bestemmen.

**Wethouder Kuper** vindt trots zijn op de EMCO-Groep de kern van de zaak. Gelukkig is de EMCO het afgelopen half jaar alleen positief in het nieuws gekomen. De resultaten vallen nu binnen de begroting, als dat in september nog zo is juicht de wethouder pas want meestal dienden zich in het verleden dan onaangename verrassingen aan. Detachering vindt vooral buiten Emmen

plaats en met 6.000 Emmense bedrijven moeten er meer mogelijkheden zijn, met Hemmen is dat gelukt. Onlangs is het voormalige EMCO-gebouw in Coevorden de Bentheimer door gemeente Coevorden, Entree en C-Vites ingericht om alle doelgroepen richting de markt te begeleiden. De banden met bureaus als Entree en C-Vites worden aangehaald. De verhouding met de OR is verbeterd. Er is een traject Emmen en een traject Coevorden om in te spelen op de nieuwe wet, het AB denkt al mee over de toekomstige rol van EMCO in de samenleving en na de vakantie worden de raden betrokken. De regierol van de gemeente komt aan bod in de discussies. De wethouder verwacht dat staatssecretaris Aboutaleb gaat voor een verdere ontschotting van WSW- en WWB-budgetten. Financiering uit de BAR houdt de druk erop, andere financieringen zijn inderdaad mogelijk. De wethouder legt accenten op het scherp in de gaten houden van het subsidieresultaat; de omvorming tot een leerwerkbedrijf waarbij de EMCO 'de handjes' levert en minder commerciële productierisico's loopt; een cultuuromslag. Dat laatste zit ook in kleine dingen als het niet uitlopen van pauzes. Het ziekteverzuim is in mei gedaald van 18 naar 15,8 procent.

**PvdA** is benieuwd hoe college de communicatie naar het Emmense bedrijfsleven gaat aanpakken, in Deventer wordt dat fanatiek opgepakt.

**CDA** is benieuwd hoe het college denkt over het Deventer-model van groen-units.

**VVD** is niet zo optimistisch als DOP, de zes ton van 2011 is nog niet verdiend. Wat betreft positief imago was het goed geweest de bijeenkomst van afgelopen maandag openbaar te laten plaatsvinden zodat iedereen geïnformeerd werd over de EMCO. Het tekort groeit met € 500.000 bij financiering uit de BAR door misgelopen rentederving.

**BGE** en **SP** zijn ook voor onderbrengen van de financiering bij programma 6 van de begroting.

**DOP** zal meewerken aan een motie om het structurele tekort op te lossen buiten de BAR. Het Rijk heeft 15 miljoen euro beschikbaar gesteld om wachtlijsten tegen te gaan, hoeveel krijgt de EMCO? DOP is wel degelijk voorzichtig en wacht af of de begroting in september nog steeds niet overschreden wordt, maar de fractie ziet een kanteling in de organisatie. Als het dit jaar lukt de organisatie en financiën "in control" te krijgen, heeft DOP er vertrouwen dat die lijn de komende jaren vastgehouden kan worden. Hopelijk brengt de nieuwe wet extra middelen met zich mee.

**Wethouder Kuper** voert de discussie over de BAR graag bij behandeling van de kadernota. De amendementen van Bussenmaker en Irgan hebben elk € 240.000 opgeleverd, respectievelijk gaan die naar EMCO en de gemeente. Het college zet dat geld in voor de wachtlijsten. Het college denkt richting 2008 na over de verschillende mogelijke samenwerkingsvormen bij groen, die nodig zijn door het vertrek van werknemers en de verzwakking van de doelgroep, de wethouder komt hier op terug. Het is een goed idee het bedrijfsleven vanuit EMCO op te zoeken en het per doelgroep vanuit het accountmanagermodel van Deventer te benaderen.

**De voorzitter** concludeert dat het stuk niet door hoeft naar de raad.

8B Bestuursrapportage 2007-I

**PvdA** verneemt graag de stand van zaken van de tuinbouw en de huisvesting van asielzoekers, om welke aantallen en wat voor soort huisvesting gaat het?

**VVD** leest dat in juni een *go-or-no-go* besluit genomen zal worden over de tuinbouw, terwijl de commissie na de zorgwekkende presentatie niks meer heeft vernomen.

**ChristenUnie** vindt het jammer dat het verband met de voornemens uit de begroting ontbreekt. Hoe verhoudt het voordeel van de afgeschafte kostenpost Functioneel Leeftijdsontslag bij de brandweer zich tot de € 420.000 bijdrage Levensloopregeling? Waarom komen de kosten van de ontwerpfase Stadstheater/CQ uit 2004 nu pas terug? ChristenUnie betreurt de onderuitputting bij onderwijshuisvesting, het geld is dringend nodig. **DOP** sluit zich aan bij deze bijdrage.

**GroenLinks** leest maar bij één programma wat over risico's, hoe zit dat verder? Kan de wethouder een toelichting geven op de niet gerealiseerde taakstelling privatisering?

**Wethouder Kuper** geeft aan dat de beslissing over tuinbouw is uitgesteld naar 1 oktober, deze correctie is niet opgenomen in de BERAP. De gemeente maakt ruwe schetsen over mogelijke

ruimtelijke gevolgen voor Erica en Klazienaveen. Het is een taai zorgvuldig proces en de keuzes zullen natuurlijk aan de raad worden voorgelegd. Het consortium heeft 26 juni een voortgangvergadering. Een groot bedrijf uit het westen heeft een bestaande teler overgenomen en wil uitbreiden, verder zit er geen beweging in de resultaten of in de acquisitie bij het Rundedal. De BERAP is net als de jaarrekening en de kadernota een stuk verbeterd, structureel blijft de organisatie aan verbetering werken. De onderuitputting is te wijten aan een tekortschietende investeringsplanning, dat komt bij de kadernota terug evenals de taakstellingen privatisering. Dat er geen meldingen over risico's zijn betekent dat de risico's in de notitie weerstandsvermogen gelden en er geen additionele risico's zijn. De wethouder neemt de volgende vragen mee: huisvesting asielzoekers; levensloopregeling brandweer; voorbereidingskosten theater en CQ.

8E Brief d.d. 31 mei 2007 inzake Opening A37

**Dhr. Ensink (CDA)**, voorzitter van de werkgroep, achtte het zuiver de brief niet alleen in de werkgroep Internationale betrekkingen maar ook in de commissie te behandelen.

**VVD** is positief over het initiatief en wenst de organisatie succes.

**BGE** ziet de dag met belangstelling tegemoet en doet een suggestie voor het thema: "Van zandweg tot Europese autoweg".

**PvdA** probeert alvast in de feeststemming te komen.

#### **9. Vaststellen verslag**

9A Verslag 21 mei 2007

Het verslag wordt vastgesteld met dank aan de steller.

#### **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

Niet van toepassing

#### **11. Ingekomen stukken vanuit het college**

**CDA** overweegt 11E te agenderen, **VVD** 11I. De motiveringen zullen volgen.

#### **12. Overige ingekomen stukken**

Geen agenderingen.

#### **13. Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 20.55 uur onder dankzegging.