

RIS. 3273

6 oktober 2008

Geachte leden van de Commissie Wonen en Ruimte,

Namens de omwonenden Zuidbargerstraat en Achter de Smidse te Zuidbarge wil ik het woord tot u richten.

Wij zijn hier vanavond naar toe gekomen om onze visie en bezwaar kenbaar te maken tegen de uitbreidingsplannen van agrariër Klasen te Zuidbarge.

Eerst even een korte inleiding:

Ongeveer twee jaar geleden zijn de eerste bouwtekeningen voor uitbreiding van de werktuigenberging en het melklokaal door dhr. Klasen overlegd aan de Gemeente Emmen. De plannen haalden de toetsingsnorm niet.

Vorig jaar werd wederom een nog groter uitbreidingsaanvraag ingediend. Het waren dezelfde twee uitbreidingen als een jaar daarvoor en een nieuw te bouwen jongveestal.

Deze jongveestal is getekend op een nog te verwerven perceel grond naast het erf van Klasen. Genoemde kavel heeft in het huidige bestemmingsplan de status van beschermde doorkijk.

Onze argwaan was al snel gewekt toen duidelijk werd dat er achter de schermen bij afdeling bouw en milieu opeens wel naar de haalbaarheid van de plannen werd gekeken.

Mogelijk kan het College van B & W uitleggen waarom er opeens een omme-zwaai is gekomen in het standpunt van de Gemeente ????

Ook het grondbedrijf was opeens actief bezig om het naastgelegen perceel grond voor dhr. Klasen te verwerven. Zelfs de pachter van deze grond is al benaderd door een gemeentefunctionaris om afstand te doen als huurder.

Kortom Gemeente Emmen heeft iets te regelen voor dhr. Klasen, laat dat vooral duidelijk zijn. En dat de grondverkoop van dhr. Klasen voor de rotonde bij de Rondweg hiervan de drijfveer is, is ons geheel duidelijk.

Vervolgens werd ons inziens heel bewust eind juni 2008 de uiteindelijke bouwaanvraag ingediend. Dit in het kader van de nieuwe wet WRO.

Ons bezwaar richt zich tegen het aantasten van de beschermde doorkijk over de prachtige es van Zuidbarge. Deze soort karakteristieke doorkijken zijn kenmerkend voor een esdorp. Ook Zuidbarge is een esdorp bij uitstek. Niet voor niets is in ons nieuwe bestemmingsplan van 2005 deze karakteristieke doorkijk als beschermde doorkijk opgenomen. En al meer dan 50 jaar is door Gemeente Emmen aangegeven dat er niet op deze kavel gebouwd mag worden. Ook andere agrariërs hebben al eens een verzoek tot bouwen hierop ingediend.

Wij willen niet dat deze beschermde doorkijk wordt aangetast door een te bouwen jongveestal en mogelijk ook persvoerbulten en stobalen die hier dan geplaatst gaan worden. Wij hebben als direct omwonenden nu allemaal een mooi uitzicht over het land waarvoor de status beschermde doorkijk geldt.

Ons bezwaar richt zich ook tegen de schaalvergroting van dit agrarisch bedrijf binnen ons dorp. Zuidbarge is van oudsher een agrarisch dorp, maar met 5 agrariërs op ongeveer 150 particuliere woningen is het niet rechtvaardig om het nog een agrarisch dorp te noemen.

Wij vinden een veeteeltbedrijf dat van 80 melkkoeien kan gaan groeien naar 100 tot 120 melkkoeien niet meer passend binnen ons dorp. Dit is een schaalvergroting van 25 tot 50%.

Er zal meer vervoer komen (zowel trekkers als vrachtauto's), meer mestafvoer, meer kuilvoerbulten, meer stankoverlast, kortom er wordt een aanslag gedaan op de leefbaarheid en de rust in de directe omgeving van dit boerenerf. De verkeersintensiteit met vrachtauto's en trekkers zal in het dorp toenemen. Ook de mestopslag zal in de toekomst een probleem geven, betekent dit dat er nog een mestsilo op het erf bijkomt? En wat gebeurt er als de melkquotum komt te vervallen? Weer een nieuwe uitbreiding?

De nieuwe wet WRO is voor dit soort uitbreidingen nog niet goed ingericht en kent nog vele open einden. Wij willen zeker niet als pilot-project worden gebruikt.

Ons bezwaar richt zich ook tegen de bouw van de werktuigenberging op de erfgrans. Volgens het bouwbesluit dient een te bouwen object enkele meters uit de erfscheiding gebouwd te worden. Deze regel is er niet voor niets. Denk alleen al eens aan de brandveiligheid en de leefbaarheid voor de burens. Ook de zon wordt tegengehouden. Vanaf de straat zal de berging ook te zien zijn, wat zeker geen aanwinst is.

Tot slot richt ons bezwaar zich ook tegen uitbreiding van het melklokaal en de bouw van de jongveestal op de aangegeven plaats. Dit brengt aan de voorzijde van het bedrijf veel meer bedrijvigheid met zich mee, met tot gevolg nog meer geluidsoverlast.

Kortom, een agrarisch bedrijf met deze expantiebehoefte hoort niet meer thuis in Zuidbarge.

Wij willen dat het College van B & W geen medewerking gaat verlenen aan genoemde uitbreidingsplannen en wijziging bestemmingsplannen.

Wij willen dat het College van B & W andere mogelijkheden voor dit agrarisch bedrijf gaat onderzoeken.