

RIS.3336

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 11 november 2008, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier : de heer H.D. Meijeringh
Collegeleden : Mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging : de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

De raadsleden : de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer W.W.W. Halm (BGE), de heer R. van der Weide (BGE), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw J. Zinners-Warmolts (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA) (*tot aan agendapunt 8C*), de heer F. Ensink (CDA), de heer J.H. Thole (CDA) (*vanaf agendapunt 8C*), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer T. Eerenstein (VVD), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw J. Bax (GroenLinks), mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (Christen-Unie) (*tot aan agendapunt 6*) en de heer H. Huttinga (Christen-Unie) (*vanaf agendapunt 6*).

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur en heet de aanwezigen welkom. Wethouder Evenhuis is vanavond afwezig; eventuele vragen voor hem kunnen ook 13 november a.s. bij de commissie B&M worden gesteld. De heer Ripassa is afwezig en wordt vervangen door mevrouw Houwing. De heer Huttinga komt later. Aan de agenda is 8C als extra punt toegevoegd. De agenda wordt hierna ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentaties: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

BGE vraagt naar de uitkomsten van het overleg tussen jeugdsoos Sparrow en de gemeente n.a.v. de brand. Wil het College een noodoplossing (sporthal) of is men bereid tot nieuwbouw elders?

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat er eerst een tent met gaskachels wordt gehuurd. De sporthal is inderdaad een tijdelijke optie evenals andere panden. Een inventarisatie van verzekerings- en overige kosten en panden vindt deze week plaats. Voor besluiten over her- of nieuwbouw is het nog te vroeg.

PvdA vraagt naar de voortgang van de inloopvoorziening die voor 2009 staat gepland.

Wethouder Jumelet geeft aan dat dit gezien het grote aantal betrokken partijen een complex traject is. Het plan van aanpak zal o.l.v. een projectleider conform raadsbesluit worden uitgevoerd.

PvdA vraagt naar de stand van zaken m.b.t. Crisisopvang Veltman.

Wethouder Jumelet meldt dat er binnenkort overleg is met Leveste, ambtelijk vindt dit overigens al elke 2-3 weken plaats. Het VWS-ministerie staat welwillend tegenover het financieringsverzoek van de gemeente. Het budget voor Veltman over 2009 is geborgd. I.v.m. de herverdeling van MO-gelden (dynamisering) in 2010 zal het College zich ervoor inspannen de vervolfinanciering voortijdig te hebben geregeld.

PvdA heeft de indruk dat het proces weer naar voren wordt geschoven, terwijl er alweer een halfjaar is verstreken. Waarom duurt het allemaal zolang?

Het gaat **wethouder Jumelet** evenmin snel genoeg; helaas heeft het College te maken met het uitstel van de dynamisering met een jaar. Toch kaart het College dit regelmatig aan in Den Haag, vooral ook in het belang van de op te vangen mensen en de medewerkers.

PvdA heeft in september 2007 een amendement ingediend voor een beleidsnotitie voor vrijwilligers en mantelzorgers. Wanneer is die te verwachten?

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat het College werkt aan ketenvorming om woonvoorzieningen en (zorg)activiteiten te realiseren zodat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen. Hierin wordt de beleidsnotitie meegenomen.

CDA vraagt of het a.s. werkbezoek aan Brede School Ontwikkeling Emmermeer puur onderwijskundig en educatief van karakter is, of het breder is te trekken (bijv. accommodatiegebruik).

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat voor Emmermeer is gekozen i.v.m. de interessante neveneffecten (kinderopvang, mbo-leerbedrijf). Zij sluit niet uit dat ook accommodatieproblematiek aan de orde komt, maar dit zal niet de hoofdmoot vormen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Accommodaties Geaccommodeerd + bijlage RIS.3278 (B3)

Opzetfase

Wethouder Thalens-Kolker licht toe dat deze notitie is opgesteld t.b.v. een eenduidig toekomstig accommodatiebeleid in dorpen en wijken om goed bereikbare voorzieningen te realiseren die een ontmoetingsfunctie vervullen volgens het Kulturhus-concept. Op dit moment is er heel veel diversiteit in accommodaties die vaak eenzijdig zijn ingevuld en waar veel achterstallig onderhoud is. Daarbij speelt het probleem dat stichtingen vaak over te weinig vrijwilligers kunnen beschikken. De gemeente moet al met al te vaak met ad hoc oplossingen komen, vandaar dat eenduidig beleid gewenst is.

BGE heeft vier vragen:

1. De nota somt de problemen op (exploitatietekorten, subsidierelaties, verbetering functionaliteit). Waarom staat er geen hoofdlijnen en termijnen voor oplossingen vermeld?
2. De kosten voor grootonderhoud zullen toenemen, maar het budget hiervoor is grotendeels op. Komt het College nog met voorstellen om deze achterstanden weg te werken?
3. Bij de aanpak Structuurvisie staat als uitgangspunt voor punt 7: meer inzet en gebruik vitale kracht van bewoners. Houdt verhoudt zich dit tot de verminderde inzet van vrijwilligers? En als de burger zelf startpunt is, waarom is dit dan niet een uitgangspunt in hst. 5?
4. Wat zijn de financiële gevolgen van de transitie van huisvestings- naar activiteitensubsidies voor de stichtingen- en gemeentekas? Dat zou nu al inzichtelijk moeten zijn, want minder van een bepaalde subsidiesoort kan leiden tot tekorten.

PvdA heeft de volgende vraag:

5. Hoe ver staat het met de overleggen met woningcorporaties en accommodatiebesturen?

SP staat achter de invoering van het Kulturhus-principe en heeft de volgende vragen:

6. Wat is een 'tri-partite constellatie'?
7. Woonbelevingsonderzoek waaruit wordt geput, stamt nog uit 2003. Is dit niet te gedateerd? Of komt er een nieuw onderzoek aan?

GroenLinks heeft de volgende vragen:

8. Waarom is het dichtschroeven van de openeindsubsidierelatie nog niet voltooid? Wanneer zal dit alsnog gebeuren?

Wethouder Thalens-Kolker geeft de volgende antwoorden:

1. Die hoofdlijnen worden juist wel expliciet genoemd: clustering van accommodaties, overgang naar functionaliteit, Kulturhus-concept etc. Daarna komt een vervolgstap om te komen tot eenduidig beleid.
2. Het budget is nog niet op, maar ontoereikend voor alle accommodaties. Vervolgonderzoek moet de situatie verder in kaart brengen. Hieraan worden budgetten gekoppeld.
3. Veel vrijwilligers zitten niet op technische beheersactiviteiten te wachten. Dat laat onverlet dat juist bij clustering van voorzieningen, het Kulturhus-concept en de inventarisatie van wensen op dorps- en wijkniveau de vitale kracht van inwoners nodig is gezien hun verbondenheid aan de eigen accommodaties en ook het feit dat hun instemming nodig is t.a.v. accommodatiebeleid. Deze methode is in Emmen zo geëigend c.q. vanzelfsprekend en toegepast in eerdere notities dat zij niet nog eens expliciet hoeft te worden opgenomen.
4. Hier is nog geen antwoord op te geven, want er moet nog nader worden uitgezocht hoe het beste met eigendomsverhoudingen, beheer en exploitatie van accommodaties moet worden omgegaan in de rolverdeling gemeente-samenleving-woningcorporaties. Het College kan bovendien andere dan financiële argumenten hebben.
5. De corporaties zijn al wel individueel betrokken bij enkele accommodaties, maar er wordt op dit moment gewerkt aan een convenant op dit gebied. Bij de overleggen met de besturen staat accommodatiebeleid op de agenda, de notitie streeft ernaar zoveel mogelijk betrokken partijen mee te krijgen in het nieuwe beleid.
6. Dit is een samenwerking tussen drie partijen, bijv. de gemeente, een wooncorporatie en een zorginstelling.
7. In 2007 heeft een actueel onderzoek plaatsgehad.
8. Er wordt nu op exploitatietekorten gesubsidieerd, wat overschrijdingen gemakkelijker maakt. Het College wil overgaan op activiteitensubsidie waarbij het budget vooraf vastgesteld wordt. Er is extra tijd nodig om de betrokkenen goed hierover te informeren. Dit is ook bij het raads-onderwerp 'deregulering subsidies' besproken.

De heer Huttinga licht als voorzitter toe dat de Klankbordgroep de notitie heeft begeleid, maar het College zelf de opsteller is. In hst. 4 en 5 (Kulturhus) staat het draagvlak vanuit de samenleving juist expliciet genoemd als uitgangspunt voor de praktische beleidsinvulling.

Eerste termijn

PvdA memoreert dat de eerste aanzet tot dit nieuwe beleid in 2004 is geweest en hierna is veel onderzoek verricht. Het oplossen van de grote onderhoudsachterstanden wordt niet met een notitie opgelost. Her en der in de notitie staan zeker kansen zoals maatschappelijk vastgoed bij woonzorg-welzijncombinaties, maar **PvdA** maakt zich zorgen over de handelingssnelheid. Want een streven naar uitvoering op korte termijn staat nergens genoemd in het stuk. Wat **PvdA** betreft zou het accommodatiebeleid er vóór de zomer van 2009 moeten komen.

CDA kan zich vinden in de doelstellingen van het accommodatiebeleid en is na het werkbezoek in Overijssel overtuigd van de werking van het Kulturhus-concept. Wat gebeurt er met goedlopende voorzieningen? Hoelang investeer je in bestaande voorzieningen? Er worden steeds plannen gemaakt, maar er is te weinig voortgang in de realisatie ervan: er kan alvast met enkele accommodaties worden begonnen. Het **CDA** stelt een meerjarenaccommodatieplan voor, zodat de burger kan zien wanneer welke accommodatie aan bod komt. Ontlasting van vrijwilligers is een goed uitgangspunt, want die houden zich liever bezig met zorg en welzijn. Maar hoe worden beheer en exploitatie van een accommodatie geregeld? Wordt er onderscheid gemaakt in huur voor de diverse doelgroepen? De notitie lijkt een gemakkelijke opgave, maar het College moet zich realiseren dat het met een complexe problematiek te maken heeft.

VVD stelt vast dat er sinds de vorige editie van juni maar enkele tekstuele wijzigingen in het stuk staan verwerkt, nl. over vrijwilligers en maatschappelijk vastgoed. Er is volgens de **VVD** weinig voortgang c.q. daadkracht te bespeuren. Een visie is gemakkelijk, maar de materie is een stuk weerbarstiger. Er moet op korte termijn worden bekeken welke budgetten beschikbaar zijn om dringende achterstanden in onderhoud aan te pakken.

BGE gelooft in het Kulturhus-concept en denkt dat dit een grote kans van slagen heeft, maar zet ook vraagtekens. Bij Maatschappelijke Ondernemen (MO) wordt veel gevraagd: investeringen, beheer en exploitatie e.d. Zonder hun medewerking worden stichtingen en verenigingen geconfronteerd met lagere subsidies. Kan de wethouder uitleggen waarom c.q. de gevolgen aangeven van de feiten dat bezuinigd moet worden op de kosten van accommodaties en subsidie worden gekort, terwijl er grote tevredenheid heerst onder de bevolking en er meer marktconforme prijzen worden berekend? In de notitie staat dat bij niet-overdracht van accommodaties aan bijv. corporaties de subsidierelatie moet worden afgebouwd. **BGE** maakt zich zorgen over de gevolgen van dit beleid, want de gemeente legt de problemen op het bordje van de samenleving, terwijl de accommodaties een groot goed zijn.

Ook **DOP** baart de snelheid zorgen. De fractie twijfelt of er goede regie is tussen gemeente en woningcorporaties. Er moet aandacht komen voor draagvlak onder de bevolking, het maken van goede afspraken en deze nakomen en het nu alvast uit voorzorg onderhoudskosten reserveren in de begroting. In de notitie ontbreekt de actieve benadering van de Kulturhus-participanten, zoals die er in Overijssel was.

ChristenUnie vindt dat er vaart achter de beleidsuitvoering moet worden gezet, want sommige situaties zijn nijpend en er is zeker nu al draagvlak, dus laat dat niet liggen.

GroenLinks ondersteunt de doelstelling van de notitie, maar maakt zich zorgen om het tempo gezien het vele achterstallige onderhoud. Eerst een pilot duurt te lang. In het stuk staat expliciet dat de gemeente verantwoordelijk is voor schoolgebouwen. Waarom niet voor jongerencentra of andere welzijnsaccommodaties? Hoe zijn met de voorgestelde bezuinigingen de leefbaarheid en het welzijn van de vrijwilligers nog te waarborgen? **GroenLinks** vraagt zich af of MO ook duurzaam ondernemen omvat.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker kan zich voorstellen dat veel fracties zorgen hebben over het tempo, maar licht toe dat het komen tot nieuw accommodatiebeleid niet inhoudt dat je nu nog niet lopende zaken kunt aanpakken. Er is immers wel degelijk onderhoudsbudget beschikbaar. Er moet wel eerst een visie zijn voor je verdere beleidsstappen kunt zetten. Een breed accommodatieonderzoek is niet voor de zomer 2009 uit te voeren, dus daarover doet het College zeker geen toezeggingen.

VVD wijst erop dat er nu al voldoende bestaande onderzoeken beschikbaar zijn, zoals het woonbelevingsonderzoek uit 2007. Als dat allemaal opnieuw moet worden gedaan, is het College nog wel even bezig. Waarom kan men niet al op korte termijn daadkrachtig aan de slag?

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat de laatste gegevens nog uit 2004 dateren; deze moeten nog worden bekeken op actualiteit en volledigheid. Er is geen sprake van bestaande onderzoeken opnieuw doen. Het dichtschroeven van subsidies houdt geen bezuinigingen in, maar een efficiëntere en beter te monitoren inzet, die vooraf meer duidelijkheid geeft aan subsidieverstrekker en –ontvanger. Als accommodaties niet bij een wooncorporatie zijn onder te brengen, blijft de gemeente haar verantwoordelijkheid nemen. ‘Afbouw’ wil niet meteen zeggen dat er geen subsidiërelatie meer zal zijn of een accommodatie zal verdwijnen. Het College onderkent nl. het belang van de ontmoetingsfunctie voor een dorp of wijk.

De heer Huttinga licht als voorzitter van de werkgroep toe dat de raad al vanaf 1997 een meer activiteitengerichte wijze van subsidiëring ondersteunt, omdat de subsidiërelatie dan transparanter wordt. Het nieuwe accommodatiebeleid is een voortvloeisel hieruit.

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat accommodaties pas worden aangepakt wanneer zich een natuurlijk wijzigingsmoment voordoet; de behoeftes hiertoe worden bottom-up en in nauw overleg met de betrokken partijen gepeild. Het College heeft hoge verwachtingen van MO, omdat woningcorporaties daar zelf ook grote belangen bij hebben: die zullen daarom niet per definitie een vertragende factor zijn. Bovendien hangt het tempo vaak samen met het grote aantal betrokkenen. Met de accommodaties in Nieuw-Amsterdam/Veenoord is al begonnen onder regie van een gemeentelijk projectleider; dit zou al als pilot kunnen dienen. Het werk staat dus niet stil. T.a.v. onderwijshuisvesting heeft de gemeente wettelijk een andere taak dan dorps- en wijkcentra, vandaar dat de notitie alleen schoolgebouwen noemt. Maar de gemeente voelt wel degelijk verantwoordelijkheid voor alle betrokken accommodaties. Duurzaamheid is daarnaast zeker een belangrijk aandachtspunt om mee te nemen bij MO.

DOP moet als lid van de klankbordgroep voorzichtig zijn. De fractie benadrukt dat communicatie met de betrokkenen essentieel is. Want nieuw accommodatiebeleid werd bijv. in Nieuw-Schoonebeek opgevat als een bezuinigingsoperatie.

Wethouder Thalens-Kolker is het daarmee eens. Zij memoreert dat in het nieuwe beleid juist de behoefte in een dorp of wijk voorop staat. Dat is de juiste benadering, niet de cijfermatige.

Tweede termijn

PvdA is blij dat er breder naar de behoeften wordt gekeken en dat cultuur daarbij niet achteraan staat. Bij een natuurlijk wijzigingsmoment moeten er wel voldoende gebruikers zijn voor een accommodatie. Er moet dan niet elders weer iets nieuws worden ontwikkeld, want dan is er geen leering getrokken uit het verleden.

CDA vraagt waarom het College ook bij Nieuw-Amsterdam/Veenoord nog tot na de zomer 2009 wacht.

BGE vraagt of er al een inventarisatielijst van accommodaties beschikbaar is. De fractie benadrukt dat i.v.m. het weinige restantbudget de gelden wel duidelijk aan het uit te voeren onderhoud moeten zijn te koppelen. En hoe gaat de wethouder het MO stimuleren zodat de vaart in het Kulturhus-concept blijft zitten?

VVD is niet erg gelukkig met de antwoorden van het College. Visie moet er zijn, maar je moet ook de vertaalslag naar uitvoering durven en kunnen maken. Natuurlijke wijzigingsmomenten kunnen zich immers al heel snel voordoen. Uiteindelijk valt of staat dan alles met de beschikbare budgetten. Vaak zijn die zaken heel moeilijk stuurbaar. VVD denkt dat het werk in Nieuw-Amsterdam/Veenoord nog lang niet af is, want daar zitten nog veel partijen die geen cent te maken hebben (bijv. bibliotheek). VVD mist een effectieve aanpak van groot onderhoud in de noti-

tie. Men keurt de opmerking af van DOP die eigenlijk zegt dat men als lid van de klankbordgroep niet te veel kritiek mag hebben.

DOP zegt die opmerking zo niet te hebben bedoeld. Als partij heeft DOP in eerste termijn wel degelijk de nodige kritiekpunten aangedragen.

VVD zegt dat DOP het zich een stuk gemakkelijker kan maken door uit de klankbordgroep te stappen.

DOP proeft duidelijk gebrek aan tempo in het proces. De fractie hoort graag een duidelijk tijdspad van het College, dan is het voor iedereen duidelijk, ook voor de betrokken dorpen en wijken. Het is te gemakkelijk om te zeggen dat men nog bezig is met het komen tot nieuw beleid.

ChristenUnie wijst erop dat volgens het voorgenomen beleid in beginsel elke accommodatie via het Kulturhus-concept wordt behandeld. Dus kan het College in principe meteen aan de slag gaan.

GroenLinks zegt dat de notitie bij het maken van nieuw accommodatiebeleid geen enkele uitspraak voor de langere termijn doet. GroenLinks wil weten welke concrete stappen het College hierin gaat maken en op welke termijn. Tot slot kijkt de fractie uit naar de pilot, die bijv. in het Stadspark kan plaatsvinden.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat het accommodatiegebruik veel efficiënter moet in de toekomst. Nu staan ruimten nogal eens leeg. Er zit wel degelijk voortgang in Nieuw-Amsterdam/Veenoord, maar er is nog geen kant-en-klaar plan van aanpak. Het is belangrijk private partners te betrekken bij een accommodatie, bijv. een bank bij de accommodatie in Zwartemeer. Dit brengt nl. extra inkomsten met zich mee. Inzet van resterende onderhoudsbudgetten kan pas plaatsvinden als het College een goed beeld heeft over de omvang en opbouw qua onderhoud. Het College hecht grote waarde aan communicatie inclusief tijdspad richting de inwoners en dat zal in de praktijk ook zeker gebeuren. Het convenant met de woningcorporaties is nog niet afgerond, maar men is al wel op weg naar MO. Dat gebeurt al bij bijv. Meerstede en Emmerhout.

BGE vraagt hoe dit proces versneld kan worden. Wanneer is dat convenant te verwachten, zodat daadwerkelijk actie kan worden ondernomen?

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat dat binnenkort zal zijn, wellicht over één à twee maanden. Het College is nl. ook afhankelijk van de andere partijen en het komen tot (volledige) overeenstemming kost tijd.

De voorzitter concludeert dat de notitie als B-stuk in de eerstvolgende raad wordt behandeld.

7 Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Stand van zaken EMCO Groep n.a.v. raadsvergadering 30 oktober 2008

8B. Tussentijdse rapportage 2^e kwartaal 2008 EMCO Groep

De voorzitter stelt voor de punten 8A en 8B gecombineerd te behandelen en hierin ook de derde kwartaalrapportage (7 november jl. gemaild) te betrekken.

BGE heeft deze nog niet in de fractie kunnen bespreken en verzoekt de bespreking hiervan uit te stellen.

SP vindt het verwarrend om de derde rapportage later apart te bespreken.

VVD zegt de derde kwartaalrapportage niet te hebben ontvangen.

De voorzitter stelt vast dat de meerderheid van de commissie – mede uit oogpunt van actualiteit – nu ook de derde kwartaalrapportage wil bespreken. Voor de fracties die deze niet hebben ontvangen, worden kopieën verzorgd.

Opzetfase

Wethouder Jumelet refereert aan de toelichting die hij als voorzitter van het DB van de EMCO Groep tijdens de raad van 30 oktober heeft gegeven. Er is een bestuurlijke stuurgroep ingesteld met burgemeester Bijl en de wethouders Evenhuis, Kuper en Jumelet, waaraan ook een ambtelijke werkgroep is gekoppeld. Op 11 november is ook overlegd met de B&W's van Borger-Odoorn en Coevorden, dit zal binnenkort weer gebeuren. Begin maart is de Notitie Vermaatschappelijking van de Wmo afgekomen inclusief werkconferentie om de mening van de raad te peilen. Uit de drie B&W's is een werkgroep samengesteld om uit te zoeken wat er met het oog op de toekomst moet veranderen, mede gezien de bevindingen van de Commissie-De Vries. De werkverschaffing aan de doelgroep, die wat verder van de arbeidsmarkt staat, is een groot goed, maar de gemeentebijdrage mag niet uit de hand lopen. In korte tijd is dit onderwerp een belangrijk agendapunt geworden, de problematiek wordt dus zeker serieus genomen. Het is alleen lastig op korte termijn zaken te veranderen ook omdat er meerdere partijen bij zijn betrokken. RTV Drenthe meldde dat EMCO met 'dramatische' resultaten te maken zou hebben voor 2009 en dat die voor 2010 nog erger zouden worden. Zo heeft de wethouder dat niet geformuleerd tijdens het interview, op een of andere manier is de boodschap kennelijk verkeerd overgekomen en hierin wordt hij ondersteund door de kwartaalrapportages. De pijn ligt vooral bij de brutomarges, wat deels ook aan de (externe) economische ontwikkelingen ligt. Het subsidieresultaat valt gelukkig mee en daarmee komt EMCO weer in de buurt van de begroting. Het is jammer dat de derde kwartaalrapportage, die overigens weinig afwijkt van de tweede, niet is ontvangen door enkele fracties. De wethouder heeft er juist op toegezien dat dit wel zou gebeuren.

VVD betreurt dit ook en zal voor de zekerheid de mailbox nog eens checken en de wethouder van de uitkomst op de hoogte stellen.

BGE vraagt zich af waarom andere fracties de rapportage wel hebben gekregen.

Wethouder Jumelet vindt dat nu eerst minder relevant. Voor 2009 is er een interimsituatie en richting EMCO is aangegeven dat het de drie deelnemende Colleges nu menens is. Het gaat erom zoveel mogelijk recht te doen aan de doelgroep.

Eerste termijn

PvdA noemt de EMCO Groep een waardevol bedrijf voor een kwetsbare doelgroep. De PvdA ziet de kosten als gemeentebijdrage voor SW. Voorwaarden zijn wel een actieve houding van EMCO en de gemeente. Volgens de kwartaalrapportages lijkt EMCO zich erg reactief op te stellen, het overkomt het bedrijf allemaal maar. De PvdA heeft de volgende vragen:

1. Wat is de rol van de stuur- en de werkgroep? En wie hebben daarin zitting?
2. Eerder zijn de randvoorwaarden vastgesteld waaronder de nieuwe Wsw zou worden ingevoerd. Waar blijven de nieuwe voorstellen hierover?
3. Het Poort-project is niet volledig gegund aan EMCO. Waarom niet en wat zijn de gevolgen?
4. Worden de effecten van de integriteitscampagne gemeten en zijn er al resultaten bekend?
5. Heeft de komst van de interimdirecteur consequenties voor het huidige management?
6. De PvdA verneemt dat facturen niet tijdig worden verstuurd. Is de administratieve organisatie wel op orde?
7. Zijn er ideeën om het bestuur een andere structuur te geven?
8. Wanneer is de begroting voor 2009 te verwachten?

CDA vindt dat aan de Wsw-conferentie wel erg veel waarde wordt toegekend. Het CDA vond de conferentie gaandeweg meer het karakter van een opiniërende bijeenkomst krijgen en minder serieus worden. Zoiets moet vooraf beter worden overdacht. Is het gezien de betrokkenheid van

meerdere partijen mogelijk het groenonderhoud te clusteren onder het succesvolle bedrijf Area? Het zou passen bij hun organisatie en product. Via Marktplaats.nl is op heel goedkope manier werk verkregen. Via dit medium mag dat van de PvdA nog wel veel meer gebeuren. Het CDA heeft de volgende vragen:

9. De prognose in de derde kwartaalrapportage meldt dat *'de maatregelen uit het tweede kwartaal om de schade te beperken deels teniet worden gedaan door de eerste effecten van het vertrek van mensen uit de Wwb-populatie'*. Graag een verklaring.
10. Het Poort-project is nog niet erg succesvol. Waarom niet en wat zijn de gevolgen?
11. De relatie tussen Wsw en Buurtsupport heeft op z'n minst de schijn van concurrentie. Is dat wel de bedoeling?
12. Waarom is het ziekteverzuim nog zo hoog? Een punt van grote zorg voor de PvdA.
13. De deelneming van de drie Colleges geeft het belang weer van het onderwerp. Maar hoe houdbaar is de huidige gemeenschappelijk regeling nog, gezien de wijzigingen in de Wsw?

VVD is blij dat drie AB-leden van EMCO aanwezig zijn en ziet dat als winst t.o.v. de vorige commissie. De VVD constateert dat zij uiteindelijk een maand na de pers de tweede kwartaalrapportage heeft ontvangen. De wethouder heeft daar al iets over gezegd, maar de VVD wil hier toch nog een keer op wijzen. De VVD hoopt dat het de drie Colleges nu echt menens is, want de doelstelling van de EMCO gaat de fractie aan het hart. Dat in de brief aan de EMCO-directie wordt gesteld dat verdere ophoging van het tekort niet acceptabel is, is al vaker gezegd maar daadwerkelijk doorpakken is tot op heden uitgebleven. Het CDA-voorstel over deelname van Area ziet de VVD niet zitten. Zoiets is eerder gebeurd met een vrij succesvol bedrijf en daar hoort de VVD nu niets meer van. Tot slot nog de volgende vragen:

14. Is voorafgaand aan het overleg met de andere Colleges overleg geweest over het vormen van een stuurgroep of zijn die voor een voldongen feit gesteld? Wat heeft dat eventuele vooroverleg opgeleverd?
15. De VVD-fractie vindt het, ondanks het instellen van een ambtelijke stuurgroep, lastig één aanspreekpunt voor EMCO te vinden in de ambtelijke organisatie.
16. Waarom komt de interimdirecteur pas 1 januari a.s. en is het bestuur er niet in geslaagd hem al dit voorjaar te contracteren? Komt dit door het mandaat of wellicht door voorwaarden van de heer Mug zelf? Blijkbaar past hij in het tijdens het directeursprofiel. Gaat hij op grond daarvan een analyse van de huidige situatie maken?
17. Het niet gegund krijgen van het Poort-programma houdt volgens de derde kwartaalrapportage een risico in voor de instandhouding van enkele wezenlijke activiteiten (metaal, post en groen) van EMCO. Wat betekent dit precies? En wanneer kan in dit verband en gezien de slechte cijfers over 2008 worden beschikt over de begroting voor 2009?
18. Het zou een heel slechte zaak zijn als EMCO en Buurtsupport, twee organisaties met dezelfde sociale doelstelling, elkaar beconcurreren (behoorlijke verschillen in tarifiering). Daar heeft VVD geluiden over gehoord.
19. Hoe ziet de werkgroep van de Colleges er precies uit?
20. Graag een toelichting op de tegenvallende brutomarge in relatie tot het in 2009 te verwachten begrotingstekort.
21. Het ziekteverzuim bij Wwb is 20%. Dit (te) hoge percentage baart de VVD zorgen.
22. T.a.v. de passage over de effecten van het vertrek van de eerste Wwb'ers: hoe zullen deze effecten zijn in het licht van het meerjarenperspectief?

BGE is blij dat ook de heren Bijl en Evenhuis zitting hebben in de stuurgroep, dan draagt naast het CDA ook de PvdA de verantwoordelijkheid in dezen. BGE heeft de volgende vraag:

23. Het is zorgelijk dat diverse wezenlijke activiteiten van EMCO dreigen te vervallen. Hoe zit dat met de activiteiten van Honeywell? In de derde rapportage staat hier niets over vermeld.

SP ondersteunt de grote waarde die EMCO heeft voor een kwetsbare doelgroep en dan mag het wel wat kosten. De geluiden over concurrentie met Buurtsupport hebben ook de SP bereikt. Er zit vaart in de informatievoorziening, want nu is de derde kwartaalrapportage ontvangen. Verder heeft de SP de volgende vragen:

24. T.a.v. het risico voor de metaal-, post- en groenactiviteiten door het niet-doorgaan van het Poort-project: de SP vindt het erg verwarrend dat de inspanningen van EMCO om zoveel werk naar zich toe te trekken, leiden tot onderlinge spanningen qua personeelsinzet op de afdelingen. Graag een toelichting hierop.
25. Wat wordt bedoeld met 'de bovengrens' van het aantal te verwachten ontslagaanvragen in de tweede rapportage en waarom moeten deze medewerkers worden ontslagen?
26. De personele lasten blijven volgens het rapport nominaal stabiel, wat besparing zou opleveren. Graag een toelichting hierop.

DOP heeft de volgende vragen:

27. Wat houdt het programma Poort precies in? Gaat het hier alleen om Emmen? Want het effect van het niet-verkrijgen van deze Wwb-aanbesteding zal groot zijn.
28. In het rapport staat dat het College zich meer ervoor zal inspannen dat de aanbestedingen tot meer werk zullen leiden. Hoe moet DOP woorden en daden van het College met elkaar rijmen? DOP vraagt zich sterk af of de juiste mensen wel in de stuurgroep zitten.
29. Volgens de heer Mug probeert Wedeka ook andere doelgroepen aan te trekken, zodat het mes voor Wedeka en de gemeente aan twee kanten snijdt. Wat zijn precies die grote gevolgen van het grotendeels niet-verkrijgen van de Wwb-aanbesteding in geld? Wat zijn de consequenties voor het in de lucht houden van de bestaande EMCO-activiteiten? Kan het tij nog worden gekeerd? DOP constateert wederom dat de omzet en brutomarges bij lange na niet gehaald worden en dat alleen door de grote subsidiemeevaller de resultaten rondom de begroting blijven.

ChristenUnie sluit zich aan bij de PvdA-inleiding over de grote waarde van EMCO voor de samenleving. Dat betekent niet dat de cijfers dan verder niet uitmaken. Uit de derde kwartaalrapportage blijkt op het eerste oog weinig verschil in ontwikkeling t.o.v. de tweede. De terloopse opmerkingen her en der geven het *unheimische* gevoel dat er van alles aan de hand is. Er zijn stappen gezet, maar die móeten nu wat opleveren. ChristenUnie staat achter de inleiding van de wethouder en wenst het College veel wijsheid en daadkracht toe, want dat heeft men hard nodig.

Reactie College

Wethouder Jumelet zal als Wsw-portefeuillehouder niet de vragen over de bedrijfsvoering beantwoorden, alleen de bestuurlijk-politieke vragen. De overige vragen zijn voor rekening van directeur Stapel van EMCO. Het College vindt net als de PvdA dat v.w.b. de tekorten van EMCO niet van 'kosten' maar van 'gemeentebijdrage' moet worden gesproken en benadrukt dat B&W ernaar streven die zo laag mogelijk te houden. **Wethouder Jumelet** merkt zelf ook enige verlegenheid nu het derde kwartaal een niet erg veel ander beeld geeft dan een kwartaal eerder. Aan de inzet van EMCO wordt niet getwijfeld. Men moet het hoofd koel houden om de verbeteringsslag te maken. Hierna geven **wethouder Jumelet** en **de heer Stapel (directeur EMCO Groep)** de antwoorden op de gestelde vragen:

1. Het gaat bij de stuurgroep niet zozeer om politieke kleurverschillen, maar om de inbreng vanuit verschillende disciplines, ondersteund door een ambtelijke werkgroep o.l.v. de gemeentesecretaris met diverse directeuren. Wethouder Jumelet gaat ervan uit dat de ontwikkelingen bij EMCO die de diverse wethouders via het AB hebben vernomen, conform de afspraak hebben teruggekoppeld naar hun Colleges en raden. Het AB, DB en de bestuurlijke stuurgroep zullen zich niet met de operationele bedrijfsvoering bemoeien. Namens Emmen is vanuit het DB geïnformeerd over het belang van de instelling van de stuur- en werkgroepen, maar om toestemming is daarbij niet gevraagd.

2. EMCO wordt inderdaad geconfronteerd met modernisering van de Wsw. De stuurgroep is juist ingesteld om de gevolgen beter in beeld te krijgen, want als zaken niet goed lopen moet hier op korte termijn verbetering in komen. Over en weer is duidelijk wat de EMCO en de stuurgroep van elkaar verwachten. Qua Wsw is nog een moderniseringsslag te maken.
DOP vraagt wanneer de raad hierbij wordt betrokken.
Wethouder Jumelet wijst op het slotjaar 2012 uit de Wsw-kadernotitie. De problematiek bij de EMCO mag bij dat meerjarenperspectief niet te veel uit de pas lopen. Pas vanuit een stabiele situatie kan over een toekomstige koers voor EMCO worden nagedacht. De drie Colleges hebben afgesproken de gevolgen van de nieuwe Wsw eerst met elkaar af te stemmen en pas daarna de raden te informeren.
3. Zie 9.
4. De integriteitscampagne is niet uit te drukken in cijfers (geld, ziekteverzuim o.i.d.). Het leeft vooral bij het middenkader van EMCO, wiens taak af en toe niet gemakkelijk is. Men stelt daarom de gerichte trainingen zeer op prijs. De komende jaren zullen ook moeilijker trainingsonderwerpen als seksuele intimidatie en pesten aan bod komen.
5. De interimdirecteur moet een analyse gaan maken van de huidige situatie. Hier verwacht het College veel van. **Wethouder Jumelet** benadrukt dat niet alleen EMCO, maar ook de drie gemeenten moeten uitzoeken wat er moet veranderen om verbetering in de situatie te krijgen.
6. Niet beantwoord.
7. Zie 1.
8. Voor 2009 zijn nog geen begrotingsbedragen te noemen want die zijn nog zeer prematuur. Het bestuur zal nu vooral inzet plegen om een toekomstvisie vast te stellen. In het DB en AB is afgesproken om pas bij de behandeling van de drie gemeentelijke begrotingen met nadere informatie over de EMCO-begroting voor 2009 te komen.
9. Het programma Poort houdt per medewerker een periode zes weken in, evt. te verlengen met een tweede keer zes weken, gedurende welke men 40 uur per week werkt. Hiervan bestaat 20 uur uit werken en 20 uur uit het zoeken naar een baan (sollicitatietraining e.d.). Pas hierna komen de Wwb-trajecten aan bod om mensen langduriger aan de slag te krijgen. In september bleek dat slechts één derde van de Poort-aanbesteding naar EMCO ging. Een externe commissie heeft dit zo beoordeeld, details hierover zijn **wethouder Jumelet** niet bekend, daar weet wethouder Evenhuis meer van. Het gaat om gunnen en verdienen, maar uiteraard wordt de uitkomst betreurd. Het gaat om het mislopen van ca. € 1,7 mln. Het niet-gunnen betekent niet automatisch dat medewerkers verdwijnen, maar natuurlijk wel dat dit effecten zal hebben.
VVD zegt wederom de afwezigheid van de heer Evenhuis te betreuren omdat helder inzicht in de Poort-aanbesteding nu uitblijft. De fusie met RAP in 2005 was juist bedoeld om het hele werkveld te bestrijken en zelfs winst te behalen. Het gaat niet alleen om het mislopen van € 1,7 mln., de VVD neemt aan dat wethouder Jumelet wethouder Evenhuis hierop heeft aangesproken hoe dit heeft kunnen gebeuren.
Wethouder Jumelet geeft aan dat een gemeenschappelijk regeling inhoudt dat samen naar oplossingen moet worden gekeken, ook nu men wordt geconfronteerd met het verdwijnen van Honeywell naar een lagelonenland met de bijkomende ontslagen.
Het gaat de **VVD** niet om het verdwijnen van Honeywell, maar om de regiefunctie van Emmen t.a.v. de doelgroep die de gemeente Emmen aan het hart gaat. Daarom is indertijd besloten tot een fusie met RAP en het groenonderhoud bij EMCO onder te brengen. Welke afwijking heeft het College gemaakt?
Wethouder Jumelet wijst voor de precieze cijfers naar de stukken.
VVD vraagt of de directie van EMCO de fusie met RAP nog steeds succesvol vindt, gezien de recente ontwikkelingen. Men zal iets met de voormalige RAP-medewerkers moeten, ook als er een bepaald deel Wsw/Wwb mist.
De heer Stapel vindt dit een bestuurlijk-politieke vraag.

Wethouder Jumelet antwoordt dat dit ook nadrukkelijk onderwerp van gesprek is. Het fusiebesluit is drie jaar geleden genomen, maar onder een aantal randvoorwaarden. In de bedrijfsvoering moet worden gekeken wat met het ontslagen personeel moet gebeuren, zoals bij Honeywell. Daarvoor wordt op dit moment naarstig gezocht naar oplossingen.

VVD vindt dat Honeywell hier niets mee heeft te maken. Wat doen de mensen op dit moment die indertijd vanuit RAP instroomden, nu de Wwb-aanbesteding grotendeels naar een ander bedrijf gaat?

De heer Stapel antwoordt dat de Wwb'ers die EMCO nu heeft, binnen zijn. Voor de toekomst wordt samen met het AB en DB naar een oplossing gezocht.

VVD vindt dat de wethouder dit eerder had moeten zien aankomen. Gelet op de doelgroep waarvoor het College een groot hart zegt te hebben, hoort dat ook bij collegiaal bestuur. Maar nu laat het College het wel op zijn beloop.

10. Zie 9.

11. Niet beantwoord.

12. Het ziekteverzuim is inderdaad hoog als dit cumulatief bekeken wordt (16,4%). Landelijk is dit ca. 2% lager, maar bij bijv. Wedeka is het ziekteverzuim hoger dan EMCO. Het korte verzuim ligt slechts op 4,4% en is dalende en dat getal is gunstig t.o.v. andere Wsw-bedrijven. Wel is het schrikbarend dat 12% langer dan zes weken en 3,5% zelfs langer dan een jaar ziek is. Het is zelfs zo dat 8-12 mensen binnen een jaar na verlaten van de EMCO-organisatie komen te overlijden. Dit betekent verandering van beleid na het verstrijken van het lopende Arbocontract per 1 januari a.s., omdat de meeste ziektegevallen niet met fysieke, maar met psychische kenmerken, alcoholgebruik, hulpverlening e.d. hebben te maken.

VVD wijst met name op het hoge percentage van 20% bij de Wwb, de rest was al uit de jaarrekening 2007 bekend.

De heer Stapel erkent dat dit inderdaad erg tegenvalt (forse stijging t.o.v. de 15% in 2007), al betreft het ook veel Wwb'ers die al wel geïndiceerd zijn maar nog op de wachtlijst staan. De directie realiseert zich goed dat met de nieuwe Wsw nog moeilijker in te zetten groepen binnen zullen komen. Maatregelen zijn: een andere controlemethodiek en wachtdagen.

13. Bij een gemeenschappelijke regeling (GR) is het lastig een bedrijf als EMCO aan te sturen vanwege de verschillende petten: zo gaat de EMCO-directie over de bedrijfsvoering en de gemeente over de invoering van de nieuwe Wsw. Misschien moet de GR worden herzien, hier kijkt het College dan ook nadrukkelijk naar. De bedragen t.a.v. het Wwb-traject zijn het bestuur helder, hier moet zeker wat aan gebeuren. Daar werkt EMCO hard aan, maar daar is wel meer tijd voor nodig. **Wethouder Jumelet** heeft dan ook nadrukkelijk de vraag neergelegd bij de directie waarom de acquisitie onvoldoende lukt en waarom de brutomargeontwikkeling achterblijft.

14. Zie 1.

15. De ambtenaren zijn wel degelijk aanspreekbaar, juist in dit traject. **Wethouder Jumelet** heeft i.v.m. de EMCO-situatie zelfs meer medewerkers toegewezen gekregen.

16. Het gaat hier niet om een reguliere vacature, maar om een interimfunctie. Het profiel voor de na de heer Mug aantredende nieuwe directeur moet nog verder worden aangescherpt, vooral ook omdat de ontwikkelingen verdergaan en bepaalde situaties worden achterhaald door de werkelijkheid, bijv. door de kredietcrisis. Hier houden de bevindingen van de commissie-De Vries bijv. geen rekening mee. Duidelijk mag zijn dat de drie Colleges zich ten doel stellen de toekomstige koers van EMCO zo helder mogelijk in beeld te krijgen.

VVD vraagt welk mandaat de heer Mug krijgt. Met een analyse ben je zo een jaar verder en tussentijds zal ook de interimdirecteur, gelet op de economische situatie, moeten doorpakken.

Wethouder Jumelet zegt dat het niet om een mandaat, maar een opdracht gaat voor een bepaald aantal maanden. Bij zijn analyse zal de heer Mug naar alle aspecten van de bedrijfsvoering kijken. **Wethouder Jumelet** betreurt het weinige vertrouwen bij de VVD; niet voor niets gebruikte het College het woord 'menens' richting de EMCO-directie.

VVD zegt dat terugkijkend is er ook weinig bemoedigends waar de fractie op kan terugval-
len. Enige scepsis over de ontwikkelingen bij EMCO moet de wethouder de VVD dan ook
niet kwalijk nemen. Die scepsis is gezien de cijfers gerechtvaardigd.

Wethouder Jumelet benadrukt dat de werkelijke cijfers maar in beperkte mate afwijken van
de begroting. Het is het College echt menens en men probeert het tij zo snel mogelijk te ke-
ren. Daarom hoopt het College op meer vertrouwen.

PvdA vraagt of er een bepaalde termijn voor de verbeteranalyse is gesteld.

Wethouder Jumelet zegt dat het voor zich spreekt dat die op enig moment wordt terugge-
koppeld naar de raad. De PvdA loopt nu vooruit op de zaken. De wethouder wil hierover niet
zomaar dingen uit de losse pols roepen, dat moet zorgvuldig gebeuren.

17. Wie nu een Wsw-indicatie krijgt heeft die indicatie dringend nodig. De doelgroep verzwakt
per lichte, er zijn steeds meer mensen die max. 12 uur per week kunnen werken. Dit legt
een enorme druk op de fysieke werksoorten. Het aantal medewerkers in de bouw is gedaald
van 80 naar 50. Dit betekent dat deze activiteiten rond de jaarwisseling 2009-2010 zullen
worden stopgezet, wat bij Wedeka al is gebeurd. Eénderde van het businesspost-personeel
komt uit de Wwb. Als die verdwijnen geeft dat grote druk op de ketel. Ook de metaalafdeling
zal inkrimpen. Niet voor niets is een jaar geleden de houtafdeling gesloten. Voor het ant-
woord op de begroting 2009: zie 8.
18. Niet beantwoord.
19. Zie 1.
20. Landelijk heeft 0,8% van de bevolking een Wsw-indicatie. In Coevorden is dit 0,84%, in
Emmen 1,58%. In Coevorden kan men dus veel gemakkelijker mensen wegzetten dan in
Emmen.
21. Zie 12.
22. Zie 19.
23. Vanuit Honeywell is éénderde (50 van de 150) teruggevloeid naar EMCO. De directie rekent
erop dat de komende twee jaar het resterende werk zal worden verstrekt. Voor het overige zie
de antwoorden onder 9.
24. Zie 9.
25. Wsw-geïndiceerden worden om de twee jaar geherindiceerd. Mensen die dan geen recht meer
hebben op een SW-indicatie worden 'bovengrenzers' genoemd. EMCO probeert die mensen
zonder subsidie in de markt weg te zetten. Dat is niet gemakkelijk omdat die mensen zo graag
bij EMCO willen blijven dat in overleg met CWI soms tot een ontslagaanvraag moet worden
overgegaan. Soms weigert men nl. tot twee keer toe ander passend werk aan te nemen.
26. In het verleden waren de SW-personeelskosten te hoog opgelopen. Bij EMCO was het tot
2006 bijv. gebruikelijk om nieuw personeel al een halfjaar na ontslag functielonen te geven
en die liggen behoorlijk hoog in de SW. Nu blijft men minimaal twee jaar (soms wel vijf jaar)
op het minimumloon zitten totdat men kan aantonen wat men wel of niet kan verdienen. Het
gaat om de subsidie die je ontvangt voor de personeelskosten en dit programma draait gelet
op de cijfers boven verwachting. Het probleem van de afgelopen jaren zit vooral in de bruto-
marge, dus niet de personeelskosten.
27. Zie 9.
28. Zie 1, 9 en 15.
29. Zie 9.

De voorzitter vraagt of er gezien de hoeveelheid informatie en het late tijdstip nog behoefte is aan
een tweede termijn.

VVD heeft hier wel behoefte aan.

De voorzitter zegt dat de VVD al veel spreektijd heeft verbruikt.

VVD vindt dat daar een gegronde reden voor is en refereert aan een eerdere commissie in
Schoonebeek toen de vergadering ook tot in de late uurtjes doorging over hetzelfde onderwerp.

ChristenUnie stelt voor de VVD een tweede termijn te gunnen, maar verzoekt de andere fracties hun bijdrage beperkt te houden gezien het tijdstip en de hoeveelheid informatie.

De voorzitter zegt dat dit ook zijn boodschap was en staat een tweede termijn toe.

Tweede termijn

VVD stelt vast dat het tekort fors is, maar dat de resultaten over 2008 uiteindelijk niet zo dramatisch lijken als verwacht. De vraag of de getallen voor 2009 dichtbij de werkelijkheid zitten is niet beantwoord. Aan de Wwb-effecten en de mindere conjunctuur is weinig te doen, maar gelet op de reserveringen voor achterstallig onderhoud en het functieprofielensysteem denkt de VVD dat het tekort fors zal oplopen. Graag een toelichting. Niet om stemming te kweken, maar zodat de raad dit in haar financiële afweging kan meenemen. Het is het College kennelijk al langer menens, maar de **VVD** hoopt dat het zijn verantwoordelijkheid ook daadwerkelijk zal nemen. Petten en rollen blijven misschien moeilijk, maar men moet wel keuzes durven blijven maken. De grotendeels niet-gegunde Wwb-aanbesteding is hoogstwaarschijnlijk niet meer terug te draaien, maar hoe voorlopig of definitief is dit? Natuurlijk gaat het om 'gunnen en verdienen', maar de VVD stelt tegelijkertijd vast dat de aanbestedingen bij groenwerk kennelijk wel lukken. Waarom dan niet bij Wwb? De **VVD** komt later nog terug op de resultaten van de fusie met RAP.

PvdA is blij met de gedegen aanpak via de stuur- en werkgroep. Wel is het vreemd dat er geen randvoorwaarden aan de Wsw worden gesteld. Het gaat toch alleen om de EMCO Groep? BGE zegt het prettig te vinden dat ook PvdA-Collegeleden hun verantwoordelijkheid nemen t.a.v. de EMCO. Het had BGE gesierd als men dat zelf ook had gedaan.

BGE meent dat raadsleden niet met dubbele petten in het EMCO-bestuur moeten gaan zitten. Dit heeft BGE al vaker aangekaart.

DOP begrijpt dat Wedeka dankzij de heer Mug in een twee-eenheid met de gemeente uit de problemen is gekomen. Volgens **DOP** zou een verbeteranalyse er binnen een maand moeten kunnen komen. Wat is daarbij de speelruimte voor de heer Mug? Als het alleen maar om een analyse gaat, waarom neemt hij dan twee mensen mee naar EMCO?

Reactie College

Wethouder Jumelet merkt op dat de VVD er te gemakkelijk van uitgaat dat het *preferred supplier*-concept bij Poort vergelijkbaar is met de groenactiviteiten. De keuze bij de Poort-aanbesteding is gemaakt, want het gaat om gunnen en verdienen. Er zal voor de wegvallende Wsw'ers naar een zo goed mogelijke oplossing worden gezocht. Zo is er overleg met de partijen aan wie de aanbesteding wel is gegund om te kijken of EMCO tóch kan meewerken als onderaannemer. **Wethouder Jumelet** heeft begrepen dat de (ingrijpende) analyse van de heer Mug meer tijd vergt dan één maand. Zijn twee adviseurs zullen vooral op financieel en reïntegratiegebied zorgen voor adequate ondersteuning.

8C. Woonzorgcomplex Emmercompasuum n.a.v. raadsvergadering 30 oktober 2008 (op verzoek van BGE)

Opzetfase

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat de realisatie van het complex in Emmercompasuum nog steeds het voornemen is van zowel het College als de betrokken partijen. Er is een taskforcegroep in het leven geroepen om bij te sturen. De groep is al bij elkaar geweest, waarbij een aantal afspraken is gemaakt en op 19 november is de volgende bijeenkomst.

Eerste termijn

BGE heeft een aantal vragen. Erkent de wethouder dat de gemeente zijn regierol niet goed heeft uitgevoerd? Want die rol is er sinds 2006 en pas dit jaar is een externe projectleider aangesteld. Wat de conclusies geweest van deze projectleider? Als de gemeente in het verleden ondersteuning had gegeven aan SMCC bij de exploitatie, was stagnatie voorkomen. Want SMCC zit in een verouderd gebouw dat aan renovatie/vervanging toe is. Vroeg of laat gaat het geld kosten. Wat wil de wethouder nu eigenlijk met SMCC? Nu het ontwerp bekend is, welke rol kan de wethouder vervullen om dit te realiseren en tot hoever wil zij gaan om het project te redden? Heeft de gemeente beslissingen genomen die het project hebben vertraagd en waar heeft welke partij stekken laten vallen?

VVD geeft aan dat de heer Haak in zijn brief de oorzaak in het midden laat en dat is een slechte zaak. Ligt de oorzaak bij Tangenborgh, Wooncom of de heer Haak zelf? De VVD is benieuwd waarom een extern iemand de zaak niet kan vlottrekken.

CDA merkt net als andere fracties dat er machten en krachten aan de gang zijn waardoor het project niet vlot wordt getrokken. Waar ligt dat aan? Bewoners moesten twee jaar geleden vertrekken en sindsdien staat het complex leeg. Hoe lang duurt het nog? Want op het antwoord op die vraag hebben de mensen recht.

De zorg van **PvdA** gaat met name uit naar het feit dat er geen voortgang is en de heer Haak heeft eerder deze dag de fractie laten weten deze zorg te delen.

Tot stomme verbazing zag **DOP** het krantenartikel en de brief van de heer Haak. De fractie vindt het zeer betreurenswaardig dat het zover heeft moeten komen.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker benadrukt dat er geen sprake van is dat er geen woonzorgcentrum komt. Het College heeft geen enkele bedoeling SMCC in de steek te laten. Sterker nog, dit is een volwaardige participant in het project. Alle partijen hebben nog steeds hun intentie tot realisatie in de taskforce uitgesproken. De vraag naar de oorzaak vindt de wethouder minder relevant, het gaat erom hoe het probleem zo snel mogelijk is op te lossen. Door de dynamische zorgsector zijn verschillende woonzorgconcepten de revue gepasseerd. Er is spraakverwarring ontstaan door de door deskundigen gebezigde termen 'woonzorgzone' en 'woonzorgcentrum' en onterechte beeldvorming ontstaan over elkaars functioneren. Het is ook niet de gemeente die iets realiseert, de partijen Tangenborgh, Wooncom en SMCC doen dat. Op 1 april 2008 is een projectleider aangesteld, die is begonnen met de inventarisatie van de posities en de subsidiestromen.

BGE vraagt of SMCC vanaf het begin door exploitatietekorten het gebouw niet kon betrekken? Zo ja, waarom is dan niet meteen met SMCC tot actie overgegaan? En waarom is de projectleider niet eerder aangesteld?

Wethouder Thalens-Kolker memoreert dat voorjaar 2006 onderhandelingen zijn gevoerd met SMCC over hun rol in het nieuwe zorgcentrum en de hoogte van het gemeentelijke subsidiebedrag. Door het ontwikkelde woonzorgconcept zou die rol gaan veranderen, waardoor het investeringsvolume qua aantal woningen veranderde. Hierop heeft Tangenborgh het project weer vlotgetrokken, maar niet met de gewenste snelheid. Daarop heeft de gemeente de regie overgenomen door een projectleider aan te stellen.

BGE vraagt in welke periode de gemeente haar regierol heeft opgepakt.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat als de projectleider inderdaad op 1 april 2008 is aangesteld, de gemeente ergens in het begin van 2008 de conclusie zal hebben getrokken dat haar regierol nodig is.

BGE stelt vast dat de wethouder de eerdere vraag ontwijkt en zij blijkbaar hier geen antwoord op wil geven.

De voorzitter vindt dat de vraag afdoende is beantwoord. Het antwoord is 'begin 2008'.

Tweede termijn

BGE herhaalt de eerdere vragen die de fractie in eerste termijn heeft gesteld. De wethouder heeft verklaard dat de taskforce nog steeds de intentie heeft om het centrum te realiseren, maar dat er meer daadkracht en besliskracht nodig zijn om 1 december te gaan halen. Volgens **BGE** heeft de gemeente haar regierol onvoldoende op zich genomen, omdat zowel Tangenborgh als Wooncom bevestigen dat de gemeente die rol al sinds 2006 had. Het is dan ook haar maatschappelijke verantwoordelijkheid om tot een oplossing te komen. Omdat Tangenborgh en Wooncom de risicodragende factor niet op zich willen nemen, vindt **BGE** dat de gemeente dit moet doen. Dit gebeurt bij andere gemeenten ook. Hoe denkt de wethouder hierover? Of heeft zij wellicht een andere oplossing? **BGE** heeft geprobeerd een afspraak te maken met de projectleider van de ambtelijke organisatie, maar deze was niet erg bereid mee te werken. Alle vragen moesten schriftelijk worden ingediend via de algemene griffie en deze mochten uitsluitend betrekking hebben op de brief van Dorpsbelangen. Als **BGE** hier vragen over had, nam de fractie uiteraard wel contact op met Dorpsbelangen zelf. De projectleider wilde geen mededelingen of de datum 1 december nog wel een haalbare zaak was. **BGE** vindt dit een bijna respectloze behandeling van raadsleden, die niet gebruikelijk is in de Emmer gemeentecultuur. Vandaar dat **BGE** zoveel vragen moest stellen in eerste termijn. Normaliter krijgt de fractie prima antwoord van de afdelingen op mündelinge vragen. Genoemde ambtenaar maakt een controlerende functie van de raad bijna onmogelijk. **BGE** overweegt daarom verdere stappen te ondernemen.

CDA begrijpt dat de partijen gewoon doorgaan op het pad om het complex te realiseren. Maar de fractie is er nog niet gerust op.

VVD begrijpt dat de oorzaak heel divers is, maar ook relevant. De fractie kan zich voorstellen dat de wethouder nog niet tot in de finesses antwoord geeft omdat de taskforce nog in gesprek is, maar iedereen is het erover eens dat het gehele proces veel te lang duurt. De **VVD** hoopt dat het project nog is vlot te trekken. De toonzetting in de brief van de heer Haak is wat dat aangaat niet zo optimistisch.

PvdA herinnert **BGE** eraan dat de wethouder heeft gezegd dat het centrum er toch gaat komen. Doordat de plannen in de dynamische zorgwereld regelmatig bijgesteld moeten worden is er grote vertraging opgetreden. Er moet meer voortgang komen, maar sommige zaken stagneren en daar heb je wel mee te kampen.

VVD zegt dat de zaak ingewikkelder ligt dan de PvdA doet voorkomen. Het ligt wellicht er ook aan dat SMCC te veel noten op haar zang heeft qua woonoppervlaktes. De fractie kan zich daarom voorstellen dat de heer Haak de oorzaak in het midden laat.

DOP erkent dat er in de zorg van alles aan de hand is, maar hoopt toch niet dat Emmercompascuum, net als Zuidwolde, 12 jaar op het woonzorgcentrum zal moeten wachten.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker ziet dat er grote eenstemmigheid is tussen College en raad over de noodzaak tot realisatie van het woonzorgcentrum. De zorg hierin kan op allerlei manieren worden vormgegeven: daarover moeten de partijen overeenstemming zien te bereiken, want dit is voorheen niet goed onderling gecommuniceerd. Dat werkte stagnerend omdat partijen met verschillende beelden aan het werk waren. Met haar opmerking dat 'de oorzaak minder relevant' is bedoelde de wethouder te zeggen dat er niet één veroorzaker is aan te wijzen en dat op meerdere fronten steken zijn gevallen. Het is een bijzonder lastig proces waarin iedere partij haar eigen verantwoordelijkheid heeft en moet nemen. In de taskforce wordt geprobeerd alle neuzen weer de-

zelfde kant op te krijgen. Er is afgesproken dat a) de volgende bijeenkomst op 19 november a.s. is; b) Wooncom en Tangenborgh gaan bekijken welke aanvraag bij College Bouw ingediend kan worden; c) het tijdsplan voor deze aanvraag in kaart wordt gebracht, waarbij de aanbesteding binnen een jaar hierna moet plaatsvinden.

CDA constateert dat het complex een woonzorgconcept krijgt, dus geen woonvormen zonder zorgindicatie.

Wethouder Thalens-Kolker wil geen uitspraken doen over de realisatie. Het is ook niet aan de gemeente om de realisatie te bepalen en over de precieze invulling zijn de partijen nog in overleg. **BGE** herhaalt haar vraag over de projectleider. Daarnaast vraagt de fractie zich af hoe realistisch het is dat het allemaal nog goed komt. Waarom wil de wethouder geen duidelijkheid geven, terwijl er vanuit verschillende fracties naar wordt gevraagd. Zo is de controlefunctie van de raad niet goed uit te oefenen.

Wethouder Thalens-Kolker heeft geen behoefte aan te wijzen wie waar steken heeft laten vallen. Dat is ook niet eenduidig te doen en het zoeken ernaar draagt evenmin bij tot de oplossing. De projectleider is aan de slag geweest in een complex project met veel losse einden. Na een inventarisatie concludeerde hij dat de rol van SMCC niet meer klopte toen het intramurale zorgconcept niet langer aan de orde was. Hierdoor klopten de subsidieberekeningen ook niet meer en dit moest voor het nieuwe concept voor alle partijen worden overgedaan met extra vertraging tot gevolg. Tot slot: de taskforce overlegt eens per twee weken en hierdoor wordt gewaarborgd dat de relevante partijen concrete afspraken zullen maken en dat die ook worden nagekomen.

PvdA vraagt om een toezegging van de wethouder om de raad regelmatig op de hoogte te houden over de voortgang.

Dit zegt **wethouder Thalens-Kolker** toe.

9. Vaststellen notulen

9A. Notulen Commissie Samenleving d.d. 7 oktober 2008 (RIS.3275)

Blz. 2: Wethouder Thalens-Kolker ziet graag twee keer de zinsnede '*vorig jaar*' bij de (laatste) rondvraag van BGE gewijzigd in '*vorige week*'.

Blz. 4: Wethouder Jumelet wijst op een fout in de zin '*Het staat het AB vrij het vertrek van de wethouder te publiceren ...*' dit moet zijn: '*... het vertrek van de directeur...*'.

Blz. 9: VVD informeert n.a.v. de opmerking van wethouder Evenhuis wat de uitkomst is van het denkproces van het College over de zeggenschap van de betrokken belangengroeperingen. **Wethouder Jumelet** antwoordt dat het indertijd om een concept-kadernota ging, maar dat het College nog zeker met een standpunt zal komen.

Het verslag wordt met deze correctie vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

De voorzitter zegt dat agendapunt 10A (wethouder Evenhuis zou de stand van zaken toelichten over de werkgelegenheid in Emmen) niet behandeld kan worden vanwege diens absentie. Bovendien heeft hij al een uitvoerige toelichting gegeven tijdens de laatste raadsvergadering.

Wethouder Jumelet zegt dat hij namens collega Evenhuis nog een antwoord aan de CDA-fractie wil doorgeven n.a.v. de rondvraag tijdens de vorige commissie Samenleving: het aantal kleine sportverenigingen dat op dit moment betalingsachterstanden heeft bedraagt vier. Verder heeft de heer Evenhuis inderdaad tijdens de raad agendapunt 10A al uitvoerig toegelicht. Als er meer vragen zijn, wil hij hier graag de volgende commissie weer mededelingen over doen.

11. Ingekomen stukken vanuit het College:

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

PvdA wil graag de brief van de Cliëntenraad Emmen (stuk 12C) agenderen wanneer de verordening langdurigheidstoelage Wwb in de commissie aan de orde komt.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.11 uur onder dankzegging.