

Aan de leden van de gemeenteraad

Concernstaf

ons kenmerk 05.42280	uw brief van/kenmerk	bijlage(n) 1	afdeling B&M
behandeld door J. Snippe-Luchies	telefoon (0591)68 55 20	fax (0591)68 55 51	Emmen, 23 november 2005

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen (art. 38 RvO)

Geachte leden van de raad,

Op 30 oktober 2005 zijn u toegezonden de door de heer J.H. Wittendorp, met toepassing van artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad, gestelde schriftelijke vragen, ingeboekt onder nummer 05.38779 betreffende realisatie Randweg Klazienaveen.

Overeenkomstig de gedane toezegging treft u bijgaand aan een afschrift van de brief die is gezonden ter beantwoording van de gestelde vragen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

Aan
De heer J.H. Wittendorp
Het Slag 2
7894 ET ZWARTEMEER

Dienst Gebied

ons kenmerk 05.38779	uw brief van/kenmerk 20-10-2005	bijlage(n) -	afdeling I&B
behandeld door F.J. Esendam	telefoon (0591)68 52 34	fax (0591)68 54 00	Emmen, 23 november 2005

onderwerp
Vragen art. 38 RvO inzake realisatie Randweg Klazienaveen

Geachte Wittendorp,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de door u bij brief van 20 oktober 2005 gestelde vragen.

Vraag 1:

Is het juist dat volgens mededeling van de wethouder op 18 oktober jl., de gemeenteraad naar aanleiding van bezwaren van omwonenden in het verleden zou hebben besloten de geplande Randweg niet te realiseren?

Tijdens de informatieavond van 18 oktober jl. is het verkeersbesluit voor het afsluiten van de Kervel voor het autoverkeer ter hoogte van de aantakking van de Marjolein besproken. Wethouder Eerenstein zat deze avond voor. Deze avond is ook gesproken over de Randweg en waarom deze in het verleden niet is aangelegd. Uit archiefstukken blijkt dat het college op 26 mei 1998 heeft besloten af te zien van het oorspronkelijke plan van de Randweg. Uit de stukken blijkt inderdaad dat de bezwaren van bewoners van het Kruidenveld bij het nemen van dit besluit een grote rol hebben gespeeld. Naar aanleiding van de bezwaren van bewoners heeft het college de oorspronkelijke plannen bijgesteld. Deze bijgestelde plannen zijn op 14 april 1998 tijdens de algemene ledenvergadering van Dorpsbelangen Klazienaveen gepresenteerd. Er is toen overeenstemming bereikt met de betrokkenen.

Vraag 2:

Wat waren de argumenten c.q. de bezwaren om zo te besluiten als is besloten?

De bezwaren van bewoners werden vooral ingegeven door een angst voor verkeersoverlast. Deze overlast zou kunnen ontstaan door de ontwikkeling van het bedrijventerrein Pollux-West, dat een groter bedrijven- en/of woongebied zou krijgen dan aanvankelijk was gepland.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat gezien de momenteel geheel gewijzigde situatie het een oriënterend onderzoek waard is om te bezien of de realisatie van de oorspronkelijke geplande Randweg een goede oplossing kan zijn voor de problemen van sluipverkeer door het Kruidenveld en dienst kan doen als aanvullende ontsluiting van het aanliggende gebied?

Op dit moment werken wij aan verkeersmaatregelen die passen bij de huidige situatie in het Kruidenveld en omgeving. Hieraan ligt een verkeerskundig onderzoek van de Grontmij ten grondslag. In het kader van dit plan hebben wij op 27 september 2005 onder meer een verkeersbesluit genomen strekkende tot het afsluiten van de Kervel voor het autoverkeer. Ook zal – indien uw raad daarmee instemt – het Fluitenkruid aan de openbaarheid van het verkeer worden onttrokken. Deze plannen zijn gepresenteerd op eerdergenoemde informatieavond. Wij zijn van oordeel dat met deze maatregelen het sluipverkeer door de wijk effectief wordt ontmoedigd. Het opnieuw onderzoeken van het alsnog aanleggen van het resterende deel van de Randweg achten wij daarom thans niet opportuun. Daarbij moet mede in overweging worden genomen dat er geen financiële middelen beschikbaar zijn voor de realisatie en dat deze een tijdrovende planologische procedure met zich mee zal brengen, mede gelet op geluidhinderaspecten.

Vraag 4:

Wanneer op vraag 3 positief geantwoord kan worden kunt u dan aangeven op welke termijn een dergelijk onderzoek kan worden afgerond?

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5:

Wanneer het oriënterende onderzoek een te verwachten positief resultaat oplevert bent u dan bereid de realisatie in de termijnplanning op te nemen?

Zie het antwoord op vraag 3.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl