

RIS.3492

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 februari 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer J. Kuper, de heer J. Holman en de heer A.J. Sleeking
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer P.D. Spreeuwiers (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA), de heer. T.H. Gerth (CDA), de heer F. Ensink (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw R.G. Logtenberg (VVD) en de heer H. Huttinga (ChristenUnie).
Afwezig	:	---

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.39 uur en heet de aanwezigen welkom. De voorgestelde agenda wordt vastgesteld. **Voorzitter Horstman** stelt hierna op verzoek van het College voor, agendapunt 10 als eerste te behandelen. Hiermee gaat de commissie akkoord.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

a. Voortgang Willinkplein

Wethouder Sleeking deelt mee dat de besprekingen met de initiatiefnemer rond de beoogde bouwwerkzaamheden op het Willinkplein lang hebben geduurd, maar op dit moment is in hoofdlijnen overeenstemming bereikt over de juridisch-technische zaken. 13 februari zal de projectontwikkelaar aangeven of ook hij deze ondersteunt. Zo ja, dan kan het College in de loop van de week van 16 februari de zaak aftikken en wordt de raad van de ins en outs op de hoogte gesteld.

b. Werkgelegenheid in Emmen

Wethouder Evenhuis vertelt dat het Mobiliteitscentrum (MC) een 'Plus' heeft gekregen van het ministerie n.a.v. de goede ervaringen. Het MC wordt nu ook voor de rest van Drenthe actief en dan m.n. over arbeidstijdverkorting. Het MC is opgericht t.b.v. de sector techniek, handel en dienstverlening en wordt nu uitgerold over het hele ketenwerkbedrijf. Hieraan wordt de branche Servicepunt Techniek toegevoegd, waarvoor middelen uit de vakbonden en O&O-fondsen ter beschikking staan vanuit Emmen, Zwolle en Eindhoven. Inmiddels is 60% van het bij de drie betrokken bedrijven ontslagen personeel weer aan het werk (in januari nog 50%), onder wie 128 50-plussers. In de periode 1990-1996 stonden op sommige momenten 4.000 mensen ingeschreven bij het UWV, dit was eind 2008 nog 1.800-1.900. In de eerste twee weken van 2009 kwamen daar 298 bij. De WWB-uitkeringen nemen nu nog echt niet toe, omdat ontslagenen eerst WW krijgen.

Er zijn dit jaar drie 'golven' van arbeidstijdverkorting te verwachten n.a.v. de ontwikkelingen in de auto-industrie à 30% personeelsreductie elk: op dit moment, in april-mei en in september. De reïntegratie- en overheidsgerelateerde sectoren vertonen groei. Op 25 februari is er een conferentie met MKB Nederland, VNO/NCW, de banken en de Kennis Campus om informatie uit te wisselen. Er is niet gekozen voor een meldpunt, omdat je daarmee bepaalde verwachtingen wekt over werkgelegenheid die wellicht niet zijn waar te maken. Op 11 februari hebben gemeente, provincie en de KvK een werkbezoek afgelegd bij het API-laboratorium op het Emmtec-terrein. De gemeente- en provinciebijdragen zijn definitief, over de SNN-aanvraag wordt nog besloten. Een particulier en de NOM hebben zich ook gemeld, zodat e.e.a. anders ingevuld kan worden; zo ja, dan wordt de raad hierover geïnformeerd. API kan nu een bredere markt bedienen dan voorheen. Het fysieke laboratorium en de know-how van de 12 personeelsleden blijven behouden.

c. Interne werkgroepen kredietcrisis

Volgens **wethouder Evenhuis** zijn er twee bijeenkomsten geweest. De eerste werkgroep heeft de gevolgen van de kredietcrisis voor de begroting in beeld gebracht, de tweede gaat inspelen op de kabinetsplannen rond de hypotheekaf trek en het naar voren halen van infrastructurele projecten en de derde (Quick Winst) gaat eigen bouwprojecten in Emmen analyseren op het naar voren halen incl. oplossing van knelpunten. De werkgroepen gaan alle programmaliijnen bij langs en in het bijzonder het aanbestedingsbeleid. Op hun verzoek worden de ministeries EZ en SZW geïnformeerd over de investeringen in topbedrijventerreinen en uitkeringen in Emmen.

Voorzitter Horstman wijst op ingekomen stuk 11I en stelt voor deze te agenderen voor de volgende commissie.

ChristenUnie memoreert dat in de Commissie Werkwijze Raad is voorgesteld in april een themabijeenkomst te houden over de kredietcrisis. Dit is wenselijker i.v.m. de integrale fractievoorbereiding.

PvdA wil het liever als agendapunt behandeld zien in februari (uiterlijk maart), waarbij B&W met concrete voorstellen komen. Alle hens moet immers aan dek.

CDA vindt een themabijeenkomst in april zinvol, omdat dan meer bekend is over het Rijksbeleid, maar ziet de kredietcrisis ook graag eerder als agendapunt terug, zodat ook raadsfracties evt. met voorstellen kunnen komen.

Wethouder Kuper zegt dat de werkgroepen gewoon doorwerken, zodat het College t.z.t. met voorstellen kan komen. De PvdA hoeft niet bang te zijn dat B&W achterover gaan leunen.

PvdA vraagt welke onderwijsactiviteiten in gang zijn gezet om jongeren aan de slag te krijgen en dan m.n. m.b.t. leerlingbouwplaatsen.

Wethouder Evenhuis heeft een beeld van de werkwijze van de werkgroepen geschetst. Het zou te veel tijd vergen alle beleidsterreinen bij langs te gaan, maar de groep Quick Winst komt met concrete voorstellen op operationeel niveau, zoals m.b.t. leerlingbouwplaatsen en het sociale contract met het dierenpark. De acties hiertoe zijn inmiddels ingezet.

Burgemeester Bijl stelt voor bij de eerstvolgende raadsvergadering een afspraak te maken over de datum van de themabijeenkomst in april.

Voorzitter Horstman stelt voor dit voorstel over te nemen en tevens stuk 11I te agenderen voor de eerstvolgende commissie BME als onderwerp ter bespreking. Alle fracties gaan hiermee akkoord.

De gemeente is volgens **DOP** heel goed in de externe pr als het goed gaat, maar de fractie wijst erop diverse signalen te ontvangen dat mensen die in faillissementen of andere problemen geraakt zijn of nog raken, extra aandacht wensen van de gemeente en in het bijzonder van het College. Ook de menselijke maat moet in deze moeilijke tijden onder ogen worden gezien.

Wethouder Evenhuis zegt dat B&W proberen, net als bij bedrijfsopeningen, ook bij faillissementen bezoeken af te leggen. V.w.b. de aandacht voor ontslagen personeel wijst hij op een door een van de werkgroepen ontwikkeld document over schuldhulp e.a. Het is niet ondenkbaar dat voor dergelijke mensen concreet gefaciliteerd worden. Voor deze problemen is dus aandacht.

d. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

Burgemeester Bijl kondigt aan voor de aprilraad: voorbereidingskredieten voor theater Wereld Van De Ontmoeting, de tunnel en het plein. De MER-procedure is inmiddels opgestart. Archeologen zullen een proefsleuf graven op de Noordbargeres naar historisch waardevolle zaken. Voor de meiraad staat de eerste kwartaalrapportage gepland, waaraan extra voorbereidingskredieten zullen worden toegevoegd.

PvdA is blij over de goed bezochte voorlichtingsbijeenkomst. Is al wat te melden over de toezegging om ook wat met de jeugd te doen en over de contra-expertise van eind december?

Burgemeester Bijl meldt één jonge stagiair bij de heer Balothra. Overige acties m.b.t. jeugd worden t.z.t. doorgegeven aan de commissie. Eind december is het taxatiedocument beschikbaar gekomen. Aan OPP is opdracht verleend voor contra-expertise. Zodra de uitkomsten daarvan bekend zijn, wordt de commissie hierover geïnformeerd.

2. **Presentatie: n.v.t.**

3. **Spreekrecht: n.v.t.**

4. **Rondvraag**

DOP heeft enkele dringende vragen n.a.v. de handelwijze van het College inzake de EMCO Groep. Volgens **DOP** worden het geen ‘spannende’ (volgens de Stuurgroep), maar pijnlijke tijden. Het is één groot toneelstuk, alles is allang beslist en aan de gemeenteraad heeft het College kennelijk geen boodschap. Misschien kunnen B&W de raad wél serieus nemen via een bevredigende beantwoording van de volgende vragen:

1. Waarom moet dhr. Mug zich bij zijn opdracht houden aan de Kadernota Maatschappelijke Wsw, terwijl de kaders voor de Wsw-modernisering nog aan de raad ter vaststelling moeten worden voorgelegd? Dit getuigt volgens **DOP** van weinig respect richting de raad.
2. Waarom moet de raad op 10 maart praten over de Wsw-modernisering, terwijl zij geen inzicht heeft in de werkelijke problemen bij EMCO? Het lijkt **DOP** veel zinvoller eerst de analyse van dhr. Mug in te zien. Is de Stuurgroep bereid af te treden als de raad besluit te kiezen voor de oplossing van dhr. Mug i.p.v. die van de Stuurgroep?
3. Waarom staat de beëindiging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) nu al vast, terwijl de analyse van de noodzaak hiertoe ontbreekt? Zijn de analyses van dhr. Mug al klaar en zo ja, dan mag de raad die kennelijk niet weten of doen die analyses er dan al niet meer toe?
4. Uit het schrijven van 27 januari jl. concludeert **DOP** dat de opdrachtschrijving aan dhr. Mug blijkbaar onduidelijk was. Waaruit hebben B&W geconcludeerd dat dhr. Mug de opdracht niet heeft begrepen door enkele zaken te benadrukken? Was dhr. Mug wellicht bezig extra mensen aan te trekken? Wilde hij grootonderhoud gaan plegen?

Voorzitter Horstman vindt dat **DOP** zich bij dit agendapunt moet beperken tot het stellen van korte vragen.

DOP vindt dat haar vragen wel enige toelichting vereisen en sluit af met verzoek aan het College z.s.m. de vierde kwartaalrapportage en de ongecensureerde analyse van dhr. Mug naar de raad te sturen. Wachten op de definitieve jaarrekening over 2008 lijkt **DOP** niet verantwoord.

ChristenUnie vindt dat het betoog van **DOP** de rondvraag te buiten gaat en verzoekt haar vragen in het vragenhalfuur van de raadsvergadering te laten behandelen.

DOP had willen voorstellen de beantwoording af te wachten en interpellatie in de raadsvergadering te overwegen.

Voorzitter Horstman stelt voor dat de burgemeester de vragen van **DOP** kort beantwoordt en niet in te gaan op de bijkomende opmerkingen van **DOP**.

Ook **PvdA** vindt dat dit thuishoort bij het vragenhalfuurtje of interpellatiedebat tijdens de raad.

VVD verzoekt ondanks de vele vragen van DOP een korte toelichting van de burgemeester over de ontwikkelingen bij EMCO. Ook VVD had hier enkele korte verduidelijkingsvragen over en daar is de rondvraag toch voor bedoeld.

GroenLinks is hiervóór en wacht het interpellatiedebat van DOP af.

BGE sluit zich aan bij VVD en GroenLinks, want ook BGE heeft vragen over EMCO.

Voorzitter Horstman concludeert dat kort op de vragen van DOP kan worden ingegaan; DOP kan daar later in de raad op terugkomen.

Burgemeester Bijl wijst erop dat het EMCO-bestuur de opdracht heeft verstrekt aan dhr. Mug, niet het College. De agendering voor 10 maart is o.b.v. een afspraak met de raad. Latere bespreking n.a.v. actuele ontwikkelingen is altijd mogelijk. Aftreden van de Stuurgroep heeft geen enkele zin, zij moet EMCO begeleiden en is sec geen instituut. Opheffing van de GR staat niet vast, maar dat gaan B&W wel voorstellen. De meerwaarde van de brief van eind januari was dat EMCO een onwenselijk begrotingstekort heeft van ca. € 8,5 mln. Hiertoe wil het College kaders aangeven, die eerst op 10 maart ter toetsing aan de commissie worden voorgelegd. Het verzoek om de laatste kwartaalrapportage 2008 wordt meegenomen naar het College.

VVD wijst op de laatste zin in de brief van 27 januari, waarin B&W ervan uitgaan dat EMCO kan instemmen met de B&W-handelswijze t.a.v. de begroting. Dit zou op 10 maart eerst aan de orde moeten komen, anders wordt dit volgens de VVD als voldongen feit gepresenteerd, ook gelet op de reacties die in de pers zijn gegeven.

Burgemeester Bijl bevestigt dat de brief op die datum ter goedkeuring aan de commissie wordt voorgelegd. Dat is conform de afspraak tussen presidium en raad.

Voorzitter Horstman bevestigt dit.

BGE memoreert dat naast AB, DB en directie een adviescommissie was ingesteld. Is deze nog actief?

Wethouder Kuper bevestigt dat deze commissie van vier leden in 2007 is opgericht om de situatie bij EMCO te analyseren. Na het eindrapport is de commissie opgedoekt; een van de leden is toegetreden als adviseur bij het DB van EMCO en vervult die functie nog steeds. De andere drie hebben hun advieswerkzaamheden beëindigd.

PvdA informeert of de commissie daadwerkelijk is teruggetreden.

Wethouder Kuper bevestigt dit.

PvdA verbaast zich erover dat aan de N34-kant geen enkele reclame wordt gemaakt voor ontwikkeling in de Delflanden. Men verzoekt B&W dat alsnog te doen.

Wethouder Evenhuis is hiervan niet op de hoogte, maar zal deze goede tip bij de promotor onder de aandacht brengen.

PvdA informeert wanneer de aanpassing van de langdurigheidstoelage op de agenda komt incl. de bijbehorende ingekomen stukken van de decembercommissie Samenleving.

Wethouder Evenhuis heeft dit op 9 februari in het werkoverleg besproken. De extra dekking cfm. het advies van de Cliëntenraad ad € 2 mln. is niet te vinden. B&W zijn zich erop aan het beraden hoe hiermee om te gaan. Men wil hiertoe de uitkeringsmiddelen van elke bijstandsgerechtigde in kaart brengen in relatie tot de langdurigheidstoelage. De gekozen oplossing kan incl. voorstel in april naar de commissie komen.

PvdA vindt de ontwikkeling van de camping bij Parc Sandur heel lang duren. Is het mogelijk hier extra druk op te zetten en anders de vergunning in te trekken om de camping elders te laten ontwikkelen?

Wethouder Evenhuis antwoordt dat er geen vergunning is. Er ligt daar een bestemmingsplan. De grondeigenaren willen naast een camping ook bungalows op die locatie, terwijl dat volgens B&W alleen een camping moet zijn. De bewoners willen het natuurgebied ter plekke behouden en zitten

niet op een camping te wachten. Een van de grondeigenaren wil dit bespreken, het aanspreekpunt is wethouder Kuper.

Wethouder Kuper zal dit intern afstemmen.

VVD vraagt naar de situatie rond het energiebedrijf in het Rundedal na het faillissement van de tuinder aldaar. Speelt de terugbetaling van de energie-investeringsaftrek (EIA) nog een rol?

Wethouder Kuper zegt dat binnenkort een Collegevoorstel afkomt met alternatieven. De liquide middelen van het energiebedrijf strekken nog maar tot medio 2010, dus versnelde actie is gewenst. Wel wil het College de markt enige tijd gunnen, er kan alsnog belangstelling komen voor overname van het tuindersbedrijf. Het risico van EIA-terugbetaling bestaat nog steeds, los daarvan komt het bedrijf zonder gemeentelijke actie medio 2010 in liquide problemen.

PvdA vraagt wanneer het toegezegde beleidsplan Digitale Dienstverlening is te verwachten.

Volgens **wethouder Kuper** was dit voor begin 2009 beoogd. De stand van zaken komt eind februari in het werkoverleg, in de loop van maart komen B&W terug met een voorstel.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Handhavingsbeleidsplan Wet werk en bijstand 2009-2011 + bijlage RIS.3450 (B1)

Inleiding

Wethouder Evenhuis geeft aan dat de mensen bij de intake op hun rechten en plichten worden gewezen. Hij wijst op de betrekkelijkheid van de fictieve besparingen. Er zitten 2.200 mensen in de bijstand. Bij onjuiste of onvolledige aangifte (ca. 5% gevallen) vindt zo vroeg mogelijk sancti-
oning plaats cfm. de voordracht. Het verscherpte toezicht zal naar verwachting de komende jaren meer fraudegevallen aan het licht brengen. Jaarlijks zijn ca. 20 strafrechtelijke vervolgingen.

Eerste termijn

VVD kan zich vinden in de uitgangspunten van de nota, al is deze wel erg ambtelijk geschreven. Wat wordt met 'een betere ontwikkeling van verhoogde risicoprofielen' bedoeld? Wat gebeurt als grijs of zwart werk niet in regulier werk is om te zetten? Over de loyaliteit van werkgevers is de VVD minder optimistisch dan het College. Waarop is de hoge € 10.000,- grens bij fraude gebaseerd?

ChristenUnie kan instemmen met de goede insteek van dit beleidsplan.

SP vindt dat ambitie en daadkracht mist: 'Indien tussentijdse meting geen gewenste resultaten zijn te zien, zal beleidsbijstelling overwogen worden.' en bij het te ontwikkelen communicatieplan wordt alleen vermeld dat dit de bedoeling is. Waarom wordt de intake verplaatst van het CWI naar de afdeling Sociale Zaken? Bij fraudeonderzoeken die juridisch niet hard zijn te maken, wordt een gesubsidieerde baan of reïntegratietraject gebruikt om fraude op te sporen. De **SP** vindt dit negatief gebruik van in beginsel positieve instrumenten. Hoe worden de rechten en plichten gecommuniceerd richting doelgroep en wat zijn precies de verbeterpunten daarin? M.a.w.: waarom was dat al niet eerder verbeterd? Waarom wordt voor een coördinator handhaving gekozen, terwijl de toezichthouder al meer en betere bevoegdheden heeft? Het lijkt erop alsof B&W van wél bewijsbare fraudegevallen een toegestane situatie willen maken. Wat zijn dan de maatregelen richting fraudeur en vooral ook richting de werkgever? Welke maatregelen worden genomen als die omzetting niet mogelijk is?

CDA onderstreept het belang van doorontwikkeling van het Wwb-handhavingsbeleid, vindt de doelstellingen en het ambitieniveau in het stuk helder en wil het advies van de Cliëntenraad nog eens bij de overige raadsfracties onder de aandacht brengen. Wat wordt met fictieve besparing verstaan in relatie tot de financiering? Hoe werkt signalering in de praktijk met externe bestandskoppelingen en zijn er ook interne koppelingen? Hoe wordt met grensoverschrijdende gevallen omgegaan? Hoe verloopt de feitelijke inningsprocedure?

GroenLinks is nogal sceptisch over het plan. Men vindt het opmerkelijk dat, hoewel volgens de inleiding preventie en reïntegratie voorop staan, het voorstel vnl. over handhaving gaat. Het stuk komt nogal repressief over, zonder preventie en goede monitoring werk je fraude juist in de hand. Wat betekenen programmatisch en hoogwaardig handhaven? Hoe wordt een verhoogd risicoprofiel opgezet en getoetst? Zijn de resultaten van de nulmeting van begin 2009 al bekend; zo nee, wanneer zijn die verwachten? GroenLinks mist op pag. 5 de resultaten. Wat gebeurt er als afspraken en anderszins reïntegratietrajecten niet worden nagekomen? Hoe wordt een cliënt gevolgd en hoe wordt uitval voorkomen? Wat wordt precies bedoeld met landelijk aangestuurde organisaties? Welk soort dossiers worden er opgebouwd en hoe wordt daarbij de privacy gewaarborgd? Hoeveel reïntegratietrajecten zijn al dan niet gelukt en wat zijn de redenen voor mislukking? GroenLinks vraagt naar de voortgang en inhoud van het communicatieplan, mede ook in relatie tot mensen die de Nederlandse taal niet machtig zijn.

PvdA vraagt wanneer het communicatieplan wordt voorgelegd. Uit het klanttevredenheidsonderzoek blijkt dat de doelgroep niet goed wordt bereikt. Waarom komen er drie mensen bij op handhaving en niet op voorlichting? Wat gaan die drie extra handhavers doen? Wordt de Cliëntenraad betrokken bij de doorontwikkeling van het plan- en controlinstrumentarium en het vaststellen van het risicoprofiel? Zo ja, wanneer komt dit terug naar de raad? Het ministerie heeft vanaf 2007 de opdracht hoogwaardig te handhaven. Qua uitvoering betekent dit: ketenpartners, burgers en klanten vroegtijdig voorlichten, de dienstverlening (preventie) optimaliseren, fraude snel en vroegtijdig detecteren en daadwerkelijk sanctioneren. PvdA vindt daarbij vroegtijdig informeren het belangrijkste. Komt er eind 2009 een tussentijds rapport? Hoe wordt de raad bij het proces betrokken? Waar zijn de rapportages over de afgelopen jaren?

BGE vindt handhaving niet meer dan logisch, maar die moet niet alleen bestaan uit het pakken van fraudeurs, maar ook uit vroegtijdig informeren en signaleren om mensen hiervan bewust te maken zodat fraude wordt voorkomen. Dit komt duidelijk naar voren in het beleidsplan. De genoemde meetresultaten zijn logisch, maar hoe wordt de effectiviteit van het beleid gemeten? Is één jaarlijkse meting niet te weinig? Want bij tegenvallers moet eerder ingegrepen worden. Is een opsporingsbeambtenaar bevoegd om beslag te doen of is hij enkel bedoeld om angst in te boezemen? Wat houdt inzage door handhavingsmedewerkers van id-gegevens in?

DOP vindt dat 'een beetje fraude' niet bestaat. Het is wel of geen fraude. Verder is DOP zeer benieuwd naar de getrokken fraudegrens. Welke inhoud heeft de cursus huiszoeking voor klantmanagers op pag. 5? Hoe hoog zijn jaarlijks de oninbare bedragen?

Reactie College

Wethouder Evenhuis vindt dat handhaving preventief en aan de voorkant moet plaatsvinden; dit is via diverse varianten uitgebreid uitgewerkt in het beleidsstuk. Alleen als het niet anders kan, moet men repressief handelen. Met elke Wwb-uitkeringsgerechtigde wordt persoonlijk gesproken. Men krijgt een voorlichtingsmap in helder en niet te moeilijk Nederlands mee. Het communicatieplan behelst een verfijning van de al aanwezige communicatiemiddelen. Soms is onheldere communicatie ook te wijten aan de klant: het niet-goed lezen van bijv. een brief of de infomap. Klanten worden in beginsel positief benaderd (d.m.v. cursussen van baliemedewerkers), maar

naarmate het over inkomen gaat, is uit onderzoek gebleken dat klanttevredenheidsonderzoeken politiek wenselijker antwoorden opleveren. In die zin zijn die resultaten te relativiseren. De effectiviteit van handhaving is nooit precies aan te geven. Als iemand uiterst creatief de zaak heeft omzeild, weet je immers niet of hij/zij bereikt is. Bekendmaking van het verhoogde risicoprofiel dient ter bescherming van de 95% die zich netjes aan de regels houden en ook ter preventie. Handhaving moet z.s.m. en aan de voorkant gebeuren. Reïntegratietrajecten moeten gevolgd worden; afwezigheid en niet of zonder geldig alibi afmelden worden via een bepaalde opbouw in het uiterste geval gesanctioneerd. Ambities t.a.v. handhaving hebben B&W wel degelijk. De bedoeling is dat over een maand daadwerkelijk een (aanvulling op het bestaande) communicatieplan komt. Dat wordt met 'bedoeling' bedoeld. En 'beleid overwegen' houdt in dat het beleid wordt bijgesteld als het resultaat uitblijft.

SP vraagt waarom de betreffende zin dan niet zo wordt geformuleerd.

ChristenUnie is het ermee eens dat her en der in het stuk het taalgebruik minder vaag kan.

Wethouder Evenhuis zegt dat het College niet op taalgebruik corrigeert, de bedoeling van het stuk is volgens B&W voldoende duidelijk.

VVD vindt dat de bedoeling van notitie door de ambtelijke formuleringswijze op meerdere plekken niet duidelijk is.

Wethouder Evenhuis erkent dat sommige zinsneden nogal wetenschappelijk zijn geformuleerd. Dit wordt nog aangepast. Verlenging van de intake door UWV-CWI duurde te lang (10 dagen), zodat die weer terugkomt bij Sociale Zaken; dit heeft niets met de kwaliteit van de dienstverlening uit te staan, alleen met de snelheid. Met fraude wordt bedoeld het verschaffen van onjuiste of onvolledige of verbergen van informatie. Materiële prikkels als korting op uitkeringen zijn ook onderdeel van handhaving, maar zware handhaving via aangiftes (10-20) vindt vanaf € 6.000,= plaats en alleen als de overige (preventieve) maatregelen geen effect sorteren. Kleinere gevallen kan de gemeente zelf afhandelen. Door bestandskoppelingen kan fraude worden opgespoord. Met de omzetting van grijs of zwart naar regulier werk wordt bedoeld: 'als je zwart kunt werken, kun je ook regulier werken', niet dat je samen met de werkgever geld gaat witwassen o.i.d. Daarbij werkt de gemeente systematisch en steekproefsgewijs samen met de Belastingdienst; o.b.v. deze ervaringen ontstaat een risicoprofiel. De klantmanagers zullen hiertoe nadere vragen stellen aan de cliënten. De fictieve besparingen worden berekend o.b.v. de verwachte totale lengte van de uitkering, de bedragen zijn wel fictief, het zijn geen feitelijke inkomsten. Misschien moet inderdaad vaker tussentijds worden gemeten. Een verslag is er nog niet, maar er zijn wel ervaringsgegevens bekend en die zijn gebruikt voor het beleidsplan. Bij uitkeringsaanvragen moet veel privacyinformatie worden gegeven om goed te kunnen handhaven, maar bij bestandskoppelingen wordt de privacywetgeving zorgvuldig nageleefd.

De heren Van Burgel en Kiewiet (Dienst Publiek, Team Handhaving & Invordering) geven aan dat de afdeling bewust onderscheid maakt tussen bestuurlijke, preventieve handhaving (fraudezaken tot € 6.000,=) en strafrechtelijke sociale recherche (v.a. € 6.000,=). Grensoverschrijdende gevallen komen nauwelijks voor. De aangiftengrens is verhoogd naar € 10.000,= vanwege de werkdruk bij het ministerie van Justitie. Dat jaarlijks één keer wordt gemeten heeft met de langere onderzoeksduur te maken bij bijv. 'samenlevingsfraude'.

Voorzitter Horstman concludeert dat 6A als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

GroenLinks wil enkele punten terugkoppelen naar de fractie en verzoekt het als B-stuk te agenderen. Als dit anders wordt, laat men dit vroegtijdig aan het presidium weten.

6B. Reikwijdte artikel 169 lid 4 Gemeentewet (B2)

Inleiding

Burgemeester Bijl zegt dat het College ervoor heeft gekozen bij privaatrechtelijke handelingen vanaf € 2 mln. de raad te informeren: ook de evt. aandelenverkoop van Essent zou dan onder de

informatieplicht vallen. Bij deze grens is gekozen voor een afronding van het gemiddeld tussen de grens van 1% van de totale begroting bij de rechtmatigheidscontrole en eerdere fractievoorstellen ten bedrage van 0,5%.

Eerste termijn

GroenLinks vindt de grens aan de hoge kant; de fractie stelt liever € 1 mln. voor, maar kan dit niet nader onderbouwen. Men zal er geen halszaak van maken als het toch € 2 mln. wordt.

CDA vindt dat B&W het probleem heel helder hebben geschetst, het is een relationeel waarheidsbegrip. De bullits op pag. 3 zijn wat **CDA** betreft akkoord, maar het besluit is t.o.v. voorgaand stuk wel erg mager. Wat gebeurt er bij (toch ook substantiële) bedragen die net of boven of onder de € 2 mln. uitkomen? **CDA** stelt voor de onderwerpen onderaan pag. 3 ook op een bepaalde manier in beslispunt 2 te betrekken; deze doen meer recht aan het onderwerp.

PvdA vindt het een helder en zorgvuldig opgebouwd stuk en gaat met de € 2 mln.-grens akkoord. Vindt de actualisatie van de financiële verordening regelmatig plaats en hoe kijkt de accountant tegen het raadsvoorstel aan?

DOP mist de vier bullits op pag. 3 ook in beslispunt 2 en stelt voor een grens van € 1 mln. te hanteren. De fractie vindt de grens van € 2 mln. te hoog.

BGE wil ook graag de vier bullits in het besluit laten opnemen. Elke grens is arbitrair, maar ook BGE denkt eerder aan € 1 mln. dan aan € 2 mln.

SP deelt de twijfel van GroenLinks bij de € 2 mln.-grens en steunt het CDA-voorstel m.b.t. de toevoeging van de bullits.

ChristenUnie sluit zich aan bij het voorstel van CDA, maar stelt daarbij voor dat bij beslispunt 2 de toevoeging kan worden gemaakt dat B&W zullen handelen conform de formuleringen in het preadvies. De gehanteerde middeling c.q. afronding op € 2 mln. is arbitrair, maar afgaand op de drie rechtmatigheidselementen in het jaarlijkse accountantsrapport is 0,33% van de totale begroting, ofwel € 1 mln., een beter onderbouwde grens. Bovendien zijn in het verleden stevige discussies gevoerd over bedragen onder de € 2 mln., dus ligt een lagere grens voor de hand.

VVD ziet ook graag de vier bullits terug in het besluit. Men vindt de mening van de accountant in dezen niet relevant, het betreft hier een zaak tussen College en raad. 20% van de transacties beslaat 80% van de begroting. Andersom gaat 80% van de besluiten maar over 20% van de begroting. **VVD** stelt voor hier 1% (ca. zes ton) van te nemen als grens; dit zou gevoelsmatig meer aansluiten bij de reacties van de andere fracties.

Reactie College

Burgemeester Bijl zegt toe de vier bullits onderaan pag. 3 op een of andere wijze alsnog te verwerken in de raadsvoordracht. Wel wijst het College op de essentie van het dualisme, de informatieplicht moet ook weer niet te ver worden doorgevoerd. Alle fracties zijn het erover eens dat iedere grens arbitrair is. Het gaat niet zozeer om de hoogte (over kleine bedragen wordt vaak langer gediscussieerd dan over grote), maar om de aard van de actie die van het College wordt verwacht. De argumentatie voor de € 2 mln. is niet wetenschappelijk onderbouwd, wel willen B&W hier eerst een jaar mee werken. Het College verzoekt de commissie dit toe te staan, de toevoeging van de vier bullits geeft daarbij al een helder beleidskader aan en dit vormt ook de essentie van het besluit, dus daar heeft het College geen problemen mee.

Tweede termijn

BGE zegt dat de grens arbitrair is en voor een deel ook gevoel is. Men wil liever € 1 mln., maar is bereid om eerst een jaar met € 2 mln. te werken.

PvdA keurt het voorstel van de burgemeester namens het College ook goed.

DOP vindt de grens van € 1 mln. hoog genoeg en zegt daarbij te blijven.

GroenLinks gaat onder voorwaarde van opname van de vier bullits in het besluit akkoord met het voorstel van € 2 mln. voor de proefperiode van één jaar.

CDA sluit zich hierbij aan.

SP is blij met de toevoeging van de bullits en stelt voor het één jaar te proberen met € 1 mln.

ChristenUnie wilde met haar eerdere opmerkingen het College niet over de rechtmatigheidsgrens van 1% laten vliegen, maar is bereid het voorstel van de burgemeester te aanvaarden. De raad is er immers zelf bij.

VVD sluit zich aan bij het tegenvoorstel van de SP.

Voorzitter Horstman concludeert dat er een gewijzigd voorstel komt met de verwerking van de vier bullits in het besluit. Hij stelt voor 6B als B-stuk naar de raadsvergadering te laten gaan, omdat het om de wijziging van een B-stuk gaat.

ChristenUnie vindt dat de hele commissie het eens is over de (overigens niet-majeure) wijzigingen. Daarom zou agendering als A-stuk moeten volstaan.

Voorzitter Horstman concludeert dat alle fracties, ook DOP en VVD, het hier alsnog mee eens zijn; fracties kunnen desgewenst in de raad nog met een stemverklaring komen.

7. Bespreken A-stukken

7A. Jaarstukken 2007, begroting 2009 ISV ZO-Drenthe en uitkering vrijvallende middelen 2008-2012 (A5)

Voorzitter Horstman concludeert dat 7A als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

7B. Verordening gemeentelijke basisadministratie en persoonsgegevens 2009 (A6)

ChristenUnie vraagt waarom het College kiest voor een model dat tegen de VNG-modelverordening ingaat. Het is vreemd dat de raad moet besluiten over vijf vrij nietszeggende puntjes, terwijl het College vervolgens alle vrijheid van handelen heeft.

DOP vraagt hoe dit voorstel past in de nieuwe wetgeving voor de totale gemeentelijke administratieve handelingen.

Burgemeester Bijl legt uit dat dit model eenvoudiger te hanteren is dan dat van de VNG, maar erkent dat er zo een stuk uitvoering bij het College komt te liggen. Het College zal bij de eerstvolgende raad met een uitgebreide(re) beantwoording van de vragen door ChristenUnie en DOP komen.

Voorzitter Horstman concludeert dat ook 7B als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 15 januari 2009

Er zijn geen opmerkingen. **Voorzitter Horstman** concludeert dat dit verslag wordt vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college:

PvdA wenst stuk 11B te agenderen als onderwerp ter bespreking voor de volgende commissie.

Voorzitter Horstman bevestigt dat tijdens de vorige commissie al is toegezegd dat hierop zou worden terugkomen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 21.45 uur onder dankzegging.