

RIS.3636

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 9 april 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer J. Kuper, de heer J. Holman en mevrouw M.H. Thalens-Kolker
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer W.W.W. Halm (BGE), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer P.D. Spreeuwens (PvdA), de heer H. de Wildt (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), de heer W.O. Meijer (PvdA) (<i>tot agendapunt 6B, 20.31 uur</i>), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer F. Ensink (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD) en mevrouw R.G. Logtenberg (VVD).
Afwezig	:	De fractie van de ChristenUnie

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.32 uur, heet de aanwezigen welkom en meldt de ChristenUnie-fractie afwezig (met kennisgeving). De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie: n.v.t.

3. Spreekrecht: n.v.t.

4. Rondvraag

DOP vraagt wanneer de bouw van de parkeerkelder in het centrum begint, want dit wordt steeds maar uitgesteld en burgers en ondernemers klagen over de overlast.

Wethouder Holman zegt dat in principe kan worden begonnen, maar dat het wachten is totdat een Duitse aannemer de ankers heeft geplaatst. Dit kan nog 2-3 weken duren en heeft te maken met een niet-voorziene bestekwijziging om een betere aansluiting op de Traverse te realiseren. De wijziging is binnen het budget te realiseren.

PvdA ging ervan uit dat het bruggebouw/trouwpaviljoen deze keer op de agenda zou komen. Wanneer komen de stukken en wanneer (ook i.h.k.v. de Versnellingsagenda) begint de bouw?

Wethouder Kuper kan geen precieze datum noemen, maar e.e.a. wordt zo spoedig mogelijk in gang gezet en wel vóór komend zomerreces.

VVD vraagt waarom het zo lang duurt.

Wethouder Kuper is het daarmee niet eens, men is voortvarend bezig met de sloop van het politiebureau. **Burgemeester Bijl** vult aan dat het nog wachten is op de rapportage van de gemeentesecretaris over de formatieontwikkeling i.r.t. de huisvesting. Ook de overweging dat de bestaande

locatie van het trouwpaviljoen geschikt kan zijn voor het bestuurlijk-representatief deel van het gemeentehuis, speelt mee. Het College begrijpt de haast, maar wil wel een goed doordacht plan.

PvdA vraagt naar het actieplan rond Belvédère.

Wethouder Kuper geeft aan dat twee week geleden het rapport 'Veencompagnie' van de Gebiedscommissie is vastgesteld, dat op de eerstvolgende raadsagenda komt.

PvdA vraagt naar de analyse van het betalingsverkeer door de gemeente.

Wethouder Kuper antwoordt dat de analyse nog gaande is. De inzet is een versnelling naar een betalingstermijn van 30 dagen.

VVD wil graag het standpunt weten over het plotselinge werkbezoek aan Familia. Er ontstaat in de media het beeld alsof de komst naar Emmen al een gelopen koers is.

Voorzitter Horstman zegt dat het verzoek voor het werkbezoek van het College is gekomen, dat het bezoek ook organiseert. Deelname is vrijwillig. **Burgemeester Bijl** zegt dat de berichtgeving over een 'grote kans' m.b.t. de Familia-vestiging niet is gebaseerd op een B&W-standpunt, want dat is er nog niet. Men wilde de raad eerst kennis laten maken met dit bedrijf, het is hierna aan de raad of zij al dan niet instemt met de vestiging van dit soort bedrijven.

VVD heeft vernomen dat de gemeentewinkel in Klazienaveen moeilijk van de grond komt. Hoe staat het hiermee?

Wethouder Kuper antwoordt dat het nog wel degelijk de bedoeling is de winkel nog dit jaar van de grond te krijgen, want de raad heeft het geld al beschikbaar gesteld. Meerdere partijen willen zich in de gemeentewinkel huisvesten en dit overleg vergt veel tijd. **Burgemeester Bijl** voegt hieraan toe dat ook B&W vinden dat het te lang duurt. Er ligt een initiatief van de UMCG-ambulancepost rond de oude sporthal, maar o.b.v. Rijksbeleid (marktwerking) wordt al het ambulanceverkeer per 1 januari 2011 aanbesteed. Het materieel moet dan verplicht worden overgeplaatst naar de nieuwe vervoerder, maar dat geldt niet per sé voor de gebouwen. B&W proberen z.s.m. helderheid te krijgen over de gevolgen voor Klazienaveen.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Inkoopvoorstellen inzake investeringsversnellingen economische crisis (B5)

Inleiding

Wethouder Kuper licht toe dat ook i.h.k.v. de Versnellingsagenda de aanbestedingsvoorwaarden aanmerkelijk zijn opgerekt, waarbij z.v.m. in de enkel- en meervoudige aanbestedingen is ondergebracht. Wel komen veel bevoegdheden bij de organisatie te liggen, zodat zorgvuldig naar integriteit moet worden gekeken. Ook is extra aandacht voor lokale aannemers en leveranciers.

Eerste termijn

VVD vraagt wat onder 'regionale economie' wordt verstaan. Voor een goed functionerende controlerende rol van de raad moet er diversiteit zijn in enkelvoudig onderhandse aanbestedingen. Graag jaarlijks een overzicht daarvan. Emmen zit ruim boven het gemiddelde drempelbedrag voor aanbestedingen van andere gemeenten. Wil Emmen hiermee haar risico's beperken en hoe gebeurt dat in andere gemeenten? Is i.h.k.v. handhaving van integriteit het drempelbedrag te verhogen zodat de risico's lager worden?

GroenLinks onderstreept het belang dat het stuk hecht aan integriteit. Is de inkoop te combineren met andere gemeenten i.r.t. het drempelbedrag? En hoe wordt omgegaan met duurzame inkopen?

SP benadrukt dat wettelijke regels in acht moeten worden genomen om vertragingen z.v.m. te voorkomen. Is 'gunning onder de hand' hetzelfde als 'enkelvoudige onderhandse aanbestedingen'? In het schema ontbreken de huidige doorlooptijden, of wordt dit verderop in de procedure duidelijk? Er lijken weinig mogelijkheden om gericht opdrachten aan lokale bedrijven te gunnen. Hoe zit dit bijv. met het Atalanta-project dat van groot belang is voor de lokale economie?

CDA vraagt of bij de drempelbedragen onderhands de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) zo zijn aangepast dat tegengestelde belangen worden gecreëerd. Dit kan in de praktijk wel eens misgaan. Kan de regionale economie evt. aanbestedingen allemaal wel aan i.v.m. de bedreiging van marktverzadiging? Graag bij aanbiedingen een bereidstellingsverklaring van de huisbankier dat bij gunning een bankgarantie wordt afgegeven. Zo is dubbele toetsing mogelijk.

PvdA vindt dat ook jaarrekeningen enige mate van zekerheid vragen, bankgaranties nemen daarnaast te veel tijd in beslag.

CDA zegt dat dergelijke garanties al onderdeel uitmaken van bankgaranties. Jaarrekeningen geven geen actueel beeld en juist in deze tijden kun je dan op onvoorziene problemen stuiten.

PvdA constateert weliswaar een hoger gemiddeld drempelbedrag, maar het is onduidelijk of en in hoeverre dit verder richting het maximum kan gaan. Bij meervoudige onderhandse aanbestedingen mag het maximum van twee lokale bedrijven worden weggelaten. Laat dit liever over aan de inkoopafdeling, mits zij hier natuurlijk zorgvuldig mee omgaat.

BGE vindt het goed aanbestedingsprocedures flexibeler in te richten in deze crisistijd ter stimulering van de regionale economie. De langetermijneffecten blijven echter duidelijk. Als blijkt dat sommige procedures zijn te versoepelen, waarom is dat dan niet eerder gebeurd? Het mag niet zo zijn dat bepaalde werken uitsluitend aan huisaannemers worden gegund, dit moet eerlijk gebeuren. Integriteit en objectiviteit zijn van groot belang in dezen.

DOP vraagt straks de resultaten te meten, m.n. bij het onderscheid tussen lokale en niet-lokale bedrijven. Hoe zien B&W de stimulering van de lokale economie bij bedrijven waar de gemeente een aandeel heeft, bijv. bij de EMCO Groep? Waarom wil de gemeente wel aanbesteden bij de Wsw, terwijl dit niet noodzakelijk is en kan de Wsw nog in het voorstel worden verwerkt? Weten B&W dat een andere omschrijving van huishoudelijke hulp aanbesteden overbodig maakt en gaan zij hier wat mee doen? Het langdurig inhuren van dure externe bureaus i.p.v. openstellen van gemeentelijke vacatures schaadt de lokale economie ook en werkt kostenverhogend. Wordt dit beleid ook nog veranderd? Wat is de huidige betalingstermijn van de gemeente en wordt deze straks ook versneld?

Reactie College

Wethouder Kuper zegt dat met 'regionale economie' Zuidoost-Drenthe wordt bedoeld. Er komt een effectenrapportage om de veranderingen inzichtelijk te maken. Daarbij zal zeer nadrukkelijk de integriteit in de gaten worden gehouden: zo zullen lokale bedrijven een verklaring van goed ondernemerschap moeten afgeven. Dit komt nog terug in de nota Aanbestedingsbeleid. B&W wil niet afstappen van het maximum van twee lokale bedrijven omdat het de vraag is of ze het wel aankunnen en ook om redenen van integriteit, transparantie en aandacht voor tegenstrijdige belangen. In de komende tijd is dan te analyseren of het maximum van twee goed werkt in de praktijk. I.v.m. de omvang zal lokaal voorkeursbeleid bij het Atalanta-project heel moeilijk zijn. Emmen neemt met een hoger drempelbedrag juist meer, niet minder risico dan andere gemeenten. Het aspect duurzaamheid in de aanbestedingsvoorwaarden zal nog worden uitgezocht. 'Gunning

uit de hand' is hetzelfde als 'enkelvoudig onderhands'. Een bereidstellingsverklaring lijkt een verzwaring van de administratieve lasten, maar dit wordt verder onderzocht. Het College onderzoekt clausules om bepaalde doelgroepen (Wsw) bij het afgeven van werk te betrekken. Verdere verruiming van het drempelbedrag is volgens de afdelingen niet gewenst, omdat Emmen al dicht tegen het nationaal en Europees aanbestedingsniveau aanzit. Als er mogelijkheden zijn om minder aan te besteden zal het College dat niet nalaten, ook bij de Wsw. Het klopt dat externe bureaus duurder zijn dan eigen personeel. Dan worden de mogelijkheden van langdurige detacheringen bekeken. De huidige betalingstermijn ligt vaak rond 90 dagen, deze is te lang en moet grotendeels terug naar 30 dagen. Oorzaak ligt in de routing van facturen: hier wordt de noodzakelijk versnelling vnl. gezocht.

Tweede termijn

VVD stelt voor het voorstel als A-stuk door te laten gaan naar de raad.

GroenLinks wil de toelichting over de duurzaamheid graag vóór de eerstvolgende raadsvergadering tegemoet zien. Men gaat ervan uit dat met 'goed ondernemerschap' MVO wordt bedoeld.

Van **CDA** mag de voordracht ook als A-stuk naar de raad.

PvdA stelt voor de effectenrapportage elk halfjaar mee te nemen in de BERAP. Men is niet ervan overtuigd dat het maximum van twee lokale bedrijven niet werkt in de praktijk, maar geeft B&W het voordeel van de twijfel. PvdA wil graag de definitieve Aanbestedingsnota vóór het zomerreces behandeld zien en neemt aan dat de aanbestedingskalender meteen op de site wordt gepubliceerd. Zo ja, dan kan het voorstel als A-stuk naar de raad.

Ook van **BGE** mag de voordracht als A-stuk naar de raad.

DOP memoreert dat er wordt aanbesteed voor de groenvoorziening, maar de interimdirecteur van EMCO zegt dat er tot 2010 niets wordt aanbesteed in de gemeente. Hoe zit het daarmee, want deze versnelling biedt mogelijkheden voor EMCO.

Reactie College

Wethouder Kuper zegt toe dat de het aspect over duurzaam inkopen vóór de raad ter inzage ligt. Met 'goed ondernemerschap' wordt MVO bedoeld. Er wordt bekeken of de effectenmeting in de BERAP is onder te brengen. Over de planning van de Aanbestedingsnota komt vóór de raad uitsluitend. De aanbestedingskalender komt z.s.m. op de site. In de SW-wereld is lang niet iedereen het met elkaar eens over aanbesteden, dit zal het College uitzoeken.

DOP memoreert dat in december de indruk werd gewekt dat aanbesteden verplicht was. En nu blijkt dat tot 2010 niet nodig te zijn. Hoe zit dit? Dit is toch mee te nemen in het EMCO-werkpakket?

Burgemeester Bijl zegt dat in december is besloten o.b.v. de toenmalige inzichten. In de GR heeft het College het niet voor het zeggen. Hij doet een klemmend beroep op DOP het aanbestedingsbeleid niet steeds te koppelen aan Wsw en EMCO, omdat dit nu niet aan de orde is. Bedoeling van het voorstel is voor snelheid in de opdrachten te zorgen. EMCO krijgt een serieuze kans daarbij. Zo mag EMCO t.a.v. de bezorging van 45.000 gloeilamppakketten offeren.

Volgens **DOP** zitten ook EMCO en Wsw besloten in het aanbestedingsbeleid en de fractie hoort nu andere geluiden over de mogelijkheden tot aanbesteden dan tijdens het decemberbesluit. Als er geen antwoord komt op de vragen van **DOP** denkt **DOP** daar het zijne van.

PvdA gaat ervan uit dat het College de gedane toezeggingen in de komende periode z.s.m. zal vervullen en gaat ermee akkoord dat het voorstel als A-stuk naar de raad gaat.

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie dit unaniem ondersteunt.

6B. Notitie begrotingsrechtmatigheid boekjaar 2008 + bijlage RIS.3560 (B6)

Eerste termijn

DOP vraagt zich af wat het begrip ‘begrotingsrechtmatigheid’ inhoudt. Wat wordt eigenlijk vastgesteld in de notitie en hoe is dit door de raad te controleren? Wanneer komt de jaarrekening 2008 op de raadsagenda?

BGE kan zich vinden in de in deze notitie voorgestelde wijzigingen, al had die beter vooraf i.p.v. achteraf kunnen verschijnen.

PvdA vraagt of het verschil bij de sport- en speelvoorzieningen het niet-uitgegeven bedrag betreft. Er zijn middelen beschikbaar gesteld voor flexibel personeelbeleid. Waarom is bij de interne urenaanpassingen binnen de diverse programma’s niet binnen het raads kader gebleven?

CDA heeft op zich geen moeite met het rechte trekken van de verschillen, maar vraagt zich af wat het College doet om de kredietoverschrijdingen in de toekomst te voorkomen.

GroenLinks heeft gevraagd bij de afdeling naar de ruime investeringen in blackberries, maar men kon hier geen inlichtingen over geven. Voor wie zijn die apparaten allemaal?

VVD heeft er geen moeite mee dat het hier een Collegebevoegdheid betreft, maar verzoekt bij de grotere posten om meer informatie zoals bij de urenaanpassingen (winterwerkzaamheden). Voor het overige gaat men akkoord met de notitie.

Reactie College

Wethouder Kuper antwoordt dat ‘begrotingsrechtmatigheid’ de externe accountantskwalificatie betreft dat de uitgaven rechtmatig (binnen een bepaalde tolerantiegrens) zijn geschied. Emmen beschikt sinds 2006 over een dergelijke verklaring. Meer info staat in het betreffende raadsbesluit. De kredietoverschrijdingen hebben te maken met het financiële administratiesysteem waarin de koppeling bestedingen-programma ontbreekt. Er zijn 145 blackberries aangeschaft à € 600, die vooral leidinggeven en andere veel reizende medewerkers gebruiken (ca. 13% van het totale personeel). De jaarrekening 2008 c.a. komt in de week van 13 april in het College en gaat daarna richting raad. **De heer Ramautarsing (hoofd concernstaf)** zegt dat via de notitie begrotingswijzigingen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de raad. Het kredietbeleid is aangescherpt en overschrijdingen komen nog maar zelden voor, maar de ambtenaren willen vaart maken en vergeten dan krediet te boeken op een programma in het systeem. Interne uren van eenzelfde medewerker kunnen op verschillende programma’s worden geboekt. Bij inzet van flexibel budget worden uren op andere programma’s geboekt en programmaoverschrijdingen moeten wettelijk door de raad worden vastgesteld. Men gaat ervan uit dat deze technische aangelegenheden niet politiek gevoelig liggen en dat de raad hiermee akkoord gaat.

PvdA vraagt of het halve miljoen extra voor flexibel personeelsbeleid niet toereikend was.

De heer Ramautarsing ontkent dit. Vooraf is heel moeilijk te bepalen aan welk(e) programma(s) de interne uren worden besteed. Achteraf wordt de interne urenstaat verrekend en dit leidt tot begrotingsverschillen, wat formele goedkeuring door de raad vergt.

Tweede termijn

DOP informeert waarin deze notitie afwijkt van de reguliere begrotingswijzigingen.

CDA heeft de afdeling gevraagd om voortaan bij elke boekregel een creditpost (programmaliijn) te verwerken in de administratie. Hierdoor wordt de koppeling besteding-programma duidelijker.

VVD zegt dat leden van de auditcommissie altijd bereid zijn technische begrotingsvragen te beantwoorden.

Reactie College

De heer Ramautarsing legt uit dat deze notitie ook reguliere begrotingswijzigingen betreft. Maar zij dient ertoe om te voorkomen dat zij als begrotingsonrechtmatigheid meetellen en om ze ter goedkeuring aan de raad voor te leggen. Het voorstel van CDA vindt **de heer Ramautarsing** een zinvolle aanvulling. **Wethouder Kuper** zegt toe de grotere posten via een toelichting te verduidelijken.

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt.

6C. Tweede fase Klazienaveen (Schip II) (B7)

PvdA ziet dat de bijdrage door de winkeliers mogelijk niet geheel rondkomt. Is deze passage wel verstandig? Want bij afhaken van winkeliers lijkt alternatieve dekking immers hoe dan ook al geregeld. De sociale huursector is aan regels gebonden, is e.e.a. goed vertaald in de samenwerkingsovereenkomst? **PvdA** vraagt extra aandacht voor de kwaliteit en leefbaarheid van de inrichting van het openbaar gebied.

CDA is ook positief over dit initiatief. De multifunctionaliteit en de brede SIOF-inzet spreken de fractie erg aan. Verwacht het College dat de winkeliersbijdragen daadwerkelijk gerealiseerd worden? Zo nee, hoe wordt dit dan gedekt? Worden de grondopbrengsten geïnd vóór de bouw? Moet het plan nog naar de provincie voor goedkeuring? Wordt de bouw afgestemd met de feestactiviteiten (125-jarig bestaan Klazienaveen)?

VVD heeft dezelfde vraag als PvdA en CDA over de winkeliersbijdrage. Het aantal starterswoningen neemt wel erg sterk af. Is dit op marktonderzoek gebaseerd en worden deze woningen nu elders gerealiseerd? Voor het overige is de fractie akkoord.

BGE juicht deze ontwikkeling van harte toe, die een aanwinst is voor (het centrum van) Klazienaveen. De betrokken winkeliers willen graag dat men ook straks ter hoogte van Ten Napel kan blijven parkeren. Heeft het College hier plannen voor?

SP is heel blij met de 16 sociale huurwoningen. Heeft de gemeente hier een rol in gespeeld of komt dit uit de koker van de projectontwikkelaar? Wie gaat de woningen beheren? Creëer met Schip I en II niet twee aparte winkelgebieden, beide delen moeten elkaar versterken.

GroenLinks is ook zeer content met dit voorstel, m.n. over de sociale huurwoningen.

Volgens **DOP** zijn heel andere afspraken gemaakt over het gebruik van het SIOF. DOP is niet tegen sociale huurwoningen, maar dit begrip wordt wel heel erg opgerekt. Vanwaar de ruime SIOF-financiering?

GroenLinks vindt het plan juist innovatief en van strategisch belang voor de gemeente.

DOP vindt het SIOF niet het geschikte fonds hiervoor. Liggen er al scenario's achter de hand voor overname en afbouwen van de parkeerkelder aan het Willinkplein? Wordt bij Schip II wel voldoende rekening gehouden met de perifere toegankelijkheid om de problemen bij Schip I niet te herhalen?

Reactie College

Wethouder Kuper erkent dat de regels rond de sociale huursector in de samenwerkingsovereenkomst worden verwerkt. Hiermee is men druk doende. De huurwoningen worden beheerd door een coöperatie waarvan het College de naam niet nu al wil prijsgeven. De inrichting van het openbaar gebied is erop gericht Schip I en II z.v.m. één geheel te laten worden. Het stuk hoeft niet ter goedkeuring naar de provincie. De vraag over de combinatie bouw- vs. feestactiviteiten komt nog ter sprake. Het sterk lagere aantal starterswoningen is inderdaad gebaseerd op marktonderzoek. Het betreft hier volgens het College wel degelijk een strategisch en innovatief gemeentebelang, dat brede inzet van het SIOF rechtvaardigt. **Burgemeester Bijl** benadrukt dat de gemeente samen met de projectontwikkelaar probeert het plan te laten doorgaan; van overname is geen sprake. Daarbij is ingespeeld op de actuele grotere behoefte aan sociale woningbouw. De grondverkoop zal geen winst opleveren, maar de middelen worden besteed om Schip II dezelfde uitstraling te geven als de omgeving. Daarom is ook de ondernemers om een bijdrage gevraagd. Het betreft hier een strategische doorontwikkeling van het centrum van Klazienaveen, naast andere fondsen is ook het SIOF hiervoor geschikt. Bovendien levert de € 1,9 mln. aan aannemerswerken een impuls op voor de werkgelegenheid, vandaar dat het plan nu al voorligt. **Wethouder Holman** antwoordt dat in overleg met de detaillisten een keuze wordt gemaakt uit enkele opties v.w.b. het parkeerplan. Uiteraard vindt de uitvoering binnen het budget plaats. **Voorzitter Horstman** concludeert dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt.

7. Bespreken B-stukken

7A. Bestedingsvoorstel voorziening Onderwijs Achterstanden periode 2009-2010 (A5)

VVD begrijpt dat dit voorstel om praktische redenen is verplaatst vanuit de commissie Samenleving. Maar vanwaar de urgentie van A-stuk? Want het gaat om een belangrijk onderwerp dat inhoudelijke bespreking vergt. De onderwijsspecialist van de fractie is deze avond verhinderd en kan nu geen bijdrage leveren. De VVD wil het voorstel als B-stuk voor de raad agenderen.

SP kan zich vinden in het voorstel gezien het belang van taal bij onderwijsachterstanden. Is er draagvlak onder alle betrokkenen?

CDA vindt het voorstel inhoudelijk in orde. Maar waarom komt het niet eind mei bij de jaarrekening aan de orde? Want hier wordt een voorschot genomen op de resultatenbestemming. En waar is de voorziening Onderwijs Achterstanden precies terug te vinden?

BGE sluit zich aan bij de opmerkingen van VVD en CDA qua timing van het voorstel.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat het verzoek om extra voorzieningen juist uit het onderwijs zelf komt, dat dagelijks met taalachterstanden wordt geconfronteerd. Ook bij de Onderwijsinspectie krijgt taalonderwijs voorrang. Vanwege de urgentie ligt het voorstel nu al voor. Het verzoek hiertoe door het onderwijs is al een tijdje geleden gedaan: vandaar de agendering als A-stuk. Bovendien: uit de periode 2002-2006 zijn heel veel middelen over, die B&W liever niet terugsluist naar het ministerie en die nu heel specifiek worden ingezet. De voorziening heeft betrekking op lokaal onderwijsbeleid en wel t.b.v. het hele onderwijsveld, dit volgt nog ter inzage.

VVD vraagt waarom het College hier niet eerder mee is gekomen en waarom op deze manier? Het gaat hier wel degelijk om de inhoud van het Masterplan.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat de raad twee dagen eerder uitgebreid over jeugdbeleid heeft gesproken. Dit voorstel is een uitgesproken kans om een extra investering te doen in een basisvoorziening als onderwijs.

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie de notitie als B-stuk naar de raadsvergadering doorgeleid.

7B. Bekrchtiging geheimhouding ex art. 25 lid 3 Gemeentewet + bijlage 09.029929 (A6)

GroenLinks is principieel tegen geheimhouding bij dit soort zaken, die de raad in haar functioneren belemmert.

SP heeft grote moeite met de opgelegde geheimhouding inzake een (nog overheidsgerelateerd) bedrijf als Essent, zelfs als het om bedrijfseconomische gegevens gaat. Men zal de geheime stukken niet lezen en wijst dit voorstel af.

CDA betreurt het dat voorgaande sprekers zo over geheimhouding spreken. Dat zijn nu eenmaal democratische spelregels, die niet zijn bedoeld om zaken te verhullen. **CDA** dringt er bij GroenLinks en **SP** op aan van hun principes af te stappen en mee te doen.

GroenLinks kan zich geheimhouding bij algemene gemeentebelangen voorstellen. Maar het gaat hier om een publieke zaak, die in de openbaarheid afgehandeld moet worden. Dit is een principieel standpunt waard.

CDA zegt dat als dit voorstel niet wordt bekrachtigd, dit niet inhoudt dat de geheimhouding wordt opgeheven. Als de raad dit wel bekrachtigt, kan het College in beslotenheid bepaalde risikante zaken nader uitleggen.

GroenLinks bestrijdt dit. De geheimhouding heeft alleen met de verkoop van de Essent-aandelen te maken en daar zijn alle stukken niet voor nodig om ervoor of ertegen te zijn.

CDA zegt dat GroenLinks hier geen oordeel over kan hebben omdat men de stukken niet heeft gelezen. Er zijn risico's denkbaar waarover de gemeente zich kan buigen om ze al dan niet te nemen. Dat kan de meerwaarde van bekrachtiging zijn.

PvdA vindt dat de voorliggende stukken heel goed zonder geheimhouding te agenderen zijn.

Voorzitter Horstman benadrukt dat dit A-stuk losstaat van agendapunt 8A. Hij concludeert dat het voorstel als A-stuk naar de raadsvergadering wordt doorgeleid.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Uitvoering toekomststrategie Essent + bijlagen RIS.3583 t/m RIS.3585

Eerste termijn

SP geeft aan dat ook de landelijke partijen zich zorgen maken over de leveringszekerheid en dat zelfs de minister de aandelenverkoop onwenselijk vindt. Energie moet als primaire levensbehoefte publiek bezit blijven, ondanks het geringe aandeel van Emmen. Daarnaast levert verkoop niets op voor de burger, het zal sec niet tot lagere tarieven leiden. Dit is evenmin bij de liberalisering van het kleinverbruik in 2003 gebeurd. De mensen zitten ook niet te wachten op veel keuzemogelijkheden. 60% van de Nederlanders is volgens NIPO-onderzoek tegen aandelenverkoop, slechts 9% denkt erop vooruit te gaan. **SP** proeft uit de reacties dat die verhouding ook zo in Emmen ligt en roept de raad niet in te stemmen met de verkoop.

BGE vindt dat primaire levensbehoeften als nutsvoorzieningen publiek eigendom moeten blijven.

GroenLinks zegt dat de minister ook tegen overname is door het ongesplitste RWE van het o.b.v. Nederlandse wetgeving gesplitste Essent. Ook de gemeente Zwolle denkt er zo over. In de EU is

bovendien de tendens gaande tot intrekking van splitsingswetten. **GroenLinks** zal met een motie komen om niet over te gaan tot verkoop van de aandelen van Essent.

CDA vindt dat B&W adequaat reageren op de toekomststrategie van Essent en hiermee inspelen op de wens van VEGANN. **CDA** kan zich achter de verkoop scharen. De Europese energiemarkt is jaren realiteit en het Rijk heeft al enkele onomkeerbare stappen gezet om hierin mee te gaan. Door eigenaar te blijven worden de overheden ook verantwoordelijk voor de risico's die de energiehandel loopt en dat is geen overheidstaak. Grote bedrijven als RWE en Vattenfall hebben meer inkooppotentie dan kleinere bedrijven en dit kan leiden tot lagere energietarieven. Het publieke belang is volgens het CDA voldoende gegarandeerd door de NMA en andere toezichthouders en het in publieke eigendom blijven van het netwerkbeheer met de daaraan gekoppelde leveringszekerheid. Bij klachten over levering of duurzaamheid kunnen klanten onmiddellijk overstappen op een andere leverancier. Het voorstel voldoet aan de dividendcompensatie. Hebben B&W overwogen alle verkoopopbrengsten aan de reserve toe te voegen om een hogere structurele kapitaalvergoeding te genereren? Een primaire levensbehoefte als voedselproductie is bijv. ook niet in overheidshanden. Ook dan is productie niet gegarandeerd.

PvdA denkt op een rijdende trein te stappen zonder machinist. Nederland is het braafste jongetje van de klas door als enige de splitsingswet door te voeren. Intussen lijkt de Nederlandse samenleving anders te denken over de beoogde liberaliseringsvoordelen. De greep op de energietoevoer dreigt te worden verloren. Door de privatisering van openbare diensten is volgens de Raad van State het algemeen belang op de tweede plaats gekomen. Nu ligt dit voorstel voor, terwijl er nog veel onzekerheden zijn, bijv. over de toekomst van Borssele. RWE is een van de vuilste energieproducenten in Europa: slechts 10% komt uit alternatieve bronnen en er moesten de afgelopen jaren liefst 40 Duitse dorpen verdwijnen. Het financiële gewin lijkt dus het enige motief voor de verkoop. Weliswaar lijkt het verlies van de jaarlijkse dividendinkomsten te worden gecompenseerd door de rente van de verkoopopbrengst, maar energie moet voor iedere burger gegarandeerd blijven en niet aan de vrije markt worden overgelaten. Vinden B&W dit ook? Waarom is de raad in juni 2008 niet erbij betrokken toen de aandeelhouders voor het eerst hun standpunt kenbaar konden maken? Waarom heeft het College zijn standpunt aan de media meegedeeld voordat de raad haar wensen en bedenkingen kon inbrengen? In hoeverre beïnvloedt de kredietcrisis het hele proces? En hoe ziet het hele besluitvormingsproces eruit? Wanneer kunnen de aandelen het laatst worden aangeboden?

DOP vindt dat openbare voorzieningen als zorg, water, vervoer en energie voor iedereen gegarandeerd moeten zijn en daarom bij de overheid thuishoren. De marktwerking heeft de afgelopen jaren Nederland een stuk duurder gemaakt, vooral aan de onderkant van de samenleving. **DOP** is er daarom op tegen de aandelen van Essent te verkopen. Het B&W-standpunt is al naar buiten gebracht zonder discussie met de raad. Volgens **DOP** is het al een voorgekookt besluit en heeft de raad niets meer in te brengen. Klopt dat? Ook voor een primaire levensbehoefte als voedselproductie is Nederland grotendeels afhankelijk van het buitenland, omdat de tendens tot groei na groei ervoor heeft gezorgd dat de kleine boeren verdwijnen. Dit baart **DOP** zorgen.

VVD meent dat het hier een complexe zaak betreft; een besluit is vooral op gevoelens gebaseerd. Emmen is een kleine aandeelhouder, een besluit tot niet-verkopen kan tot negatieve gevolgen leiden. Verkopen lijkt daarom een goed besluit – zeker omdat bij een minderheid de deal nog steeds kan doorgaan – maar niet alles is nu al te overzien.

DOP vraagt of VVD erkent dat elke Nederlander in zijn portemonnee voelt waartoe de liberalisering heeft geleid. Daar hoeft je geen verstand van energie en onderhandelingen voor te hebben.

VVD vindt dat het niet zozeer om kennis van zaken gaat, het is een complexe zaak. De energieprij is volgens VVD niet afhankelijk van wie de aandelen in handen heeft. De gasprijs is immers

een zeer grote component en die hangt af van de olieprijs. Door verkoop kan Emmen vrijer beschikken over de middelen, maar dit kan als nadeel lagere reserves en dus minder flexibiliteit hebben.

Reactie College

Wethouder Kuper erkent de complexiteit van het onderwerp, maar is niet onder de indruk van de krokodillentranen in Den Haag. Daar is in 2000 zelf de splitsing in gang gezet. B&W vindt energielevering een primaire levensbehoefte, maar iedereen neemt kernenergie af.

GroenLinks bestrijdt dit. Bij sommige leveranciers is dat niet het geval.

Wethouder Kuper wijst erop dat de meesten ook kernenergie afnemen, omdat Frankrijk een van de grootste leveranciers van Nederland is.

PvdA vindt de essentie van de meeste fractiebijdragen dat de overheid deze publieke voorziening zelf in de hand moet houden.

Wethouder Kuper wilde kernenergie slechts als voorbeeld noemen. Aan het stopcontact is niet te zien waar de stroom oorspronkelijk vandaan komt. Eenieder heeft ook zelf de keuze uit veel leveranciers. Als de splitsing doorgaat, mogen de gemeenten de aandelen van RWE wettelijk niet eens in portefeuille hebben vanwege het commerciële risico. Dat de raad niet bij het initiële standpunt in juni 2008 is betrokken, is niet bewust gebeurd. B&W betwijfelen of dit de uitkomst had beïnvloed. Er worden wel meer Collegebesluiten naar de pers gecommuniceerd. Dit besluit is bijzonder, maar het betreft hier wel een Collegebevoegdheid. B&W zullen de wensen en bedenkingen van de raad in overweging nemen. Bij de prijs die RWE voor Essent wil betalen is geen rekening gehouden met de crisis; de ratio's in de stukken duiden immers op een hoge prijs. De Nederlandse wetgeving staat een overname door een buitenlandse partner van Borssele niet toe, maar dit staat de deal niet in de weg. T.b.v. de onzekerheden zijn aparte reserves opgenomen en deze zijn uit voorzorg hoog ingeschat. De totale verkoopopbrengst van Essent Milieu (p.m.-post) is in te schatten op € 1,0-1,3 mld.; de opbrengst voor Emmen is hieruit redelijkerwijs te bepalen. Het netwerkbedrijf is ongeveer even groot als het productiebedrijf, dus ook het (minder riskante) netwerkbedrijf zal de nodige dividendinkomsten genereren. Verder houdt de deal ook in dat de gemeenten tijdelijk een lening verstrekken aan Enexis, wat rente oplevert. De lening wordt op de markt omgezet in een obligatie die Emmen meteen kan cashen. Al met al wordt minimaal € 30 mln. cash vrijgespeeld, oplopend tot € 50 mln. (incl. verkoop Essent Milieu en afwikkeling cross-borderleasecontracten). Er wordt inderdaad veel over geld gepraat, maar er is nu eenmaal veel geld met de deal gemoeid. Inmiddels zijn 6 provincies en 130 gemeenten al akkoord (ofwel 90% van de aandeelhouders). In april en mei vinden nog twee aandeelhoudersvergaderingen plaats, definitieve besluitvorming is op 25 juni.

PvdA meent dat 90% van de aandeelhouders iets anders is dan 90% van de aandelen. Men heeft tijdens het VEGANN-overleg van 6 april veel tegengeluiden gehoord.

Tweede termijn

GroenLinks leidt uit de betogen van VVD, CDA en de wethouder af dat het vooral over financiën gaat. Terwijl het ook gaat over het uithollen van de publieke zaak en het kwijtraken van de zeggenschap over zowel de energievoorziening als de productiewijze. Bij (commerciële) bedrijven als RWE (kolencentrales in Eemshaven, kernenergie) gaat het alleen maar om winst maken. Het College zegt geen invloed uit te kunnen oefenen op de Tweede Kamer, terwijl de GroenLinks-fractie hier wel regelmatig om had verzocht. Emmen is een kleine aandeelhouder, maar alle tegenstemmers gezamenlijk vertegenwoordigen een behoorlijk aandeel dat een overname kan tegenhouden. Als GroenLinks een motie gaat indienen, zal hierin het College niet-vrijblijvend worden opgedragen om van de deal af te zien. Graag een reactie hierop van de andere fracties.

DOP vraagt of de verkoopopbrengst wordt vastgezet voor rente-inkomsten of wordt het gebruikt voor grote projecten? Anders kan er een gat in de begroting ontstaan.

PvdA is geen voorstander van de aandelenverkoop, omdat de overheid greep moet hebben op de energievoorziening. Toch voelt het alsof de raad met de rug tegen de muur staat en de PvdA wil ook geen dief van de Emmer portemonnee zijn. Men kiest net als andere gemeenten voor de praktische oplossing om een dringend beroep te doen op B&W om erin mee te gaan als meer dan 20% van de aandeelhouders tegen de verkoop zijn. Anders gaat PvdA (schoorvoetend) akkoord met de deal om te voorkomen dat de aandelen straks niets meer waard zijn. Hiervoor zijn volgens PvdA de burgerbelangen te groot.

GroenLinks concludeert dat PvdA haar besluit laat hangen van andere aandeelhouders. Waarom maakt men geen statement om actief te zorgen dat de drempel van 20% wordt gehaald?

PvdA wijst op de voorwaarde dat bij 95% of meer van de aandeelhouders de deal doorgaat en de aandelen van Emmen hierna niets meer waard zullen zijn.

GroenLinks vindt dat PvdA zo niet moet denken. Ook de gemeente Zwolle stemt principieel tegen net als andere. Men betreurt dat de PvdA-fractie aan het draaien is.

PvdA zegt precies dezelfde voorwaarden te stellen als andere gemeenten die GroenLinks noemt.

Reactie College

Wethouder Kuper zegt dat de raad over de bestemming van de verkoopopbrengst gaat. B&W gaan er wel van uit dat deze structureel in de begroting blijft zitten, maar de raad kan natuurlijk ook voor een reservering kiezen. **Burgemeester Bijl** vindt het standpunt van de commissie en haar draagvlak belangrijk, maar het uiteindelijke besluit ligt bij het College. Na de bedrijfssplitsing zal er een apart netwerkbedrijf zijn. Als Emmen tegenstemt, loopt men de grip hierop mis en ook dividend. Hoe denkt de raad over dit aspect? De deal zal Emmen € 30 mln. direct opleveren, wellicht toenemend tot € 50 mln. In het belang van de gemeenschap moet er geld bij, want vanuit de Gemeentefonds zullen de komende jaren minder middelen vrijkomen voor (sociale) investeringen. Bovendien, aan het stopcontact krijgt een tegenstemmer dezelfde stroom als een voorstander, alleen wordt de rekening naar elders verstuurd. Energieafnemers kunnen tot slot zelf voor een voorkeursleverancier kiezen.

CDA wil niet inhoudelijk reageren op de vraag van burgemeester Bijl.

PvdA zegt niet tevreden te zijn over de reactie van het College. Is men alsnog bereid te kijken naar de vele andere geluiden tijdens de VEGANN-bijeenkomst en hoe de gemeente Zwolle tot haar besluit is gekomen? Men heeft immers nog tot eind juni.

Burgemeester Bijl zegt dit mee te zullen nemen, net als alle andere reacties. Wel willen B&W een reactie van de raad over een evt. deelname in netwerkbedrijf Enexis, een van de eerste vervolgstappen. Dit standpunt is nodig richting GS Drenthe voor verdere besluitvorming.

PvdA wijst erop dat een splitsingswet nog een voorgenomen besluit betreft met nodige onzekerheden, waarover de ministerraad, de Tweede Kamer en de Europese Commissie zich ook nog moeten uitspreken.

Voorzitter Horstman concludeert dat de fracties van VVD en CDA vóór deelname in het netwerkbedrijf stemmen. De fracties van SP, PvdA, BGE, DOP en GroenLinks willen hierover nog geen uitspraak doen zolang er onzekerheid bestaat over de voorgenomen splitsingswet. Vóór een besluit wil de PvdA-fractie dit eerst nog eens bespreken in de raadscommissie.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Extra Raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 10 maart 2009

Geen opmerkingen.

9B. Raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 12 maart 2009

PvdA meldt dat zijn betoog over de Zwette-brug niet is terug te vinden in het verslag van 12 maart. **Voorzitter Horstman** concludeert dat er verder geen opmerkingen zijn. De beide verslagen worden vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

a. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen (project Atalanta)

Burgemeester Bijl deelt mee dat het archeologisch onderzoek op 14 mei start. Voor de meiraad staat een Collegevoorstel gepland met een voorbereidingskrediet voor het theater/Wereld van de Ontmoeting. Allerlei prominente politici, onder wie een Europarlementariër en twee ministers, zullen de komende tijd Emmen bezoeken. De provincie Drenthe heeft de Kadernota RSP+ ad € 7 mln. goedgekeurd. De KvK wil bijeenkomsten organiseren om vnl. regionale bedrijven al in vroeg stadium te betrekken bij de projectuitvoering.

b. Werkgelegenheid & c. Aanpak kredietcrisis

Wethouder Kuper zegt dat de stukken over schuldhulp in mei aan de orde komen. In de drie werkgroepen worden de effecten van de kredietcrisis nader uitgewerkt; zij zullen op detailniveau aan B&W rapporteren. Niet alle Rijksmaatregelen zijn op dit moment al bekend, een van de werkgroepen houdt zich specifiek hiermee bezig. Zo zijn eigen en VNG-overzichten verstuurd naar meerdere ministeries. Via stukken als 11I wordt de raad regelmatig geïnformeerd over de Rijkswetgeving. Ook is een top 20 samengesteld i.h.k.v. de Versnellingsagenda, w.o. de vaarverbinding Erica-Ter Apel.

PvdA kan zich vinden in de stukken 6C en 11I. T.a.v. de Versnellingsagenda vraagt de fractie zich af of de gemeentelijke organisatie deze extra activiteiten kan behappen. Verder is in het veld volgens PvdA de instroom in het onderwijs *leading* bij de werkgelegenheid.

CDA wijst het College met nadruk erop, de doorlooptijden z.v.m. in te korten voor bestemmingsplannen. M.n. de onnodige vertragingen bij formele procedurestappen als art. 19.3, die nu nog veel te veel tijd in beslag nemen, irriteren de burgers mateloos volgens het CDA.

Wethouder Kuper erkent dat bij de Versnellingsagenda veel van het ambtelijk apparaat wordt gevraagd, dus dat is een belangrijk aandachtspunt. Op bestuurlijk en directieniveau wordt nadrukkelijk gekeken waar versnellingen in de procedures zijn te realiseren. Het kleine 'leed' is inderdaad vaak net zo groot als het grote, hiermee is veel goodwill te kweken bij burgers en bedrijven. **Burgemeester Bijl** memoreert de Collegestukken over de wachtlijstproblematiek (w.o. schuldhulp) c.a. naar de raad te hebben verzonden. Suggesties van de raad zijn welkom, maar intussen worden al wel de nodige maatregelen in gang gezet om deze problematiek aan te pakken.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

Voorzitter Horstman stelt vast dat stuk 11I op verzoek van de commissie voor mei als onderwerp ter bespreking zal worden geagendeerd. Hier hoeft dan geen motivering bij.

12. Overige ingekomen stukken

DOP wil graag stuk 12A agenderen. Men komt nog met een motivering.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 22.39 uur onder dankzegging.