

RIS.3709

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 14 mei april 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl (<i>vanaf 20.00 uur</i>), de heer J. Kuper, de heer G. Evenhuis en de heer J. Holman
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), de heer P.D. Spreuwers (PvdA), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer J.H. Wittendorp (CDA) (<i>t.e.m. agendapunt 8A</i>), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD) en mevrouw R.G. Logtenberg (VVD) en de heer H. Huttinga (ChristenUnie).
Afwezig	:	---

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Horstman opent de vergadering om 19.32 uur en heet de aanwezigen welkom.

DOP wil agendapunten 6C en 6D vandaag niet behandelen. Op 18 december is een onomkeerbaar besluit genomen. De inhuur van externe risicodeskundigheid is nog niet geregeld, terwijl vervolgbesluiten over twee voorbereidingskredieten ad € 5,8 mln. al voorliggen. Bovendien wordt de risicoanalyse in die besluiten meegenomen. Steunen de andere fracties dit ordevoorstel?

PvdA memoreert dat op 29 april, bij afwezigheid van DOP, een advies is gegeven voor de keuze voor een externe adviseur. Bovendien ligt er al een risicoanalyse waarover die adviseur nog een second opinion zal geven. **PvdA** ziet daarom geen noodzaak tot opschorting van de punten.

CDA wijst erop dat de adviseur bovendien alles omtrent het raadsbesluit van 18 december jl. en beide voorliggende kredietvoorstellen gaat inventariseren. Uitstel is niet noodzakelijk.

SP zegt dat de adviseur later nog met terugwerkende kracht kan inlezen. Uitstel lijkt niet nodig.

GroenLinks is er ook voor beide punten nu te behandelen.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan.

VVD ook, omdat het hier nog om voorbereidingskredieten en niet de uitvoering zelf gaat.

BGE wil beide punten vanavond liever niet behandelen.

DOP wijst erop dat de adviseur per 1 juni kan beginnen. Wat let de raad om een maand te wachten? Dan is het advies meteen mee te nemen, zo staat het ook als voorwaarde omschreven in het amendement; kennelijk vindt de meerderheid van de raad dit niet belangrijk. Helaas meten de meeste fracties met twee maten, maar **DOP** legt zich hierbij neer.

GroenLinks vraagt wat DOP met deze laatste opmerking bedoelt.

DOP concludeert dat meerdere fracties een ordevoorstel, dat zich strikt houdt aan het door diezelfde fracties ingediende amendement, niet serieus nemen.

Volgens **CDA** gaat het over het voorbereiden van een investering, niet de investering zelf. Dus is er nog tijd genoeg voor risicoanalyses.

DOP wijst erop dat als de adviseur achteraf vaststelt dat de raad deze voorbereidingsbesluiten beter niet had kunnen nemen, het maar de vraag is of deze nog zijn terug te draaien.

Voorzitter Horstman stelt vast dat een meerderheid van de raad het ordevoorstel van **DOP** en **BGE** niet steunt. Voorts stelt hij voor agendapunt 2 (presentatie Raad van Europa) te verschuiven naar de unicommissie; hier gaan alle fracties mee akkoord. Hierna wordt de agenda vastgesteld.

Wethouder Holman licht de brief d.d. 14 mei over de bomenkap op de oude begraafplaats Emmen-Centrum toe. N.a.v. een melding van onwonenden is geconstateerd dat deze kap, die deel uitmaakt van het herinrichtingsplan van het kerkhof, onterecht en zonder opdrachtverstrekking door een begraafplaatsmedewerker is gebeurd. Tegen deze persoon zijn passende maatregelen genomen, de kap is bij het OM gemeld, een onderzoek is opgestart en de interne procedure tussen de betrokken afdelingen plus de interne werkwijze van de Dienst Gebied zijn aangescherpt.

Voorzitter Horstman stelt voor het onderzoek i.c. af te wachten en dit later te agenderen. Hier kan de commissie zich in vinden.

2. **Presentatie: n.v.t.**

3. **Spreekrecht: n.v.t.**

4. **Rondvraag**

ChristenUnie wenst een oplossing voor de beperkte internetcapaciteit op businesspark Meerdijk.

Wethouder Evenhuis zegt toe dit in het werkoverleg van 18 mei te bespreken

GroenLinks is zoals bekend tegen de Vuelta. Gezien het grote bedrag bevreemdt het de fractie dat B&W de raad nog niet naar haar bedenkingen heeft gevraagd.

Wethouder Evenhuis wijst erop dat alle informatie aan de raad is verstrekt en **GroenLinks** haar opvatting heeft verkondigd. Tijdens de presentatie van 13 mei had **wethouder Evenhuis** de indruk dat bijna iedereen enthousiast was over de Vuelta.

DOP vraagt of B&W in Erica dezelfde maatregelen neemt als bij de problematiek in Bargeres.

Burgemeester Bijl antwoordt dat deze gevallen en ook Emmerhout en de Myriadenflat 18 mei met de politie worden besproken. In Emmerhout is al een regeling afgesproken met Stichting Veiligheidszorg. In Bargeres is ook 's weekends extra toezicht.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Meerjarenbeleidskader schuldhulpverlening Emmen 2009-2013 (B4)

Inleiding

Wethouder Evenhuis vertelt dat de wachtlijsten, die begin 2009 nog opliepen, op dit moment licht afnemen, mede dankzij enkele maatregelen. Belangrijk is dat aan de wettelijke verplichtingen, certificeringen en overige kwaliteitseisen wordt voldaan. In de meerjarenbeleidsnota staan uitgebreide antwoorden op veel vraagpunten om o.a. de schuldproblematiek in Emmen te lijf te gaan. De afdelingen zijn daar inmiddels voortvarend mee bezig.

Eerste termijn

PvdA uit zijn waardering voor de voortvarendheid waarmee B&W de problematiek aanpakken, waarbij zowel de kredietcrisis als schuldhulp in het beleid wordt verpakt. De speerpunten terugdringen wachtlijsten, meer burgerparticipatie, reïntegratie naar werk, het certificeringsverhaal en dekking vanuit armoedegelden spreken de fractie zeer aan. Kan het College aangeven of dit beleid nu al tot concrete resultaten leidt, gelet op de fors toenemende vraag naar schuldhulp in 2007-2008? Welke knelpunten doen zich voor bij de economisch verzelfstandiging van burgers? Graag meer informatie over de reïntegratieplicht. Op p. 11 staan punten opgesomd waarop niet langer wordt ingezet. Worden al deze punten inderdaad gecompenseerd in de voorgestelde aanpak? **PvdA** ziet gezien de verslechterde economie graag al in het tweede halfjaar 2010 een evaluatie over effectiviteit en lengte van de wachtlijsten. Kan dit worden meegenomen in de BERAP?

CDA is bezorgd over het toenemende beroep op schuldhulp; dit is ook een landelijke trend. Het inzicht ontbreekt de fractie in de relatie tussen de intensivering van de gemeentelijke zorgplicht enerzijds en de extra personeelsformatie en het nettorendement (wat schieten de hulpvragers concreet op met deze aanpak?) anderzijds. Wat is het verloop van de wachttijden en naar welke maximale wachttijd wordt gestreefd? Welke preventieprojecten (jeugd, scholen) zijn reeds opgezet, wat waren hun effecten en waarom worden deze stopgezet? Waarom worden de bestanden van de Sociale Dienst nu pas gekoppeld met die van Schuldhulp en waar is die koppeling al tot stand gekomen? Eerst wordt gesteld dat het budget Adviescentrum voorziet in een behoefte, maar verderop dat dit wordt stopgezet. Dit lijkt niet logisch.

VVD vraagt of al meer bekend is over de landelijke wetgeving t.a.v. gemeentelijke zorgplicht en of voldoende middelen beschikbaar zijn om hieraan te voldoen. Het uitgangspunt zelfredzaamheid van mensen is goed, maar hoe zijn mensen daadwerkelijk aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid? De reïntegratieplicht van mensen met schuldhulp is een goede zaak en de voorgenomen aanpak past volgens de **VVD** in het landelijke beleid.

BGE vindt dat de voordracht een belangrijk item aansnijdt, omdat het hebben van schulden reïntegratie op de arbeidsmarkt ernstig belemmert, zeker in deze crisistijd. De integrale aanpak in het beleid spreekt **BGE** aan, evenals de inzet op preventie, economische zelfstandigheid, participatie en versterking van eigen kennis en kracht. De fractie vindt reïntegratieplicht een goede zaak, maar dan moet wel rekening worden gehouden met de economische omstandigheden en het feit dat ook goedbedoelende mensen in schuldproblemen kunnen raken. Blijft het team Schuldhulp net als in 2005 gehandhaafd in de gemeentelijke organisatie en zo ja, waarom? **BGE** kan instemmen met het raadsvoorstel.

SP prijst de visie om gemeenteconsulenten voor minder draagkrachtige ouderen in te schakelen omdat die regelmatig schaamte en drempelvrees vertonen bij hun hulpvraag en ook vanwege de vele afdelingen en procedures, gekoppeld aan een slechte telefonische bereikbaarheid van de gemeente. Meer consulenten lijken nodig gezien de stijgende groep mensen die in armoede leven en het schrikbarend stijgende aantal Voedselbank-cliënten en uithuisplaatsingen, welke laatste de gemeente ook veel geld kosten. **SP** overweegt hierover een motie in te gaan dienen. Dat sommigen denken dat de hulpvragers de schulden aan zich zelf hebben te denken is lang niet altijd waar. Maar ook dan hebben die gezinnen kinderen die er al niets aan kunnen doen.

ChristenUnie ziet aan de ene kant een evaluatie van de afgelopen periode, maar op p. 10-11 worden zaken overboord gekieperd die naar mening van de fractie goed werken. Ook seinen de corporaties de gemeente niet langer in bij huurachterstanden. De **ChristenUnie** stelt voor dit opnieuw in te stellen, omdat dit altijd heel adequaat werkte. Landelijk is het gevoel dat de gemeenten hun armoedegelden niet goed zouden inzetten; Emmen bewijst hiermee het tegendeel.

GroenLinks wijst erop dat ook mensen met een baan in schulden geraken en daarbij worden ondersteund door niet-welwillende bureaus. Gaat het College daar iets in voorlichtende zin aan doen? Waarom wordt de voorlichting aan jongeren wordt afgeschaft, die altijd goed functioneerde? Regelmatig vallen mensen terug na het inlossen van hun schulden. Wat gaan B&W precies doen om nazorg goed te regelen? Men wil in 2011-2012 evalueren, maar wanneer wil men wat hebben bereikt? **GroenLinks** wacht de SP-motie af, waarvan de intentie goed lijkt. Wie gaat de leerpunten uit de evaluatie aanleveren?

DOP vindt het een moeilijke en ambtelijk geformuleerde notitie. Is de Cliëntenraad Wwb en Adviesraad Wmo ook om advies gevraagd? De fractie mist de échte evaluatie van de afgelopen jaren. Is er een klanttevredenheidsonderzoek gedaan? Zijn er cijfers beschikbaar over de opbouw van de doelgroep qua schuldhulp in Emmen? Wat waren de wachttijden de afgelopen jaren om voor hulp in aanmerking te komen? Hoe lang duurden de hulptrajecten? Wordt er meer of minder geld uitgegeven dan in 2007 of 2008?

Reactie College

Wethouder Evenhuis wijst op de complexe schuldenproblematiek, die samenhangt met samenlevingsvormen, verslavingsproblemen, slecht budgetbeheer e.d. Met schuldhulp en bijstand zijn vele disciplines gemoeid; vandaar de integrale aanpak. Wellicht moet dit onderdeel nog beter beschreven in het beleidsplan. De formatie zou in eerste instantie van 13 vast + tijdelijke formatie naar 32-42 structurele plekken moeten om de uitvoeringszaken direct aan te pakken, want het is puur mensenwerk, geen papieren tijger. Er is tegenwoordig minder snel dan vroeger een afspraak te maken met de crediteuren van de schuldenaren, want zij – en hun incassobureaus – zijn minder soepel geworden. Voorlichting aan jongeren in de preventiesfeer helpt deels, maar hoeveel is onbekend. Primair wordt ingestoken op het terugbrengen van wachttijden, die iets korter dan vier maanden bedragen, in volgorde van urgentie. Van de mensen die de SP of andere fracties hebben gesproken, hoort het College ook graag, om hen gericht verder te helpen. Drempelvrees bij hulpvragers is er inderdaad, maar zij worden wel degelijk gericht geholpen en op hun eigen verantwoordelijkheid gewezen door de ambtenaren. Dat wordt niet altijd als plezierig ervaren.

SP weet dat de hulpvragers die benadering soms schofferend vinden; het is daarnaast lastig iets uit hun hoofd te praten wat daar al lange tijd in zit. De hulpdienst van de **SP** bereikt niet iedereen, maar dat zou de ambtelijke organisatie zelf wél z.v.m. moeten.

Wethouder Evenhuis zegt dat de Voedselbank subsidies kan krijgen maar wel onder bepaalde randvoorwaarden, zoals dat men gegevens met de reguliere hulpverlening moet uitwisselen: dat gebeurt op dit moment te laat of helemaal niet. Want door gebruik van de Voedselbank gaat een aantal opnieuw de oude fout in, omdat men over meer middelen beschikt. Ca. de helft van de schuldhulpcliënten zit op bijstandsniveau; die hebben B&W goed in het vizier. Daarom moet dit bedrag worden besteed uit het participatiefonds. Reïntegratie zal niet altijd tot werk leiden, maar men moet soms in stappen dichterbij de arbeidsmarkt toe worden geleid (vrijwilligerswerk, dagbesteding e.d.). B&W zijn zich goed bewust van de gemeentelijke zorgplicht. Intensivering van de primaire aanpak moet waar nodig zeker plaatsvinden. Op p. 11 van de nota zijn enkele activiteiten weggestreept zodat Schuldhulp een betere matching kan maken dan nu het geval is. Niet alles moet bij de gemeente liggen: ook politie, kerken, corporaties, incassobureaus en allerhande zorginstellingen doen goed en deskundig werk. De informatieverzoeken van enkele fracties zal het College inwilligen, evenals een eerder tijdstip voor de evaluatie. T.a.v. evt. uitbesteding aan Gemeenschappelijke Kredietbank merkt **wethouder Evenhuis** op dat die goedkoper en dichterbij huis zou moeten zijn i.v.m. bekendheid van de cliënten, zodat koppelingen gemakkelijker zijn te maken. De Cliëntenraden zijn op de hoogte, maar hun is formeel niet om advies gevraagd. **Mevrouw Van Rijnsbergen (Afdeling MMZ)** voegt hieraan toe dat 40-50% van de bestanden van Schuldhulp overeenkomt met die van de Sociale Dienst. Niettemin zullen deze cliënten ook preventief worden 'bewerkt', maar de hoogste prioriteit ligt nu bij het wegwerken van de wachttijds-

ten. Hiervoor is extra vaste en tijdelijke formatie nodig. Emmen is een van de gemeenten die participeren in wat straks de Wet Zorgplicht wordt. De ambtelijke organisatie probeert hier zo goed mogelijk bij aan te sluiten. In dit vernieuwingsproces zijn de wet, de kwaliteit van de hulpverlening, de certificering en de eigen verantwoordelijkheid van de hulpbehoevenden verweven; de resultaten worden in de loop van 2010 duidelijk. Intensivering van de hulpverlening betekent meestal niet dat de doorlooptijden korter worden. Want een aantal hulpvragers kan ondanks alle hulp zichzelf niet redden en dan moet de cyclus opnieuw worden doorlopen. Huisuitzettingen (dreigend 4-5 per week, daadwerkelijk 2-3 per week) en energieafsluitingen komen steeds vaker voor. Deze gevallen zijn nog geen cliënt van Schuldhulp, maar vergt wel veel tijdsinspanning door nauw overleg met corporaties en energieleveranciers. Cliënten die langer dan drie jaar in een schuldsaneringstraject zit, worden overgeheveld naar Inkomensbeheer. Het restant wordt zo goed mogelijk begeleid om zelfredzamer te worden. In de nieuwe formatie is ruimte voor huisbezoeken gemaakt: dit geldt niet automatisch voor de intake. Vanwege de veiligheid worden die bezoeken door twee medewerkers afgelegd wat veel capaciteit vraagt. Hierbij wordt nog gekeken naar hoe andere gemeenten de bezoeken invullen. Schuldhulp heeft 90-100 aanmeldingen per maand.

GroenLinks vraagt wat voor soort mensen het hier betreft.

Mevrouw Van Rijnsbergen antwoordt dat die doelgroep breed is: iedereen met schulden. Maar de schuldvragen zijn weer heel anders dan een jaar geleden. I.p.v. eens per jaar wordt nu per kwartaal overlegd met Lefier en Domesta om mensen eerder te laten aanmelden, zodat crisissituaties beter zijn te voorkomen. De gemeente kan mensen niet tegenhouden om (dure) commerciële bureaus in te schakelen, maar adviseert dit nooit want hoe drempellozer Schuldhulp werkt des te beter dat voor de hulpvragers is. De gemeente kan niet iedereen bereiken, maar probeert zich wel z.v.m. in te spannen om bekendheid aan de eigen hulpverlening te geven.

Tweede termijn

DOP zal de vragen schriftelijk naar de wethouder sturen. Over het niet-gevraagde advies aan de Cliëntenraden wijst de fractie op het Collegemotto: 'Samen doen en vertrouwen in samen doen'.

PvdA kan zich vinden in het beleid en wenst de afdeling veel succes.

CDA vraagt of de gemeente wel goed de regie in handen houdt als de schuldhulpverlening elders wordt verricht. Waarom kan de bestandskoppeling niet gelijktijdig plaatsvinden met het wegwerken van de wachtlijsten? Hoe kan het dat men nu 5x meer tijd dan vroeger kwijt is aan schuldsanering? Volgens het **CDA** is het beter preventieve voorlichting in het schoollesprogramma op te nemen en om iemand een stap eerder te helpen, zodat deurwaarders overbodig zijn.

BGE vraagt of er regelmatig overleg is met de Gemeenschappelijke Kredietbank Drenthe. Is ook bij B&W bekend dat landelijk wordt gedachte dat Drenthe altijd dwarsligt en wat denkt men hieraan te doen?

SP verzoekt om verduidelijking van de functie van de huisbezoekers. **SP** zet stevig in op preventie. De huisuitzettingcijfers verschillen met die van de fractie, men zal dat verder uitzoeken.

GroenLinks vraagt wanneer het nazorgtraject daadwerkelijk wordt opgestart. Als eerst de wachtlijsten worden weggewerkt, gebeurt er niets met de nazorg. Dit lijkt de fractie een onjuiste aanpak. Ook strookt integraal werken niet met beperking van de gemeente tot haar kerntaken. Juist bij jongeren is het effect van voorlichting het grootst, waarom wordt deze activiteit afgestoten? Ook andere beleidspunten maken het **GroenLinks** niet gemakkelijk met het beleid in te stemmen. Zijn huisbezoeken bedoeld om de mensen mee te krijgen of op hun verplichtingen te wijzen? Er is steeds meer een tendens naar bemoeizorg. Wordt dat meer en meer toegepast, dan dreigen

mensen steeds verder buiten de maatschappij te worden geplaatst. **GroenLinks** steekt dan liever in op betere preventie en dito nazorg.

Reactie College

Wethouder Evenhuis zegt dat het traject ook na het wegwerken van een wachtlijst doorloopt, dus incl. de nazorg. Schuldhulpverlening ligt niet alleen bij Bureau Schuldhulp, juist ook in de samenwerking met andere afdelingen en externe organisaties die over dezelfde cliënten gaan. Zo wordt de aanpak efficiënter. Dat wordt met het verhaal op p. 11 bedoeld, dus niet sec het afstoten van taken. Intensivering van de klantencontacten, uitbreiding van de formatie en nauwer overleg met andere hulpverlener leiden tot aanzienlijke verbetering van schuldhulp.

GroenLinks concludeert dat het College na het wegwerken van de schuld de mensen loslaat en zo onvoldoende voorkomt dat mensen terugvallen.

Wethouder Evenhuis onderschrijft deze conclusie niet. B&W stellen zich tot doel de zorg zo lang mogelijk te laten doorlopen, soms zelfs vijf jaar. Tijdens het hulptraject wordt ook langjarig aandacht besteed aan gedragsverandering bij cliënten om ze te leiden naar zelfstandigheid, zodat nazorg z.v.m. wordt voorkomen. Als veel mensen met grote schulden zitten, vergt dat vele keren meer tijd om de sanering goed te regelen met de crediteuren.

GroenLinks vindt de uitleg onvoldoende en zal hier in de raadsvergadering op terugkomen.

Voorzitter Horstman concludeert dat de raadsvoordracht als B-stuk naar de raad gaat.

6B. Verordening Langdurigheidstoelage 2009 (B5)

Eerste termijn

DOP ziet dat B&W voorstellen de adviezen van de Cliëntenraad niet over te nemen, omdat deze leiden tot vergroting van de armoedeval. Ook is het budget niet toereikend. Het betreft hier twee volledig verschillende argumenten. Wat is voor B&W het feitelijke argument de adviezen niet over te nemen? Dat mensen gebruik moeten maken van de Voedselbank vindt **DOP** een slechte zaak. Versoepeling van de toelatingscriteria voor en de hoogte van de Langdurigheidstoelage zouden hierbij kunnen helpen. Is de gemeente bekend welke mensen van de toeslag gebruik maken en welke mensen met de soepeler regelgeving geholpen zijn? Is een vergelijking beschikbaar tussen Emmen en de overige Drentse gemeenten?

GroenLinks betreurt het ook dat de adviezen van de Cliëntenraad niet worden overgenomen en overweegt een amendement in te dienen bij de raad.

ChristenUnie vraagt hoe het gebruik van de badenkaart is te controleren? Wellicht worden nu onnodig kosten gemaakt.

BGE vindt dat de beleidsnota duidelijke kaders stelt en kan zich hierin vinden.

VVD kan zich ook in het voorstel vinden en vindt de argumenten voor de armoedeval zeer valide, omdat diverse doelgroepen al voldoende beroep kunnen doen op andere voorzieningen. De kinderen kunnen al op woensdagmiddag gratis zwemmen: de vraag is wat de badenkaart nog toevoegt. Wellicht kunnen beter de buitenbaden worden meegenomen met de badenkaart.

CDA begrijpt niet waarom het College de Cliëntenraad gezien het ongevraagde advies karakter niet om advies heeft gevraagd. Al is dit advies begrijpelijk, de CDA-fractie vindt de financiële consequenties onverantwoord. Bovendien is er altijd nog de bijzondere bijstand.

PvdA kan de argumenten van het College accepteren i.t.t. de adviezen van de Cliëntenraad, niet zozeer op financieel gebied, maar omdat hier maatwerk wordt geleverd. Het is nl. belangrijk snel

in te grijpen. **PvdA** is het niet ermee eens dat de cliënten vijf jaar lang zouden worden benadeeld. Wat houdt evt. afschaffing van de leenbijstand in? De fractie rekent op een jaarlijkse voortgangsrapportage omtrent de realisatie van de doelstellingen.

Reactie College

Wethouder Evenhuis benadrukt dat gezinnen op maat worden bediend, wat beter is dan een algemene regeling omdat zij meer worden geprikkeld naar een bepaalde richting. Daartoe zijn B&W bereid hier veel geld in te steken, vandaar dat men het advies van de Cliëntenraad niet heeft overgenomen. Bovendien wordt een begeleidingstraject aangeboden. De leenbijstand wordt deels voortgezet, detailinformatie volgt vóór de raad. Het voorstel om de badenkaart uit te breiden naar alle zwembaden wordt meegenomen in het B&W-overleg. **De heer Kiewiet (Afdeling Sociale Zaken)** memoreert dat n.a.v. 'Kinderen Doen Mee' een 25-badenkaart wordt verstrekt, die ook ter overbrugging geldt voor de woensdagmiddagen tijdens de vakanties. Controle vindt plaats o.b.v. bestandsvergelijking binnen Sociale Zaken; dit vergt nauwelijks menskracht. De kinderen worden daarbij z.v.m. proactief benaderd.

ChristenUnie vindt een generiek uitgezette regeling goed, maar dan moet de controle goed zijn.

De heer Kiewiet licht toe dat die plaatsvindt o.b.v. de ingeleverde kaartjes. Wat niet gebruikt wordt, hoeft de gemeente ook niet te betalen.

Tweede termijn

PvdA vraagt of het mogelijk is om voor de Langdurigheidstoelage de aanvragen te vergemakkelijken door de afdeling zelf het nodige te laten invullen bij de al bekende cliënten en betere voorlichting te verzorgen.

GroenLinks zal het voortijdig laten weten als een amendement nodig is.

Reactie College

Wethouder Evenhuis zal bekijken of het PvdA-voorstel te realiseren is.

Voorzitter Horstman concludeert voorlopig dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt, tenzij GroenLinks met een amendement komt.

6C. Voorbereidingskrediet aanbestedings- en ontwerproute Theater/Wereld van de Ontmoeting (B6)

Eerste termijn

PvdA uit complimenten voor de heldere notitie en onderliggende argumenten. Transparantie is essentieel in het selectie- en gunningstraject en die komt goed tot uiting in het stuk.

DOP vraagt welk deel van de voorlopige dekking in aanmerking komt voor derdenfinanciering of financiert de gemeente dit allemaal zelf? Hoe hoog is het totale budget bij dit projectonderdeel? Wanneer verschijnt de eerste kwartaalrapportage?

BGE vindt dit voorbereidingskrediet geen logische vervolgstap op het decemberbesluit en de andere fracties zouden dit ook zo moeten vinden. Want de externe ondersteuning is nog niet gerealiseerd. Zolang zal **BGE** tegen beschikbaarstelling van de kredieten stemmen, zeker gezien de opmerking in het accountantsrapport dat de gemeente grote risico's kan lopen zonder gedegen onafhankelijk vooronderzoek.

CDA vindt het een duidelijke notitie, die juist wél een logische vervolgstap is. Welke nadelen kleven aan de voorgestelde traditionele manier van aanbesteden? Wat is de precieze rol van de

Stuurgroep Atalanta i.c.? Kan de gemeente iets anders besluiten dan het dierenpark zou willen? Welke rol krijgt de raad bij de totstandkoming van het programma van eisen? Het **CDA** gaat ervan uit dat de externe deskundige z.s.m. bij het gehele proces wordt betrokken; wanneer gaat deze rapporteren? Dit mag de voortgang niet belemmeren. Bevat de kostenspecificatie ook geld voor het dierenpark en wordt dit t.l.v. gebracht van het vastgestelde decemberbesluit voor € 5 mln.? Graag een overzicht van alle bij de ontwikkeling betrokken externe partijen en personen. **CDA** zal vóór de voordracht stemmen.

SP ook, ondanks de hoge kredietbedragen. Wordt het projectbudget als één grote geldpot gezien van gemeente en derden of wordt dit puur van het gemeentegeld afgehaald?

GroenLinks vindt dit een logisch vervolg op het decemberbesluit. Wel blijft onduidelijk waarom het voorlopig uit de VAR wordt gedekt en niet uit het totale projectbudget. Het zou mooi zijn als de bevolking ook kan inspreken, maar de fractie kan zich erin vinden dat dit aan de architecten wordt overgelaten.

ChristenUnie is positief over de gemaakte keuzes. Het ter beschikking stellen van een voorbereidingskrediet hoort bij iedere ontwikkeling, daar zou de raad niet te moeilijk over moeten doen. Wel maakt **ChristenUnie** zich zorgen over vermengingen tussen deelprojecten. Hoe gaat het College die in de gaten houden?

Ook zonder een extern advies kan de **VVD** instemmen met de kredieten, omdat men heeft gezien dat de aanbestedingscommissie het proces zorgvuldig heeft doorlopen en dan is het gezien de grote belangen niet nodig de zaak op te houden. Er is nog voldoende tijd en gelegenheid voor de raad om de voorstellen van 6C en 6D te monitoren.

Reactie College

Wethouder Kuper zegt dat de keuzes zijn gemaakt na raadpleging van vele partijen in dit complexe bouwproject. De niet-Europese wijze van aanbesteding houdt in: niet-openbare wijze. In de eerste fase kunnen alle partijen inschrijven, pas hierna vindt een selectie plaats. Het totaalkrediet voor het Theater/WvdO is € 64 mln., zodat de € 1,6 miljoen in verhouding hiermee redelijk is. De lijst van externe partijen wordt nog aangeleverd. Voor de traditionele aanbestedingswijze is gekozen omdat deze het beste scoort op succesfactor, kosten en flexibiliteit. De nadelen zijn terug te vinden via vergelijking met de andere aanbestedingsmethoden. Voor Atalanta en Theater/WvdO is een begeleidingsgroep van vier bestuurders: Kuper (voorzitter), Thalens, Sleeking en Holman, die met ondersteuning van de ambtelijke ondersteuning naar de plannen kijkt. Hierna vindt besluitvorming in de stuurgroep resp. het College plaats. De raad wordt op diverse momenten bij de besluitvorming betrokken, zowel nu als straks bij het definitieve krediet. Het kostenaandeel van het dierenpark bedraagt enkele tonnen aan voorbereidingskosten; de afrekening hiervan vindt plaats a.d.h.v. facturen. Voor het Atalanta-project heeft het dierenpark een aparte bankrekening zodat de lopende geldstromen hier niet mee worden gemengd.

CDA stelt vast dat de € 5 mln. van het decemberbesluit uit het SIOF zou worden gehaald. Waarom wordt nu dit voorbereidingsdeel uit de VAR gehaald? In het SIOF zit toch genoeg?

Burgemeester Bijl legt uit dat de raad de € 5 mln. beschikbaar heeft gesteld voor de aankoop van het dierenpark. Bij de € 540.000 aan voorbereidingskosten waren B&W ervan uitgegaan dat de gemeente dit zelf zou investeren. Die verplichtingen worden nu overgenomen. Het gaat dus om twee verschillende dekkingen. Het concept van de eerste kwartaalrapportage is al in de stuurgroep geweest; binnen enkele gaat deze richting raad. **Wethouder Kuper** geeft aan dat het College een intern controlesysteem per deelproject (qua financiën en voortgang) aan het optuigen is, wat een goede monitoring mogelijk maakt voor B&W. Dit komt in het voortgangsrapport naar de raad terug. De besteding van de voorbereidingskredieten zal de nodige tijd vergen; de externe deskundi-

ge heeft dus nog voldoende tijd om de vinger aan de pols te houden. Qua risicobeheer zijn er drie sloten op de deur: 1) reviews van de externe adviseur (de raad moet zelf met dit bureau afstemmen hoe vaak het rapporteert); 2) de externe accountant; 3) de gemeentecontroller, die als auditor gaat fungeren. Voorlopig vindt dekking uit de VAR plaats, t.b.v. het definitieve kredietvoorstel wordt naar de totale dekking gekeken.

Tweede termijn

DOP gaat niet akkoord met dit voorstel. Eerst moet een extern bureau adviseren over de kredieten. **DOP** verwijst naar afspraken van de VVD, PvdA en CDA, die tijdens de raadsvergadering nog zeiden dat bij een megaproject als dit de zaken aan de voorkant goed geregeld moeten zijn en tevens transparantie en juistheid benadrukten.

VVD memoreert dat **DOP** in november tegen het instellen van een adviseur heeft gestemd. Daarom zijn de verwijten naar andere fracties en de eis van een risicoanalyse wel erg gemakkelijk. De **VVD** heeft er voldoende vertrouwen in dat gedurende het traject nog kan worden ingegrepen. Bovendien gaat het hier om voorbereidings- en geen uitvoeringskredieten. Het project is te belangrijk om nu stop te zetten.

DOP heeft haar mening al tijdens de decemberraad duidelijk naar voren gebracht. Men heeft geen behoefte aan 'mosterd na de maaltijd'. Als het bureau met een heel ander advies komt, is het maar de vraag of de raad dit nog wil terugdraaien.

ChristenUnie zegt dat ieder project met een voorbereidingskrediet gepaard gaat als onderdeel van een totaalkrediet. Er komen nog voldoende gelegenheden voor de raad voor monitoring houden. De eis van de uitgewerkte risicoanalyse wordt bij andere projecten ook niet vooraf gesteld.

CDA zegt dat het om de voorbereidingsfase gaat, er is nog voldoende tijd voor bijsturing. Bovendien moet de raad ook niet voor haar eigen verantwoordelijk weglopen.

PvdA sluit zich aan bij de vorige sprekers. De verwijten van **DOP** zijn goedkoop. In het hele voortraject (aanbesteding en selectieprocedure) is deze fractie afwezig geweest.

Daar zegt **DOP** geen rol in te willen hebben. De fractie heeft najaar 2008 aangegeven geen behoefte te hebben aan een externe adviseur. **DOP** vindt het vreemd dat eerst voorbereidingsbesluiten worden genomen en dan pas een risicoanalyse wordt gedaan.

VVD memoreert dat de reden van inschakeling van een risicomanager is: een second opinion ter ondersteuning. De analyse geldt ook niet voor één specifiek tijdstip in de voorbereiding, maar voor het hele (uitvoerings)traject. Het is onnodig een klein stukje voorbereiding van dit megaproject op een analyse te laten wachten.

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt.

6D. Krediet Voorbereidingsfase Atalanta 2009 (B7)

Eerste termijn

VVD zal de voorlopige dekking uit de grondexploitatie goed in de gaten houden, zeker in deze crisistijden. Voor het overige gaat de fractie akkoord.

ChristenUnie sluit hierbij aan. De notitie bevat wel héél veel detailinformatie voor de raad; graag in het vervolg een beknoptere kredietaanvraag. Hoe wordt gewaarborgd dat de beschreven producten tot een goed einde worden gebracht? Bij de urenopzet (p. 36) is opvallend dat de externe uren niet zijn begroot. Waarom niet, want dit zijn relevante bedragen.

GroenLinks gaat akkoord met de kredietaanvraag.

SP vindt het stuk verhelderend, zeker voor het inzicht in het volgtijdelijke projectverloop.

CDA vraagt zich af of het voorgestelde convenant binnen het College nog tot inhoudelijke discussies heeft geleid. Liggen de kritische succesfactoren binnen de risico-top 10? Qua risicobeheer bevat de aanvraag enkele sloten op de deur. Bij wie ligt de besluitvorming in de transitie van de voorbereidings- naar de realisatiefase? Graag nog een nadere uitwerking van de uitvoering van de amendementen van de decemberraad en van de financiële rapportages. Graag nadere informatie over de second opinion van de Troostwijk-taxatie. Hoe staat het met de eigen financiering door het dierenpark?

PvdA dankt het College voor de heldere notitie. In hoeverre is de € 420.000 uit de verwachte subsidieopbrengsten realistisch en hoe is dit samengesteld? Bij de € 2,7 mln., te dekken uit de grondexploitatie, merkt de **PvdA** op dat eerder al € 10 mln. uit het Grondbedrijf is gereserveerd. Er resteert nog een tekort van € 9 mln., uitgaand van de investeringen door het dierenpark. Hoe wordt dit weggewerkt? Prettig is de goede indruk die de fractie heeft kunnen opdoen uit de beschrijving van de projectstructuren en uit de gedegen risicobeheersing, die samen met de analyse van de externe deskundige voldoende waarborgen biedt, mits de kwartaalrapportages tijdig verschijnen. Essentieel is een goede budgetbewaking, omdat de neiging is allerlei zaken aan dit project aan te haken. Bij onvoorziene ontwikkelingen en calamiteiten wil de fractie z.s.m. geïnformeerd worden. Hoe ver staat het met het instellen van de ambtelijke en bestuurlijke contactpersonen tussen ondernemers en gemeente? Wat is de stand van zaken m.b.t. integrale verkeerscirculatie-bereikbaarheidsplan en de contraexpertise in de waardebeoordeling van de locatie-Hoofdstraat?

BGE deelt ook hier mee dat zonder een voorafgaande externe risicoanalyse de fractie niet akkoord met dit kredietvoorstel.

DOP vraagt bij de € 420.000 of er al harde toezeggingen zijn. Waarom wordt alsnog om dekking gevraagd, terwijl die met het decemberbesluit en in de begroting al is verschaft? Waaraan wordt het bedrag van € 4,1 mln. in 2009 besteed?

Reactie College

Burgemeester Bijl wijst op de eerste kwartaalrapportage van binnenkort. Hij beveelt de commissie aan, aan te geven wat daaraan mist of overbodig is zodat het College een betere format kan verstrekken, bijv. een hoofdnotitie en een set bijlagen voor de 'fijnproevers'. Uiteraard worden de producten zo goed mogelijk gemanaged. De cijfers uit dit stuk zijn dezelfde als 18 december. Ruwweg komen de verwachte Europese en nationale subsidiefondsen neer op zo'n € 60-70 mln. Er wordt gestreefd deze zo hoog mogelijk te krijgen. Met Rijk en provincie worden nog afspraken gemaakt over het kasritme van hun middelen om renteverliezen voor gemeente en dierenpark z.v.m. te voorkomen. De dekking van € 2,7 mln. uit de grondexploitatie is nodig, omdat de € 10 mln. nog niet formeel als krediet ter beschikking is gesteld. € 2,7 mln. kan het begin zijn van die € 10 mln., maar kan ook terug worden gestort als elders middelen worden verkregen en als de voorbereidingskredieten worden verdeeld over de verschillende deelprojecten. 15% onvoorzien is een redelijk percentage, het College wil hiermee het verhaal zo reëel mogelijk brengen. Ieder deelproject moet zo streng mogelijk worden afgebakend. Onbedoeld is de parkeerkelder ook aan dit project toegevoegd; voordeel is wel dat de realisatie hiervan ten goede komt aan de (ruimtelijke invulling van) het project. Bij de eerste kwartaalrapportage zal ook de stand van zaken m.b.t. de amendementen worden gemeld, evenals de andere fractieverzoeken. De second opinion van Troostwijk is in de afrondfase; het concept vertoont geen calamiteiten. Het definitieve voorstel volgt waarschijnlijk in de septemberraad om de raadsagenda vóór het reces niet te zwaar te belasten. Binnen de raadsaders van december zal het College naar de grondexploitatie kijken: dit kan men terugzien in de jaarrekening 2008. Als risico's goed worden gehanteerd, wordt de kans op succes groter. Met het dierenpark wordt nog overlegd over hun concrete bijdragen qua duurzaam-

heid, innovatie, dierenwelzijn e.d. wat ook subsidiethema's zijn richting SNN, Rijk en Europese Unie. Met al het voorgaande wordt de € 4,1 mln. ingevuld. Het College besluit (unaniem) over de overgang van voorbereiding naar uitvoering.

Tweede termijn

ChristenUnie vindt het incompleet dat het lobbytraject rond het project in tegenstelling tot de overige externe uren niet wordt gespecificeerd.

PvdA gaat akkoord met de raadsvoordracht.

CDA sluit zich hierbij aan.

Reactie College

Burgemeester Bijl antwoordt dat het lobbytraject nog wordt gespecificeerd vóór de raad.

Voorzitter Horstman concludeert dat DOP en BGE tegen het voorstel zijn en de overige fracties vóór en dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt.

7. Bespreken B-stukken

7A. Verantwoordingen fractievergoedingen 2007 (A4)

Voorzitter Horstman concludeert dat de commissie de notitie als A-stuk naar de raadsvergadering doorgeleidt.

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Actieplan vanuit Stuurgroep Kredietcrisis (op verzoek raad)

VVD vindt het stuk 'kredietcrisis: gevolgen voor de begroting' moeilijk leesbaar. Het is een loszandverzameling van feiten en onduidelijk geformuleerd.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan, maar complimenteert de steller van het stuk, die contact heeft gezocht met de fractie over haar vragen tijdens de raad.

GroenLinks doet de suggestie aan dezelfde steller om contact met de fractie op te nemen bij de uitwerking van het thema duurzaamheid.

PvdA waardeert de snelheid van handelen. Op welke wijze zijn marktpartijen betrokken in het verhaal? Is er inderdaad een expliciete probleemeigenaar voor de Versnellingsagenda? Er is steeds een tekort aan leerlingbouwplaatsen en gebrek aan instroom; welke acties verbinden B&W aan het niet-naleven van de convenanten? Zijn er regionale afstemmingszaken zoals energieverbeteringsplannen en hoe staat het met het betalingsritme door de gemeente?

Wethouder Kuper zegt dat het stuk waar de VVD op doelt, 30 pagina's bevatte en voor de commissie is ingekort tot de hoofdpunten. Omdat men nog midden in de kadernotitie zit, wordt ook niet afgeconcludeerd. PS Drente hebben deze week de Versnellingsagenda vastgesteld. Een van de drie werkgroepen stemt de ontwikkelingen af tussen de verschillende overheden. De gemiddelde betalingstermijn voor Emmen is 33 dagen, geen slechte score. In de volgende Stuurgroep worden verbetervoorstellen behandeld om deze termijn verder te versnellen. **Wethouder Evenhuis** zegt dat afspraken zijn gemaakt voor overleg met banken, woningcorporaties, aanne-

mers, SNN, NOM. Gerard Feringa is de probleemeigenaar voor de projecten in het stuk. De particuliere projecten-top 25 is daarnaast groeiende. Via de accountmanagers van EZ worden particulieren opgezocht om tot afspraken te komen. Er zouden 250 belangstellenden voor de leerlingbouwplaatsen zijn. Het College probeert voor alle projecten een convenant af te sluiten. Dat is lastig, want aannemers zijn bezig met overleven en worden geconfronteerd met minder arbeidsplaatsen (dus ook begeleiders van leerlingen). B&W proberen de plekken anders in te vullen.

8B. Wijziging uitgifte- en optievoorwaarden kavels (op verzoek commissie BME)

Voorzitter Horstman concludeert dat alle fracties zich hierin kunnen vinden.

8C. Motie GroenLinks n.a.v. bouw parkeerkelder Willinkplein

GroenLinks licht toe dat het geen herhaling is van de discussie rond het Willinkplein, maar gericht op de toekomst. De onderbouwing geeft precies het standpunt van de fracties weer.

CDA wil eerst het minisymposium over professioneel opdrachtgeverschap afwachten en dan pas de zaken uit de motie gaan regelen.

VVD zit niet echt op de motie te wachten, maar wil eerst de reactie van het College horen. Het Willinkplein was een bijzonder onderwerp, maar risico's zitten er altijd in.

ChristenUnie wil GroenLinks bedanken voor de goed verwoorde en onderbouwde motie. Het bedrag is toch al laag, want het wordt als grens gesteld. Het was verstandiger het College om advies te vragen over wat de gemeente kan en mag in deze situatie. Dan pas kan volgens de **ChristenUnie** een definitief oordeel worden gevormd, maar men staat sympathiek tegenover de motie.

SP wil de motie steunen.

PvdA sluit zich aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie, kijkt uit naar het symposium en is nieuwsgierig wat het College van de motie vindt.

BGE kan zich in grote lijnen vinden in de motie en wacht de reactie van B&W af.

DOP staat sympathiek tegenover de motie, maar is ook benieuwd naar de mening van B&W.

Reactie College

Wethouder Kuper zegt dat hij gezien de vele aandachtspunten in de motie deze eerst wil terugnemen naar het College om een standpunt te bepalen. Men komt hier vóór de raad op terug. **Wethouder Evenhuis** geeft aan dat de discussie er al toe heeft geleid dat een ondernemer die fors wilde investeren, enkele inhoudelijke punten uit de motie kreeg (bank- en accountantsverklaringen) voorgeschoteld.

Voorzitter Horstman stelt voor dit onderwerp gezien de drukte voor de septembercommissie te agenderen, zodat aan de inhoud recht wordt gedaan.

GroenLinks kan hiermee akkoord gaan, maar wil graag de reactie van B&W vóór de zomer.

Voorzitter Horstman concludeert dat het College dit toezegt.

8D. Inhuur onafhankelijke deskundige voor risicoadvisering aan de gemeenteraad (op voorstel presidium)

De heer Werkman (griffier) licht toe dat de begeleidingscommissie het College bindend heeft geadviseerd over de drie geselecteerde bureaus, waarna aan Bureau Twijnstra & Gudde de opdracht is gegund, dat binnenkort contact zal opnemen met het projectbureau. Binnen vijftien dagen kunnen de afgewezen twee partijen voorlopige voorziening aanvragen als zij menen dat de procedure ondeugdelijk is gevolgd.

PvdA is blij verrast door de gehanteerde gedegen aanpak.

ChristenUnie sluit zich hierbij aan. Niet alle fractievoorzitters namen deel, omdat het helaas (te) kort van tevoren bekend was gemaakt.

9. Vaststellen verslag vergadering

9A. Extra Raadscommissie Bestuur, Middelen & Economie van 9 april 2009

Wethouder Kuper ziet volgens zijn betoog op p. 1 dat voortvarend wordt gewerkt aan de sloop van het politiebureau. Het betreft hier de voorbereiding van de sloop, niet de sloop zelf.

BGE ziet graag de formulering op p. 3 'de langetermijneffecten bleven echter duidelijk' veranderd in 'onduidelijk'.

Voorzitter Horstman concludeert dat het verslag wordt vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken vanuit het college

GroenLinks merkt op dat in 11F letterlijk staat dat de begroting 2008 van Stadionbedrijf Emmen in de nog komende raad is besproken. Hoe zit dit precies? Want **GroenLinks** wil de oorzaak weten van het grote tekort. Op de website staat bij stuk 11I één A4'tje, maar geïnteresseerden kunnen niet zien hoe de tussenrapportage er precies uitziet.

Wethouder Kuper erkent dat het bij 11F een fout betreft. De omissie op de website bij 11I wordt hersteld.

12. Overige ingekomen stukken

Geen mededelingen.

13. Sluiting

Voorzitter Horstman sluit de vergadering om 22.45 uur onder dankzegging.