

RIS.3548

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 10 maart 2008, aanvang 20.11 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Wvd. commissiegriffier:	:	de heer J.C. van Vliet
Collegeleden	:	mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer H.G. Jumelet (<i>tot en met agendapunt 4</i>)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer R. van der Weide (BGE), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw J. Zinnemers-Warmolts (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer F. Ensink (CDA), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), mevrouw J. Bax (GroenLinks), de heer B.J. Hoekstra (SP), de heer T. Eerenstein (VVD) en mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (ChristenUnie).

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 20.11 uur en heet de aanwezigen welkom. De vergadering begint later i.v.m. de uitgelopen extra commissie Bestuur, Middelen & Economie en de daaropvolgende etenspauze. De agenda wordt hierna vastgesteld. Vanavond is de heer Van Vliet voor het laatst waarnemend commissiegriffier, hierna zal de heer Te Winkel de vaste commissiegriffier worden.

2. Presentaties: n.v.t.

3. Spreekrecht

De heer Beltman (FNV Lokaal) memoreert dat FNV Lokaal de afgelopen tijd gesprekken heeft gevoerd met diverse betrokkenen om beter zicht te krijgen op het jeugdbeleid. Hierbij zijn de volgende knelpunten geconstateerd: de Jeugdpolitie is teveel tijd kwijt aan administratief werk, 80% van haar zaken is drugs- en alcoholgerelateerd, 30-40 kinderen wachten thuis op plaatsing in een instelling, het Centrum voor Jeugd en Gezien (CJG) functioneert niet optimaal, de wijkagenten worden te vaak voor andere taken ingezet om hun hoofdfunctie uit te kunnen voeren en de hun toegezegde mediator bij burenruzies is er nog steeds niet, er is behoefte aan een 'sociale kaart' t.b.v. betere samenwerking tussen instellingen, het schoolmaatschappelijk werk wil graag een beroep doen op gezinscoaches bij opvoedingsproblemen, er moet betere signalering van kindermishandeling komen (675 in Emmen), er zijn diverse wachtlijsten voor probleemkinderen, het Zorgloket in het nieuwe gemeentehuis moet toegankelijker worden, bij verschillende instellingen vormt communicatie met allochtonen soms een probleem, Jeugdzorg Drenthe heeft veel wachtlijsten bij haar doorverwijzingen, de leerplichtambtenaren zien graag kortere lijnen tussen de instellingen, de opvang van schooluitvallers vormt in het bijzonder bij het ZMOK een groot probleem, er is behoefte aan betere afstemming van taken en verantwoordelijkheden en betere en toegankelijke registratie van probleemgevallen (een van de gesprekspartners gaf aan dat liefst 18 instellingen zich met één en hetzelfde gezin bemoeide) en tot slot is de regiefunctie van de

gemeente te veel afhankelijk van de individuele ambtenaar. FNV Lokaal pleit ervoor deze knelpunten serieus te nemen en ziet de uitwerking van het jeugdbeleid met belangstelling tegemoet. Voor het welzijn van de jeugd in de gemeente is immers alleen het beste genoeg.

CDA vraagt of FNV Lokaal ook met onderwijsvertegenwoordigers heeft gesproken.

De heer Beltman zegt daar nog niet aan toe te zijn gekomen, maar erkent dat inderdaad niet alleen met de uitvoerende instanties van jeugdbeleid moet worden gesproken.

PvdA vraagt of de mediator bij de politie zou moeten komen te werken.

De wijze van dienstverband maakt **de heer Beltman** op zich niet uit en dit detail is ook niet besproken. Het probleem is dat de toegezegde mediator er nog steeds niet is gekomen ter ondersteuning van de jeugdpolitie. Hier zou de gemeenteraad wellicht indirect voor kunnen zorgen.

DOP vraagt wat FNV Lokaal als eerste geregeld zou willen zien door de gemeente?

De heer Beltman noemt als meest nijpend het hoge aantal geregistreerde kindermishandelingen: 100.000 landelijk en 675 in Emmen. De aanpak hiervan wordt door de lange wachtlijsten erg belemmerd.

BGE ziet dat in Zuidoost-Drenthe heel veel instanties werkzaam zijn, maar ontbreekt de regievoering door de drukte en de wachtlijsten?

De heer Beltman bevestigt dat de regievoering deels beter kan en deels goed is. Hij voelt zich niet geroepen om hierover in detail te treden.

PvdA vraagt wie de opmerking over de 18 instellingen maakte.

De heer Beltman antwoordt dat dit geluid uit de hoek van de leerplichtambtenaren komt.

4. Rondvraag

DOP komt er niet achter wie de eigenaar is van het Groene Kruis-gebouw in Nieuw-Dordrecht.

Wethouder Thalens-Kolker raadt aan contact op te nemen met de afdeling Vastgoed om erachter te komen of de gemeente eigenaar is.

Voorzitter Wittendorp vult aan dat DOP anders bij het Kadaster terecht kan.

PvdA merkt een toenemend aantal zwervers. Hoe staat het met het inloopcentrum voor dak- en thuislozen in Bargeres?

Wethouder Jumelet is bekend met de overlast. Er zijn opvangmogelijkheden: Leger des Heils in Nieuw-Amsterdam, crisisopvang van Leveste e.a. Een van de actiepunten is een inloopvoorziening waarvoor een plan van aanpak is gemaakt. Men is op zoek naar een locatie hiervoor en een Gronings bureau is gevraagd te onderzoeken om hoeveel mensen het gaat.

ChristenUnie deelt mee dat op 25 maart de Stichting Contactpunt Mantelzorg wordt opgericht voor heel Emmen.

CDA memoreert dat Sparrow/De Barrage medio maart open zou gaan. Wat is de status hiervan?

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat de gemeente bezig is met de bouwvergunning t.a.v. de isolatie van de voorzaal, verder loopt het op schema.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

8. Onderwerpen ter bespreking

6A. Beleidskader jeugdbeleid 2008-2020

8A. Brief College over actieplan jeugd

8B. Brief College over uitvoeringsprogramma 2009 in het kader van Samenspel voor Jeugd in Emmen

Voorzitter Wittendorp stelt voor de punten 8A en 8B bij de bespreking van 6A te betrekken. Hier gaat iedereen mee akkoord.

Inleiding

Wethouder Thalens-Kolker benadrukt dat een combinatiebespreking belangrijk is, omdat in de kadernota alle leefgebieden van de jeugd aan orde komen tot aan 2020. Het uitvoeringsprogramma vermeldt daarbij de concrete activiteiten voor 2009. Hierin zijn twee foutjes geslopen: i.p.v. Eigen Kracht-conferentie moet geen eenmalig gebeuren lezen, maar een structurele manier van omgang met probleemgezinnen door het sociale netwerk. Het overzicht van de gerealiseerde sportveldjes ontbreekt: dit volgt nog. Het College wil graag iets met jongeren doen omdat men gelooft in hun kracht en vitaliteit; dus moeten de basisvoorzieningen op orde zijn. Met het merendeel gaat het trouwens heel goed, met een klein deel gaat het minder en met een heel klein percentage gaat het niet goed. De laatste twee groepen moeten gemonitord worden en hierop worden preventieve maatregelen ingezet. Met de uitvoeringsinstanties wordt n.a.v. de jeugdnota een cyclus op gang gebracht om het uitvoeringsprogramma voor de komende jaren te bepalen; per jaar wordt de status van de afgeronde en nog ophanden zijnde activiteiten hierin weergegeven. Er is ook een samenhang tussen beleidskader en uitvoeringsprogramma enerzijds en stukken als de Sociale Alliantie, de Lokale Educatieve Agenda en het Jaarplan 2009 Jeugd i.h.k.v. marketing en promotie.

Eerste termijn

PvdA is uiteindelijk blij dat de nota door omstandigheden vanuit januari naar dit moment is doorgeschoven, want de aanvullende informatie geeft een completer beeld. In eerste instantie vond de fractie het beleidskader te vaag en te weinig bij het door haar en CDA ingediende actieplan aansluiten. Dit is in deze versie rechtgezet. PvdA vindt dat sociale uitsluiting door financiële problemen goed onder de aandacht moet komen bij het netwerk, bijv. door informatiefolders onder scholen te verspreiden. Slechts 5% van de combinatiefuncties in Emmen wordt ingezet op kunst en cultuur. Is dit voldoende? Verder vraagt PvdA aandacht voor jonge mantelzorgers bij de programmalijs gezondheid en opvoedingssteun. Wordt per jongere bijgehouden hoeveel mantelzorg hij/zij verricht? Hoe wordt daarbij de verhouding werk-vrije tijd vormgegeven? Is de wachtlijst in De Rietlanden bij schoolmaatschappelijk werk eenmalig geweest of is hier een structureel probleem? Wat verstrekt de Sociale Alliantie precies in het jeugdbeleid? Is bij de centrale regierol voor de gemeente in het beleidskader de lijn gevolgd onder par. 5.1 in het uitvoeringsprogramma? De aansluiting bij het uitvoeringsprogramma doet bij de PvdA-fractie het vertrouwen toenemen dat de kaders voor het jeugdbeleid voor de komende jaren goed zijn neergezet.

CDA benadrukt dat het de eerste taak van opvoeder, leerkracht en begeleider is om de jeugd te laten verlangen naar het leven. Zo wordt de probleemgroep zo klein mogelijk gehouden. Het beleidskader zet dit heel positief neer. Het CJG is er nog niet zolang, maar moet de gezinsproblemen gaan coördineren, zodat ouders niet alle instanties zelf bij langs hoeven. Het onderwijs is een vindplaats waar problemen duidelijker worden. Daarom is de Brede School-ontwikkeling van groot belang voor het CDA. Komt er op korte termijn een evaluatie hiervan, omdat er ook al drie VO-pilots aan de gang zijn? CDA biedt aan mee te denken in de vormgeving van jongerenparticipatie zoals het Jeugdparlement, want daar komen verrassend goede ideeën uit voort. Leerplichtambtenaren moeten niet alleen correctief, maar ook preventief werken.

VVD wijst erop dit beleidskader erg laat te hebben ontvangen; men is in 2006 al begonnen en het Jaar van de Jeugd is al 2½ maand aan de gang. Hiermee wordt een heel grote broek aangetrokken, nl. tot 2020. Dit verbaast de VVD. Weliswaar is sprake van een snel veranderende samenleving, maar de uitgangspunten qua burgerparticipatie zijn niet echt gewijzigd sinds de start van het vorige beleidskader 2002-2006. Wat is dan zoveel veranderd? Jarenlang is geroepen dat jeugdbeleid belangrijk is, toch blijft de effectiviteit achter, zoals ook door FNV Lokaal geschetst. Is er vol-

doende menskracht aanwezig om de regiefunctie van de gemeente goed te kunnen invullen? Vaak hangt die af van één functionaris. Het beleidskader is veel herhaling van Rijks- en provinciaal beleid en een stuk eigen *wishful thinking*. Op zich is dat niet verkeerd, maar het aandeel van de eerste twee is wel heel groot. Zonder uitvoeringsprogramma was de VVD een stuk kritischer geweest. Het is te hopen dat het ministerie van Jeugd & Gezin de wachtlijsten zal wegwerken, al is dat niet gemakkelijk. Hoe staat het daarmee voor in Emmen? De ketenbenadering is sec goed, maar nadeel is wel dat er heel veel ambtelijke werkgroepen ontstaan met bijkomende bureaucratie. Volgens het beleidskader moet iedere Brede School een LO-vakleerkracht krijgen, maar VVD vraagt zich af of dit realistisch is om dat hier moeilijk aan te komen zijn. 'Aboutaleb-gelden' moet zijn: Rijksgelden. In hoeverre functioneert de Jongerenraad Emmen goed en vertegenwoordigt zij daadwerkelijk de jeugd hier? Waarom wordt het Brede Zorg-team met incidenteel geld gefinancierd?

BGE meent dat de afgelopen jaren het jeugdbeleid een ondergeschoven kindje is geweest en dat blijkt ook uit het voorstel. De visie van BGE is dat de jeugd bij de uitvoering zo vroeg mogelijk betrokken moet worden: hiermee wordt draagvlak gecreëerd. Jongeren klagen erover dat er in Emmen te weinig te doen is. Hoe kan het uitgaansleven hier wat bruisender worden? Is het beleidsconcept besproken met de Kerngroep Jeugdbeleid en is de mening gepeild van de jeugd op school en op straat? Wanneer gaat de werkverplichting voor jongeren tot 27 jaar van start en hoe ver is die gevorderd? Het beleidskader had wat specifiekere mogelijkheden mogen zijn, het is her en der te breed en te vaag geformuleerd. De voorzieningen ontbreken daarbij. Positief is een duidelijk onderscheid in leeftijdsgroepen, maar ook hierin ontbreken de voorzieningen en de jeugdparticipatie. Hierbij overweegt BGE een amendement in te dienen. Welke criteria worden gehanteerd bij het inventariseren van eigen plekken voor jongeren? BGE heeft indertijd een motie ingediend t.b.v. een pilot in Klazienaveen i.h.k.v. het project Naturally Cool!. De wethouder leek niet echt enthousiast daarover; welke andere visie heeft het College hierover? BGE is bezorgd dat allochtone jongeren twee keer zoveel problemen kennen dan autochtonen. Wat gaan B&W hieraan doen, want daarover wordt niets in de stukken genoemd en het gaat om een vrij grote probleemgroep. Wat gaat het College doen om het lidmaatschap van sportclubs te bevorderen? Ook hierbij overweegt BGE een amendement in te dienen. Zijn de resultaten van het project Veilig Uitgaan al bekend en hoe staat het in het algemeen met die veiligheid?

SP wijst erop dat onderwijs op diverse manieren voor betere jeugdparticipatie in de samenleving kan zorgen. Daarom stelt de fractie voor scholieren onder deskundige begeleiding praktische werkervaring op te laten doen zoals schoonmaak-, onderhouds-, ordehandhavingstaken en ook een soort mentorrol voor probleem(mede)leerlingen.

Volgens **BGE** is er allang sprake van maatschappelijke stages. En zijn kinderen wel in staat elkaar op te voeden?

SP zegt hiermee haar visie weer te geven op het jeugdbeleid. Als er al voldoende stages zijn, is dat alleen maar mooi meegenomen. **SP** stelt voor 3% van de woonruimte in de wijk te gebruiken voor meer buitenspeelvoorzieningen, die bij kinderen op meerdere manieren kan bijdragen in hun sociale en geestelijke ontwikkeling en overgewicht kan terugdringen. De bureaucratische jeugdzorginstellingen moeten naar mening van de **SP** worden vervangen door laagdrempelige buurtcentra voor ouders en kinderen die goed samenwerken met andere hulpverleningsinstanties. Zo kan snel worden ingegrepen en blijven zaken als preventieve zorg, hulp aan huis, jeugdgezondheids-, kraam- en verloskundigenzorg en lactatiekunde dichtbij de buurt of wijk.

VVD heeft geen enkele opmerking over het beleidskader en het uitvoeringsprogramma gehoord.

SP kan zich in grote lijnen vinden in de gepresenteerde Collegeambities, maar waar de eigen verantwoordelijkheid tekortschiet moet extra ondersteuning komen. Het gaat er los van de voorstellen ook om waar een partij voor staat.

GroenLinks is blij dat er eindelijk een nieuw beleidskader is. Wordt dit gedragen door de doelgroep, want het lijkt vanachter het bureau te zijn ontworpen. Dat zal niet bijdragen tot het benodigde draagvlak. 'Enige overlegmomenten' die er volgens de nota zijn geweest, lijken **GroenLinks** onvoldoende en men is dan ook zeer benieuwd naar de vervolgesprekken. De doelstellingen zouden SMART moeten zijn maar zijn veel te algemeen en een tijdspad ontbreekt. Zij worden toch niet pas in 2020 behaald? Er worden heel veel jaartallen genoemd, maar op p. 21 missen de gegevens over 2008, op p. 24 staan die er wél weer maar hierboven lopen de cijfers over gezinssamenstelling maar tot 2007: al met al levert dit moeilijk vergelijkbaar cijfermateriaal op. In hoeverre zijn financieel en organisatorisch de 13 Brede School-locaties haalbaar en wat houden de betreffende doelstellingen in? Geen leerlingen zonder diploma van school is prima, maar geldt dit ook voor het VO-speciaal onderwijs? Jeugdparticipatie is heel algemeen geformuleerd, graag een specifiekere toelichting. Aandacht vragen voor jonge mantelzorgers is onvoldoende en wederom niet concreet: zo is het College evt. niet ter verantwoording te roepen. De doelen voor een veiliger openbare ruimte zijn wel concreet, maar cijfers ontbreken. Waarom wordt het aantal veelplegers maar met vijf verminderd, wie zijn dat en wat gebeurt er als deze doelstelling niet wordt gehaald? Wat is de top 5 qua meeste en minste prioriteit, want het lijkt **GroenLinks** onmogelijk alle doelstellingen te behalen. Welke acties uit het beleidskader staan hier niet bij en komen mogelijk pas in 2010 aan de orde? Graag een stand van zaken m.b.t. de vele ambities die zijn weergegeven in de bijlage. Want alleen concrete, praktische acties zijn nuttig, niet mooie voornemens. Klopt het dat uit de brief met het jeugdactieplan is af te leiden dat de jongerensozen en overige accommodaties eind 2009 wel in kaart zijn gebracht, maar dan nog steeds met problemen kampen? Dat zou te lang zijn voor deze (dynamische) doelgroep. Voor 2009 staat niets concreets vermeld over jeugdparticipatie i.t.t. de intentie van het actieplan.

DOP kan zich voor een groot deel aansluiten bij het BGE-betoog. Men is m.n. geschrokken van het hoge aantal kindermishandelingen in de gemeente. Door een te hoog ambitieniveau dreigt het gevaar dat in de uitvoering van alle concrete acties niets terecht komt. Bestaat de Jongerenraad nog gelet op de grote verloop; daar heeft **DOP** positieve ervaringen mee. Misschien is de participatie via de scholen te verbreden, dan wordt ook duidelijk wat er leeft onder de jeugd. Hoeveel schooluitval is er bij de jeugd onder de 18? Wanneer komt de eerste SMART-rapportage?

ChristenUnie vindt jeugdbeleid zeer belangrijk en wil dus jaarlijks meer stevige cijfers zien waarbij de concrete doelen met de realisatie worden vergeleken, vooral t.a.v. schooluitval, overgewicht, hardkernjongeren, mantelzorgers en andere relevante thema's. Het beleidskader is in tijd te lang, het moet over vier jaar zeker worden herzien. Bovendien is het te langdradig en onoverzichtelijk. Ook het financieel overzicht en een risicoparagraaf ontbreken. De verschillende projecten in uitvoering moeten goed op elkaar worden afgestemd t.b.v. het eindresultaat.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat de (digitale) 24-uurshulp van het CJG voor een deel sociale uitsluiting van jeugd moet voorkomen. Ook brochures, flyers e.d. zouden daarvoor kunnen zorgen. Dat gebeurt al wel, maar kan wellicht nog meer, ook op andere beleidsterreinen. De fte-inzet voor sport en beweging is 95% en kunst en cultuur 5%, maar dat komt door de door het Rijk gemaakte verdeling. Het College zou dit ook anders zien, maar hier is niet aan te tornen. Wel is een beweging gaande bij het Rijk om die verhouding te veranderen, maar die is nog heel prematuur. Het aantal uren dat jonge mantelzorgers aan zorg/vrije tijd besteden is te veel op detailniveau, de vraag is ook of die detailinformatie überhaupt is aan te leveren. Wel probeert het Steunpunt Mantelzorg zo veel mogelijk jongeren te bereiken en te ondersteunen; daarbij is ook ruimte voor vertier. Met basisvoorzieningen, preventief werken en door signalen op te pikken kan het schoolmaatschappelijk werk proberen te voorkomen dat de mantelzorgtaak te zwaar wordt. Ter inventarisatie van de wachtlijsten is intern al opdracht verstrekt om in kaart te brengen of die meer dan incidenteel zijn. Soms zijn zij het gevolg van ziekte.

VVD vraagt t.z.t. die gegevens ter beschikking te stellen.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat het afgelopen jaar het schoolmaatschappelijk werk succesvol was en dat 750 uur extra ter beschikking is gesteld om de wachtlijsten tegen te gaan.

VVD vindt het triest dat er wachtlijsten zijn bij het schoolmaatschappelijk werk.

PvdA sluit zich hierbij aan.

Wethouder Thalens-Kolker bedoelde 'succes' op een andere manier dan VVD en PvdA het interpreteren. Het College vindt de Sociale Alliantie een enorme versterking (doorontwikkeling, verdieping en extra inzet) van het gemeentelijke jeugdbeleid, zoals de inzet van twee extra BSO+'en en de doorontwikkeling van het Brede School-concept. Naast de 980.000 euro van de gemeente legt de provincie daar 1,1 miljoen naast. Voor de regierol is menskracht nodig bij de instanties en de gemeente. Op dit moment zorgt een programmaleider dat alle programma's daadwerkelijk uitgevoerd worden en dat alle maatschappelijke organisaties bereikt worden ten behoeve van hun commitment. Een maximale ontwikkeling van talenten en capaciteiten van jongeren zal zeker bijdragen aan 'het verlangen naar het leven' zoals CDA dat omschrijft. Dat is ook terug te vinden in de doelstellingen van de eerste programmalijn. In het CJG is al veel georganiseerd: bijv. het multidisciplinaire zorgteam en de verwijzindex zullen op termijn zeker effect sorteren. Het langs elkaar heen werken zoals in het voorbeeld van FNV Lokaal kan voorkomen, maar bij veel probleemgezinnen is de hulpverlening nu al wél effectief. Emmen is een van de weinige gemeenten waar alle basisschoolkinderen BSO-activiteiten (op twee witte vlekken na) kunnen volgen. De Projectgroep Brede School (BS) wordt gehandhaafd om de implementatie te waarborgen, te continueren en voor draagvlak te zorgen. Dit staat ook in de Sociale Alliantie verwoord.

CDA vindt dat er al goede voorlichting is, maar vraagt of er een duidelijk overzicht is van de BS-activiteiten in de gemeente.

Wethouder Thalens-Kolker verwijst naar de activiteitenkalenders per organisatie. Sommige punten behoeven doorontwikkeling om tot voldoende deelname van de doelgroep te komen. Jongerenparticipatie is een belangrijk thema bij jeugdbeleid. De Jongerenraad heeft enkele jaren vrij goed gefunctioneerd, maar haar continuïteit is lastig gezien het verloop. Of B&W hier verder mee willen valt nog te bezien. Het Jeugdparlement is in voorbereiding en is bedoeld om jongeren de democratie te laten ervaren met al haar besluiten en uitvoeringsproblemen.

PvdA vraagt of de raad daarin een rol vervullen, bijv. via de commissie Lokale Betrekkingen.

Wethouder Thalens-Kolker vindt dit vanzelfsprekend; in welke vorm is nog onbekend.

BGE vraagt of er voldoende animo is voor een jeugdparlement, mede ook gezien de niet al te jonge gemiddelde leeftijd van de huidige gemeenteraad. Hoe gaat de voorlichting?

Wethouder Thalens-Kolker memoreert het periodieke Deelkoepeloverleg met het VO, waarin m.n. wordt ingezet op het derdejaars vmbo i.t.t. het Europese Jeugdparlement. De voorlichting is een uitvoeringszaak die nog concreet is aan te geven, hierover wordt de raad nog geïnformeerd. Ook t.b.v. andere vormen van jeugdparticipatie wordt actief de mening van jongeren zelf gepeild. Voor wat betreft voortijdige schoolverlaters (vsv'ers) zijn grote stappen gemaakt. Het leerplichtteam RMC is uitgebreid met menskracht. Het is gepositioneerd binnen Sociale Zaken om voor de koppeling school-werk & inkomen te zorgen. Een coördinator is aangesteld en er zijn convenanten met duidelijke doelstellingen opgesteld waarin scholen hebben afgesproken de vsv'ers met 10% terug te dringen. Hiertegenover staat een honorering door het ministerie. Daarnaast heeft Zuidoost-Drenthe zes ton aan Rijksprogrammageden binnengehaald voor het aanstellen van verzuimcoördinatoren, versteviging van de lijn vmbo-mbo etc. Het aantal vsv'ers is nu al aan het teruglopen, zij het met geringe hoeveelheid; de effecten zijn dus al te zien en kwartaalcijfers komen beschikbaar. De beide notities zijn op een laat tijdstip gekomen, maar ondertussen zijn er de laatste twee jaren veel zaken al uitgevoerd. Een aantal jeugdbeleidszaken blijft onveranderd, zoals de kwaliteit van de basisvoorzieningen, maar het Rijksbeleid is wel veranderd n.a.v. maatschappelijke ontwikkelingen zoals minder tolerantie t.a.v. jeugdontmoetingsplekken. Over deze plekken moet verder worden nagedacht, want soms zorgen zij er ook voor dat jongeren elkaar versterken in negatief gedrag. De pilot van Naturally Cool! staat als eerste uit te voeren project opgenomen in het uitvoeringsprogramma 2009.

VVD ziet dat de regiefunctie prominent wordt benoemd, maar is het aanstellen van één coördinator wel voldoende? Het komt vaak op dezelfde mensen neer en dat komt de regievoering niet altijd ten goede vanwege het complexe werkveld.

Wethouder Thalens-Kolker vindt dit een terechte opmerking. Naast de coördinator komen er ook werkgroepen van gemeentefunctionarissen en externe partijen om te zorgen voor betere monitoring en effectiviteit. Aande hand van het jaarlijkse uitvoeringsprogramma kan de raad dit ook zelf goed volgen; B&W nodigen de raad hier ook toe uit. De zorgadviesteams functioneren al in het VO. In het primaire onderwijs worden deze taken ook geïntegreerd in de reguliere instellingstaken, dus in die zin is de term ‘incidentele financiering’ minder van toepassing.

VVD wil graag weten wat wel of niet klopt, maar een breed zorgteam moet structureel geld ontvangen.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat dat afhangt van welke partijen in het SAP zitten en of er andere geldstromen voor zijn in te zetten zoals schoolmaatschappelijk werk en GGD.

VVD is het daarmee eens, maar op deze wijze is het budget niet controleerbaar.

Wethouder Thalens-Kolker zegt dat dat via het uitvoeringsprogramma is te monitoren. Dat Emmen als uitgaansstad levendiger zou moeten worden moet volgens B&W vooral aan particuliere initiatiefnemers worden overgelaten, behalve daar waar dat initiatief bij de gemeente ligt, nl. in haar kunst- en cultuurbeleid. Ontmoetingsplekken moeten niet te veel in criteria worden vervat, sommige initiatieven ontstaan ook bottom-up zoals Goeroe, Sparrow en De Stobbe.

BGE vraagt of een jeugdsoos ook een ontmoetingsplek is. Waar ligt de scheiding?

Wethouder Thalens-Kolker definieert een ontmoetingsplek als een plek waar jongeren elkaar ontmoeten en activiteiten met elkaar doen. Dat kan een soos of een hangplek zijn, maar moet vooral niet te strak in criteria worden vastgelegd. Er zijn wel veel (leden van) sportverenigingen, maar minder dan het landelijk gemiddelde. Combinatiefunctionarissen worden ingezet om dit aantal te vergroten. Dit is ook verwoord richting kinderen met overgewicht in de nota Sport en Bewegen zoals fiets- en wandelroutes, sportveldjes e.d. De SP heeft heel mooie ideeën over jongeren die B&W ook delen, maar die zijn te weinig beleidsmatig van aard. Jeugdzorg is een provinciale verantwoordelijkheid, maar preventieve jeugdzorg ligt bij de gemeente.

Tweede termijn

PvdA wijst erop dat voor een adequate monitoring een voortgangsrapportage nodig en gewenst is. Met het Actieplan Jeugd is aangegeven waarop dan moet worden ingezet.

CDA sluit zich hierbij aan. Zijn er resultaten bekend van het gratis zwemmen voor basisschoolkinderen?

VVD is verheugd over de provinciale bijdrage voor de Emmense jeugd, die is wel eens minder geweest. Het enthousiasme over het CJG deelt de VVD nog niet. De naam is bekend, maar er is nog het nodige pr-werk te verrichten onder de burgers. De fractie denkt, los van het grote verloop, niet dat de Jeugdraad in de behoefte voorziet in de gemeente, zoals indertijd gepresenteerd. Hier mag een streep door. Hetzelfde geldt voor het Jeugdparlement, een CDA-speeltje. Het is veel zinvoller om externe partners daarbij in te schakelen. De gemeente kan haar tijd en geld beter aan zinnvollere dingen besteden.

CDA heeft de ontmoeting indertijd met mbo-studenten heel zinvol gevonden. Er werd met hen goed gediscussieerd en zij dachten heel goed mee. Kansen als een geolied jeugdparlement mag de gemeente absoluut niet laten lopen.

PvdA memoreert een eerdere zinvolle bijeenkomst o.l.v. de heer Meijering. Als één manier niet werkt, kun je ook bekijken hoe het op een andere wijze wél slaagt. Daar hoeft niet meteen een streep door zoals de VVD wil.

BGE deelt de kritiek van de VVD. Die bijeenkomsten moeten ook in het licht worden gezien van het feit dat de motivatie van de studenten vooral werd gevoed door de te behalen studiepunten.

Op zich was die bijeenkomst geslaagd en BGE hoopt ook dat dit initiatief slaagt, maar studenten zijn drukbezet en de vraag is of zij daarvoor hun vrije tijd willen opofferen.

PvdA weet uit eigen praktijkervaring bij de middelbare school dat studenten bij dit soort initiatieven niet uitsluitend uit zijn op het behalen van studiepunten.

VVD vindt dat het op het Esdal College best goed werkt en een jeugdparlement mag het voordeel van de twijfel krijgen, maar men is niet overtuigd van de goede afloop. De Jeugdraad heeft niet goed gefunctioneerd en zal ook niet functioneren als vertegenwoordiging van de lokale jeugd, daarvoor is de spoeling te dun. VVD betreurt dat het College in haar beleidskader het vmbo in de problematische hoek zet. VVD weet dat het vmbo voldoende initiatieven ontplooit op dat gebied. Onder de voortijdige schoolverlaters is een niet te plaatsen groep, die vrij groot van omvang is. Hoe wordt daarmee omgegaan? Combinatiefunctionarissen zijn een goed initiatief, maar in hoeverre slagen zij erin structureel de jeugd tot bewegen aan te zetten laat staan de stap naar een sportclub te zetten? Voor wandel- en fietsroutes lijkt de jeugd volgens de VVD niet de juiste doelgroep. Wel is inderdaad de intolerantie t.o.v. de jeugd toegenomen. Jongeren moeten ook uit hun dak kunnen gaan en kattenkwaad uithalen, al mag worden afgevraagd of zoveel geld aan hangjongeren moet worden uitgegeven. Wat behelst het thema 'jeugd i.h.k.v. marketing en promotie' in het uitvoeringsprogramma 2009? Tot slot herhaalt de VVD één niet-beantwoorde vraag.

BGE herhaalt twee niet-beantwoorde vragen. BGE is niet overtuigd dat jeugdparticipatie in het verleden en evenmin in de toekomst zal werken op de voorgestelde wijze. Het is zaak nu snel de jongeren bij het beleid te betrekken, omdat het al 2009 is.

GroenLinks is blij met de onderschrijving door B&W van het belang van jeugdparticipatie. Waarom zijn hiertoe geen plannen opgenomen in het programma 2009? Waarom zijn er niet zoveel doelstellingen SMART gemaakt? De Jongerenraad heeft indertijd regelmatig om begeleiding gevraagd, maar die is uitgebleven. Hoeveel is in het verleden daadwerkelijk een beroep op hen gedaan? GroenLinks herhaalt twee niet-beantwoorde vragen. 'Maatschappelijke stages' klinkt leuk, maar risicoleerlingen krijgen heel weinig te doen en dreigen daardoor gedemotiveerd te raken. Stageplannen moesten er snel doorgedrukt worden en dat leidde tot veel onduidelijkheid bij zowel leerlingen als de instellingen waar de stageplaatsen plaatsvinden. De risico's zijn volgens GroenLinks groter dan de resultaten.

SP vraagt naar voorbeelden van dergelijke risico's.

GroenLinks noemt uit eigen ervaring een voorbeeld van een scholiere die een zeer onduidelijk informatiepakket meekreeg. Je moet als leerling klusjes doen, maar je blijft verder maatschappelijk onzichtbaar.

ChristenUnie is verheugd over de convenanten met het ministerie. Onderlinge afstemming van projecten is wezenlijk om sociale uitsluiting tegen te gaan.

DOP dankt het College voor de beantwoording van de vragen

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker herhaalt dat het jaarlijkse uitvoeringsprogramma zich heel goed leent voor monitoring door de raad. Zij stelt voor tussentijds (september-oktober) een voortgangsrapportage ter evaluatie aan te bieden. Gratis zwemmen is volgens de media een groot succes en dat lijkt logisch, maar B&W hebben geen cijfers paraat. Het CJG is nog te weinig bekend, omdat veel mensen een verkeerd beeld hebben. Dit ligt ook aan de term 'Centrum', terwijl de professionals in het veld feitelijk al voor de uitvoering (probleemsignalering, doorverwijzen) zorgen. Het laatste moet duidelijker gecommuniceerd worden. Vanuit het CJG is een communicatieplan opgesteld, dat iets vertraagd is. Mensen gaan pas op zoek wanneer een probleem ontstaat en zijn niet bekend met de CJG-mogelijkheden hoe dit te voorkomen. Jongerenraad en Jeugdparlement verdienen herbezinning. Er is hiervoor ook budget beschikbaar: dat kan een stimulans zijn omdat

jongeren zo eigen keuzes kunnen maken. Het College draagt het vmbo een warm hart toe, maar wil niet om de feiten heenlopen dat de gedragsproblematieken hier ernstig worden en op steeds jongere leeftijd plaatsvinden. De gemeente heeft haar regierol opgepakt door bijeenkomsten met scholen en andere instellingen te organiseren om het probleem van thuiszitters beter aan te pakken. In april worden deze bijeenkomsten herhaald.

VVD vindt dat B&W een optimale inspanning moeten plegen om deze doelgroep te bereiken. Gezien de omvang doet men het blijkbaar toch niet goed.

Wethouder Thalens-Kolker zet uiteen dat daarbij goed onderscheid moet worden gemaakt tussen (minder dan 20) thuiszitters met gedragsproblemen en voortijdige schoolverlaters, die steeds beter in beeld komen. De doelgroep is steeds beter te bereiken dankzij een pilot van laagdrempelige jongerencoaches uit het Actieplan Jeugd: geen professionals maar jongeren uit de eigen leefwereld. Dit is ook een van de prioriteiten, waarbij voor goede afstemming met de professionele coaches moet worden gezorgd. Het zal niet mogelijk zijn overal in het primaire onderwijs een vakdocent LO te hebben, want niet alle PABO'ers beschikken over die bevoegdheid. Daarvoor worden combinatiefunctionarissen ingezet die die bevoegdheid wél hebben. Lidmaatschap van sportclubs heeft niet alleen een fysieke, maar ook sociale meerwaarde. Op dit moment ligt een jaarplan t.b.v. marketing en promotie binnenkort in het College ter besluitvorming voor en gaat daarna richting de raad als onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Vooraf is de jeugd niet bevroegd over het jeugdbeleid, wel is aangegeven dat hierin de jeugdparticipatie beter vormgegeven moet worden. Niet overal is de mening van de jeugd nodig, omdat het ook veel regulier instellingenwerk behelst. Niet altijd zijn doelstellingen SMART te formuleren, maar via het uitvoeringsprogramma is dit wel te monitoren. Voortijdige schoolverlaters zijn jongeren die niet meer naar school gaan, maar ook geen startkwalificaties (mbo2) hebben. VSO-leerlingen zijn hiertoe niet verplicht, daar zijn andere wegen voor om ze alsnog naar de arbeidsmarkt te leiden. Waarom er vijf minder veelplegers zijn is onbekend. Wel was er een succesvol initiatief bij veelplegers in Hoorn dankzij de inzet van een soort jongerencoaches. Maatschappelijke stages (beroepsoriënterend vs. maatschappelijk/vrijwilligerswerk) worden her en der al ingevoerd, maar zijn m.i.v. 2011 verplicht op alle VO-scholen voor 72 uur per schooljaar. Ook daarin heeft de gemeente haar regierol ter hand genomen, ondersteund door bedrijven resp. Vrijwilligersbank/Sedna. Het College wil bij gedragsproblemen onder jongeren geen onderscheid maken naar autochtoon en allochtoon.

Voorzitter Wittendorp stelt voor het raadsvoorstel als B-stuk naar de raad te laten gaan, zodat BGE desgewenst zijn amendementen kan indienen. Hier gaat de commissie mee akkoord.

7 Bespreken A-stukken: n.v.t.

7A. Vaststelling verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Emmen

BGE merkt op dat Emmen de modelverordening volgt, maar mist het beslag op de middelen.

CDA leest dat de schoolbesturen positief instemmen met de wijzigingen. Is dat aarzelend of juist snel gebeurd?

VVD vraagt naar de onlangs afgesproken afschrijvingstermijn van 40 jaar in relatie tot de opmerking dat een permanent schoolgebouw 60 jaar volwaardig dienst moet doen (blz. 5). Daarnaast zou de gemeente het de jeugd niet moeten aandoen om hen in een 60 jaar oud gebouw te huisvesten. Ook wil de fractie graag een duidelijk bestedingenoverzicht van de onderwijshuisvesting.

Reactie College

Wethouder Thalens-Kolker licht toe dat de verordening een andere rekenmethode hanteert o.b.v. het aantal leerlingen i.p.v. het aantal groepen. Zo is flexibiliteit in de huisvesting te betrachten. Uit een doorrekening blijkt dat dit qua middelen weinig uitmaakt. Hoe aarzelend de school-

besturen waren bij hun instemming kan het College niet aangeven. Het betrof hoe dan ook een wijziging in Rijksnormering waar niet aan is te tornen. Het door de VVD gevraagde bestedingen-overzicht is geen probleem.

BGE hoopt dat de doorrekening juist is geweest, want her en der in den lande moeten er nogal wat vierkante meters bijkomen wat een extra beslag op de middelen legt.

Wethouder Thalens-Kolker reageert hierop dat dat niet de verwachting van het College is.

De heer Wittendorp concludeert dat de verordening als A-stuk wordt doorgeleid naar de raads-vergadering.

9. Vaststellen notulen

9A. Notulen commissie Samenleving d.d. 10 februari 2009

Redactioneel

Blz. 1: Voorzitter Wittendorp constateert dat mevrouw Van Wieren-Bolt (CDA) en mevrouw Van den Berg-Luitjens aan aanwezig moeten worden toegevoegd.

Naar aanleiding van

VVD vond de huldiging van wereldkampioen Tijmen Eising op zich terecht, maar vraagt wie hem heeft uitgenodigd. De fractie vindt het nl. raar dat de heer Eising door drie mensen werd onthaald. Wat meer afstemming was wenselijk geweest.

Volgens **voorzitter Wittendorp** heeft de gemeenteraad hem uitgenodigd. De griffie heeft de uitnodiging opgesteld en de organisatie opgetuigd. Daarbij sloten wethouder Evenhuis en gedeputeerde Haarsma zich later aan. Het presidium was ook enigszins verrast dat de heer Eising meerdere onderscheidingen kreeg, maar was i.c. wel de uitnodigende partij.

Het verslag wordt inclusief de correctie en de opmerking vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

Voorzitter Wittendorp neemt afscheid van de heer Van Vliet die de functie van commissiegriffier heeft waargenomen. Hij dankt hem voor zijn inzet, overhandigt hem een bloemetje en wenst hem veel succes bij zijn verdere loopbaan.

11. Ingekomen stukken vanuit het College:

Geen opmerkingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen opmerkingen.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 22.50 uur onder dankzegging.