

RIS.3708

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 12 mei 2009, aanvang 19.00 uur

Aanwezig:

Voorzitter : de heer J.H. Wittendorp

Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel

Collegeleden : mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer H.G. Jumelet en burgemeester C. Bijl

Verslaglegging : Gonneke Bonting (Notuleerservice Mooi Werk)

Raadsleden : mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer T. Eerenstein (VVD), de heer H. Huttinga (Christen Unie), de heer J. Dijkgraaf (Groen Links), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), de heer F. Ensink (CDA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer J.H. de Wildt (PvdA, vanaf agendapunt 8B), de heer G.H.H. Linnemann (BGE, commissielid), de heer R. van der Weide (BGE), de heer W.W.W. Halm (BGE), de heer D.J. Douwstra (BGE, vanaf agendapunt 8B), de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer B.J. Hoekstra (SP) en de heer R.A.J. Kalmeijer (SP, commissielid)

1. Opening

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 7 uur en heet iedereen welkom, in het bijzonder de nieuwe griffier de heer te Winkel. De agenda is gewijzigd: de gasbol (6a), en de eerste kwartaalreportage van 2009 van de EMCO-groep (8B) zijn erbij gekomen. De agenda wordt vastgesteld.

2. Presentatie

Niet van toepassing

3. Spreekrecht

Niet van toepassing

4. Rondvraag

VVD stelt vast dat er, ondanks het enkele jaren geleden beschikbaar gestelde krediet voor een nieuwe bus, de 'prehistorische bibliobus' nog steeds in gebruik is. **Mevrouw Thalens-Kolker** legt uit dat het wat langer geduurd heeft, er een nieuwe offerte is aangevraagd en er nu meer geld beschikbaar moet komen. Bij de kadernota die we volgende maand behandelen, komt dit aan de orde. Meer dan twee jaar vindt de VVD wel erg lang en er was ruim vier ton beschikbaar gesteld. Volgens **mevrouw Thalens-Kolker** heeft dat te maken met de functie van de bus.

VVD vraagt hoe het nu gesteld is met de jaarrekening bibliotheek en muziekschool, na de vorige inhaalslag tot 2005. **Mevrouw Thalens-Kolker** antwoordt dat we in de pas lopen, tot 2008.

5. C-stukken

Zijn er niet.

6. B-stukken

6A. Project Gasbol (RA09.0052, bijlage RIS.3679)

Inleiding

Mevrouw Thalens-Kolker vertelt dat de stichting Living Industrie vraagt een eenmalig bedrag om de gasbol om te vormen tot een Toyistisch kunstwerk. De stichting heeft tot doel om markante industriële locaties die hun bedrijfsmatige functie verliezen te behouden. Ze wil de blauwe bol omvormen. Toyisme heeft zijn oorsprong in Emmen en het thema, leven met energie, heeft ook een nauwe relatie met Emmen.

Eerste termijn

PvdA vindt het een goed initiatief. Ze noemt het object monumentaal en uniek in Europa. In Noord-Barger heeft al meerder een fabriek een nieuwe functie gekregen en daarmee is bewezen dat dit goed werkt. Om energie hier en nu uit te beelden is goed. De bijdrage van de Provincie is helaas gering.

CDA vindt het fijn om dit initiatief te ondersteunen, want het is een markant punt. Maar wat jammer is, is dat de presentatie pas morgen is en dat het financiële plaatje wat onduidelijk is. Daarom houdt het CDA zich nog even op de vlakte.

VVD is duidelijker: we hebben als eens € 50.000,= bijgedragen en nu vraagt de stichting weer € 125.000,=. De Provincie draagt maar heel weinig bij en de inbreng van de stichting zelf is gebouwd op drijfzand. Dit is een openeindfinanciering. Er wordt niet gereserveerd voor onderhoud. En als het niet lukt om dat geld dan op te brengen dan krijgt de bol zijn oorspronkelijke kleur terug. Veel geld voor korte termijn.

BGE vindt het voorstel volstrekt onacceptabel. BGE heeft weinig affiniteit met de Welstandscommissie. Er is zelfs sprake van dat de bol wellicht een monument wordt. Beschilderen is dan vergelijkbaar met het pimpen van hunebedden. De stichting zou de financiering verzorgen door sponsoring maar klopt nu toch bij de gemeente aan en presenteert zelf een financiering die niet waterdicht is. Zowel het transformeren van de bol als de financiering door de gemeente schiet de BGE in het verkeerde keelgat. Het moet maar eens afgelopen zijn met het financieren van dure kunstwerken. Deze gasbol zou een particulier initiatief moeten zijn.

SP vindt dat er teveel geld gevraagd wordt.

ChristenUnie balanceert tussen de standpunten van de PVDA en de kritische fracties. We gaan een theater realiseren en timmeren daarmee meer aan de weg wat kunst betreft. Daar zien we wel heil in. Dat het Toyisme in Emmen is begonnen, is gunstig. Anderzijds is het bedrag wel erg hoog, zeker als de bol na vijf jaar weer blauw geschilderd wordt.

Groen Links ondersteunt dit voorstel van harte omdat het een uniek project kan zijn, Emmen bekender wordt en het Toyisme zijn oorsprong in Emmen heeft en hij het vertrouwen heeft dat het financieel wel goed komt als je het goed doet. Men vraagt zich alleen af waarom het bedrag ten laste wordt gelegd van de vrije algemene reserve en niet uit het kunstbudget komt.

DOP vindt dit geen kunst maar kunstenmakers. De stichting brengt zelf te weinig in en men is absoluut tegen.

Mevrouw Thalens-Kolker reageert op de Raad door samen te vatten dat er twee kanten zijn. Het bijzondere van dit project is de ene kant. Er gaat een ander Emmen ontstaan, fysiek en mentaal. Daarvoor moet je iets overhebben.

De andere kant is het 'ja maar'. Volgende maand komt het kunstbudget aan bod. Reden dat dit project daaruit gehaald is, dat ook andere voorzieningen de ruimte moeten krijgen.

De vraag is: wat wil je? Het bedrag is de verantwoordelijkheid van de stichting Living Industrie. Het gaat om een eenmalige bijdrage. En ook het onderhoud is ook verantwoordelijkheid van de stichting Living Industrie.

Tweede termijn.

PvdA merkt op dat je verder moet kijken dan de kosten. Voor jongeren in onze gemeente is kunst ook belangrijk. En dat veen en turf op de bol worden uitgebeeld, het Toyisme in Emmen is ontstaan en dat Emmen door de Vuelta de wereld over gaat, zijn ook het noemen waard.

CDA waardeert de bevoegenheid en het promotionele aspect maar vindt dat een beslissing gedegen genomen moet worden.

VVD)ziet het leuke en mooi ervan maar vindt dat de initiatiefnemers de financiële verantwoordelijkheid te gemakkelijk naar de overheid schuiven. De VVD heeft best iets over voor de kunst maar particulier initiatief moet wel goed zijn, wil het op steun rekenen.

CDA vraagt zich af wat de VVD ervan vindt als het particuliere initiatief beter financieel onderbouwd was geweest.

VVD antwoordt daarop dat de fractie dan welwillender zou zijn maar nog steeds moeite heeft met de hoogte van het bedrag.

BGE kan alleen nog positief reageren als de stichting meer uit sponsoring zou halen. Het bedrag is volstrekt onacceptabel.

BGE vraagt hoe het staat met het onderhoud van het kunstwerk van Wessel Dijkstra bij de bibliotheek. Later in de vergadering antwoordt de wethouder dat ze dat daarop nu geen antwoord kan geven omdat ze het onderhoudsschema niet uit haar hoofd kent.

ChristenUnie vraagt zich af wat het College doet met het geld. Wordt het bedrag overgemaakt of worden er voorwaarden gesteld.

Groen Links stelt dat dit een goede gelegenheid is om voorop te lopen. Daar word je geestelijk rijker van.

DOP vindt dat de stichting zelf niet in staat is gebleken om anderen er warm voor te laten lopen. Pas als het financiële plaatje klopt, kan de gemeente erover beslissen.

Mevrouw Thalens-Kolker herinnert nog eens aan het thema en vult aan dat de uitstraling naar jongeren zeker ook een rol speelt. Wellicht kunnen werkloze jongeren zelf aan dit project bijdragen.

VVD vraagt zich af hoe hij de 'bijstelling naar beneden van de bijdrage aan de Toyisten' moet lezen.

Mevrouw Thalens-Kolker vindt dat de VVD telkens vraagt naar de verantwoordelijkheden. Die zijn echt voor de stichting, vindt ze. De Gemeente draagt één keer bij.

VVD vindt dat de te maken keuzes pas bij de Kunst- en Cultuurnota gemaakt moeten worden en het stuk biedt nog ruimte om naar beneden bij te stellen.

ChristenUnie licht zijn eerdere vraag toe door te stellen dat met de voorwaarden bedoeld wordt dat men het geld beschikbaar stelt tenzij het niet realiseerbaar blijkt.

Mevrouw Thalens-Kolker begrijpt wat bedoeld wordt en stelt dat het beschilderen los staat van Vuelta. Wel moet er voor de winter gepland kunnen worden.

VVD vraagt zich af of er een raadslid bij de opening aanwezig is. Dat is niet duidelijk omdat de raadsvergadering een dag na de opening is.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat het onderwerp voldoende is besproken. Het komt later als B-stuk terug.

7. A-stukken

Niet van toepassing

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Internationaler Naturpark Bourtanger Moor-Bargerveen

Inleiding

De heer Jumelet licht toe waarom het College dit onderwerp op de agenda heeft laten zetten. Hij vertelt kort wat het lidmaatschap inhoudt en wil graag de wensen en bedenkingen van de Raad horen.

Eerste termijn

CDA geeft aan dat het CDA erg positief over deze samenwerking is. Samenwerken met de burens en bevorderen van toerisme zijn de pluspunten. Twee maanden geleden heeft de werkgroep Internationale betrekkingen een presentatie gegeven en die heeft een buitengewoon sobere en doelmatige indruk gemaakt. Je kunt hiermee veel bereiken in Brussel.

VVD sluit zich daarbij aan. Het is een goed initiatief. Er is een wezenlijk verschil in natuurbeleving tussen 'de Duitsers' en wij. De fractie waardeert ondermeer het economische aspect. Ook **PvdA** sluit zich hierbij aan, evenals **DOP**. De fractie wil ook wel windmolens aan deze kant van de grens.

Groen Links vindt het jammer dat de mening van de Raad pas nu gevraagd wordt terwijl het besluit eigenlijk al is genomen. Later in de vergadering reageert de heer Bijl daarop door te vertellen dat het om een voorgenomen besluit gaat en niet om een besluit dat al genomen is. Groen Links wijst er verder op dat een Duits *Naturpark* inderdaad iets heel anders is dan een Nederlands natuurpark. Als er windmolens of een leghenstal geplaatst zouden worden, schiet het park zijn doel voorbij.

ChristenUnie beaamt dat het in Duitsland anders gaat. Er is veel meer dus springen ze soms gemakkelijker mee om. Anderzijds kunnen ze heel zuinig omspringen met de natuur. Het is dan ook goed om elkaars ideeën te bespreken.

BGE gaat akkoord met het voorstel om het lidmaatschap voort te zetten, onder het motto: samen zijn we sterk voor de natuur en de bomen.

PvdA wijst erop dat bomen in het veen juist niet geliefd zijn, maar funest.

Afsluitend vindt **de heer Jumelet** voor de opmerkingen die gemaakt zijn duidelijk en is blij met de instemming het lidmaatschap voort te zetten. Hij beaamt de voordelen in Brussel en de verschillen tussen Duitsland en Nederland die genoemd zijn.

Tweede termijn

Groen Links herinnert nog even aan de ongewenste ontwikkeling die genoemd is. Men wil daarover graag geïnformeerd worden en blijven.

Daarop reageert **de heer Jumelet** door aan te geven dat ze nu drie jaar 'op stoom zijn' en dat er een spanningsveld is tussen datgene wat je wilt en toestaat als het gaat om natuur en economie. De Nederlandse wetgeving is daarin strakker dan de Duitse.

Voorzitter Wittendorp concludeert dat er een brede instemming is en dat het lidmaatschap dus verlengd wordt.

8B. Kwartaalreportage vierde kwartaal 2008 en eerste kwartaal 2009 EMCO-groep

Inleiding

De heer Jumelet vertelt dat de jaarrekening in juni komt en dat nog een presentatie volgt door EMCO. Hij heeft er dan ook niet zoveel aan toe te voegen.

Eerste termijn

PvdA herinnert aan de uitgebreide bespreking van de EMCO in de Raad in maart en is blij met de toegenomen controle. Wel wil ze graag een toelichting op het verschil van bijna drie miljoen tussen kostprijs en verkopen.

CDA vergelijkt de beide reportages en ziet een beter beeld ontstaan.

VVD verwacht dat de EMCO te maken krijgt met de industriële problemen die landelijk spelen. Het is wrang dat Sevitas mensen onderbrengt bij de EMCO om werkervaring op doen. Dat kan nooit de bedoeling zijn geweest van de aanbesteding.

ChristenUnie vindt het bijzonder dat de omzet met 10% stijgt en de kostprijs met 40%, net als de PvdA. Het lijkt een voorzichtige verbering maar het zal nog moeilijk worden.

SP merkt op dat het aantal rendabele projecten afneemt, ambtelijke personeelskosten dalen en de externe dienstverlening ook. Als gemeente heb je de sociale verplichting om EMCO zoveel mogelijk te gunnen, zonder aanbesteding.

Groen Links heeft er niets aan toe te voegen en neemt de reportages voor kennisgeving aan, evenals **BGE** dat doet. Men is meer benieuwd naar de toekomst. Heeft de huur van de opslagruimte bij Wever en de machines van de houtafdeling iets opgeleverd?

DOP vraagt zich af waarom **EMCO** in beide kwartalen geen deelnemers voor het programma Poort ontvangen. En waarom bleef het groenonderhoud achter? Hoe staat het trouwens met het besluit om 50% van het groenonderhoud aan te besteden?

De heer Jumelet leidt de gestelde vragen door naar de **EMCO**. De laatste vraag, over de aanbesteding, worden op dit moment beantwoord. De antwoorden komen naar de raad.

Tweede termijn

DOP vraagt zich af of ze geen antwoord krijgen en wie politiek verantwoordelijk is. **De heren Jumelet** en **Bijl** licht de gemeenschappelijke regeling toe en **de heer Bijl** verwijst **DOP** naar zijn eigen bestuursleden. Wethouders zijn hierin niet anders dan de andere leden. Hij wijst ook op de verantwoordelijkheden die onder de bedrijfsvoering van de **EMCO** vallen. Artikel 38-vragen worden schriftelijk beantwoord.

8C. Rapportage J. H. Mug EMCO-groep

Voorzitter Wittendorp legt uit dat het Presidium en de Gemeente dit onderdeel op de agenda hebben geplaatst. Formeel is dit rapport nog niet aangeboden.

ChristenUnie vindt dat dit rapport nu dan ook niet behandeld moet worden, maar pas wanneer het formeel aan de orde is.

Groen Links, CDA, SP, PvdA en daarom uiteindelijk ook **BGE** delen deze mening.

DOP heeft zijn mening klaar en wil het rapport vanavond ook wel bespreken.

VVD vindt het niet bespreken een te procedurele en niet correcte opstelling. Dit had dan eerder bekend gemaakt moeten worden.

PvdA benadrukt dat **EMCO** eerst zelf orde op zaken moet stellen.

ChristenUnie beaamt dat de Raad het nu nog niet kan bespreken.

DOP vraagt zich af wanneer het dan wel besproken wordt.

De heer Bijl legt uit dat de stuurgroep niet compleet is wegens persoonlijke omstandigheden en zegt toe dat het College voor de zomervakantie een standpunt inneemt waardoor het rapport in september geagendeerd kan worden, nadat er een standpunt is over de blauwdruk.

Voorzitter Wittendorp haalt het punt van de agenda.

9. Vaststellen notulen

De notulen van 10 maart worden vastgesteld.

10. Actuele mededelingen door College en Presidium

De heer Jumelet deelt mee dat de aanbesteding van 'de hulp bij het huishouden' is uitgesteld omdat er op landelijk niveau besprekingen over gaande zijn. Er zijn ondermeer Kamervragen over gesteld. De AWBZ-maatregelen zijn op dit moment aan veranderingen onderhevig. Reden voor een pas op de plaats.

Voorzitter Wittendorp deelt mee dat morgenavond een extra vergadering is waarvoor alle raadsleden zijn uitgenodigd. Vuelta en de gasbol komen aan de orde.

11. Ingekomen stukken van College en Presidium

PvdA wil het raadsverslag van de Wmo-raad 2008 (11C) agenderen. Motivering volgt later.

Voorzitter Wittendorp antwoordt dat agendering gebeurt na de motivering als die afdoende is.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agendering.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 20.42 uur.