



Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0139	B 7	07/989

Onderwerp:

Hoogte PGB-tarief hulp bij huishouden Wmo

Portefeuillehouder: Jumelet

Dienst Publiek

MZZ-Voorzieningen gehandicapten

M.K. Prins, telefoon ((0591)68 54 14)

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. Het gemeentelijke PGB-uurtarief voor de Wmo-voorziening hulp bij het huishouden met ingang van 1 januari 2008 vast te stellen op 100% van het gewogen gemiddelde tarief waarvoor de gemeente de hulp inkoop bij de zorgaanbieders.
2. Bij wijze van overgangsmaatregel het gemeentelijke PGB-uurtarief voor hulp bij het huishouden voor overgangsklanten in de periode van 1 januari 2008 tot 1 april 2008 vast te stellen op het voor 1 januari 2008 door het Zorgkantoor gehanteerde tarief en daarna op het bedrag zoals bedoeld onder 1;
3. De extra kosten, structureel vanaf 1 januari 2008 € 726.592,-- en incidenteel in 2008 € 128.848,--, ten laste te brengen van het budget hulp bij huishouden Wmo, en de toevoegingen aan de egalisatiereserve Wmo met die bedragen te verminderen.

Samenvatting

Op 21 december 2006 heeft u besloten om de hoogte van het gemeentelijke PGB-uurtarief hulp bij huishouden vast te stellen op 75% van het gewogen gemiddelde uurtarief dat de gemeente na een Europese aanbesteding is overeengekomen met de leveranciers van zorg in natura. In de afgelopen maanden zijn met betrekking tot de hoogte van de uurtarieven twee knelpunten aan het licht gekomen:

Knelpunt 1: Het gemeentelijke PGB-uurtarief is te laag. Burgers kunnen hiervoor geen hulp bij huishouden inkopen in de regio Emmen;

Knelpunt 2: Overgangsklanten worden te abrupt met de tariefsverlaging geconfronteerd.

Wij stellen u voor de knelpunten als volgt op te lossen:

Oplossing 1: PGB-tarief HH1 en HH2 per 1 januari 2008 vaststellen op 100% van het gewogen gemiddelde tarief;

Oplossing 2: Bij wijze van overgangsregeling de HH1 geïndiceerde klanten die er per 1 januari 2008 op achteruit gaan nog drie maanden in aanmerking laten komen voor het tarief € 17,34.

Wij stellen u ook voor om de extra kosten, structureel vanaf 1 januari 2008 € 726.592,-- en incidenteel in 2008 € 128.848,--, ten laste brengen van het budget hulp bij huishouden Wmo, hetgeen impliceert dat de toevoegingen aan de egalisatiereserve navenant worden verminderd.

Bijlagen:

Stukken ter inzage: Collegebesluit 13 november 2007 en de daarop betrekking hebbende stukken.

Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0139	B 7	07/989

1. Aanleiding voor het voorstel

De hoogte van het gemeentelijke PGB-uurtarief hulp bij het huishouden

Op 21 december 2006 heeft u besloten om de hoogte van het gemeentelijke PGB-uurtarief hulp bij huishouden vast te stellen op 75% van het gewogen gemiddelde uurtarief dat de gemeente na een Europese aanbesteding is overeengekomen met de leveranciers van zorg in natura. Het gemeentelijke PGB-uurtarief is een bruto tarief. Dit betekent dat de PGB-houder ook nog een inkomensafhankelijke eigen bedrage moet betalen aan het CAK. Het gemeentelijke PGB-uurtarief is vastgesteld op € 10,65 (75% van € 14,20) voor HH1 en € 15,38 (75% van € 20,50) voor HH2. Dit is vastgelegd in het op 22 mei 2007 door uw college vastgestelde Besluit Maatschappelijke Ondersteuning Emmen 2007.

Het gemeentelijke PGB-uurtarief geldt vanaf 1 januari 2007 uitsluitend voor nieuwe aanvragers. Voor klanten die op 1 januari 2007 al in aanmerking kwamen voor een PGB op grond van de AWBZ geldt tot uiterlijk 1 januari 2008 nog het AWBZ-uurtarief van € 17,35.

Bij het nemen van een besluit over de hoogte van het gemeentelijke PGB-uurtarief hulp bij het huishouden heeft u het volgende overwogen:

- de op het gewogen gemiddelde uurtarief toegepaste korting van 25% is redelijk en is gebaseerd op de veronderstelling dat PGB-budgethouders de zorg inkopen bij particulieren, waardoor zij minder overheadkosten hebben dan indien zij, net zoals de gemeente, de zorg zouden inkopen bij een bureau;
- klanten die van oordeel zijn dat het tarief niet toereikend is kunnen de rechter vragen om hierover te oordelen. De rechter zal uiteindelijk bepalen of het gemeentelijke tarief redelijk is.

Knelpunten:

In de afgelopen maanden zijn met betrekking tot de hoogte van de uurtarieven twee knelpunten aan het licht gekomen:

Knelpunt 1: Het gemeentelijke PGB-uurtarief is te laag

Toelichting:

- de hoogte van het gemeentelijke PGB-uurtarief is te laag om hulp bij het huishouden te kunnen inkopen. In de regio Emmen is geen hulp verkrijgbaar die genoeg neemt met het gemeentelijke tarief;
- de hoogte van het PGB-uurtarief wordt naar alle waarschijnlijkheid door de rechter als onredelijk laag beoordeeld. Zie een uitspraak van de Voorzieningenrechter Rechtbank Groningen van 29 juni 2007 (nrs. 07/501 en 07/632 gemeente Bellingewedde), waarbij een PGB-uurtarief van € 10,87, gelet op de bij rechter bekende AWBZ tarieven te laag en daardoor niet realistisch werd geacht. Dit klemmt, daar op dit moment enkele bezwaarschriften zijn ingediend die waarschijnlijk zullen leiden tot een beroep bij de rechter.

Knelpunt 2: Overgangsklanten worden te abrupt met de tariefsverlaging geconfronteerd

Toelichting

- de overgangsklanten worden eind december 2007 voor het eerst geconfronteerd met een verlaging van het PGB-uurtarief per 1 januari 2008. Dit is te abrupt in de situaties

dat overgangsklanten contractueel nog enige tijd verplicht zijn om de hulp bij huishouden af te nemen tegen een hoger uurtarief dan het per 1 januari 2008 vastgestelde gemeentelijke tarief. Deze klanten zouden dan zelf moeten bijbetalen.

Centrale vraag

Hoe kunnen we bereiken dat klanten die een PGB willen om de hulp bij het huishouden zelf in kopen, daartoe ook daadwerkelijk in staat zijn en hoe kunnen we voorkomen dat de verlaging van het PGB-uurtarief per 1 januari 2007 tot gevolg heeft dat het budget voor de klant niet toereikend is om aan de lopende verplichtingen te voldoen.

Leeswijzer

Voor een goed begrip van het vervolg wordt eerst uitgelegd hoe het AWBZ-uurtarief tot stand is gekomen. Daarna zijn enkele uitgangspunten geformuleerd. Vervolgens worden, rekening houdend met de uitgangspunten, oplossingen gepresenteerd voor de geconstateerde knelpunten. Per oplossing worden de argumenten opgesomd en de kosten berekend.

2. Argumentatie/beoogd effect

Uitleg totstandkoming AWBZ-uurtarieven

De achtergrond van de hoogte van het AWBZ-uurtarief is als volgt. Het College Tarieven Gezondheidszorg (CTG), op dit moment resortierend onder de Nederlandse Zorgautoriteiten, heeft in het verleden maximumuurprijzen voor AWBZ-huishoudelijke hulp vastgesteld. Die maximumuurprijzen hebben zich in de periode van 2004-2006 als volgt ontwikkeld:

	<i>Prijs 2004</i>	<i>Prijs 2005</i>	<i>Prijs 2006</i>
<i>Alphahulp</i>	13,30	14,10	15,20
<i>Overige huishoudelijke verzorging</i>	26,70	26,30	24,30

In verband met de modernisering van de AWBZ zijn in 2004 de afzonderlijke producten huishoudelijke hulp in één functie huishoudelijke verzorging ondergebracht. Voor huishoudelijke hulp is toen een samengesteld maximaal PGB-tarief vastgesteld van € 16,38 per uur. De berekening van dit bedrag was als volgt: € 13,30 (alphahulp) plus 75% van € 26,70 (overige huishoudelijke verzorging), gedeeld door 2. Dat leverde een maximum tarief van € 16,66 op. Omdat 2004 een schrikkeljaar was en de omzetting budgettair neutraal moest zijn, heeft er een bijstelling naar beneden plaats gevonden naar € 16,38. In de jaren na 2004 zijn de PGB-tarieven jaarlijks geïndexeerd. Het tarief voor 2007 werd vastgesteld op maximaal € 17,34 per uur. Het CTG heeft echter wel aangegeven dat het PGB wegens een besparing op de overheadkosten zou mogen worden vastgesteld op minimaal 75% van de maximumtarieven. Echter, het CTG heeft een uitzondering gemaakt voor alphahulp. Hiervoor gold een absoluut minimumtarief. Dit tarief zou niet lager mogen zijn dan de hoogte van de werkgeverslasten die zijn gerelateerd aan het minimum uurtarief dat geldt voor alphapulpen. Dat tarief bedroeg in 2007 € 15,50 per uur. Hoewel het Zorgkantoor voor HH1 mocht uitgaan van een lager tarief dan € 17,34 hanteerde het Zorgkantoor voor HH1 het door het CTG bepaalde maximumtarief.

Uitgangspunten bij formuleren van de oplossing voor de twee knelpunten

De belangrijkste uitgangspunten bij het formuleren van de oplossingen voor de twee knelpunten zijn:

- het gemeentelijke (bruto) PGB-uurtarief moet voor de klant toereikend zijn om de geïndiceerde zorg hulp bij het huishouden in de regio bij een bureau of een particulier te kunnen inkopen. Het inkopen van hulp bij het huishouden bij een bureau moet mogelijk zijn voor klanten die er voor willen zorgen dat er bij ziekte van de hulp ook daadwerkelijk vervanging wordt geregeld. Hulp bij een bureau inkopen is gelijkwaardig aan het inkopen van zorg in natura. Immers, dat zijn ook

bureaus Hierdoor wordt de klant een reële mogelijkheid geboden te kiezen tussen zorg in natura of een PGB. Dit doet recht aan het bepaalde in de artikelen 4 en 6 van de Wmo, de zogenaamde compensatieplicht;

- de gemeente dient bij de uitvoering de optimale zorgvuldigheid jegens de klant in aanmerking te nemen. Dit vloeit ook voort uit het zorgvuldigheidsbeginsel in de Algemene wet bestuursrecht. Zo moet klanten een redelijke termijn worden gegund om te anticiperen op de nieuwe tarieven. Immers, voorkomen moet worden dat klanten in de problemen komen omdat het nieuwe tarief niet toereikend is om de uit het oude contract voortvloeiende verplichtingen te kunnen bekostigen;
- de gemeentelijke voorziening hulp bij het huishouden moet zo mogelijk budgettair neutraal worden uitgevoerd. De meerkosten van een tariefsstijging moeten worden opgevangen binnen het budget voor hulp bij huishouden;

Oplossing knelpunt 1

PGB-tarief HH1 en HH2 per 1 januari 2008 vaststellen op 100% van het gewogen gemiddelde tarief

Argumenten:

- de door de gemeente na een Europese aanbesteding bij de zorgaanbieders bedongen tarieven ad. € 14,20 voor HH1 en € 20,50 voor HH2 moeten voor een klant toereikend zijn om hulp bij het huishouden in te kopen, ook als die klant daarvoor een bureau in wil schakelen;
- anders dan aanvankelijk werd verondersteld, is de toegepaste korting van 25% wegens bespaarde overheadkosten niet redelijk. Klanten zijn juist door die korting niet in staat de benodigde hulp in te kopen. Dit is in strijd met de de compensatieplicht;
- ook een korting die minder bedraagt dan 25% is in de Emmense situatie niet redelijk. Immers, de na de Europese aanbesteding door Emmen bedongen tarieven zijn al zo scherp, dat zij lager zijn dan het minimum tarief zoals dat was vastgesteld door het CTG, dit terwijl het minimum CTG-tarief was gerelateerd aan het minimum CAO-loon van de alfahulp. Die scherpe tarieven blijken ook wel uit een door Per Saldo gepubliceerde lijst. Op die lijst staat Emmen vermeld als één van de gemeenten in Nederland met de laagste tarieven;
- vaststelling van het gemeentelijk PGB-tarief op een bedrag dat hoger is dan het gewogen gemiddelde tarief van de inkoop is niet haalbaar omdat dit de Europese aanbestedingsregels doorkruist;
- een klant met overheadkosten kan gratis een beroep doen op de door de gemeente ingekocht hulp bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De SVB levert gratis: aansprakelijkheidsverzekering, expertise bij het afsluiten van een overeenkomst, expertise bij problemen, salarisadministrateur, doorbetaling van loon ingeval van ziekte van de hulp;

Meerkosten

Structureel € 726.592 per jaar vanaf 1 januari 2008.

Oplossing knelpunt 2

Bij wijze van overgangsregeling deHH1 geïndiceerde klanten die er per 1 januari 2008 op achteruit gaan nog drie maanden in aanmerking laten komen voor het tarief € 17,34.

Argument:

- er is een overgangsregeling nodig om de overgangsklanten tijdelijk tegemoet te komen bij de verlaging van het tarief van € 17,34 naar € 14,20. Het is redelijk om deze klanten vanaf 1 januari 2007 nog 3 maanden in aanmerking te laten komen voor het tarief van € 17,34 per uur om hen zo de gelegenheid te geven het bestaande contract met hun zorgleverancier op te zeggen en om in die periode een nieuw contract af te sluiten. De contracten hebben over het algemeen een opzegtermijn van één maand. Voor zover de feitelijke situatie anders zou zijn is er de mogelijkheid maatwerk te leveren.

Meerkosten

Incidenteel € 128.848,-- in 2008.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Raadsbesluit van 21 december 2006

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

In dit voorstel zijn de reacties van de Wmo-raad en het OSOG verwerkt.

De PGB-klanten die dit najaar worden geherindiceerd worden eind december 2007 en begin januari 2008 per beschikking geïnformeerd over uw besluit. Verder zal uw besluit begin januari 2008 bekend worden gemaakt aan alle burgers van Emmen door middel van de gebruikelijke communicatiekanalen.

5. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

De financiële consequentie van het voorstel is als volgt:

Structureel: vanaf 1 januari 2008 € 726.592,-- per jaar.

Incidenteel: 2008 € 128.848,--

Voorgesteld wordt de kosten te dekken uit het budget hulp bij huishouden Wmo, hetgeen impliceert dat de toevoegingen aan de egalisatiereserve navenant worden verminderd.

Het hier voorgelegde beleidsvoorstel kan, evenals in het beleidsplan is aangegeven, worden beschouwd als “ontwikkelingsbeleid”. Er is, zoals ook aangegeven in de paragraaf Wmo van de begroting 2008 nog onvoldoende zicht op de ontwikkeling van risico's en kosten. Begin 2009 zal een meer stabiel beeld ontstaan van het aantal klanten dat een beroep doet op de Wmo en welk beslag dit op de financiële middelen van de gemeente legt. Daarom zal in 2008 worden gewerkt aan de verdere ontwikkeling van sturings- en verantwoordingsinstrumenten. Dit kan bijsturing en daarmee beheersing van de kosten vergemakkelijken.

Omdat we rekening moeten houden met de negatieve effecten van het objectieve verdeelmodel die in 2010 in volle omvang manifest zijn met een stijging van het aantal aanvragen (Berap 2) zullen we u op korte termijn informeren over het financiële kader als geheel.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen 13 november 2007,

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2007	RA07.0139	B 7	07/989

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 november 2007, nummer: 07/989;

b e s l u i t :

1. Het gemeentelijke PGB-uurtarief voor de Wmo-voorziening hulp bij het huishouden met ingang van 1 januari 2008 vast te stellen op 100% van het gewogen gemiddelde tarief waarvoor de gemeente de hulp inkoopt bij de zorgaanbieders.
2. Bij wijze van overgangsmaatregel het gemeentelijke PGB-uurtarief voor hulp bij het huishouden voor overgangsklanten in de periode van 1 januari 2008 tot 1 april 2008 vast te stellen op het voor 1 januari 2008 door het Zorgkantoor gehanteerde tarief en daarna op het bedrag zoals bedoeld onder 1;
3. De extra kosten, structureel vanaf 1 januari 2008 € 726.592,- en incidenteel in 2008 € 128.848,-, ten laste te brengen van het budget hulp bij huishouden Wmo, en de toevoegingen aan de egalisatiereserve Wmo met die bedragen te verminderen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 20 december 2007.

de griffier,

de voorzitter,

H.D. Werkman

C. Bijl