

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 2 juni 2009, aanvang 18.30**

**Aanwezig**

Voorzitter: de heer J.H. Wittendorp  
Commissiegriffier: de heer F.W. te Winkel  
Collegeleden: mevrouw M.H. Thalens-Kolker, de heer H.G. Jumelet.  
Verslaglegging: mevrouw I. van den Berg (Notuleerservice Mooi Werk)

Raadsleden: de heer A. Boer (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), mevrouw J. Zinnemers – Warmolts (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevr. Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), mevrouw F. van Wieren-Bolt (CDA), mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (ChristenUnie), de heer T. Eerenstein (VVD), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), de heer R. van der Weide (BGE), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer B.J. Hoekstra (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), de heer A.W.J. Schoo (DOP)

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Wittendorp** opent de vergadering om 18.30 uur en heet iedereen van harte welkom. **CDA** vraagt zich af wat er gebeurd als deze vergadering uitloopt, aangezien er een andere vergadering achteraan komt. De voorzitter stelt voor de agenda af te handelen. Hij verzoekt medewerking om dit te bereiken.

**2. Presentatie**

Niet van toepassing.

**3. Spreekrecht**

Niemand heeft zich gemeld voor het spreekrecht.

**4. Rondvraag**

**GroenLinks** heeft een e-mail ontvangen van de OSOG. Daarin konden we lezen dat de OSOF verheugd is dat het met de gemeente in overeenstemming is gekomen. Kan de wethouder dit beamen?

**Wethouder Jumelet:** Ja. Dat is in goed overleg gebeurd.

**GroenLinks:** Doet onze gemeente ook mee met de extra tijdelijke opvang van nieuwe asielzoekers?

**Wethouder Jumelet:** Al lange tijd in gesprek met COA over de vraag voor tijdelijke uitbreiding voorzieningen asielzoekers. Het is de bedoeling dat op termijn ruimte gecreëerd wordt voor caravans. Ook de omliggende buurten zijn hierover geraadpleegd. De procedure loopt, maar het zal nog wel enige tijd in beslag nemen. Het uiteindelijke doel is om 150 mensen op te vangen.

**VVD:** Het project MFA in Emmer-Compascum loopt al geruime tijd. Graag duidelijkheid hierover.

**Wethouder Thalens-Kolker:** Er wordt wel vooruitgang geboekt, dit is echter niet zichtbaar. Men is druk in gesprek met betrokken partijen. Er zal zo spoedig mogelijk een tussenrapport verschijnen met daarin de reeds gezette stappen.

**VVD:** Hoe lang gaat het duren voor dat rapport er is?

**Wethouder Thalens-Kolker:** Voor de zomervakantie verwacht zij het rapport.

**VVD:** Hoe verloopt de samenwerking met bureau Jeugdzorg en Centrum voor Jeugd en Gezin? Wat is de omlooptijd van indicatiestelling?

**Wethouder Thalens-Kolker:** Bureau Jeugdzorg in een onderdeel voor Centrum voor Jeugd en Gezin. Bij de jaarrekening-bespreking donderdagavond is er toegezegd dat er in september een rapport zal worden gepresenteerd. Dit rapport bevat het aantal meldingen, cijfers etc. Het rapport wordt in september gepresenteerd.

**VVD:** Hoe zit het met de indicatiestellingen? Want dat is een van de oorzaken van die lange wachtlijsten. De fractie heeft vernomen dat het niet echt goed loopt.

**Wethouder Thalens-Kolker:** Er is een wettelijke termijn voor aanmelding en indicatiestelling vastgesteld. Als die wordt overschreden en u hebt reden om zich daarover zorgen te maken dan zou ik graag van u vernemen waar, wanneer, hoe en hoeveel wat betreft die overschrijding.

**VVD:** laat weten met die feiten te zullen komen.

**BGE:** Heeft de gemeente nog financiële banden met de Trans?

**Wethouder Jumelet:** In een brief heeft de Trans laten weten weer financieel gezond te willen worden. De gemeente heeft geen verdere banden met de Trans.

## 5. Bespreken C-stukken

Niet van toepassing.

## 6. Bespreken B-stukken

6a. vaststellen Kadernota Cultuur “Verbinden, Verzilveren, Versterken 2009-2012” + bijdragen RIS.3711, RIS.3716 (B4)

**Wethouder Thalens-Kolker:** de laatste cultuurnota dateert van 1992. Er is echter toenemende aandacht voor cultuur. Het is noodzakelijk om het cultuurbeleid helder te formuleren. In deze Kadernota zijn vijf programmalijnen neergezet waarmee wordt aangegeven welke richting het college op wil.

*Eerste termijn*

**PVDA** is zeer content met deze Kadernota. Voor een groot deel kan de fractie zich in de nota vinden. Toch nog enkele opmerkingen:

Er wordt weinig gezegd over het ‘Kultuurhuus’. Fractie had graag resultaten hiervan teruggezien in de nota.

Wat is het tijdpad van het poppodium. Wordt er in de definitiefase ook gekeken naar geschikte locaties?

De problemen rondom Blanco: zijn die al opgelost?

Emmen mist een cultuurcentrum. Misschien kunnen een aantal van dit soort zaken gekoppeld worden aan het poppodium.

De stichting CQ draait vooral op subsidie. De bedragen die zij ontvangen, zijn die goed afgestemd t.o.v. andere gemeenten?

Welke acties onderneemt gemeente om CQ te helpen?

Subsidies voor bands zijn niet geïndexeerd. Kunnen deze groepen wel een beroep doen op andere subsidies?

Heeft de gemeente financiële mogelijkheden voor het in stand houden van monumenten?

**CDA** ziet cultuur als het cement van de samenleving. De missie cultuurbeleid is goed omschreven. De fractie is blij met de wijze waarop deze nota is samengesteld. Namelijk door interactieve samenwerking. Enkele opmerkingen:

Fractie mist de inbreng van kerken in de nota. Dit had wel genoemd moeten worden. Kan de gemeente ook iets doen om de kerkelijke monumenten en bijbehorende activiteiten te behouden?

De uitvoering van het beleid is erg belangrijk. Ook de jeugd moet voldoende aandacht krijgen. Fractie is bang dat het 'Kultuurhuus' en de Bredeschool elkaar in de weg zullen zitten.

Is het een idee om net als sport te stimuleren, ook cultuur te stimuleren. Cultuurstimulatie dus. Fractie zou het jammer vinden dat sommige musea te weinig geld beschikbaar hebben voor onderhoud.

**VVD** is van mening dat cultuur altijd een zwak punt is geweest. Een manier om dit te versterken ontbreekt in de nota. Er staan te weinig concrete zaken in. Emmen als culturele hoofdstad van Europa in 2018? Dat is wel erg ambitieus en voorbarig. Kortom; fractie is nog niet enthousiast over de nota.

Bijvoorbeeld de definitiefase poppodium. In die fase bevond het zich drie jaar geleden ook. Er worden geen keuzes gemaakt.

Over CQ en de bibliotheek zijn nog geen concrete afspraken gemaakt.

Kijkend naar de cultuurbudgetten is daar geen groei waar te nemen.

Fractie zou graag een positieve move geven aan amateurkunst.

Wanneer kunnen we de volgende fase tegemoet zien?

Kan alles voortaan SMART geformuleerd worden?

**BGE** is blij dat er eindelijk een nieuw cultuurbeleid komt. Maar waarom is er een periode van drie jaar voor uitgetrokken?

CQ maakt een belangrijk deel uit van cultuur. Zijn de genoemde bedragen voldoende om CQ er weer bovenop te helpen?

Er wordt een zorgwekkende analyse geschetst. In hoeverre gebruikt gemeente het VNG-model?

In de nota wordt onder andere gesproken over culturele ontmoetingsplekken in Emmen.

Betreft dit de stad Emmen of de gemeente Emmen met omliggende dorpen?

Op welke manier worden jongeren erbij betrokken?

Hoe lang speelt de definitiefase van het poppodium? Wanneer komt men met cijfers?

Hoe ervaren scholen het cultuuronderwijs?

**SP** is positief over de Kadernota. Men is goed op weg.

**GroenLinks** is van mening dat het college geen onderscheid maakt tussen kunst en cultuur.

Dit onderscheid moet wel gemaakt worden. Fractie is teleurgesteld in de kadernota. Het is ambitieus. De doelstellingen zijn te vrijblijvend. Het is de fractie volkomen onduidelijk waarom kunst naast economie wordt gezet. Verder is er te weinig geld beschikbaar gesteld voor amateurkunst. Tevens is het jammer dat Emmen geen enkel museum kent voor moderne kunst.

**DOP** is van mening dat cultuur belangrijk is voor de samenleving. Is de nota ook teruggekoppeld aan de partijen die hebben meegewerkt? Wat was hun mening?

Fractie mist een evaluatie van huidige problemen. Is er een evaluatie van de afgelopen jaren beschikbaar?

Het is onduidelijk of de 7,4 miljoen euro afkomstig is van de gemeente.

**CU** hoopt dat de doelen bereikt worden. De financiële tekorten moeten worden opgelost.

Provinciale banden moeten verstevigd worden. Laten we de uitdaging aangaan en doorgaan met deze nota.

**Wethouder Thalens-Kolker:** Er zijn een zestal werksessies gehouden waarbij verschillende partijen bij betrokken waren. De verslagen daarvan zijn teruggekoppeld aan deze partijen. Zij worden zoveel mogelijk bij het project betrokken.

Het 'Kultuurhuus' en de Bredeschool zullen elkaar niet in de weg zitten. Bredeschool is een inhoudelijk concept. Wanneer er een accommodatie voor nodig is dan ontstaat er een 'Kultuurhuus'. Het een vloeit dus voort uit het ander.

Wat betreft het concept 'Kultuurhuus'. Accommodaties hiervoor is een taai onderwerp. Twee geschikte panden vinden is al een flinke ambitie.

**VVD** Er zouden keuzes gemaakt worden, maar er is nog maar heel weinig gebeurd.

**Wethouder Thalens-Kolker** In het najaar is deze notitie in de Raad geweest.

**PvdA** Waar zouden deze Kultuurhuizen komen?

**Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat er twee mogelijke locaties in beeld zijn.

**VVD** zegt dat de resultaten uit Nieuw-Amsterdam niet positief zijn.

**Wethouder Thalens-Kolker** legt uit dat er een locatieonderzoek naar een geschikte plek voor poppodium is geweest. Voor het realiseren van zo'n locatie is veel geld nodig. In het najaar gaat men kijken wat er nu precies gerealiseerd moet worden en hoe dit het beste aangepakt kan worden.

Er is geïnvesteerd in Blanco. Een optimale situatie is echter nog niet gerealiseerd.

Op 14 mei was er een presentatie over de financiële situatie van de directie van CQ. Men moet uitvinden wat wel en niet kan. Dat betekent een geheel andere wijze van werken. CQ zal dan ook cultureel ondernemerschap moeten realiseren zodat het niet meer geheel afhankelijk is van subsidie.

**VVD** vraagt zich af wat de wethouder hiermee bedoelt. Het onder de loep nemen van de financiële situatie. We weten allemaal dat de huisvestingsituatie van beide organisaties te wensen overlaat.

**Wethouder Thalens-Kolker** legt uit dat met zelfstandig ondernemerschap de geleverde producten zelf gegenereerd en geleverd kunnen worden. Daar gaat het hier meer om dan huisvesting. Het gaat om producten die je zelf maakt om inkomsten te genereren.

**PvdA** vraagt zich af waarom PM posten vermeld staan bij CQ en de bibliotheek.

**Wethouder Thalens-Kolker** legt uit dat wat je besteedt aan het CQ afhankelijk is van de onderhandelingen. Dat is de reden waarom het op deze manier is opgenomen.

De genoemde boerderijen zijn monumenten. Vanuit museale voorzieningen hebben we beschikking over de middelen om voor deze monumenten iets extra's te doen.

Behouden van kerkgebouwen is onderdeel van cultureel erfgoed. Begin van dit jaar zijn alle betrokken organisaties samengekomen. Dit waren ook kerkgenootschappen. Het instandhouden van kerkelijke gebouwen is meer onderdeel van ruimtelijke ordening.

Cultuurstimulatie is een heel mooi idee. In het kader van het convenant 'alle kinderen doen mee'. Langs die route proberen zoveel mogelijk culturele activiteiten aan te bieden.

**VVD** vraagt zich af of een combifinanciering mogelijk is voor sport en cultuur. Of wordt het beschikbaar gesteld vanuit de rijkelijke middelen?

**Wethouder Thalens-Kolker** legt uit dat de verdeling van combinatiefunctionarissen wettelijk is vastgesteld. Waar we naar kunnen zoeken is of we op andere manieren de uitbreiding kunnen creëren.

Culturele hoofdstad van Europa in 2018 is meer een soort streven. Er wordt onderzocht of dat voor Emmen haalbaar is.

Amateurkunstenaars kunnen voldoende gebruik maken van Kunst en Cultuur in Assen.

**VVD** wijst erop dat dit dan geen bureaucratische rompslomp mag worden.

**Wethouder Thalens-Kolker** is het eens met de VVD dat zo iets niet mag ontaarden in een hoop papierwerk.

Het beter benutten van jongerenontmoetingsplekken is zeker een goed punt.

Er is onderzoek geweest naar het cultuuronderwijs op scholen. Het kunstmenu moet omgebouwd worden naar een cultuurmenu. Ook moet het onderwijs meer vraaggericht zijn. Dat zijn de wensen van de scholen.

De wethouder is het eens met de kritiek op de indicatoren (inkomen, historisch centrum etc.). Het is altijd lastig om daar goed op te scoren.

Kijkend naar fonds cultuurparticipatie; amateurkunst is een derde deel van de pijler.

Emmen Revisited is een prachtig initiatief om kunst dichterbij de mens te brengen.

### *Tweede termijn*

**PvdA** laat weten dat natuurlijke wijzigingsmomenten een aangrijpingspunt kunnen zijn om een cultuurhuis te stichten. Een kerk zou dan een goede optie zijn. Het poppodium zou veel breder kunnen zijn dan alleen het woord pop doet denken.

**CDA** bedankt de wethouder voor de uitgebreide antwoorden. De kerken kunnen natuurlijk niet zomaar een Kultuurhuus worden.

**VVD** is van mening dat de kerken het accommodatiebeleid alleen nog maar lastiger maken. Fractie vindt het prima om het poppodium een bredere invulling te geven. Nu moet concreet worden wanneer ermee begonnen wordt. Verder het cultuurhuis en 'Kultuurhuus'; dat zijn twee verschillende dingen. Jammer dat dit niet goed uit de verf komt. Ook in verband met de tijdsplanning.

**PvdA** meldt dat er de afgelopen jaren wel wat gebeurd is. Er is een fonds muzikale voorzieningen gerealiseerd.

**BGE** heeft geen kennis kunnen nemen van de verslagen van de externe partijen. Zou graag de verslagen willen zien. Waarom is de vraag over tijdsbeslag van drie jaar niet beantwoord? Is er extra plek voor realisatie ontmoetingsplekken? Dan nog over de VNG modellen. Wordt daar daadwerkelijk iets mee gedaan of is het slechts papiervulling? Kan er ook een kleinschalig openluchtpodium gerealiseerd worden? Zodat je een soort van aanzet hebt voor het poppodium.

**GroenLinks** gaat ervan uit dat dit een B-stuk blijft en vindt het jammer dat het poppodium breder wordt. De amateurkunst moet aantrekkelijker worden gemaakt voor jonge kunstenaars. Het moet verjongen en geprofessionaliseerd worden. Je moet er dan voor zorgen dat jonge mensen het interessant gaan vinden om aan amateurkunst te gaan doen. Daar moet een visie over gevormd worden. Zoiets zou dan opgenomen kunnen worden in de nota. En de fractie is inderdaad somber ingesteld. Dat is het gevolg van een nota die niets uithaalt.

**DOP** vraagt zich af of deze nota ook is teruggekoppeld aan de betrokken partijen.

**Wethouder Thalens-Kolker** De nota an sich is niet teruggekoppeld aan de partijen. Dat wat de partijen tijdens de werksessies hebben gezegd is gebruikt als een input voor deze nota. Deze nota en het uitvoeringsprogramma 2009 zullen de partijen uiteindelijk te zien krijgen en erbij betrokken worden.

**DOP** vraagt of de partijen wel meewerken aan de uitvoering en of er bekend is wat ze ervan vinden. **Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat de partijen mee zullen werken. Pas tijdens de uitvoering wordt ook duidelijk wat de partijen van de nota vinden. Over het poppodium moet eerst een visie gevormd worden over hoe het er precies uit moet komen te zien. Het aanbod om jonge amateurskunstenaars te stimuleren is beperkt. Dit moet veranderen.

**VVD** is van mening dat daarvoor gewoon een einddatum gezet kan worden.

**Wethouder Thalens-Kolker:** Ambities en concreetheid is voldoende terug te lezen in de notities. Er zijn al veel openluchtplakken, die kunnen ook plaats bieden voor culturele aangelegenheden.

**Voorzitter Wittendorp** concludeert dat dit een B-stuk zal blijven.

6b. Vaststellen Verordening cliëntenparticipatie Wet Maatschappelijke Ondersteuning Emmen 2009 + bijlage 3692 (B5)

**Wethouder Jumelet** legt uit dat dit stuk gaat over hoe om te gaan met burgerparticipatie. Er is een goed traject gelopen met dit als resultaat.

*Eerste termijn*

**DOP** vraagt zich af waarom deze verordening niet ter inzage wordt gelegd. Kunnen cliënten van de WMO ook meepraten?

De fractie zou graag een evaluatie van de afgelopen twee jaar willen zien. Ook graag de gegeven adviezen.

Kan het college aangeven welke zaken niet goed zijn gegaan bij het WMO?

Gaat college nog iets doen aan de vertegenwoordiging van verschillende bevolkingsgroepen in de WMO?

Wordt er netjes reactie gegeven op de adviezen van de WMO?

**BGE** is benieuwd naar de vorige periode.

Is er in het voortraject ook overlegd met de partijen en adviesgroepen en hoe is dat ontvangen?

Hoe zit het met de jongerenraad bij de WMO?

Wenst OSOG veel succes.

**PvdA** vraagt zich af of er nog beleidsmatige wijzigingen zijn?

Fractie is blij met de continuering proces van inspraak WMO.

Worden er leesvormen als braille al gebruikt?

Wat houden spoedeisende zaken in?

De nota burgerparticipatie is toegevoegd ter informatie maar maakt geen deel uit van de besluitvorming. Hebben wij dat goed begrepen?

Jammer dat bepaalde groepen onvoldoende in de WMO vertegenwoordigd zijn. Welke inzet pleegt het college om dit te veranderen?

**CU** is van mening dat de groepen onvoldoende in beeld gebracht zijn. Kunnen deze groepen in kaart gebracht worden? Hoe staat het daarmee? En hoe is het contact met de jongeren?

**CDA** heeft verder niets aan te merken. De fractie steunt het voorstel om achtergestelde groepen in kaart te brengen. Ook ondersteunt de fractie het gebruik van digitale instrumenten. Men dient echter wel rekening te houden met onjuiste weergaven. Daarnaast dient de mogelijkheid open gehouden te worden dat een ieder mee kan praten zonder tussenkomst van digitale apparatuur.

**GroenLinks** vindt het wel heel algemene verordeningen. Opmerkelijk dat de WMO zo slecht vertegenwoordigd is terwijl vastgelegd is dat de WMO zoveel mogelijk bevolkingsgroepen moet vertegenwoordigen. Het is jammer dat er niet eerst een evaluatie is gekomen.

**SP** stemt in met de voorstellen. Wel moet er rekening gehouden worden met de adviesraden.

**VVD** spreekt felicitaties uit naar OSOG en wenst hen succes toe met deze herstart.

**Wethouder Jumelet.** Het gaat hier over de verordening. Dus daar beperken we ons tot.

De samenleving heeft zichzelf aangediend als WMO adviesraad, dit in tegenstelling tot andere gemeenten waar de WMO is opgericht vanuit de gemeente. Uiteindelijk is deze verordening vastgesteld. De nota is eraan geplakt om op die manier structuur aan te brengen in de WMO.

Anders wordt het de vraag: wie vertegenwoordigd nu wie?

Het gaat hier om een verordening die ons weer in de juiste richting moet duwen. De WMO raad werkt zelfstandig. Zij kunnen door u zelf benaderd worden.

**DOP** vraagt zicht af waarom dit bij de WMO weggehaald wordt. Er worden altijd evaluaties beloofd, maar die komen nooit.

**Wethouder Jumelet** geeft toe dat het klopt dat de WMO niet altijd reactie terugkrijgt. Hier wordt echter andere terugkoppeling bedoelt.

Het is niet vanzelfsprekend om alles in braille te doen. Mocht er vraag naar zijn dan kan dit echter wel gerealiseerd worden.

De vertegenwoordiging van de groepen wordt zoveel mogelijk gehonoreerd. Het bundelen van de negen clusters blijft lastig. Het is ook best lastig om al die groepen goed te vertegenwoordigen. Er zijn nog een aantal groepen die beter vertegenwoordigd moeten worden. Je moet er toch altijd naar blijven streven. We zullen de WMO raad hier zeker bij helpen. De jongerenraad blijft een lastig punt.

Het gaat om spoedeisende zaken zoals aanbestedingen.

Het gaat hier om verstrekken van informatie. Niet alleen digitaal maar ook in andere vormen. Er was eerst geen verordening, nu wel.

### *Tweede termijn*

**DOP** zegt dat de bijbehorende nota niet aan de Raad is voorgelegd. Dat is een slechte zaak. Waarom werd deze nota niet aan hen en de burgers voorgelegd?

**PvdA** vraagt zich af of de speciale leesvormen ook actief worden aangeboden. En welke acties worden er ondernomen om meer groepen vertegenwoordigd te krijgen in de adviesraad?

**GroenLinks** is van mening dat de nota burgerparticipatie niet bij de verordening had moeten. Bovendien blijft het een algemene modelverordening. Het verdient geen schoonheidsprijs.

**Wethouder Jumelet** vindt het een goed idee om verschillende leesvormen actief te presenteren.

**DOP** vindt het onterecht dat de nota bijna niet behandeld wordt. En snapt niet dat het niet in de raad besproken wordt.

**Wethouder Jumelet** laat weten dat de nota ter extra informatie is toegevoegd. Had het in de raad moeten dan had het anders moeten worden geagendeerd.

**Voorzitter Wittendorp** concludeert dat dit als een A- stuk naar de Raad kan.

### 6c. Omzetting openbaar lichaam Esdalcollege in een stichting voor openbaar onderwijs o.g.v. de Wet op voortgezet onderwijs + bijlage RIS. 3719 (B6)

**Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat het openbaar lichaam Esdalcollege een verzoek heeft ingediend om omgezet te worden naar een stichting. Het is al enige tijd geleden dat men hierover geïnformeerd is. Het is belangrijk om aan te geven dat deze besluitgeving deze maand zowel in de raad van Coevorden als in de raad van Borger-Odoorn is geweest omdat dit alle drie de gemeentes beslaat.

### *Eerste termijn*

**BGE** ondersteunt dit van harte.

**PvdA** is van mening dat het openbaar onderwijs op geen enkele wijze benadeeld mag worden. De directeur dient dan ook geheel achter het openbaar onderwijs te staan, net zoals de leden van toezicht. Aan welke profieisen moeten deze leden voldoen? Moeten zij ook voorstander van het openbaar onderwijs zijn?

De fractie gaat er vanuit dat dit geen financiële gevolgen zal hebben voor de gemeente. Kan college dit beamen?

De fractie vindt het waardevol dat statuten alleen door de Raad gewijzigd kunnen worden  
**CDA** kan zich vinden in het voorstel om de gemeenschappelijke regeling om te zetten in een stichting voor openbaar voortgezet onderwijs.

Geldt dit ook voor openbaar primair onderwijs?

Bepaalde zaken gewaarborgd in een stichting. Wat als deze wordt opgeheven? Worden die zaken dan in de nieuwe stichting gewaarborgd?

**GroenLinks** ondersteunt dit voorstel van harte en bij de benoeming van de directeur gaat de fractie ervan uit dat het openbaar onderwijs gewaarborgd blijft. De fractie is blij met de benoeming van de heer van der Veen.

**SP** vraagt de wethouder of die kan aangeven waarom de gemeenschappelijke regeling niet meer adequaat is.

**VVD** vindt het goed onderzocht en op papier gezet. Het is maar de vraag of de rechtsvorm nog wel adequaat is te noemen.

De fractie vindt het belangrijk dat openbaar onderwijs gegarandeerd wordt. Is dan ook blij dat dit goed verankerd is.

Gemeenteraden moeten vinger aan de pols houden voor goedkeuring.

In dit gebied is voldoende openbaar voortgezet onderwijs. Kan er ook in voldoende in openbaar onderwijs voorzien worden? Benieuwd naar uitleg over het volgende: 'dat gemeente ook op andere wijze voldoende in openbaar onderwijs kan voorzien'.

Het primair onderwijs heeft ervoor gekozen om binnen de kaders die toen waren aangegeven te functioneren. Een verandering is voor hen dan ook niet aan de orde.

**Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat de zaken allemaal in de statuten staan. Alle vestigingen zullen gehandhaafd blijven. Het zal geen financiële gevolgen hebben voor de gemeente. Goedkeuring van de jaarrekening door de Raad gebeurt alleen wanneer er sprake is van wanbeheer. Het is een verplichting om te zorgen voor voldoende openbaar onderwijs.

**VVD** zoekt het Ei van Columbus v.w.b. de vorm.

**Wethouder Thalens-Kolker** kan dit niet geven. De vorm is nog onbekend. Gemeente is verplicht in te grijpen bij onbehoorlijk bestuur.

**VVD** ziet dit graag als B-stuk terug bij de Raad.

**Wethouder Thalens-Kolker** V.w.b. het estuur primair onderwijs is hier geen enkele behoefte toe en is dus ook niet aan de orde. De stichting Klazienaveen zal naar alle waarschijnlijkheid opgeheven worden.

### *Tweede termijn*

**SP** is nog niet overtuigd van de noodzaak tot omzetting en steunt het voorstel niet.

**VVD** vindt dit een opmerkelijke actie van de SP. Iets meer inbreng was wel op zijn plaats.

Wat betreft de borging. Op welke manier wordt de voorstander van openbaar onderwijs gewaarborgd?

**Wethouder Thalens-Kolker** geeft aan dat wanneer er statuten gewijzigd worden de raad daar ook inspraak in heeft.

**Voorzitter Wittendorp** concludeert dat dit een B-stuk zal blijven.

## **7. Bespreken A- stukken**

### 7a. Intrekken Verordening subsidiëring godsdienst- en levensbeschouwelijk vormingsonderwijs op openbare scholen voor primair onderwijs (A5)



**Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat er weinig toegelicht hoeft te worden. In het duale stelsel zijn een aantal verordeningen verouderd. Deze was er een van. Deze is dan ook omgezet naar een beleidsregel. Dit is inmiddels ook alweer achterhaald. De verordening geldt in die situaties dat mensen in wat voor reden dan ook een beroep op ons willen doen.

*Eerste termijn*

**GroenLinks** vraagt zich af of de subsidiëring voor volgend jaar al vastligt? Is het geen bezuiniging op het openbaar onderwijs?

**CDA** vraagt zich af of deze vorm van onderwijs er op achteruit gaat.

**VVD** en **PvdA** zijn akkoord met het voorstel.

**Wethouder Thalens-Kolker** laat weten dat er geen sprake is van bezuinigingen. Ook zal de kwaliteit van het onderwijs er niet op achteruit gaan.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

### 8a. Brief college Ontwerpbegroting GGD Drenthe 2010 + bijlage 09.035279

**DOP** is verbaasd over de risicoparagraaf. De hoogte van de claim moet nog onderzocht worden. Graag een tipje van de sluier. We betalen al een bedrag aan de GGD en nu moeten we ook nog aan het CIZ betalen.

**PvdA** vindt dat het ontwerp weinig getallen en veel visies laat zien. Dat zegt vaak meer. Fractie heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de GGD. De wenselijkheid van de deelnemende gemeenten is om meer inspraak te hebben bij de GGD.

**CDA** is van mening dat de kwaliteit van de gezondheidszorg aan de minimale eisen moet voldoen. Een transparante begroting is dan ook goed. Er moet nog wel het een en ander aan gebeuren.

**VVD** vraagt zich af of het terecht is dat de claim wordt doorgeschoven. De fractie zou graag de resultaten van elektronisch dossier inzien om te kijken of het werkbaar is of niet. In de kadernota zien we de financiële kwartaalslag terug.

**Wethouder Jumelet** laat weten dat het om € 34.000,- gaat. De GGD had als product de BVG SMA advisering voor zijn rekening. Door het bestuur is uitgesproken dat men hiervan af zou moeten. Er is toen een afspraak gemaakt met het CIZ. De mensen van de GGD zijn toen overgegaan naar het CIZ. Het aantal uren en handelingen wat was afgesproken in de deal was niet nagekomen. Dit wordt echter betwist door de GGD. Er wordt gekeken of de claim klopt. Of het terecht is dat de gemeente erbij betrokken wordt is onduidelijk en wordt onderzocht.

**DOP** wil weten of er rekening gehouden moet worden met tonnen?

**Wethouder Jumelet** laat weten dat het vertaald wordt naar deelnemende gemeenten. Wanneer er meer duidelijkheid over is dan wordt dit gemeld. De GGD is van de gemeente. Wat dat betreft is het ook goed om het als een verlengstuk van elkaar te zien. Goed om te agenderen om er weer over te spreken. Er moet nog veel gebeuren, maar er is ook al veel gebeurd. Over de invloed van CIZ, als dat zou kunnen zouden we dat zeker doen.

## **9. Vaststellen notulen**

### 9a. Notulen commissie Samenleving 12 mei 2009

**PvdA** op blz. 2 zijn dingen anders geformuleerd dan dat ze gezegd zijn. Zo zijn er zaken samengevoegd die de fractie graag los van elkaar had gezien.

**DOP** over de rapportage van de heer Mug op blz. 5. Burgemeester Bijl heeft toegezegd dat de raad inzicht zou krijgen over het bestuur van EMCO. Graag deze toezegging in de notulen terugzien. Ook moet dit in de volgende raadsvergadering behandeld worden.

**GroenLinks** op blz. 5 deelt de mening niet maar heeft zich neergelegd bij onmogelijkheid.

**VVD** op blz. 3 ging het om een collegelid.

**Wethouder Jumelet** op blz. 4 staat iets wat ik niet heb gezegd. Op blz. 5 is het wat kort door de bocht. Had de punten graag meer toegelicht gezien.

**Voorzitter Wittendorp** laat weten dat het ook een computerprobleem ging, waardoor de opname van de vergadering niet meer terug te halen was.

#### **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

Niet van toepassing.

#### **11. Ingekomen stukken vanuit het college en presidium**

**SP** wil graag 11a agenderen.

#### **12. overige ingekomen stukken**

Niet van toepassing.

#### **13. Sluiting**

**Voorzitter Wittendorp** sluit de vergadering om 21.15 uur.