

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 2 juni 2009, aanvang 21.30 uur.**

**Aanwezig:**

Voorzitter: de heer G.J. Horstman  
Commissiegriffier: de heer A.S. Heine  
Collegeleden: de heer C. Bijl, de heer J. Kuper, de heer G. Evenhuis  
Verslaglegging: mevrouw I. van den Berg (Notuleerservice Mooi Werk)

Raadsleden: de heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE), de heer G.H.H. Linneman (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), de heer P.D. Spreuwers (PvdA), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer W.L.M. Moinat (SP), de heer J. Dijkgraaf (GroenLinks), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw R.G. Logtenberg (VVD), de heer H. Huttinga (ChristenUnie)

**1. Opening en vaststellen agenda**

**Voorzitter Horstman** opent de vergadering om 21.30 en heet iedereen van harte welkom.

**DOP** stelt voor om agendapunt 6a. van de agenda te halen. Dit omdat het rapport Mug nog steeds niet formeel is aangeboden. Voorstel om dit punt door te schuiven naar september.

Fractie verwacht dan een ontvlechting van de begroting en het rapport van de heer Mug.

**BGE en SP** steunen dit voorstel. **PvdA, CDA, GroenLinks, CU en VVD** willen het punt wel behandelen. Punt 6a. zal wel behandeld worden.

**2. Presentatie.** Niet van toepassing

**3. Spreekrecht.** Niet van toepassing

**4. Rondvraag**

**PvdA** wil van **wethouder Kuper** weten waar het beleidsplan digitale dienstverlening blijft.

Tot op heden nog niets van gezien.

**Wethouder Kuper** geeft toe dat dit klopt. Het gaat om grote bedragen. Er is nog geen overeenstemming over de exacte aanpak. In de kadernota 2009 zal wel een opzet te vinden zijn. Het plan kan nog niet integraal behandeld worden omdat de financiering nog niet rond is.

**PvdA** concludeert dat het dus ook om de besparing gaat.

**CDA** vraagt zich af wanneer zij het rapport over financiën begraafplaatsen krijgen. Wanneer en op welke manier wordt dit in de Raad behandeld?

**Wethouder Kuper** gaat daar niet over. **Wethouder Holman** heeft vorige week gezegd dat de begraafplaatsennota eraan komt. Zodra het rapport gereed is zal het aan de raad worden aangeboden. In de kadernota 2009 is al te zien wat hier financieel op ons afkomt.

**Voorzitter Horstman** geeft aan dat dit schriftelijk beantwoord wordt.

**CDA** zou het rapport graag willen ontvangen, zodat het mee kan op vakantie.

**CDA** heeft vraag aan **wethouder Kuper** over akkoord IPO en Rijk. Daar zou een misrekening in zitten door de VNG. Hoe wordt daarop gereageerd vanuit het college?

**Wethouder Kuper** laat weten dat dit aanstaande donderdag in het college behandeld zal worden. Het gaat waarschijnlijk om een vermeende misrekening. Na donderdag zal hierop teruggekomen worden.

## 5. Bespreken C-stukken. Niet van toepassing

## 6. Bespreken B-stukken

6a. Eerste begrotingswijziging EMCO 2009, in perspectief van de toekomstige ontwikkeling van EMCO als bedrijf, mede naar aanleiding van de rapportage “vertrouwen moet verdiend worden” + bijlage RIS.3729 en bijlage 09.045957

*Eerste termijn*

**DOP** is van mening dat dit alleen om de begroting van 2009 kan gaan. Het algemeen bestuur moet een plan maken en ervoor zorgen dat dit er in januari door kan komen. Deelt u deze mening?

De blauwdruk van september zou er in april moeten zijn. Waarom is hiervan afgeweken? Wanneer wordt het dan afgerond? Op 12 mei heeft de burgemeester een toezegging gedaan wie van het college waar over gaat in het EMCO dossier. Wanneer kan fractie duidelijkheid verwachten? In de relatie WSW vs EMCO; hoe zijn de portefeuillevaardelijkheden verdeeld? Wat voor nut heeft het rapport Mug hierin? Is dat rapport nu afgehandeld? Komt er nog een reactie op van het college? Zo ja, wil deze dan graag inzien. Fractie spreekt vertrouwen uit voor de heer Mug, zijn team en de medewerkers van EMCO.

**GroenLinks** is van mening dat EMCO goed bezig is. Uiteindelijk beschikken we over een SW bedrijf waar de werknemers zich thuis voelen.

**SP** vindt de wijzigingen zeer duidelijk en leerzaam voor de toekomst. Het bespreken van het rapport Mug is nu niet aan de orde. Fractie rekent er wel op dat de aanbevelingen van de heer Mug worden meegenomen.

**CU** vindt het jammer dat er namens de raad geschreven wordt dat de interim directie een stap in de goede richting zet. Dat is wel wat zwak uitgedrukt. De brief is toch nog niet verzonden? Fractie betreurt het overhaaste besluit. De CU fractie is van mening dat het rapport MUG vóór het nemen van het liquidatiebesluit van de GR besproken had behoren te worden.

**SP** sluit zich aan bij het voorstel om een deel van de brief te wijzigen.

**BGE** is van mening dat er zonder een forse ingreep er weinig te verwachten is, het is nu 5 óver 12.

De EMCO trap moet van bovenaf worden schoongeveegd. De fractie neemt het college kwalijk dat dit zo lang heeft geduurd. en stemt in met de begrotingswijziging.

In het rapport staan een aantal pijnlijke constatering, slecht management, betutteling, geen kostenbewuste organisatie. Het kan toch ook niet zo zijn dat slechts een paar partijen dit hebben opgemerkt? Hoe zit het met de eindverantwoordelijken van EMCO? Hoe kon het zo lang misgaan. Of was dit al een tijdje bekend maar is er niets over gezegd? Tellen de oplopende tekorten ook mee?

Nader extern onderzoek is wenselijk en noodzakelijk. Het rapport Mug ligt niet in lijn met de raadsbesluiten. Volgens het rapport Mug moet de gemeenschappelijke groenvoorziening zoveel mogelijk bij EMCO ondergebracht worden. In een raadsbesluit van maart 2009 is besloten dat dit anders hoort. Wat te denken van de uitlatingen van de aanbestedingen van het college. Wat wil het college nu? Vaststaat dat de bestuursvorm beduidend minder bepalend is dan de zieke bedrijfsvoering.

**VVD** vraagt zich af wat zij nu wel of niet moeten inbrengen. Wat is de status van het rapport Mug? Fractie gaat na de zomer uitgebreid met het EMCO dossier bezig. Welke veranderingen hebben plaatsgevonden tussen februari 2008 en nu? Er heeft toen een portefeuillevisseling plaatsgevonden maar er wordt nu pas ingegrepen. Wat is de rol van de AB leden en de stuurgroep? Het algemeen bestuur heeft de begroting op 17 december 2008 vastgesteld.

Fractie vindt het vreemd dat dit nu ineens ingetrokken wordt. Graag nader onderzoek voordat het uitgebreid behandeld wordt. Fractie vindt de brief zoals die nu is opgesteld voldoende. **CDA** ziet de begroting als een eerste aanzet voor het rapport Mug. Zij steunen het voorstel. Voor de fractie is het rapport Mug een blauwdruk voor de door het college op te stellen blauwdruk.

Wanneer is de jaarrekening 2008 gereed? Kostprijs verkopen. Dat vindt de fractie bijzonder. Graag een toelichting daarover. Bij de bedragen voor personeelskosten is een flinke teruggang te constateren. Hoe zit dat? Fractie vindt dat deze stap in de goede richting wel wat meer waardering verdient. De brief kan wat positiever.

**PvdA** is van mening dat in eerste instantie voldaan is aan de wens van gehele gemeenteraad van Emmen. Namelijk dat de begroting meer in lijn moet liggen met andere begrotingen. Rapport Mug is daarvoor vanzelfsprekend leidraad geweest en versterkt de juistheid van het raadsbesluit van maart 2009 tot opheffing GR.

**VVD** heeft nooit iets uit de mond van de PvdA horen komen over mismanagement.

**PvdA** is van mening dat **VVD** dan niet goed heeft gelezen en geluisterd. Goed om te concluderen dat de discussie rondom EMCO vooral zakelijk is. Dit rapport is een voorbeeld voor de gemeente Emmen. Er zou meer zakelijkheid in de discussie moeten worden toegevoegd in plaats van emoties. Fractie gaat ervan uit dat er sinds april gewerkt wordt aan de blauwdruk.

**Burgemeester Bijl** zit hier niet als voorzitter van de stuurgroep en spreekt vanuit het college. Goed om het verhaal even duidelijk te maken. Het presidium is gevraagd om deze begrotingswijziging aan het rapport Mug te koppelen. Je kunt deze twee zaken niet los van elkaar zien. Het ligt in elkaars verlengde. Het is wel belangrijk om een signaal over het rapport te ontvangen. Omdat dat het rapport toch de contouren weergeeft, een voorschot neemt op het toekomstig perspectief van de WSW voorziening. Het is de blauwdruk voor de blauwdruk.

**VVD** wil toch graag weten hoe dat verantwoordelijke nu in elkaar zit.

**Burgemeester Bijl:** Het rapport is goed omdat wij hiermee aan de toekomst van SW werkplekken kunnen werken. Goed dat andere collegeleden ingaan op de inhoudelijke zaak. Als stuurgroep en als college staan we achter de lijnen van dit rapport.

**CU** zou graag de zinsnede in de brief veranderd zien worden.

**Wethouder Jumelet** laat weten dat de wijziging voortkomt uit de acties die ingezet zijn n.a.v. meldingen bij EMCO. Er zijn nu al stappen gezet. We zijn terechtgekomen in een sfeer van goed kijken naar de kosten. Blij dat iedereen tevreden is met het rapport en de inzet van de heer Mug.

Heeft goed naar de heer Douwstra geluisterd, deze heeft enkele scherpe punten genoemd.

De heer Mug heeft een nieuw organogram gepresenteerd waarin alle functies opnieuw moeten worden ingevuld. Het gaat dus om functies, niet om herindeling van mensen. Er worden zaken geschrapt, toegevoegd en samengevoegd. Hiermee zal de bureaucratie verdwijnen.

**VVD** vindt een verandering in het organogram wel iets anders dan een complete cultuuromslag. Een cultuuromslag gaat een stuk verder. Bovendien worden functies ingevuld door mensen.

**Wethouder Jumelet** zegt dat een aantal zaken goed gelukt zijn, andere zaken zijn dat minder. De gemeente heeft niet iets weggehaald bij EMCO. Er is hard gewerkt om alles goed bij elkaar te krijgen. Er is niet voor niks gezegd een einde aan de gemeenschappelijke regeling te maken. Uiteindelijk is de begrotingswijziging een stap in de goede richting. Aanbevelingen dienen gezien te worden als versterking. Voor de zomervakantie zullen de eerste resultaten bekend zijn. Dit is nodig als het gaat om een wending in wat we nu hebben gezien. Tot slot, er is al eerder gelegenheid voor het stellen van vragen, dit kon rechtstreeks aan het bedrijf.

**VVD** vraagt zich af wat er tussen februari 2008 en nu is veranderd.

**Wethouder Jumelet** geeft aan dat er op zich nog weinig veranderd is. We vinden het een belangrijk item. We dragen er gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor.

**Wethouder Kuper** vindt dat men geneigd is om naar het verleden te kijken. De grootste actie was die op 8 november 2007 waarbij EMCO signalen gaf dat het grote tekorten had. Dit probleem is zo groot dat er meerdere portefeuillehouders voor zijn aangesteld zodat op die manier de impact op de gemeentelijke begroting beperkt blijft.

EMCO is verlengd openbaar bestuur en dus eigendom van de gemeente. Het gemeentelijk groen zou dan ook deels onder verantwoording van EMCO gebracht kunnen worden.

**Wethouder Evenhuis** laat weten dat in het rapport duidelijk wordt wat er aan de hand is.

### *Tweede termijn*

**DOP** mist de verantwoordelijkheid van de directie voor de genomen beslissingen. Waarom wordt afgeweken van een gemaakte planning. Deelt u deze mening? Is het rapport al afgehandeld? Zo niet, wanneer dan wel? En krijgen we daar ook een gehoor van? Fractie zou het graag als B-stuk in de raad terugzien.

**GroenLinks** heeft weinig toe te voegen aan dat wat gezegd is in de eerste termijn.

**CU** heeft ambivalente gevoelens over het verleden maar men moet nu toekomstgericht bezig. De 'greep uit de bar' heeft natuurlijk begrotingsimplicaties. Hierover is niets terug te lezen in het stuk.

**SP** kan zich vinden in de harde conclusies die in het rapport getrokken zijn.

**BGE** zal er in de toekomst met kennis van het verleden op terugkomen.

**VVD** weet nog niet wat het verschil is tussen februari 2008 en nu. Wanneer je het hebt over verantwoordelijkheden moet je die ook nemen en op jezelf betrekken. Fractie is blij met rapport. Toch is er sprake van verlies. Fractie deinst er niet voor terug om dit zo te zeggen. Men moet het beestje gewoon bij de naam noemen.

**CDA** is tevreden met de antwoorden. Het functioneren van de gemeenschappelijke regeling was onderdeel van de discussie over de herindeling van de gemeenten in Drenthe in 1998. We zijn dus gewaarschuwd. CDA zal hier later in de raad op terugkomen

**PvdA** is van mening dat rollen helder gescheiden worden. De rol van de gemeenteraad moet duidelijk zijn. Vaak schieten we daar echter in door. Hier zou meer zakelijkheid in aangebracht moeten worden. Het gaat niet over het functiehuis maar over de stijl van de bedrijfsvoering EMCO. Fractie geeft toe dat dit bedrijf een tijd onder een warme deken heeft gelegen.

Deze raad moet zichzelf eens een spiegel voorhouden wat betreft verantwoordelijkheden. Ziet het stuk graag terug in de gemeenteraad.

**Burgemeester Bijl** laat weten dat het algemeen bestuur verantwoordelijk is voor het reilen en zeilen bij EMCO. De gemeenteraad van Emmen is verantwoordelijk voor het afvaardigen van alle vier vertegenwoordigers van EMCO. Het college voelt zich hier zeer bij betrokken. De passages voor de toekomst zullen gewoon in het verslag blijven staan. Bij de blauwdruk in september zal worden aangegeven welke elementen uit het rapport gehanteerd zijn.

**Burgemeester Bijl** laat weten dat de raad kennis heeft genomen van het rapport en van mening is dat het een stap in de goede richting is.

**VVD** wil dat de fout in de kop van het raadsvoorstel wordt meegenomen.

**Wethouder Jumelet** wil het over de vraag van de heer Huttinga hebben. We zullen terugkomen op de 'greep uit de bar'.

**VVD** maakt duidelijk dat het niet om de individuele werknemer gaat. Wellicht iets te simpel neergezet?

**Voorzitter Horstman:** Er is een toezegging; het aanpassen van de brief. Dan als een B-stuk naar de raad.

## **7. Bespreken A-stukken**

### 7a. Aanpassing art. 2:44 APV lid 1, tweede zin inzake maximumstelsel prostitutiebedrijven (van zes naar vier bedrijven) (A6)

**SP** ziet geen noodzaak om de mogelijkheden verder dicht te timmeren.

**GroenLinks** vond dit een vermakelijk voorstel. De reden waarom het teruggebracht moet worden naar vier is niet geheel duidelijk. Welk onderzoek heeft hieraan ten grondslag gelegen? Zijn er klant tevredenheids onderzoeken geweest?

**CDA** heeft het idee dat collega's onderscheid maken tussen de vraag van en de vraag naar. Dit voorstel is precies.

**Burgemeester Bijl** zegt dat er niet meer ruimte komt dan dat nodig is en gevraagd wordt.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat dit gewoon een A-stuk blijft.

## **8. Onderwerpen ter bespreking**

### 8a. Ontwerpbegroting 2010 Hulpverleningsdienst Drenthe (zie 12A.5) + brief college 19 mei 2009 (09.044204)

**Burgemeester Bijl** noemt dit een helder stuk dat past in de meerjaren raming zoals die vorig jaar is voorgelegd aan de hulpverleningsdiensten Drenthe. De kwaliteit van de rampenbestrijding moet verbeterd worden. Dat doen we met bescheiden middelen.

### 8b. brief college 19 april 2009 inzake begroting 2010 (RIS.3724 en RIS.3725) en jaarverslag/jaarrekening 2008 recreatieschap Drenthe (ter inzage)

**CDA**: Nieuwe huisvesting betekent een stijging in de kosten.

**Wethouder Kuper** zegt dat dit klopt. Wellicht kan het wel in een pand waar we nu ook in zitten.

**VVD** vindt dat het behoorlijk grote huisvesting lasten zijn.

**Wethouder Kuper** maakt duidelijk dat er geen sprake is van het opheffen van deze regeling. De gemeente moet meer bijdragen.

**Wethouder Evenhuis** laat weten dat de gemeente het graag wilde kopen tegen een redelijke prijs. Het bleek echter om licht vervuilde grond te gaan. Dit wordt nog verder onderzocht.

**VVD** wil weten waarom de gemeente Emmen de grond wil kopen.

**Wethouder Evenhuis** laat weten dat het om een economisch representatief gebied gaat. Men is nu bezig met het ontwikkelingsplan.

### 8c. Kwartaalrapportage 2009-1 project Atalanta+ bijlage RIS.3722

**SP** is benieuwd naar de bevindingen van TwijnstraGudde.

**GroenLinks** is benieuwd wanneer er actie wordt ondernomen en op de laatste pagina staat iets over risicomangement en partijen (ervaringsdeskundigen). Kunt u aangeven wie dat zijn? Fractie kijkt uit naar volgende kwartaalrapportage.

**Burgemeester Bijl** meldt dat de externe partij de OPP is. Op de vraag wie de ervaringsdeskundigen zijn zal schriftelijk worden geantwoord.

**Wethouder Evenhuis** zal als contactpersoon tussen gemeente en ondernemers hierover binnenkort meer informatie geven.

## **9. Vaststellen verslag vergadering**

**Voorzitter Horstman** stelt voor om de presentatie over de Raad van Europa op een later datum plaats te laten vinden, op een tijdstip die ons goed uitkomt; bijvoorbeeld op een woensdagavond.

**Voorzitter Horstman:** het verslag wordt conform vastgesteld.

## **10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium**

### 10a. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

Geen verdere opmerkingen

### 10b. Werkgelegenheid

**Voorzitter Horstman:** Hangt samen met aanpak kredietcrisis. Bij punt 10c. verder toegelicht.

### 10c. aanpak kredietcrisis

**Wethouder Evenhuis** vertelt dat de negatieve invloed van de kredietcrisis doorzet. Op dit moment wordt gewerkt aan de kadernota 2009, daarin worden actiepunten opgenomen om de kredietcrisis tegen te gaan.

**PvdA** hoe zit het met betalingssysteem van de gemeente Emmen. Wanneer maakt de gemeente werk van het binnen vier weken rond krijgen van betalingen? Bedrijven laten weten dat de druk toeneemt. Men moet wellicht mensen ontslaan. Wanneer komen er extra projecten aan bod? Kan het college een overzicht geven van welke acties de afgelopen maanden ingezet zijn. De nood is duidelijk aanwezig.

**Wethouder Kuper** laat weten dat het rapport rondom de betalingstermijn a.s. maandag verder wordt besproken. De stuurgroep komt hierop terug.

**PvdA** maar dat betalingsgedrag is binnen vier weken toch wel te realiseren? Hier moet actie op worden ondernomen.

**Wethouder Kuper** laat weten dat het dringende aandacht heeft.

**PvdA** verwacht voor de komende raadsvergadering een concreet overzicht van de activiteiten die voor de zomer worden opgepakt.

**Voorzitter Horstman** meldt dat de 25 punten waar wethouder Evenhuis het over had binnenkort schriftelijk uw kant opkomen.

## **11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium**

V.k.a.

## **12. Overige ingekomen stukken**

V.k.a.

## **13. Sluiting**

**Voorzitter Horstman** bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 23.40 uur.