



## Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2009	RA09.0027	A 8	09/311

### Onderwerp:

Aanvaardbaarheidsbeoordeling MER "Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid
Sociaal Economische Ontwikkeling
A.Kruizenga, telefoon ((0591)68 53 20)

### Aan de gemeenteraad

#### Voorgesteld besluit

Het MER "Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld" te aanvaarden en dit MER te zijner tijd met het ontwerp bestemmingsplan in de inspraak te brengen.

#### Samenvatting

Griendtsveen Holding BV heeft het voornemen om in het gebied ' Amsterdamsche Veld' in de gemeente Emmen een combinatie van recreatieprojecten te realiseren. Het voornemen omvat een Wildpark met verblijfsvoorzieningen (WildLife Resort) en een golfbaan annex evenemententerrein. Om de voorgenomen ontwikkeling te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De omvang van het project komt boven een door het Besluit milieueffectrapportage aangegeven grens. Daarom moet voor het wijzigen en vaststellen van het bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. In juni 2008 heeft de gemeenteraad hiervoor de richtlijnen voor het MER vastgesteld.

Griendtsveen Holding BV verzoekt in haar brief van 29 januari 2009 deze MER, de Samenvatting en de Nota van Uitgangspunten verder in procedure te brengen. Alvorens het MER verder in procedure kan worden gebracht (inspraak, toetsingadvies commissie MER) dient de raad vast te stellen dat het MER met inachtneming van de vastgestelde richtlijnen is opgesteld (de zogenaamde aanvaardbaarheidsbeoordeling).

#### Bijlagen:

MER "Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld" inclusief Samenvatting en bijlagen.  
Brief aan omwonenden, indieners zienswijzen en Eop's

#### Stukken ter inzage:

Vanwege de omvang van het volledige MER zijn deze documenten geplaatst op intranet.  
Elke fractie heeft een gedrukt exemplaar ontvangen.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2009	RA09.0027	A 8	09/311

### **1. Aanleiding voor het voorstel**

Griendtsveen Holding BV heeft het voornemen om in het gebied 'Amsterdamsche Veld' in de gemeente Emmen een combinatie van recreatieprojecten te realiseren. Het voornemen omvat een Wildpark met verblijfsvoorzieningen (WildLife Resort), een golfbaan annex evenemententerrein. Dit gebied wordt nu nog een overwegend agrarisch gebruikt. Door de voorgenomen ontwikkeling zal een gebied van ca 285 ha een recreatief gebruik gaan krijgen. Er wordt rekening gehouden met een uitbreiding van dit gebied tot ca 305 ha. (Ten opzichte van de startnotitie is het plangebied door Griendtsveen in beperkte mate uitgebreid; toegevoegd zijn: het recent verworven perceel van het veehouderijbedrijf Noordersloot 33 en twee kavels aan de westzijde die, om een optimale kwaliteit van de inrichting te bereiken, bij voorkeur bij het plan worden betrokken). Om de voorgenomen ontwikkeling te kunnen realiseren is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De omvang van het project komt boven een door het Besluit milieueffectrapportage aangegeven grens. Daarom moet voor het wijzigen en vaststellen van het bestemmingsplan een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. In juni 2008 heeft de gemeenteraad hiervoor de richtlijnen voor het MER vastgesteld.

Door RBOI, in samenwerking met Witteveen en Bos, is in opdracht Griendtsveen Holding BV ter voldoening aan de hen gegeven opdracht het voorliggende milieueffectrapport (MER) Recreatieve Ontwikkeling Amsterdamsche Veld opgesteld. Dit rapport is opgesteld met in achtneming van de door de gemeenteraad van Emmen op 26 juni 2008 vastgestelde richtlijnen. Griendtsveen Holding BV verzoekt in haar brief van 29 januari 2009 deze MER, de Samenvatting en de Nota van Uitgangspunten verder in procedure te brengen. Het MER dient nu door de raad alvorens het verder in procedure kan worden gebracht (inspraak, toetsingadvies commissie MER) te worden aanvaard. Dit wil zeggen dat de raad dient vast te stellen dat het MER met inachtneming van de vastgestelde richtlijnen is opgesteld (de zogenaamde aanvaardbaarheidsbeoordeling). Gelijktijdig met de besluitvorming over het MER wordt een afzonderlijk besluit genomen over de Nota van Uitgangspunten.

### **2. Argumentatie/beoogd effect**

De Wet milieubeheer geeft aan dat het MER ten minste dient te bevatten.

- a. Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
- b. Een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen.
- c. Een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het MER wordt aangemerkt, evenals een overzicht van de eerder genoemde besluiten en bestuursorganen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
- d. Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu.
- e. Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu.
- f. Een vergelijking van de te verwachten ontwikkelingen van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit evenals met de van de gestelde alternatieven.
- g. Een overzicht van de gesignaleerde leemten.
- h. Een samenvatting.

Deel A beschrijft de knelpunten van de rapportage. Het beleidskader, de probleemstelling en doelstelling van dit project zijn beschreven in hoofdstuk 2. De beschrijving en onderbouwing van de voorgenomen activiteiten en de in het MER beschreven alternatieven is beschreven in

hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 geeft een samenvatting van de resultaten van het verrichte onderzoek. Per milieuthema worden onder meer de in hoofdstuk 2 gemaakte keuzes bij de uitwerking van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) en het voorkeursalternatief (VKA) nader gemotiveerd. In hoofdstuk 5 worden ter onderbouwing van de gemaakte keuze de beschreven alternatieven integraal met elkaar vergeleken. In hoofdstuk 6 wordt ten slotte een overzicht gegeven van leemten in kennis en van mede daaruit voortvloeiende aandachtspunten voor evaluatie.

In het MER wordt bij de autonome ontwikkeling als referentiesituatie ten behoeve van de effectbeschrijving, uitgegaan van de huidige agrarische functies, de bestaande woningen, het Bargerveen en de glastuinbouw. De realisatie van de groepsaccommodaties met een kleine Par 3-golfbaan (Fijnfabriek) in het plangebied is reeds in uitvoering en behoort daarmee eveneens tot de referentiesituatie evenals de A37 en de nieuwe ontsluiting van de Vierslagen. Deel B levert nadere onderbouwende informatie voor met name hoofdstuk 4 (Samenvatting verrichte onderzoeken). De hoofdstukken 7 tot en met 12 van deel B zijn ingedeeld volgens de onderzochte milieuthema's en bevatten een nadere beschrijving van de huidige milieusituatie, de verwachte gevolgen van de alternatieven voor het milieu en mogelijke maatregelen ter verbetering van het milieu. Voor sommige aspecten wordt daarbij doorverwezen naar nader onderbouwende bijlagen (rapporten).

Deel C bevat op twee onderdelen nog nadere informatie. In hoofdstuk 12 wordt alle informatie bijeengebracht die betrekking heeft op de passende beoordeling voor het Natura 2000-gebied Bargerveen. Dit specifieke hoofdstuk heeft betrekking op het planMER, voor alle overige hoofdstukken zijn de onderzoeken integraal geschreven voor zowel planMER als projectMER. Hoofdstuk 13 geeft in aanvulling op hoofdstuk 2 een nadere beschrijving van het beleidskader. In de bijlagen is ten slotte een verklaring van gehanteerde begrippen en een overzicht van geraadpleegde literatuur opgenomen. Tevens is in de bijlagen nadere technische informatie uit het onderzoek voor enkele milieuaspecten opgenomen.

De samenvatting van het MER beschrijft in een beknopte, leesbare versie de beoogde ontwikkeling, het gewenste programma, de onderzochte alternatieven en varianten, het onderzoek naar de milieueffecten, het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) en het voorkeursalternatief (VKA).

De keuze van de hoofduitgangspunten MMA en VKA, de aanvullende milieumaatregelen MMA en VKA en de conclusies op hoofdlijnen MMA en VKA worden eveneens beschreven. In een bijlage zijn de relevante effecten van de alternatieven A en B, het MMA en het VKA in een overzicht weergegeven.

Het grootste verschil tussen het MMA en het VKA wordt gevonden in het thema "landschap en cultuurhistorie". Hierbij kan worden opgemerkt dat het huidige landschap en cultuurhistorie eveneens zijn ontstaan door grootschalige ontwikkeling in het verleden, een ontwikkeling die door economische overwegingen zijn ingezet. Ook nu geven economische overwegingen opnieuw aanleiding tot een grootschalige ontwikkeling. Uitdarend is de opgave om dit project op verantwoorde wijze in te passen in het landschap. De wijze waarop aansluiting wordt gezocht bij het MMA wordt in een gezamenlijke ontwerpopgave uitgewerkt.

De uitgevoerde archeologische onderzoeken hebben tot nu geen resultaten opgeleverd die een planologisch gevolg hebben. Verwachtingen over mogelijke vondsten zijn laag. Als er wat gevonden wordt moet uit de resultaten blijken of hieruit planologische gevolgen voortvloeien. Deze moeten dan in het bestemmingsplan worden vertaald. Als dit het geval is moet worden bezien in welke relatie tot het MER hiermee nog iets moet worden gedaan. In ieder geval moet voor dat het ontwerp bestemmingsplan in concept wordt opgesteld duidelijkheid verkregen zijn over mogelijke planologische gevolgen. Aangezien de resultaten van het lopende onderzoek ruim voor de opstelling van het ontwerp bestemmingsplan bekend zijn kan deze duidelijkheid gegeven worden.

Op grond van artikel 7.18 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag te beoordelen of de MER voldoet aan de vastgestelde richtlijnen. Zoals vermeld zijn de richtlijnen door de raad

op 26 juni 2008 vastgesteld, met overneming van het door de commissie voor de milieueffectrapportage daarvoor opgestelde advies en onder toevoeging van de aspecten - CO2 uitstoot; - Landschappelijke inpassing - Fysieke veiligheid. Het MER is geschreven in opdracht van de initiatiefnemer.

Vastgesteld kan worden dat het MER voldoet aan de eisen van de Wet milieubeheer.

### **3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten**

De recreatieve ontwikkelingen Amsterdamsche Veld zijn al genoemd in het voorontwerp Structuurvisie 2020 van de gemeente Emmen en opgenomen in het concept uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie. Deze ontwikkeling is eveneens in overeenstemming met het TROP. De vaststelling van de richtlijnen voor het MER in juni 2008 is de eerste fase van de stappen welke noodzakelijk zijn om de gewenste ontwikkeling in een Bestemmingsplan te regelen. In het MER zijn tevens de relevante beleidskaders van provincie en Rijk meegewogen.

### **4. Afstemming met externe partijen/communicatie**

Het MER wordt na aanvaarding door de gemeenteraad tegelijkertijd met de terinzage legging het ontwerpbestemmingsplan in de inspraak gebracht. Door deze samengang worden belanghebbenden in staat gesteld om in één keer kennis te nemen van de vertaling van het MER naar het bestemmingsplan en omgekeerd of het ontwerp bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de kaders gesteld in het MER. Met de daaropvolgende toetsing van het MER door de Commissie voor de m.e.r. wordt de mer-procedure afgerond.

De formele inspraak op het MER zal eerst plaatsvinden vanaf het moment dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Dit staat ingepland na de zomervakantie medio september. Om de Erkende Overlegpartners vroegtijdig over het MER te informeren zijn zij uitgenodigd kennis te nemen van de inhoud van het MER, aansluitend op het collegebesluit voorafgaand aan behandeling in de raad.

Na aanvaarding van het MER zullen de documenten geplaatst worden op de website van de gemeente.

### **5. Juridische aspecten**

Tussen het MER en het bestemmingsplan bestaat een nauwe relatie. In het MER wordt ten behoeve van de besluitvorming over de inrichting ingegaan op de mogelijke alternatieven voor de inrichting en op de milieueffecten. Het bestemmingsplan richt zich op de planologisch-juridische regeling van de gekozen inrichting. Het MER vervult in de vervolprocedure van het bestemmingsplan een functie als onderbouwing (en bijlage) van het bestemmingsplan.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst noodzakelijk. Deze uitwerking heeft de kwaliteiten van de anterieure overeenkomst waardoor een exploitatieplan voor het bestemmingsplan niet nodig is.

### **6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking**

In de samenwerkingsovereenkomst tussen Griendstveen en ons college is vastgelegd dat de kosten voor rekening komen van Griendstveen, inclusief de ambtelijke inzet.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 17 maart 2009.

Burgemeester en wethouders van Emmen,  
de secretaris,                      de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2009	RA09.0027	A 8	09/311

## **Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 maart 2009, nummer: 09/311;

gelet op het bepaalde in artikel 7.18 Wet Milieubeheer;

### **b e s l u i t :**

Het MER "Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld" te aanvaarden en dit MER te zijner tijd met het ontwerp bestemmingsplan in de inspraak te brengen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 23 april 2009.

de griffier,

de voorzitter,

H.D. Werkman

C. Bijl