

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

jaar	bijlagenr.	categorie/agendanr.
2009	RA09.0060	A 3b

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad der gemeente Emmen, gehouden op donderdag 23 april 2009 te 19.30 uur in de raadzaal

Voorzitter: de heer C. Bijl
Waarnemend voorzitter: de heer J.H. de Wildt
Griffier: de heer H.D. Werkman

Aanwezig bij de aanvang 39 leden, te weten de heren B.R. Arends, A Boer en H. Boers, mevrouw Y.J. Boxem-Klein, de heren D.J. Douwstra, J. Dijkgraaf, T. Eerenstein, J. Engberts, F. Ensink, T.H. Gerth, A.J. Goudriaan, W.W.W. Halm, B.J. Hoekstra en G.J. Horstman, de dames T. Houwing-Haisma en Z.S. Huising-Oldengarm, de heren H.J. Hulsegge, H. Huttinga en H. de Jonge, de dames Logtenberg-de Wolde, A.G. Louwes-Linnemann en M.J. Meulenbelt, de heren W.O. Meijer, W.L.H. Moinat, L. Oosting, L.T. Pekelsma, T.D. Reitsma en R.R. Ripassa, mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic, de heren A.W.J. Schoo, H. Smit, P.D. Spreeuwiers, J.H.G. Sulmann, J.H. Thole, R. van der Weide, J.H. de Wildt, B.D. Wilms en J.H. Wittendorp en mevrouw J. Zinnemers-Warmolts.

Tevens aanwezig: de wethouders G. Evenhuis, J. Holman, H.G. Jumelet, J. Kuper (later), A.J. Sleeking en mevrouw M.H. Thalens-Kolker, alsmede de heer A.J. Mewe, gemeentesecretaris.

A1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, natuurlijk ook de trouwe luisteraars naar Radio Emmen.

Wethouder Kuper zal in verband met een persconferentie over de rekening 2008 iets later ter vergadering komen. Als het goed is, hebben de raadsleden over deze rekening een brief op hun tafels aangetroffen en krijgen zij morgen de desbetreffende stukken.

Het leek aanvankelijk een heel korte vergaderavond te worden, want in de commissies bleken zowat alle voorstellen van de A-status te worden voorzien. Als spreker goed is geïnformeerd, zal echter dankzij een aantal toegevoegde zaken een wat robuuster agenda ontstaan. In elk geval is er een interpellatie aangevraagd door de heer Van der Weide. Die interpellatie zal bij agendapunt B9 aan de orde worden gesteld. De vraag is nu of er nog andere zaken zijn die raadsleden aan de agenda wil toevoegen.

De heer Halm wil graag een motie indienen over de evaluatie betreffende het fietspad Emmer-Erfscheidenveen.

De voorzitter stelt vast dat deze motie vreemd aan de orde van de dag aan het einde van de agenda onder nr. B10 zal worden behandeld.

De heer Dijkgraaf wil eveneens een motie indienen, en wel over de toepassing van het voorzorgprincipe inzake zendmasten voor mobiele telefonie.

De voorzitter deelt mee dat deze motie aan het einde van de agenda onder nr. B11 wordt toegevoegd.

Vervolgens brengt hij onder de aandacht dat het college de raad heeft verzocht bij agendapunt B9, ingekomen stukken en mededelingen, een reactie te geven op de toegezonden brief van de stuurgroep bestrijding kredietcrisis. Het is niet de bedoeling er dan een uitgebreid debat over te gaan voeren, maar het college zal het wel op prijs stellen van de raad een eerste reactie te vernemen ter voorbereiding op de behandeling van de commissievergadering en de raadsvergadering van mei.

Ten slotte meldt hij dat omstreeks 21.00 uur zal worden gepauzeerd als de agenda dan nog niet is

afgewerkt.

De heer Schoo zou het rapport van de heer Mug graag al op de agenda hebben gezien, maar hij begrijpt dat dit niet kan. Zijn verzoek aan de voorzitter is aan het presidium te vragen dit rapport voor de commissie in mei op de agenda te plaatsen.

De voorzitter heeft dit verzoek genoteerd. Het zal in het presidium worden besproken.

De heer Arends meent dat het rapport de raad via het bestuur van EMCO zal bereiken. De raadsleden hebben het gisteren wel gekregen, maar niet formeel als raad. Hij hecht eraan dat het rapport via de formele weg bij de raad komt.

De voorzitter merkt op dat het rapport is aangeboden aan het college. Hem dunkt dat het aan het college is dit op een geordende manier richting de raad te laten gaan. Dat laat het verzoek van de heer Schoo evenwel onverlet. Daarbij zal de opmerking van de heer Arends worden betrokken.

Desgevraagd stelt de raad de opgestelde en aangevulde agenda vast.

B2. Vragenhalfuur

Steunpunt mantelzorg

De heer Douwstra brengt naar voren dat niet alleen Icare er met verbazing kennis van heeft genomen dat het college na 2009 niet langer gebruik wil maken van het steunpunt mantelzorg van Icare, maar ook de BGE-fractie. Daarom de volgende vragen.

- Is het college het eens met het gestelde in de brief van Icare dat mantelzorgers baat hebben bij de ondersteuning?
- Is het college het eens met de opmerking: "Zowel de mantelzorgers, zorgvragers, vrijwilligers als de gemeente zijn zeer tevreden over de kwaliteit van de dienstverlening die door Icare is geboden?" Zo nee, waarom niet – zo ja, waarom dan nu stoppen?
- En hoe verhoudt zich het stopzetten met het algemene uitgangspunt 'samen met het veld en met de burgers'? Ook het onlangs gerealiseerde interkerkelijk steunpunt mantelzorg in Emmen is een groot voorstander van het behoud van de ondersteuning door Icare, dat inmiddels 14 jaar ervaring heeft in de ondersteuning van mantelzorgers.

Mevrouw Louwes-Linnemann heeft hierover

eveneens een vraag aangekondigd.

Zij sluit zich aan bij een aantal van de vragen die door de heer Douwstra zijn gesteld. Zoals gezegd, is er een brief van het steunpunt mantelzorg ontvangen. Klopt het dat de gemeente Emmen voornemens is de subsidierelatie met het steunpunt te beëindigen? Zo ja, wat is daarvoor de reden? Tot voor kort maakte het steunpunt mantelzorg onderdeel uit van het bestaande beleid; zo is het ook genoteerd in de kadernotitie WMO. Waarom is dat nu anders?

Wethouder Jumelet merkt op dat de brief aan de raadsleden in afschrift eveneens aan hem is toegestuurd. Hij heeft zelf ook nog een persoonlijke brief van het steunpunt mantelzorg Icare ontvangen.

In de beleidsnota WMO is inderdaad iets over mantelzorg opgenomen. Dit betreft dan de uitvoering van alle actiepunten. Tot dat moment was de mantelzorgondersteuning anders georganiseerd. Die ging via Icare, centraal in Drenthe. In het VDG-overleg is afgesproken dat de gemeenten in 2009 zelf beleid gaan ontwikkelen. Daaraan wordt momenteel gewerkt.

De brief handelt over het opzeggen van de subsidierelatie. Dit heeft te maken met een beleidskeuze voor de komende jaren. Emmen doet dit trouwens samen met Borger-Odoorn en Coevorden. Gezamenlijk wordt nagedacht over de vraag hoe dichterbij mensen in wijken en buurten mantelzorgondersteuning kan worden gerealiseerd. In een ambtelijk gesprek dat eind maart heeft plaatsvonden, waarvan in de brief gewag wordt gemaakt, is meegedeeld dat het voornemen bestaat de subsidierelatie te beëindigen. Hierover is nog geen collegebesluit genomen, maar bekend was al wel dat de aangegeven koers in Drenthe door elke gemeente apart kan worden ingezet en in Zuidoost-Drenthe door de drie genoemde gemeenten. Geconstateerd is dat de mantelzorgondersteuning van Icare vooral aanbodgericht is, terwijl de Zuidoost-Drentse gemeenten vooral vraaggericht willen werken. Er wordt op dit moment door gemeenten en organisaties op twee manieren invulling gegeven aan mantelzorgondersteuning en contactpunten. Er zijn contactpunten in Schoonebeek en Barger-Compascuum en er is nu ook een interkerkelijk contactpunt. De bedoeling is dit soort ondersteuning uit te rollen over de andere wijken en dorpen en veel meer gebruik te gaan maken van bestaande voorzieningen. Er wordt naar gestreefd veel dubbelingen weg te nemen en bestaande structuren in te zetten voor de ondersteuning van mantelzorgers. Zonder iets af te doen van het werk van het steunpunt van Icare, zij erop gewezen dat dit steunpunt zo'n 150 mantelzorgers bereikt, terwijl er duizenden mantelzorgers in de

gemeente zijn. In de Week van Mantelzorg is gebleken dat er eigenlijk weinig kennis bestaat van elkaars werk en dat de vrijwilligers gebaat zijn bij een wijze van werken dicht bij mensen in wijken, buurten en dorpen, met verwijzing naar bestaande structuren. Er zijn ouderenwerkers bij Sedna en er zijn andere structuren waarvan gebruik kan worden gemaakt.

Als de vraag wordt gesteld of het college het eens is met het gestelde in de brief dat mantelzorgers baat hebben bij ondersteuning van Icare, luidt het antwoord ja < over de kwaliteit bestaat geen enkele twijfel >, maar de insteek naar de toekomst is een andere, namelijk op een andere manier de ondersteuning organiseren. Op dit moment wordt 40% van het geld dat Icare ontvangt besteed aan *overhead* en 60% aan werk waarvoor het geld bedoeld is. Het college zegt daarvan: dat moet anders!

Een andere vraag is: is het college het eens is met de opmerking die door de heer Douwstra is aangehaald? Het gaat het college niet over de kwaliteit, daarover is het tevreden, maar het wil, zoals gezegd, het werk op een andere manier organiseren.

Bij de vraag hoe het stopzetten zich verhoudt tot het algemene uitgangspunt 'samen met het veld en de burgers' refereert de heer Douwstra aan het onlangs opgerichte interkerkelijk steunpunt. Spreker wijst erop dat vooral STAMM steun heeft gegeven aan de totstandkoming van dit interkerkelijk contactpunt.

De raad zal worden geïnformeerd over de wijze waarop in de komende jaren invulling zal worden gegeven aan het belangrijke werk van mantelzorg.

De heer Douwstra is blij met de beantwoording door de wethouder. Hij ziet in de toekomst de voorstellen wel langskomen.

Mevrouw Louwes-Linnemann sluit zich hierbij aan.

Budgetten erkende overlegpartners (EOP's)

De heer Smit merkt op dat Emmen Revisited een samenwerkingsproces is dat tot nog toe goede resultaten heeft opgeleverd. De PvdA-fractie juicht het verder over de gemeente uitrollen van Emmen Revisited dan ook van harte toe. De fractie laat zich bij meerdere gelegenheden informeren over het tot nu toe gevolgde proces en over hetgeen er verder nog op de rol staat.

Verleden week was er een fractiebijeenkomst over de ervaring van de EOP Zwartemeer met Emmen Revisited. De enthousiaste voorzitter vertelde goed te spreken te zijn over de samenwerking tussen Emmen Revisited en de EOP

Zwartemeer. Tijdens de discussie maakte genoemde voorzitter evenwel de opmerking dat er dit jaar geen klussen kunnen worden aangepakt, omdat er geen middelen uit het EOP-budget ter beschikking zijn. De reactie daarop was dat er eerst een evaluatie over de afgelopen drie jaar door de raad moest worden gehouden en dat daarna pas het vervolg van het EOP-budget kan worden ingezet. Naar aanleiding hiervan de volgende vragen.

1. Wanneer kan de raad deze evaluatie tegemoet zien?
2. Kan vooruitlopend op de evaluatie alvast een EOP-budget worden toegekend, opdat de EOP Zwartemeer verder kan met diens goede werk?
3. Is alleen Zwartemeer de dupe van de impasse of hebben ook andere EOP's deze ervaring moeten ondergaan?

Wethouder Holman denkt dat iedereen het erover eens is dat het redelijk goed loopt met de budgetten en dat de jaren 2006, 2007 en 2008 hebben laten zien dat er goed gebruik van is gemaakt. Het college heeft voor de komende jaren samen met de raad in de begroting ook nieuwe budgetten beschikbaar gesteld.

Op de vraag hoe het zit met de evaluatie, wil spreker verwijzen naar de verslagen over de bezoeken van de directeur gebied, die in feite al een soort evaluatie zijn. Daarin is duidelijk aangegeven hoe de EOP's staan ten opzichte van de gemeente. Als de raad graag expliciet een evaluatie wenst, kan daarvoor worden gezorgd, doch het zal dan niet veel méér zijn dan wat er in de verslagen van de directeur is opgenomen. Dat zou voldoende kunnen zijn, maar spreker verneemt graag van de raad of deze toch een wat uitgebreider evaluatie wil.

Als het idee bestaat dat er geen gebruik kan worden gemaakt van de budgetten die in november 2008 beschikbaar zijn gesteld, moet het op een of andere manier gaan om een communicatiefout, want ze zijn wel degelijk te gebruiken. Dit heeft niets te maken met de afhandeling van de voorgaande drie jaren. Waarmee het wél te maken zou kunnen hebben, is dat er nog een eindafrekening moet worden gemaakt om te zien wat de exacte budgetten zijn voor 2009, 2010 en 2011. Die zullen namelijk gebaseerd zijn op de inwoneraantallen vanaf 1 januari 2009. Hoe dan ook, de budgetten kunnen gewoon worden gebruikt; daarin zullen geen grote verschillen optreden. Op de vraag of andere EOP's de dupe zijn van de impasse, kan worden gezegd dat er tot op heden geen klachten zijn binnengekomen.

De heer Smit is blij dat andere EOP's een impasse bespaard is gebleven. Hij vindt het jammer dat er blijkbaar een communicatiestoornis is opgetreden tussen dit huis en de EOP Zwarte-meer, maar dat deze nu toch verder kan, stemt hem gelukkig.

Verder zal hij graag een evaluatie tegemoet zien. Wellicht kan dan meteen een discussie worden gevoerd over wijkengenaarschappen.

Wethouder Holman zegt dat die discussie wat hem betreft best kan worden gevoerd. Dit zal dan echter na de zomervakantie worden, want de evaluatie zal wel moeten worden voorbereid. Gepoogd zal worden het in augustus/september zover te hebben.

Interne vacatures gemeente

Mevrouw Louwes-Linnemann constateert dat de raad de vorige maand heeft gesproken over de opheffing van de gemeenschappelijke regeling EMCO-groep. Zijn er inmiddels maatregelen getroffen om de ambtelijke medewerkers als interne kandidaat mee te laten solliciteren op vacatures bij de gemeente Emmen? Als dat nog niet zo is, op welke termijn kan dit dan gerealiseerd zijn?

Wethouder Jumelet antwoordt dat een en ander zoals gebruikelijk om advies naar de OR gaat. Dit is ook gebeurd in de andere deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling. Op dit moment is het wachten op het OR-advies, waarna kan worden bekeken hoe hieraan invulling is te geven. Hoe het er in de andere twee deelnemende gemeenten voorstaat, weet hij niet precies.

Promotiecampagnes

De heer Van der Weide merkt op dat de raad deze maand het magazine *eMMen Maakt Meer Mogelijk* mocht ontvangen. De vraag van de BGE-fractie is: waarom is dit magazine uitgegeven en wat zijn de kosten hiervan geweest?

De voorzitter antwoordt dat op het blad zelf staat dat het een gratis uitgave is, maar dat dit niet betekent dat er niets voor betaald is. Het blad is bedoeld om de burgers van Emmen op deze manier de hoogte te houden van projecten die in de gemeente gaande zijn, maar vooral ook om buiten de gemeente Emmen wat te kunnen laten zien aan mensen die geïnteresseerd zijn in of te interesseren zijn voor Emmen. Het wordt ge-

bruikt als weggeefexemplaar op beurzen en dergelijke. Daarvoor is een aantal exemplaren extra gedrukt, waarvan de kosten zijn te verwaarlozen. De totale kosten van het blad waren € 50.000,-.

Reclamecampagnes

De heer Van der Weide veronderstelt het als bekend dat de BGE-fractie kritisch is over reclamecampagnes voor Emmen. In september 2008 heeft zij ook gestemd tegen het voorstel verder campagne voor de Delftlanden te voeren. Tussentijds heeft de fractie al de vraag gesteld of het, gezien de crisis, niet verstandiger is de campagne uit te stellen, omdat de huizenmarkt in een flinke dip zit. De wethouder antwoordde daarop dat het niet alleen om wonen gaat, want dat Emmen ook 'tussen de oren' moet komen. De gemeente Emmen is onlangs op de 50^{ste} en laatste plaats geëindigd op de woonaantrekkelijkheidsindex van de Atlas voor Gemeenten. Is het nog wel wenselijk dergelijk dure campagnes te blijven voeren?

Wethouder Evenhuis merkt op dat in de Atlas voor Gemeenten een heleboel gegevens staan. Emmen staat daarin op de 24^{ste} plek qua aantal inwoners. Dat is op zich al aardig, want meestal weet men dit niet. Er zijn ongeveer 40 elementen waarop is onderzocht en één ervan is uitgekomen op de 50^{ste} plaats; dit betreft jeugd. Zoals bekend, wordt hieraan prioriteit gegeven, mede in relatie tot de arbeidsmarkt. Kijkt men naar de arbeidsmarkt in totaliteit, dan ziet men dat Emmen over de afgelopen tien jaar op de 20^{ste} plek staat. Dat is het vermelden waard. Er is ook een element betreffende theaters en restaurants (26^{ste} plaats). In de voetbalindex staat Emmen op plaats 20. Zo zou nog wel even door kunnen worden gegaan. Qua files staat Emmen op plaats 1, in positieve zin. De afstand tot het werk qua tijd staat eveneens op plek 1.

Al deze gegevens zijn van belang om er beleidsmatig wat mee te doen. Aan de zaken waarop de gemeente wat tekortschiet, zal wat moeten worden gedaan, waar Emmen op plaats 1 staat, moet die worden behouden. En bijvoorbeeld op het gebied van de sociale woningbouw staat Emmen op plaats 9. De beleving van wonen en sociale woonomgeving is subjectief, maar statistisch kan er iets over worden opgeschreven. Als aan de heer Van der Weide hierover een vraag zou worden gesteld, zou deze waarschijnlijk zeggen: ik woon op de mooiste plek!

Wethouder Sleeking constateert dat wethouder Evenhuis al heeft aangegeven dat er verschillende criteria zijn gebruikt. Ten aanzien van de woonaantrekkelijkheid worden in dit onderzoek twee heel bepalende factoren gebruikt. De eerste is de aan- of afwezigheid van een universiteit. Hij vraagt zich af of de heer Van der Weide diens keuze voor een woonplek laat afhangen van het al dan niet aanwezig zijn van een universiteit, maar als dit als criterium wordt gebruikt en aanvullend wordt gezegd dat het voor de woonaantrekkelijkheid bepalend is dat binnen stralen van 15 km vergelijkbare stedelijke kernen aanwezig moeten zijn als de stedelijke kern waarin iemand woont, vindt hij dit een onderzoek met heel veel vooroordelen. Emmen is een fantastische plek om te wonen en het college zal dit blijven uitstralen.

De heer Eerenstein wil de heer Sleeking erop wijzen dat Emmen wel de Open Universiteit heeft! Volgens hem is dit ook een universiteit.

De voorzitter is het volledig met de heer Eerenstein eens!

De heer Van der Weide vindt het bewonderenswaardig hoe het college toch probeert het eigen beleid te verdedigen.

Wethouder Sleeking wijst erop dat het beleid is gebaseerd op een besluit van de gemeenteraad!

De heer Van der Weide dankt de wethouder voor deze aanvulling. Het gaat hem er echter om dat er argumenten worden gezocht om het onderzoek aan te vechten. Dat is het goede recht van een wethouder, doch een gegeven is dat het onderzoek er ligt. Wethouder Evenhuis heeft er allerlei rangschikkingen bij gehaald, zoals het aantal inwoners, maar in het onderzoek is toch vooral de woonaantrekkelijkheid bepalend geweest. Te dien aanzien is ook een algemene rangschikking gemaakt. Met een campagne

wordt geprobeerd mensen naar Emmen toe te halen om hier te wonen en te werken, maar als de gemeenten in een woonaantrekkelijkheidsindex op de 50^{ste} plek eindigt, vindt spreker dat zorgelijk.

Overigens heeft hij nog geen antwoord gekregen op de vraag of het college wil doorgaan met de dure campagnes.

Wethouder Evenhuis heeft zojuist de statistische gegevens gemeld waarop de rangschikking

is gebaseerd. Van belang is de vraag: wat weegt daarin het zwaarst en van welke gemiddelden wordt uitgegaan? Op basis van alle gegevens wordt geprobeerd beleid te maken. Als je op de 50^{ste} plek staat, valt er nog veel te winnen en moet vooral beleid worden gevoerd.

De heer Van der Weide repliceert: elk nadeel heeft z'n voordeel, immers: vanaf de 50^{ste} plek kun je altijd omhoog kijken! Hoe dan ook, de woonaantrekkelijkheidsindex in relatie tot de campagne waarop Emmen inzet, vindt hij belangrijker dan het culinaire of het aantal inwoners.

Hij zal nog graag zijn vraag beantwoord zien of het college met campagnes wil doorgaan.

De heer Arends vraagt aan de heer Van der Weide of het in de afgelopen periode niet zo is geweest dat in de raad een heleboel voorstellen zijn gedaan en besluiten zijn genomen om de aantrekkelijkheid van Emmen nog meer te vergroten. Te denken is aan de bouw van een nieuw theater, een vaarroute en dergelijke. Wat heeft de BGE-fractie eraan bijgedragen om de aantrekkelijkheid te verhogen? Volgens spreker niets.

De heer Van der Weide vindt dat de heer Arends een beetje chargeert. Als deze zegt dat de BGE-fractie niets heeft bijgedragen aan de debatten over bepaalde onderwerpen, raadt hij deze aan de notulen er eens op na te lezen.

Wethouder Sleeking antwoordt op de vraag van de heer Van der Weide dat indertijd tot een campagne is besloten en dat de raad daaraan diens fiat heeft gegeven. Dat zo zijnde, ziet het college het als een opdracht daaraan uitvoering te geven. Tegelijkertijd is aan de raad toegezegd dat op gezette tijden evaluaties van de campagne aan de raadscommissie zullen worden voorgelegd. Daar houdt hij zich aan.

Telefonische bereikbaarheid ambtenaren

De heer Halm zegt dat bij BGE veel klachten van burgers binnenkomen over de slechte bereikbaarheid van ambtenaren. Er wordt dan gezegd dat de betrokken ambtenaren thuis werken en niet zijn 'ingeplugd/ingelogd'. Niet alleen de burger maar ook de BGE-fractie ondervindt de laatste tijd problemen met het bereiken van ambtenaren. Afgelopen vrijdag was wel het dieptepunt: 's middag bleek dat er niemand op een afdeling te bereiken was! Maandagmorgen om

09.00 uur is de afdeling weer gebeld, doch er was nog niemand 'ingeplugd/ingelogd'. Dinsdagmiddag is de afdeling opnieuw gebeld: niemand te bereiken, er werd doorgeschakeld maar niemand nam op. Vervolgens is de griffie gebeld en gelukkig nam die wél op. Spreker heeft over de gang van zaken zijn beklag gedaan, waarop de griffie hem adviseerde het verantwoordelijke hoofd van de afdeling te bellen, maar dit afdelingshoofd bleek ziek te zijn. Woensdagmorgen is wéér geprobeerd de afdeling te bereiken, doch wederom bleek er niet te zijn 'ingeplugd/ingelogd'. Hedenmorgen opnieuw gebeld, maar opnieuw was de ambtenaar niet 'ingeplugd' of doorgeschakeld.

Het was een steekproef. Een week lang bellen zonder resultaat lijkt de BGE-fractie voldoende representatief. Zij heeft het idee dat het concept met flexibele werkplekken een belangrijke oorzaak van de bereikbaarheidsproblemen is. Is het bij het college bekend dat afdelingen lange periodes niet of bijna niet te bereiken zijn? Weet het college dat ook de baliemedewerkers aangeven dat de slechte telefonische bereikbaarheid bekend is? Is er al een rapport over de eerste bevindingen van werken volgens het flexwerkconcept? Zo ja, wanneer kan de raad dit tegemoet zien?

De heer Dijkgraaf vraagt of de heer Halm kan aangeven over welke periode hoeveel klachten er bij de BGE-fractie zijn binnengekomen. Het is namelijk wel interessant te weten of het over 2 of 200 klachten gaat.

De heer Halm antwoordt dat ook andere fracties problemen ondervinden als zij naar de gemeente bellen. Hoe dan ook, hij vindt 10 à 15 klachten genoeg. En gezien de keren dat de fractie tevergeefs heeft gebeld, is dit dubbel van belang.

Wethouder Jumelet kan regelmatig mensen wél bereiken. De heer Halm spreekt over afdelingen, ervaringen etc., maar als er klachten zijn, moeten deze gewoon worden gemeld bij degenen die er wat aan kunnen doen. Het is inderdaad heel vervelend als mensen de eerste overheid niet kunnen bereiken. Natuurlijk is het met de flexwerkplekken in het begin voor mensen wennen geweest dat zij zich moeten aanmelden, 'inpluggen'. Daarmee gaat het steeds beter, zo is de veronderstelling. Er vindt een medewerkerstevredenheidsonderzoek plaats. In september zal het concept worden geëvalueerd, en dan zal kunnen worden geconstateerd hoe de nieuwe wijze van werken wordt ervaren. Als er klachten zijn, moe-

ten deze worden gemeld. Buiten deze vergadering zal spreker graag horen wie de BGE-fractie wilde bereiken. Dan kan hiernaar worden gekeken. Net als bij andere onderwerpen zegt hij dan: graag naam en rugnummer!

De heer Halm zal namen en rugnummers doorgeven.

Het vragenhalfuur wordt hierna gesloten.

De voorzitter merkt op dat er normaal gesproken notulen zijn om te worden vastgesteld. De notulen van de zitting van 26 maart en het vervolg daarop op 7 april 2009 zijn echter nog niet gereed. De vaststelling daarvan komt dus later.

A4. Krediet ontsluitingsweg tijdelijke basisscholen Delftlanden
[Stuknr. RA09.0023]

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A4 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

A5. Zie B8/RA09.0022

A6. Bekrachtiging geheimhouding ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet + bijlagen 09.029929 brief van het college van 24 maart 2009 inzake geheimhouding stukken uitvoering toekomststrategie Essent
[Stuknr. RA09.0034]

De heer Moinat wil bij dezen herhalen wat hij in de commissie heeft gezegd.

Met de geheimhouding van stukken die te maken hebben met Essent, een bedrijf dat eigenlijk een overheidsbemoeienis zou moeten zijn, heeft de SP-fractie grote moeite, zelfs als het argument is dat het om bedrijfseconomisch gevoelige informatie gaat. Het gaat namelijk ook om gemeenschapsgeld. In die zin heeft iedereen recht op de informatie. De fractie zal geen gebruik maken van de mogelijkheid tot inzage van geheime stukken en stemt ook niet in met het voorstel.

De heer Schoo sluit zich aan bij de opmerkingen van de SP-fractie.

De heer Dijkgraaf stemt eveneens tegen het voorstel, dit om dezelfde reden als door de heer Moinat is genoemd.

De heer Douwstra laat weten dat dit ook voor de BGE-fractie geldt.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A6 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties van SP, DOP, GroenLinks en BGE geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

- A7. Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld + bijlage RIS.3557 [Stuknr. RA09.0026]**
- A8. Aanvaardbaarheidsbeoordeling MER Recreatieve ontwikkeling Amsterdamse Veld + bijlagen RIS.3558 en RIS.3559 (bijlage 09.021300) [Stuknr. RA09.0027]**
- A9. Vaststelling bestemmingsplan Emmen, Parc Sandur + bijlagen RIS.3569 t/m RIS.3577 [Stuknr. RA09.0028]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A7 tot en met A9 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- A10. Voorbereidingskrediet aanbesteding Hondsrugwegtunnel + bijlage RIS.3577 [Stuknr. RA09.0033]**

De heer Schoo verzoekt om de aantekening dat hij tegen dit voorstel is.

De heer Van der Weide zegt dat de BGE-fractie eveneens tegen dit voorstel is.

Zonder verdere beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. A10 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat de leden van de fracties DOP en BGE geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

- A11. Inkoopvoorstellen inzake investeringsversnellingen economische crisis [Stuknr. RA09.0032]**

De voorzitter begrijpt dat wethouder Kuper hierover iets wil zeggen. Bij wijze van uitzonde-

ring, aangezien de A-voorstellen niet voor discussie vatbaar zijn, wil hij hem het woord geven.

Wethouder Kuper heeft hieromtrent een belofte gedaan.

De voorzitter constateert dat het dan gaat om een mededeling.

Wethouder Kuper memoreert dat er naar aanleiding van dit voorstel in de commissie twee vragen zijn gesteld. De eerste was: wanneer komt de nota inkoop- en aanbestedingsbeleid in de raad? Daarop kan hij antwoorden dat het college z'n uiterste best doet deze nota nog vóór de zomervakantie in de raad te brengen. Daarvoor zou het stuk al op 6 mei gereed moeten zijn. Hopelijk is die termijn te halen. Lukt het niet vóór de zomervakantie, dan wordt het kort daarna. De tweede vraag betrof het onderwerp duurzaamheid. Daarop is te zeggen dat duurzaamheid wordt meegenomen de nota inkoop- en aanbestedingsbeleid. Er moet alleen nog wel even intern overleg over worden gevoerd, onder anderen met collega Holman.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het onder nr. A11 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- A12. Notitie begrotingsrechtmatigheid boekjaar 2008 + bijlage RIS.3560 [Stuknr. RA09.0029]**
- A13. Tweede fase Klazienaveen (het Schip II) [Stuknr. RA09.0035]**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform de onder de nrs. A12 en A13 vermelde voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.

- B1. Zie A7/RA09.0026**
- B2. Zie A8/RA09.0027**
- B3. Zie A9/RA09.0028**
- B4. Zie A10/RA09.0033**
- B5. Zie A11/RA09.0032**
- B6. Zie A12/RA09.0029**

B7. Zie A13/RA09.0035

B8. Bestedingsvoorstel voorziening onderwijsachterstanden voor de periode 2009-2012
[Stuknr. RA09.0022]

De heer Eerenstein zegt dat de VVD-fractie graag zou hebben gezien dat dit voorstel niet eerst was ingebracht als A-stuk, maar direct als B-stuk. De fractie vindt het onderwijsachterstandenbeleid namelijk te belangrijk om het als een hamerstuk te behandelen en er niet inhoudelijk op in te gaan.

Het college stelt voor nu al gelden te reserveren, vooruitlopend op de integrale afweging. De fractie vindt dat niet de koninklijke weg. Wanneer wordt gesproken over een integrale afweging, móét ook integraal worden afgewogen en niet van tevoren het voorstel aan de raad worden aangeboden, nota bene ook nog als A-stuk. De fractie wil graag de koninklijke weg bewandelen. Minstens zo bezwaarlijk is dat ook vooruit wordt gelopen op het masterplan taal. De tijd die er is om dit masterplan op papier te zetten, is te overzien. Geconstateerd moet worden dat de raad hierover tot nu toe op geen enkele wijze is giconsulteerd. Dat is naar de mening van de VVD-fractie onzorgvuldig en slordig. In dit voorstel wordt ook verwezen naar de educatieve agenda. In april 2007 is voor het laatst over die agenda gesproken en nu moet er, heel kort door de bocht, vanwege de urgentie heel snel een bestedingsvoorstel doorheen worden gejaast. Dit is niet netjes. Bovendien, bij het onderwerp jeugdbeleid, waarvan onder andere taal eveneens een onderdeel vormt, is absoluut niet gesproken over het op korte termijn behandelen van het masterplan taal.

Spreker wil even terugkomen op de behandeling van de educatieve agenda in april 2007, waarbij het taalbeleid met name is genoemd. Er zat ook een jaarprogramma 2007-2008 bij. In 2008 zou het integrale taalbeleid gereed zijn, waarbij sprake zou zijn van het creëren van negen schakelklassen. Zijn die gerealiseerd? Zo ja, wanneer zal de raad daarover informatie krijgen?

En *last but not least*: het ging eveneens over het met 25% terugbrengen van de 'gewichtleerling' ten opzichte van de 'gewone leerling'. In hoeverre is dit terug te vinden? Spreker neemt aan dat dit SMART geformuleerd is. En in hoeverre kan de raad daar straks bij het taalbeleid een overzicht van krijgen en een en ander evalueren? Op zich is de VVD-fractie niet tegen het onderwijsachterstandenbeleid of, zoals indertijd is

afgesproken, het onderwijskansenbeleid en het daarvoor inzetten van gelden. Zij wil echter wel graag dat dit beleid zorgvuldig wordt behandeld. De vraag is ook wanneer de raad het masterplan taal tegemoet kan zien en wanneer het behandeld gaat worden zoals het hoort. Wellicht kan daarbij tevens de Drentse onderwijsmonitor 2008 worden betrokken.

De voorzitter informeert of de heer Eerenstein nu het ordevoorstel doet onderhavig onderwerp te betrekken bij de Kadernota ten behoeve van een integrale afweging.

De heer Eerenstein had zo'n vraag verwacht. Hij had het over een integrale afweging en de koninklijke weg. Waar nu wordt voorgesteld deze gelden te reserveren en daarbij nadrukkelijk het masterplan taal wordt genoemd, had hij verwacht dat dit masterplan ook had kunnen worden behandeld. Dan had een afweging kunnen worden gemaakt en had kunnen worden aangegeven of de raad de reservering voortijdig wilde doen of niet. Hij gaat ervan uit dat als het college het heeft over een integrale afweging, die afweging ook echt integraal is. Hij heeft evenwel al gezegd dat de VVD-fractie op zich geen moeite heeft met de financiering van het onderwijsachterstandenbeleid, waarvoor de genoemde gelden oorspronkelijk ook bedoeld zijn.

De voorzitter probeerde alleen helder te krijgen wat de heer Eerenstein bedoelde met 'integrale afweging'. Het is hem nu echter helder.

De heer Huttinga wil hierover kort zijn, want de heer Eerenstein zit beter in dit onderwerp dan hijzelf. Hij kan zich dan ook scharen achter een aantal opmerkingen van de heer Eerenstein. Ook de ChristenUnie-fractie had het beter gevonden als bij de integrale afweging van de overgehouden middelen dit onderwerp was behandeld, maar zij zal evenmin tegenstemmen.

De heer Dijkgraaf zal ook niet tegenstemmen, maar wil wel zeggen dat het een beetje vreemd is dat dit voorstel er nu ligt, terwijl in het stuk wordt geschreven dat medio maart 2009 oplevering plaatsvindt van het integrale plan. Verwacht had mogen worden dat dit plan was bijgevoegd om erover te kunnen discussiëren in relatie met dit voorstel.

De heer Eerenstein bewandelt graag de koninklijke weg, GroenLinks graag de republikeinse!

De heer Moinat memoreert dat in de commissie is meegedeeld dat de SP-fractie zich prima kan vinden in dit voorstel. Dat is nog steeds zo. Er is nu een opmerking gemaakt over de urgentie, en dat heeft de wethouder twee weken terug ook gedaan. Zij sprak toen eveneens over de beschikbare gelden. De fractie gaat er maar van uit dat die er daadwerkelijk zijn, in welk potje dan ook. Dit is in de commissie niet helemaal duidelijk geworden. Misschien kan de wethouder daarover zo dadelijk nog iets zeggen. In elk geval moeten de gelden zo spoedig mogelijk bestemd worden aan datgene waar ze voor bestemd zijn, namelijk het terugdringen van onderwijsachterstanden. Wat de SP-fractie betreft, wordt de boel morgenochtend in werking gezet.

De heer Gerth merkt op dat er namens de CDA-fractie in de commissie financieel-technische vragen zijn gesteld. Deze zijn via de e-mail beantwoord, waarvoor dank.

De fractie kan zich vinden in de intentie de taalprestaties in de doorgaande leerlijn van 0 tot 18 jaar te verbeteren. De vraag is alleen of dit beperkt moet blijven tot vier jaar. De CDA-fractie gaat ervan uit dat het plan niet abrupt eind 2012 eindigt en dat er dus een vervolg komt.

In punt 2 van het voorstel staat dat het masterplan taal in maart 2009 wordt opgeleverd. Vraag hierbij is: wordt de raad daarover ingelicht en hierbij betrokken?

Met betrekking tot de vrijval van gelden komt bij de fractie verder de vraag op wat er in de jaren 2002 tot 2006 niet is gebeurd wat misschien wel had moeten gebeuren. Graag een antwoord van de wethouder.

Voor het overige kan de fractie zich vinden in het voorgestelde besluit.

Wethouder Thalens-Kolker antwoordt dat het college het eens is met integraal investeren in het voorkómen van taalachterstanden, dat er waar ze aanwezig zijn hard aan moet worden getrokken om te voorkómen dat ze erger worden en dat het verbeteren van taalprestaties cruciaal is in het goed doorlopen van schoolloopbanen en daarmee ook het verwerven van een goede startpositie op de arbeidsmarkt. Met verschillende onderzoeken en cijfers kan worden aangetoond dat dit in deze regio een blijvend probleem is en eveneens om blijvende investering vraagt.

In de periode 2002-2006 is in het kader van het bredekansenbeleid erg veel werk verricht en ook veel bereikt, maar het inzoomen op het verbeteren van taalprestaties geeft de mogelijkheid daarop nog extra inzet te plegen.

De reden dat er nu budget wordt gevraagd, is dat in de lokale educatieve agenda het verbeteren van taalprestaties uitdrukkelijk als een aandachtspunt is genoemd. Maar ook in het kader van jeugdbeleid en het uitvoeringsprogramma 2009 is het masterplan nadrukkelijk genoemd als een van de in 2009 uit te voeren items. Zoals bekend, werken scholen met schooljaren en zijn plannen gebonden aan schooljaren. Daar zit de tijdsdruk. Wil de gemeente er voor zorgen dat in het komend schooljaar het onderwijsveld < primair onderwijs, voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs > aan de slag kan, dan betekent dit dat er nu plannen moeten worden gemaakt.

Het masterplan taal is een term die de raad waarschijnlijk op het verkeerde been heeft gezet. Wat er tot nu toe gebeurd is, is dat samen met het onderwijsveld deze prioriteit benoemd is en dat er samen met alle betrokkenen doelstellingen en ambities zijn geformuleerd. Dat ligt klaar, maar er is geen plan dat aangeeft hoe het precies wordt uitgevoerd, want dat is aan het onderwijsveld zelf. Dit gaat tussen nu en de zomervakantie plannen maken, waarmee in het komende jaar een start kan worden gemaakt en die in de komende drie jaar kunnen worden uitgevoerd. Het college zal graag voldoen aan de vraag hiervan de raad op de hoogte te houden.

De heer Eerenstein sprak over de inzet van een aantal schakelklassen. Hierover zijn afspraken gemaakt met de overheid in het kader van het grotestedenbeleid. De gemeente ligt wat dit betreft op schema en kan ruimschoots aan de gemaakte afspraken voldoen.

Een vraag die namens de CDA-fractie in de commissie is gesteld en per e-mail is beantwoord, is helaas niet opgenomen in het verslag, zodat andere fracties daarvan niet op de hoogte zijn. Er is een specifieke post middelen van derden. Daarvan maken de overgebleven middelen uit de GOA-periode 2002-2006 onderdeel uit. Van de middelen die in die periode niet besteed zijn, moest een deel terug naar het ministerie; het andere deel kan de gemeente herbestemmen.

De heer Eerenstein meent dat de wethouder niet is ingegaan op de vraag betreffende de urgentie. Dat scholen in het voorjaar plannen moeten maken voor het nieuwe schooljaar is al jaren zo. Er zijn sinds de jaren zeventig van de vorige eeuw ook al onderwijsachterstanden- en taalbeleid, dus wat dit betreft is er weinig nieuws onder de zon. Wel is het zo dat de scholen thans rechtstreeks worden gefinancierd, maar de scholen en de gemeente hadden daarvoor vóór 1 augustus 2008 al

afgeronde plannen moeten maken. Dat dit niet helemaal gelukt is, moge duidelijk zijn < het is op zich ook niet erg, want het is een weerbarstige materie >, maar de urgentie om dit voorstel in april 2009 aan de raad voor te leggen, ontgaat spreker te enen male. Hij heeft de wethouder daarover geen enkele opmerking horen maken, behalve over de planning van de scholen, maar die is nog nooit anders geweest dan in de afgelopen jaren.

Het was, kortom, beter geweest als, ondanks dat er blijkbaar een republikein in de raad zit, de koninklijke weg was bewandeld. Dan hadden alle neuzen in dezelfde richting gestaan, want iedereen is ervan overtuigd dat taalbeleid zeer belangrijk is. Ongetwijfeld had de wethouder daar ook bij een integrale afweging de handen voor op elkaar gekregen.

Wethouder Thalens-Kolker merkt op dat de urgentie tweërlei is, ten eerste gezien het onderwerp, daarvan is iedereen overtuigd. Het is dan ook niet zo dat er in de afgelopen jaren niets is gebeurd; te wijzen valt op de kwaliteitimpuls 0 tot 4-jarigen, bredeschoolontwikkelingen etc. Daarin is heel expliciet het verbeteren van de taalprestaties aan de orde gekomen. Wanneer met de beschikbare middelen de mogelijkheid bestaat verder de diepte in te gaan en extra te investeren op dit terrein, moet dat niet worden nagelaten.

Zonder hoofdelijke stemming wordt vervolgens conform het onder nr. B8 vermelde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

- B9. Mededelingen en ingekomen stukken**
- **Interpellatie BGE-fractie over bomenkap**
 - **Brief namens presidium inzake actieplan kredietcrisis (09.038515) [Stuknr. RA09.0037]**

Interpellatie BGE-fractie over bomenkap

De voorzitter legt de raad de vraag voor of ermee wordt ingestemd dat de aangevraagde interpellatie wordt gehouden.

De heer Arends zou graag willen weten waarom de BGE-fractie deze interpellatie heeft aangevraagd.

De heer Van der Weide kan die vraag heel simpel beantwoorden. De mededeling die in de commissievergadering van april door wethouder

Holman is gedaan en de bevindingen en constatering van de fractie hebben haar gebracht tot dit verzoek. Het lijkt haar het beste aangemeld onderwerp via een interpellatiedebat te behandelen, omdat er dan ook een discussie kan ontstaan.

De heer Arends merkt op dat een interpellatiedebat normaal gesproken gaat over het vragen van inlichtingen aan een bestuurder. Blijkbaar wil de BGE-fractie dat, maar het is niet zo goed te begrijpen hoe dit valt te rijmen met de eerdere actie van de BGE-fractie tot het doen van aangifte. Daaruit zou kunnen worden geconcludeerd dat genoemde fractie al voldoende informatie had om een aangifte te doen. Nu achteraf nog vragen stellen en inlichtingen inwinnen, vindt spreker wat vreemd. Over koninklijke wegen gesproken: dit is op z'n minst een weinig koninklijke weg.

De heer Van der Weide zegt dat de vragen niet alleen betrekking hebben op de kap aan de Rondweg. In de commissievergadering van 9 maart is de vraag gesteld of wethouder Holman bij diens mening blijft dat er geen bomen zijn gekapt met een diameter groter dan 30 cm op 1.30 m hoogte. Daarop heeft de wethouder ja geantwoord. De fractie heeft vervolgens een aantal foto's laten zien waarop zij haar bevindingen heeft gebaseerd. De wethouder weigerde daarop in te gaan.

Naar de mening van de BGE-fractie is er vernieling aangericht aan bomen langs de Rondweg. Als daarover geen uitleg komt, rest haar slechts één middel: het doen van aangifte.

Desgevraagd stemt de raad vervolgens in met het houden van de interpellatie.

- De voorzitter** wijst nog even op de spelregels:
- de heer Van der Weide stelt diens vragen;
 - het college geeft antwoord;
 - de heer Van der Weide krijgt in tweede termijn het woord;
 - daarna kunnen ook andere raadsleden zich in het debat mengen;
 - als de raad ermee instemt, kan het college dan nogmaals reageren.

De heer Van der Weide herinnert eraan ook te hebben gevraagd de vragen en constatering door middel van technische ondersteuning te mogen onderbouwen. Daarom verzoekt hij het projectiescherm te laten dalen om via de laptop foto's te kunnen tonen.

De voorzitter stemt hiermee in.

De heer Van der Weide heeft nog een andere vraag. Is het, gezien het aantal vragen, zes stuks, toegestaan dat na elke vraag meteen wordt geantwoord.

De voorzitter zegt dat het de gewoonte is dat alle vragen in één keer worden gesteld en dat daarna wordt geantwoord. Komt de heer Van der Weide daarmee erg in de problemen?

De heer Van der Weide wil het liefst per vraag een antwoord krijgen.

De voorzitter stemt hiermee in. Hij herinnert er tevens aan dat is afgesproken dat er maximaal zes foto's worden getoond.

De heer Huttinga kan zich voorstellen dat de voorzitter daarvoor toestemming geeft, maar wil wel voorkomen dat er zes maal twee rondes komen. Dat risico wordt nu immers gelopen.

De voorzitter zegt dat dit inderdaad niet de bedoeling is. Na elke vraag komt er een antwoord, allemaal in één termijn.

De heer Van der Weide komt even terug op het tonen van foto's. Hij heeft daarover deze week een afspraak gemaakt bij de griffie en heeft er toen ± acht doorgegeven.

De voorzitter stelt vast: minus acht is zes! In de gemeenteraad gaat het debat om het woord. Tenslotte zitten er ook mensen bij de radio.

De heer Van der Weide zal het zo kort mogelijk houden en alleen ter verduidelijking van de vraagstelling foto's tonen.

De voorzitter merkt op: als ik te veel foto's zie, kap ik!

De heer Van der Weide hoopt niet letterlijk!

De voorzitter stelt vast dat de humor op straat ligt!

De heer Van der Weide begrijpt dat desnoods de spreekwoordelijk bijl erin gaat! Tijdens de commissievergadering van 9 maart jongstleden heeft de BGE-fractie de bomenkap aan de Rondweg in Emmen zonder de benodigde vergunning ter discussie heeft gesteld. De fractie heeft geconstateerd dat er bomen bij waren met

een diameter groter dan 30 cm. Zij heeft opnieuw bomenkap zonder geldige vergunning geconstateerd aan de Asserbrink in Bargeres. In een verklaring aan het *Dagblad van het Noorden* liet de gemeente weten dat het alleen om snoeiwerkzaamheden ging en dat bomen waarvoor een vergunning is aangevraagd nog niet zijn gekapt. De BGE-fractie heeft geconstateerd dat er meerdere bomen zijn gekapt en dat zij binnen een maand tijd voor de tweede maal is geconfronteerd met bomenkap zonder de benodigde vergunning.

Wethouder Holman heeft gereageerd met het doen van een mededeling in de commissievergadering van april. Naar aanleiding van de constateringen van de fractie en de mededeling van de wethouder wil spreker graag de volgende vragen stellen.

1. Is het college nog steeds van mening dat er aan de Rondweg in Emmen geen bomen zijn gekapt met een diameter groter dan 30 cm, gemeten op 1.30 m hoogte?
(*Spreker toont een foto van een stobbe van een boom aan de Rondweg met een doorsnee van 60 cm.*
De volgende foto's laten een diameter zien van 50 cm).

Wethouder Holman vindt vraag en antwoord wel een leuk spelletje!

Het college is nog steeds van mening dat er langs de Rondweg geen bomen zijn gekapt met een diameter van 30 cm op 1.30 m hoogte. Wat hij op de foto's ziet, is géén 1.30 m. Uit de foto's valt dan ook niet op te maken of een boom op 1.30 m hoogte wel of niet een diameter van 30 cm had.

De heer Van der Weide stelt zijn tweede vraag.

2. In de mededeling van de wethouder staat dat deze graag zelf een verklaring had gegeven voor de kap aan de Rondweg, opdat er geen verwarring had kunnen ontstaan. Waarom heeft de wethouder niet of zeer summier in de media gereageerd?

Wethouder Holman antwoordt dat het college niet via de media communiceert met de raad en ook niet reageert op stukken in de krant. Als het college met de raad wil communiceren, doet het dat via brieven, in de raad zelf of in de commissie.

De heer Van der Weide vervolgt met:

3. Waarop baseert de wethouder het dat er niet illegaal gekapt zou zijn aan de Rond-

weg? Is er controle uitgeoefend op de uitvoering van de opdracht?

Wethouder Holman zegt dat voorafgaande aan de werkzaamheden de gebruikelijke controles zijn doorlopen, zoals een toetsing of voor de uitvoering van de opdracht een kapvergunning vereist was, ja of nee. Tijdens de uitvoering van de opdracht is door de gemeente toezicht gehouden en controle uitgeoefend op het werk op basis van de gemaakte afspraken met de EMCO.

De heer Van der Weide stelt de volgende vraag.

4. In de mededeling van de wethouder staat dat er één boom is gekapt aan de Asserbrink op basis van een artikel 8-procedure. De fractie heeft geconstateerd dat er daarnaast meerdere bomen zijn gekapt. Het betrof hier niet alleen snoeiwerkzaamheden. Graag een verklaring hierover van de wethouder.
(Spreker toont een foto van de stobbe van een gekapte eikenboom van tussen 10 à 40 cm doorsnee en twee foto's van de stobben van ongeveer dezelfde doorsnee).

Wethouder Holman blijft de foto's mooi vinden! Echter, de gekapte bomen waren elzen en berken; daarnaast ging het om een bosje fijnspar van zo'n 20 stuks. De kap maakte onderdeel uit van het dunnen in het hele gebied en was als zodanig niet vergunningplichtig. Gelet op de omvang van de maatregelen die zijn genomen, is het gebruikelijk het grote geheel op te nemen in de vergunningen. Dat is ook gebeurd. Dit is om de omwonenden niet voor verrassingen te plaatsen, maar schijnbaar zijn er wel anderen die verast zijn.

De heer Van der Weide stelt vraag 5.

5. Welke controle voert het college uit bij snoeiwerkzaamheden om kap zonder de benodigde vergunningen te voorkomen en wat heeft controle aan bevindingen opgeleverd? Wordt de huidige manier van controleren aangepast of blijft deze zoals die is?

Wethouder Holman merkt op dat het college gelukkig zelf geen controles gaat uitvoeren. De gebeurt onder diens verantwoordelijkheid door de ambtelijke organisatie. In het antwoord op vraag 3 heeft hij al aangegeven dat hieraan uitvoering wordt gegeven in overleg met de EMCO, of welk uitvoerend bedrijf dan ook.

De heer Van der Weide vervolgt met:

6. In de opdrachtverlening aan Fuhler staat dat er stobben moesten worden verwijderd tot een diepte van circa 15 cm. Hoe verklaart de wethouder het dat er op een diepte van circa 80 cm een hoogspanningskabel is stukgetrokken aan de Rondweg ter hoogte van de rotonde N391 op vrijdag 13 maart 2009?

Wethouder Holman hoort zijn 'buurman' zeggen: logisch, als het vrijdag de 13^e is! Zo logisch was het echter niet. Er is een ronde van stobbenfrenen door het bedrijf Fuhler uitgevoerd. Op 12 maart om 10.30 uur kwam de machinist erachter dat er nog een stobbe was blijven zitten. Deze heeft die in al diens goedheid verwijderd, doch dit heeft inderdaad als gevolg gehad dat er een leiding is meegetrokken. Dit is dus niet gebeurd bij het frezen van stobben, maar bij het verwijderen van een stobbe die was blijven zitten, waarbij de leiding waarschijnlijk is aangetast.

De voorzitter stelt de heer Van der Weide in de gelegenheid nu in tweede termijn het woord te voeren.

De heer Van der Weide constateert dat de wethouder heeft gezegd dat er geen bomen zijn gekapt met een diameter van 30 cm op 1.30 m hoogte. Er zijn in het land allerlei bureaus die in bomen gespecialiseerd zijn en ook bomenkwekers. Omdat hijzelf geen bomenspecialist is, heeft hij eens nagevraagd wat ongeveer het verloop van een eikenboom is per meter. Meerdere deskundigen zeggen dat dit op ongeveer 4 à 5 cm ligt bij een eikenboom. De foto's hebben uitgewezen dat de stobben 50 tot 60 cm waren. Een simpele rekensom leert dat 50 cm op 1.30 m uitkomt op 5 à 6 cm, dus ruim boven 30 cm diameter. Spreker kan de verklaring van de wethouder dan ook niet rijmen met de bevindingen van de fractie. Zij heeft ook telefonisch contact gehad met en is op bezoek geweest bij bewoners aan de Rondweg en zij verklaren precies hetzelfde. Zelfs een raadslid van een andere partij, de heer Schoo, heeft hetzelfde geconcludeerd. Hoe kan de wethouder dan stug vol blijven houden dat er aan de Rondweg alleen snoeiwerkzaamheden zijn uitgevoerd?

In de commissievergadering van 6 april zei de wethouder zelf: "Dan had ik binnen een redelijke termijn een verklaring kunnen geven en hadden we geen foute en tegenstrijdige berichtgeving in de media gehad." De wethouder wilde niet reageren op de berichtgeving in het *Dagblad van het*

Noorden en niet voor TV Drenthe, maar als er tegenstrijdige en niet op waarheid berustende berichten in de media komen, waarom reageerde de wethouder daarop dan niet? Dat is niet te snappen.

Beplanting die wordt gesnoeid, zit slechts tot 15 cm in de grond. Als er echter stobben van 50/60 cm uit de grond worden gefreesd en getrokken, kan spreker zich voorstellen dat er een hoogspanningskabel los komt. De verklaring hierover van de wethouder kan hij dus ook niet begrijpen.

De heer Wilms zegt dat de CDA-fractie niet echt onder de indruk is van de informatie van de BGE-fractie, want heeft eigenlijk niets nieuws gehoord. In de commissie is een soortgelijk verhaal verteld. Misschien is het goed dat de wethouder de raad eens van informatie voorziet over het aantal kapvergunningen dat wordt uitgegeven en hoeveel bomen er worden aangeplant. Sprekers fractie zelf heeft de indruk dat Emmen juist steeds groener wordt.

De fractie vraagt zich ook af waar de BGE-fractie nu eigenlijk naartoe wil. Als zij iets ten aanzien van de betrokken verordening wil, zou spreker zich kunnen voorstellen dat met een initiatiefvoorstel wordt gekomen om deze aan te passen, maar dat hoort hij de BGE-fractie niet zeggen.

De heer Van der Weide wil hier gewoon de waarheid boven tafel hebben. In haar constatering staat de fractie niet alleen, maar de wethouder blijft stug volhouden dat die niet juist zijn. De fractie wil dan graag horen waarom niet.

De heer Arends heeft met interesse naar de foto's gekeken. Sommige zijn heel mooi, andere kunnen wellicht een fotoshopping gebruiken. Wat met de foto's evenwel aan de hand is, is dat je onderaan de stam misschien 50/60 cm kunt meten, maar dat er geen foto's zijn waarop is te zien wat de doorsnede is op een hoogte van 1.30 m. Misschien zijn er wel experts te vinden die wat anders beweren dan de experts die de BGE-fractie heeft geraadpleegd.

Genoemde fractie wil aan waarheidsvinding doen, doch geconstateerd moet worden dat zij hier met een aantal gegevens komt en niets doet aan waarheidsvinding. Zij is eigenlijk al tot een veroordeling gekomen, want is reeds naar het politiebureau gegaan om aangifte te doen. Het ware beter geweest als een volksvertegenwoordiger niet eerst naar de politie was gegaan om aangifte te doen tegen de gemeente. Nu dat inmiddels is gebeurd, wordt hier een interpellatie-

debat, een zwaarwegend rechtsmiddel voor een volksvertegenwoordiger, aangegaan. Dat is zeer verbazingwekkend en volstrekt de verkeerde weg. Spreker vindt het überhaupt heel vreemd dat een raadslid aangifte doet tegen de bestuurders van de eigen gemeente nog voordat er een debat heeft plaatsgevonden. Daarmee geeft de BGE-fractie aan geen kennis te hebben van hoe het bestuurlijk-democratisch proces in de raad gaat. Er is helemaal niet aangetoond dat zij in dezen een zaak heeft. Spreker is dan ook erg benieuwd hoe het afloopt met de aangifte.

Horende wat de wethouder heeft geantwoord, is er geen reden om op voorhand aan te nemen dat de wethouder onwaarheden spreekt. Blijkbaar is voor de BGE-fractie het feit dat er een stobbe is verwijderd waarbij een kabel is losgetrokken te verwijten aan een wethouder. Het lijkt spreker een menselijke fout.

De heer Van der Weide wijst erop dat als er een KLIC-melding was gedaan, dit hele probleem had kunnen worden voorkomen.

De heer Arends stelt vast dat zo'n melding niet is gedaan. Is dat nu een verwijtbare fout van het college of van een wethouder?

De heer Van der Weide merkt op dat de overblijfselen van de kap de bevindingen alleen maar versterken. Als je erover nadenkt dat een kabel op een diepte van circa 80 cm wordt losgetrokken, rijst de vraag hoe dit kan. Legt men daarnaast de constatering en bevindingen van de BGE-fractie, dan passen die in het hele verhaal.

De heer Arends is ook geen bomdeskundige, maar heeft weleens begrepen dat als je een boom in een wal om zaagt, je die daarna weer laat opkomen en die naar een aantal jaren weer laat omzagen, het best kan zijn dat op de stobbe weer een boom groeit.

De heer Halm begrijpt dat de heer Arends zegt, gehoord de uitleg van de wethouder, dat elke boom omgezaagd kan worden als je er maar voor zorgt dat het bewijsmateriaal weg is.

De heer Arends zegt dat helemaal niet. Hij zegt alleen maar dat de BGE-fractie suggereert dat van elke boom die is gekapt op een hoogte van 1.30 m een diameter had bereikt. Genoemde fractie kan dat niet hard maken. In het verkeer tussen college en raad mag erop worden vertrouwd dat dit niet zo is. Als de BGE-fractie

onomstotelijk hard kan maken dat dit wél zo is, is er een zaak. Zij kan dit echter niet.

De heer Van der Weide heeft niet gezegd dat alle bomen aan de Rondweg zijn gekapt zonder vergunning. Immers, een boom met een omvang van minder dan 30 cm is vergunningsvrij. De heer Arends kan zeggen misschien wel experts te kunnen vinden die anders beweren dan de deskundigen die de BGE-fractie heeft geraadpleegd, maar komt met geen enkel andere deskundige beoordeling, dus waarop baseert de heer Arends zich dan? De fractie heeft hier foto's laten zien en de beoordelingen van deskundigen gemeld. Bovendien hebben een medewerker van de EMCO en omwonenden hetzelfde verklaard. Het is dus een tikkeltje ongeloofwaardig wat de heer Arends aanvoert.

De heer Arends is niet ongeloofwaardiger dan de BGE-fractie.

De heer Van der Weide komt in elk geval nog met íéts, de heer Arends met níéts.

De heer Arends constateert dat de BGE-fractie komt met de constatering dat de stam een bepaalde diameter had, dus eigenlijk ook met níéts.

De heer Van der Weide vindt dat de bevindingen van de bewoners en de deskundigen en de foto's een op een bij elkaar kunnen worden opgeteld.

De heer Arends stelt vast dat de heer Van der Weide dit kennelijk kan; het pleit voor diens rekeneigenschappen! Hij heeft ook eens gekeken op de *site* van BGE. Wat daarop wordt gesteld, onderstreept dat de BGE-fractie haar oordeel al klaar heeft. Heel suggestief wordt gesteld dat er hout is afgekloofd, afgevoerd buiten het zicht van de burgerij en onder gemeenteamttenaren verdeeld en dat de laatsten er nu warmpjes bij zitten. Gezegd wordt dat er twijfelachtige kapactiviteiten zijn uitgevoerd en dat het bewijsmateriaal is vernietigd. Als je dergelijke dingen op je *site* zet en je al aangifte hebt gedaan, is een interpellatie een farce, een debat voor de show. Spreker dunkt dat hiermee niemand gebaat is. De BGE-fractie moet maar even afwachten waarmee het Openbaar Ministerie komt. Kortom, als je naar het politiebureau gaat om aangifte te doen in plaats van hier eerst het debat aan te gaan met de politiek verantwoordelijke bestuurders, loop je als volksvertegenwoordiger

weg voor je verantwoordelijkheid, is een debat mosterd na de maaltijd en ken je het spel niet. Spreker heeft gezien dat er op de BGE-*site* ook een *dummy* voor managers is geplaatst en zou zeggen: zet er ook een *dummy* voor raadsleden van BGE op!

De heer Van der Weide heeft de wethouder middels vragen in de commissie in de gelegenheid gesteld te reageren, maar deze deelde mee niets toe te voegen te hebben. De heer Arends kan nu wel liever de andere kant op kijken en alles met de mantel der liefde bedekken, maar dat is dan diens politieke verantwoordelijkheid!

De heer Arends stelt vast dat de heer Van der Weide op 9 maart vragen in de commissie heeft gesteld en op 10 maart naar het politiebureau is gegaan. Nou, dat is écht een goede volgorde! Het interpellatiedebat had in maart kunnen worden aangevraagd. Dát was de goede volgorde geweest, niet zoals het nu wordt gedaan.

De heer Eerenstein denkt met enige weemoed terug aan de tijd van Sesamstraat met de figuren Bert en Ernie van W.T. Schippers. Daarin kwam ook Sven de houthakker voor. Volgens hem heeft Sven dit geneuzel nooit hoeven aan te horen als deze aan het werk was. Daarbij wil de VVD-fractie het graag laten.

De heer Dijkgraaf spreekt de hoop uit nu te mogen begrijpen dat de BGE-fractie iets wat zij in alle tijd dat zij in de raad zitting had nog nooit heeft gedaan, namelijk zich beheren tot het milieu. Als dat is zo, doet hem dat bijzonder veel deugd. Een vraag is nog welke deskundigen de BGE-fractie heeft geraadpleegd. Dat is wel interessant. Voor het overige zou spreker willen zeggen: laten we afwachten waarmee het OM komt! De meningen zullen worden getoetst en er zal een uitspraak komen. Daaraan zal iedereen genoeg hebben.

De heer Van der Weide deelt mee dat zijn geraadpleegd: het bureau Copijn, Staatsbosbeheer en een bomenkwekerij in Lienden.

De heer Schoo is op suggestie van de BGE-fractie naar de Rondweg getogen en heeft daar aanschouwd dat er heel forse bomen weggehaald zijn. Je kunt filosoferen over de vraag of de diameter 10 cm meer of minder bedroeg, maar feit is dat voor elke burger in de gemeente 30 cm geldt. Hij kan echter niet zeggen dat de gekapte

bomen een diameter van meer dan 30 cm hadden.

De heer Arends vraagt of de heer Schoo kan zeggen welke diameter de bomen op 1.30 m hoogte hadden.

De heer Schoo kan dat natuurlijk niet, aangezien de bomen al gekapt waren.

De heer Arends begrijpt dan dat het verhaal van de heer Van der Weide op geen enkele manier opgaat.

De heer Schoo merkt op dat men elkaar wel vliegen af kan vangen, maar dat hij afgaande op de stobben wel kan inschatten dat de bomen niet helemaal taps toe liepen tot op een hoogte van 1.30 m. Als een boom een stobbe van 70 cm laat zien, moet de heer Arends maar eens een boom aanwijzen die op 1.30 cm. 25 cm is!

De heer Arends constateert dat de heer Van der Weide zegt dat anderen van de situatie kennis hebben genomen. Onder anderen is de heer Schoo ter plekke geweest. Deze kan zeggen dat de stobben fors zijn, maar kan op geen enkele manier aangeven wat de diameter was op 1.30 m.

De heer Schoo zegt dat dit toch niet mogelijk is! Immers: de bomen waren al afgezaagd tot aan de stobben.

De heer Arends herhaalt alleen maar wat de heer Van der Weide heeft gezegd over wat de heer Schoo zou hebben waargenomen. Deze zegt nu niet te hebben kunnen waarnemen wat de diameter van de bomen op 1.30 m hoogte was.

De heer Van der Weide denkt dat de heer Arends een beetje doof of Oost-Indisch doof wordt, want al een aantal keren te hebben aangehaald dat je kunt beredeneren hoe hoog de bomen zijn geweest en welke diameter ze hadden. Het gaat in dit geval niet om een paar cm, maar zeker om 10/20 cm. De discussie gaat niet over een paar cm, doch om het gegeven dat de bomen fors breder waren. Bovendien: in de middenberm is hetzelfde type bomen gelijktijdig met de gekapte bomen gepland. Deze staan er nog wél en hebben ook zeker 1.30 m bereikt. Hij nodigt de heer Arends uit die bomen eens te gaan bekijken. Het is zoals de heer Schoo zegt: een eikenboom die onderaan 50/60 cm is, is op een hoogte van 1.30 m echt geen 25 cm. De heer Arends had dat kunnen weten als deze zich daarin had verdiept.

De heer Arends wil alleen nog zeggen dat de heer Van der Weide aan waarheidsvinding wil doen en de heer Schoo aanvoert als getuige, terwijl de heer Schoo zegt slechts te hebben kunnen constateren welke diameter de stobben hadden. Als dat waarheidsvinding is, komt men in dit land vast nog veel verder!

De voorzitter geeft met instemming van de raad nogmaals het woord aan de wethouder.

Wethouder Holman heeft opgezocht hoe experts tegen de groei van een boom aan kijken en hoe een boom groeit, immers: bomen zijn heel eigenzinnige, het zijn nèt mensen!

(Spreker toont een sheet van een boom die deze week is gemeten. Het betreft een boom die niet vergunningplichtig is, die aan de stam 42 cm dik is en op 1.30 m 29 cm).

Kortom, daar zit dus 13 cm tussen, en dat is heel wat anders dan 5 cm. De boom staat er nog, dus men kan er ook zelf gaan meten.

(Spreker toont vervolgens sheets met een boom die wél vergunningplichtig is. Deze boom is onderaan 56 cm en op 1.30 m 47 cm).

Bij deze boom gaat het dus om een verschil van 9 cm.

De heer Halm neemt aan dat de wethouder heeft begrepen dat het gaat om de omtrek.

Wethouder Holman zegt dat die dient te worden gedeeld door 3,14 (pi) om uit te komen op de doorsnee.

De voorzitter merkt op dat dit nu precies een van de formules is die hij vroeger nooit snapte!

Wethouder Holman heeft het zich laten uitlegen.

(Spreker toont hierna een sheet waarop een boom is te zien die vandaag nog is gemeten om na te gaan of deze inmiddels weer was gegroeid. Een volgende sheet toont een boom van 58 cm aan de voet en op 1.30 m 43 cm).

De laatste laat dus 15 cm verschil zien.

Hij wil hiermee maar aangeven dat het een prachtig verhaal is dat een boom die onderaan 50 cm is op 1.30 m 45 cm meet, maar dat dit niet bij elke boom zo is; dit laten de door hem getoonde afbeeldingen zien. Men kan expert zijn, doch dit wil nog niet zeggen dat een boom zich gedraagt zoals een expert denkt dat de boom zich moet gedragen.

Al met al is hij nog steeds van mening dat in dezen de gemeente niets te verwijten valt. Gezien de aangifte die is gedaan, moet Justitie maar uitmaken wie er wel of geen gelijk heeft. Zolang de zaak bij Justitie ligt, wil hij verder geen reactie geven.

En wat de firma Fuhler betreft: een KLIC-melding was niet nodig als alle stobben meegenomen waren bij het frezen. Het is kennelijk niet goed overgekomen dat er één stobbe was blijven zitten. Toen dat bleek, heeft de betrokken medewerker gedacht: die haal ik er nog gauw even uit! Dat daarmee een kabel is meegetrokken, moet worden gezien als een ongeval. Duidelijk is evenwel dat het op deze manier niet had gemoeten.

De heer Van der Weide is in elk geval blij dat de controle ten aanzien van bomkap is aangescherpt. Of de conclusie van de gemeente betreffende de drie gekapte bomen kan worden gezet naast die van deskundigen is een discussie die hier nu maar niet meer moet worden gevoerd. De wethouder gaf aan dat 15 cm zo ongeveer het verschil is, welnu: 50 min 15 = 35 en 60 min 15 = 45, dus in beide gevallen was er een vergunningsplicht. De presentatie van de wethouder heeft spreker er nog niet van overtuigd dat er door de gemeente correct is gehandeld.

Wethouder Holman zegt dat zijn presentatie dan waarschijnlijk net zo slecht was als die van de heer Van der Weide.

De interpellatie wordt hierna gesloten.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering voor een pauze.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering en stelt aan de orde:

Brief namens presidium inzake actieplan kredietcrisis

De voorzitter geeft aan dat het college deze brief aan de raad heeft gezonden naar aanleiding van de ideeën binnen de stuurgroep kredietcrisis. Hij geeft het woord aan wethouder Evenhuis en desgewenst aan wethouder Kuper om in het kort aan te geven wat het belang van het college bij dit onderwerp is.

Wethouder Evenhuis merkt op dat eenieder zal weten dat er op dit moment een economisch en

financieel probleem is. De voorspellingen van het CPB zijn heftiger dan in december. In maart zijn er nieuwe voorspellingen gekomen en op dit moment komt het IMF met nóg ernstige voorspellingen: min 4,5 % groei in Nederland. Spreker denkt dat het in bepaalde sectoren nog aanzienlijk heftiger is en wordt. In Duitsland gaat het momenteel om min 6%. Vandaag was in *NRC Handelsblad* te lezen dat er een dalende tendens is in de sectoren industrie en bouw; de tendens gaat rechtstreeks naar beneden. In de Atlas voor Gemeenten staat ook dat Emmen bovenaan staat in de kolom industrie en bouw, dus de ontwikkeling treft de gemeente zeer aanzienlijk. Dit zit 'm met name in de vraaguitval. Dientengevolge worden er bijvoorbeeld minder auto's geproduceerd. Zo zal het straks in de bouw c.q. de woningbouw precies hetzelfde zijn. Gisteren was op televisie te zien hoe de toezichthouder denkt over hypotheekverstrekking aan starters. Gelukkig heeft de Tweede Kamer dit gecorrigeerd, want het is een van de effecten die voor de economie van wezenlijk belang zijn.

Natuurlijk kan de gemeente niet alles. Wél kan zij projecten versnellen. In het overzicht is een aantal projecten aangegeven waaraan de gemeente zelf uitvoering kan geven. Er zit ook een aantal andere elementen in, zoals schuldhulp. Als er ontslagen in bedrijven vallen < het gaat in veel bedrijven tot 15% >, betreft het veelal de tijdelijke en de korte jaarcontracten. De mensen die het betreft, komen een half jaar in de WW en daarna terecht bij de WWB. Het is van belang daarmee rekening te houden. Dat geldt eveneens voor de lijst met projecten die het college wil versnellen. Eén lijst is er niet bij gegeven; daar staan 25 topprojecten op, doch die komen uit het particuliere bedrijfsleven. Daar horen namen bij, maar er is geen toestemming voor het vermelden daarvan. Wel wordt geprobeerd om, als er in het particuliere bedrijfsleven plannen voor bouw of ontwikkeling zijn, daaraan een versnelling te geven. Als een bedrijf bijvoorbeeld een vergunning aanvraagt, wordt dit openbaar, maar op voorhand wordt niet aangegeven hoe en wat. De 25 topprojecten zijn er echter wel. Verder laat spreker graag het oordeel aan de raad, erbij aangevend dat de crisis waarschijnlijk de grenssteden het hardst raakt.

De heer Hulsegge uit complimenten en waardering voor het tempo dat is gemaakt met dit actieplan. Hij heeft er wel een suggestie bij. Er wordt een groot aantal plannen vermeld die naar voren kunnen worden gehaald, maar is er de personele capaciteit in huis om het proces ook daadwerke-

lijk te versnellen? Met andere woorden: graag ook aandacht voor de personele organisatie. Een tweede suggestie is de volgende. In bijna alle gemeenten in deze provincie is men met dit soort programma's bezig. Is er afstemming? Spreker denkt hierbij ook aan de provincie, want haar prioriteit is een verbeterplan voor 100.000 woningen qua energie en klimaat, waarbij ook de woningcorporaties en de gemeenten een rol in vervullen. Hij zal graag zien dat ook dat wordt meegenomen.

Scholen en opleiding zijn ook een belangrijk onderdeel. Nog steeds is te merken dat er op het gebied van vaktechnische opleidingen achterstanden zijn. Haal leerlingbouwplaatsen naar voren!

In de bijlage 2, die overigens nog niet in concreto is uitgewerkt, staat dat met name dat de marktpartijen actief in het proces dienen te betrekken. Dit dient in tijd en tempo te worden vertaald.

De heer Wilms vindt de agendering wel wat rommelig en onduidelijk. Er staat al een aantal punten genoteerd voor de commissie BME en de CDA-fractie stelt voor dit actieplan eerst daarin te behandelen en pas daarna ter besluitvorming in de raad te brengen.

De fractie wil eveneens haar waardering uitspreken voor de acties die het college vanuit de stuurgroep heeft uitgezet. Zij stelt zich voor dat het woord 'kredietcrisis' wat wordt verbreed naar 'economische crisis'. Het plan van aanpak geeft aan op welke fronten wordt ingezet. De analyse van de crisis wordt in het stuk 'de doorwerking naar Emmen' genoemd, maar eveneens wordt gesproken over de beïnvloedingsmogelijkheden voor de gemeente. De CDA-fractie kan zich goed vinden in de constatering dat de belangrijkste beïnvloedingsmogelijkheid ligt in het doorgaan met investering in de economische structuur in brede zin.

Al met al: een beetje met beide benen op de grond, beseffen dat je als gemeentelijke overheid niet alles in de hand hebt, maar dat je doet wat je kunt binnen realistische mogelijkheden. De doelstelling op pagina 5 heeft de fractie op die manier gelezen.

Als het gaat om de effecten op de gemeentelijke begroting, zit het venijn waarschijnlijk in de staart. Nog niet bekend is wat die staart is. Zeker de oplopende staatsschuld zal uiteindelijk gevolgen hebben voor de lagere overheden. Hoe beoordeelt het college wat dit betreft het akkoord tussen rijk en de VNG? Is er ook afstemming met naburige gemeenten en de provincie?

Voorts nog enkele inhoudelijke opmerkingen over het plan.

Al gezegd is dat op de afzonderlijke besluitvormingsstukken die reeds in de commissie aan de orde zijn geweest nu niet wordt ingegaan.

Waar het gaat om regelgeving inzake de uitgiftevoorwaarden betreffende kavels en bedrijfsterrein, is er nog discussie over de vraag of ook is gesproken over de m²-prijzen. De fractie vraagt zich af of dit eveneens een punt van bespreking is geweest. Zeker in relatie tot de Duitse buurgemeenten zouden die volgens de fractie moeten worden meegenomen in de analyse.

En wat de vergunningverlening aangaat: er zijn nog vele voorbeelden van klein leed. Het is goed die ook mee te nemen ter versnelling van de procedures.

De versnelling van investeringen spreekt de CDA-fractie zeer aan, maar zij moeten wel behapbaar blijven voor de gemeentelijke organisatie. Een en ander kan deels worden ondervangen door de regeldruk te verminderen, doch dat is gemakkelijker gezegd dan gedaan. De fractie vraagt zich ook af of een en ander voldoende gedragen wordt door de gemeentelijke afdelingen.

Onder het kopje 'inkomsten en uitgaven' op pagina 15 wordt gesproken over de grondexploitatie. De structurele bijdrage in de begroting loopt gevaar, zo wordt gesteld. Is er echter ook gekeken naar de effecten in meerjarenperspectief? Is er bijvoorbeeld al een actualisering voorhanden? Zo ja, wanneer kan de raad die verwachten?

De fractie heeft verder nog even gekeken naar de motie van de fracties van PvdA en ChristenUnie van 26 februari, tevens gesteund door de CDA-fractie. Een aantal daarin genoemde punten is niet terug te vinden in het actieplan.

Het college heeft aangegeven in te zetten op een aantal fronten en vermeldt dat de aanpak een dynamisch geheel is. De CDA-fractie onderschrijft dit van harte. Wel wil zij graag op de hoogte worden gehouden over de voortgang en het complementeren van de monitoringsrapportage, zeker als zij kijkt naar de doeltreffendheid van de acties. Is het mogelijk een concrete termijn aan te geven ten aanzien van alle te nemen besluiten die aan dit plan zijn gerelateerd?

Mevrouw Houwing-Haisma moet zeggen dat het stuk uitnodigt tot meteen al een inhoudelijke reactie, maar kan zich wel aansluiten bij de kritiek die de heer Wilms zojuist uitte. Ook bij de VVD-fractie is de wijze van agenderen wat rommelig overgekomen. Haar eerste reactie was: wat verwacht het college nu eigenlijk van ons en

wat wil het? De fractie wil best meewerken aan snelheid, want de problematiek is er naar, maar het moet wel duidelijk zijn op welk moment zaken aan de orde zijn. Van de fractie kan een uitgebreidere reactie worden verwacht als het onderwerp in mei aan de orde is.

In het stuk heeft het college heel veel zaken genoemd. Dat lijkt niet verkeerd, doch het is ook zo dat er nog veel zaken erg onduidelijk zijn, met name betreffende de financiële kant van het verhaal en wat er straks van het rijk kan worden verwacht: komen er kortingen op het gemeentefonds of blijft alles overeind? De fractie gaat ervan uit dat daarop bij de Kadernota zicht zal zijn. Zij gaat ervan uit dat uit de vele genoemde zaken op enig moment keuzes zullen moeten worden gemaakt, omdat waarschijnlijk niet alles kan of niet zo snel als waarvan nu wordt uitgegaan.

Inderdaad moet met twee benen op de grond gestaan blijven worden. Raad en college zullen zich moeten richten op hetgeen daadwerkelijk op korte termijn te regelen valt. Er zal erg op moeten worden gelet dat niet méér geld wordt uitgegeven dan wat de gemeente aan kan. Als het ergens gaat knijpen < niemand weet immers hoelang deze crisis gaat duren >, kan het best zo zijn dat in de eigen gemeentebegroting keuzes zullen moeten worden gemaakt om extra geld te hebben voor projecten die de economie en de werkgelegenheid stimuleren. Dat houdt in dat de uitvoering van andere projecten wellicht een tandje lager zal moeten dan waarvan nu wordt uitgegaan. De VVD-fractie ziet dit als een mogelijkheid. Hopelijk zal het niet nodig zijn, maar zoals de zaken er nu voorstaan, is zij hierover niet zo erg optimistisch.

Er moet niet alleen in nieuwe projecten worden geïnvesteerd, maar er moet ook worden gerepareerd. Dat is iets wat op korte termijn kan omdat er geen ellenlange procedures voor hoeven te worden doorlopen. Te denken is aan groot onderhoud aan wegen, schoolgebouwen en dergelijke. Dat soort werkgelegenheid kan wellicht op korte termijn. Als het kan, graag procedures versnellen, uiteraard zonder de zorgvuldigheid uit het oog te verliezen.

De heer Wilms had het zojuist al over het draagvlak in de organisatie. Laat men niet alleen kijken naar de grote projecten, hoe geweldig en aantrekkelijk ze ook zijn, want er zit ook heel veel werkgelegenheid in allerlei kleine projecten. Laat men ook heel vlot aan de slag gaan met wat mensen aan onderhoud aan hun huizen willen plegen, want dat geeft eveneens een stukje werkgelegenheid.

De heer Douwstra zegt dat ook de BGE-fractie waardering heeft voor de vlotte aanpak van zaken in de gemeente Emmen.

Aan het einde van de begeleidende brief wordt gesteld: "Als college hebben we daarin de volledige steun van een meedenkende raad nodig." De fractie ziet daarin een uitnodiging om in afwijking van het 'Haagse' over partijpolitieke stokpaardjes heen te springen om de gevolgen van de crisis zoveel mogelijk te bestrijden binnen de gemeente Emmen. Dat is haar insteek, de schouders eronder en de kop d'r veur!

Natuurlijk zijn er wel wat accenten te leggen bij het geheel, zonder de essentie aan te tasten. De BGE-fractie wil het college een paar opmerkingen niet onthouden.

Aanpassing van de regelgeving is ook zonder crisis mogelijk en zou flink doorgezet moeten worden.

Voor de stimuleringsregeling voor starters, die er al is, geldt hetzelfde.

Nieuwe initiatieven van de banken moeten van overheidswege goed worden ondersteund.

Versnelling van investeringen is een goede zaak, maar er moet wel worden gelet op de effecten op korte en langere termijn, ook voor de organisatie. Heel belangrijk is in de visie van de BGE-fractie een inhaalslag ten aanzien van het almaar voortdurende achterstallig onderhoud bij groen, wegen, openbaar gebied en gemeentelijke gebouwen.

Bestemmingsplannen en grondexploitatie actualiseren, rekening houdend met de verdere toekomst.

Wat de toeristenbelasting betreft: deze vorm van *window dressing* spreekt de fractie absoluut niet aan. Zij is het dus met het college eens. Iets geheel anders is of hier niet volledig een streep door moet worden gehaald, maar dat is vandaag niet aan de orde.

Afsluitend: de BGE-fractie onderschrijft de inzet en wenst eenieder veel succes bij de uitvoering. In de toekomst zal de raad de uitgewerkte plannen wel tegemoet zien.

De heer Moinat geeft de door het college gevraagde eerste reactie graag.

Er worden door het college drie aandachtspunten genoemd:

1. de reeds kwetsbare groepen die naar verwachting sterk zullen worden getroffen door de kredietcrisis, wat zich vertaalt in meer bijstandsaanvragen, schuldhulptrajecten etc.;

2. specifieke aandacht voor kwetsbaren, gezien de situatie op de arbeidsmarkt;
3. beïnvloedingsmogelijkheden voor de gemeente, onder andere ten aanzien van de centrumontwikkeling en dierenpark/theater en een adequaat woningaanbod.

Hierover twee vragen. In de commissie is op de opmerking dat veel deelprojecten niet in aanmerking komen voor lokaal voorkeursbeleid vanwege de drempelwaarde voor aanbesteding (€ 700.000,-) bevestigend geantwoord. Juist de verhoudingsgewijs kleine projecten zouden grote invloed hebben op de werkgelegenheid in de lokale bedrijven, en dit is telkens ook als argument gebruikt. Het college heeft toegezegd te zullen zoeken naar wegen om hieraan toch vorm te geven. Hoever is het college hiermee? Is er al zicht op eventuele mogelijkheden?

Vraag 2 heeft betrekking op het woningaanbod. Telkens werd op de vraag van de SP-fractie naar sociale huurwoningen gezegd dat het aanbod ruim voldoende is. Toch heeft nu zelfs een projectontwikkelaar besloten te investeren in sociale huurwoningen, iets wat de fractie natuurlijk van harte toejuicht. In het kader van de sombere situatie waarin de gemeente nog wel enige tijd zal verkeren en die de reeds kwetsbare groepen het hardst zal treffen, is het te verwachten dat meer mensen met een eigen woning in de problemen komen en op zoek zullen moeten naar een huurwoning. Vergeet daarbij vooral niet de groep starters die steeds moeilijker aan een hypotheek kunnen komen, zelfs als ze werken hebben. De vraag is: zelfs als er nu voldoende huurwoningen zijn, is dit dan binnen afzienbare tijd nog steeds zo? Of is het misschien verstandig daar nu op in te springen en de bouw van sociale huurwoningen te stimuleren? Heeft het college dit overwogen? Is het college daarover wellicht al in gesprek met de corporaties, of gaat het dit nog doen?

Vervolgens nog een opmerking over investeren in de formatie schuldhulpverlening (pagina 10). De wachtlijsten staan al jaren onder grote druk. De SP-fractie heeft dat in 2006 al aangekaart, waarop het college toezegde de wachtlijsten te zullen terugbrengen. Dat is toen ook gelukt, waarna het een tijdje beter leek te gaan, maar ...

De heer Hulsegge merkt op dat reeds de afspraak is gemaakt dat het volledige actieplan zal worden doorgenomen in de commissie. Er kan nu dus een andere discussie worden gevoerd.

De heer Moinat stelt vast dat de raadsfracties om een eerste reactie is gevraagd en dat hij die nu geeft.

... nu is er alweer enige tijd sprake van veel te lange wachtlijsten. Het college komt de volgende maand met voorstellen. Hopelijk wordt dan ook verklaard hoe het kan dat de wachtlijsten steeds weer oplopen. De verklaring dat er te weinig medewerkers zijn, lijkt de fractie niet correct, want als dit zo zou zijn, zou dit vast al eerder zijn verholpen.

In het actieplan staan veel goede gedachten en richtingen. Het college geeft daaraan hoge prioriteit, en dat is ook juist. Het probeert de grenzen op te zoeken en dat kan de SP-fractie waarderen.

De heer Huttinga constateert dat om een eerste reactie is gevraagd. Hij zal die namens de ChristenUnie-fractie dan ook summier geven. Na bespreking in de fractie zal hij in de commissie meer op de details ingaan.

De fractie is positief over het actieplan. Wat haar betreft, mag het college hiermee vlot aan de slag. Nog drie kanttekeningen. De eerste correspondeert met de opmerking die de heer Hulsegge maakte, namelijk: hoe moet de organisatie dit oppakken?

Ten tweede: een aantal zaken hangt volgens de fractie enigszins tegen de 'normaliteit' aan, in die zin dat ze eigenlijk normaal zouden moeten zijn. Als nu een verbeteringslag wordt gemaakt, moet die worden vastgehouden, ook na de crisistijd.

Ten derde: het viel de fractie op dat niet méér zaken uit de eerder ingediende motie zijn meegenomen die haars inziens vrij vlot te realiseren zijn.

De heer Dijkgraaf zegt dat ook de GroenLinks-fractie blij is met dit actieplan. Zij zegt altijd dat het goed is, zeker in dit soort tijden, investeringen naar voren te halen en te versnellen waar het kan. Men kan wel snel, snel, snel zeggen, maar als het niet zorgvuldig gaat, is men verder weg van wat bedoeld wordt.

Het college zal niet anders verwachten dan dat de fractie aandacht vraagt voor duurzaamheidsaspecten.

Wat haar betreft is het ook belangrijk te kijken naar innovatie. Daarbij kan wellicht een relatie worden gelegd met werkgelegenheid voor kwetsbare mensen en met het uitgangspunt 'klimaatneutraliteit van Emmen in 2020'.

De fractie vindt het voorts van belang dat het college een proactieve houding aanneemt en dat de raad regelmatig op de hoogte wordt gesteld

van de stand van zaken, eventuele problemen en (on-)mogelijkheden.

De heer Schoo heeft de wethouder horen zeggen dat een gemeente niet alles kan. Daarmee is de DOP-fractie het van harte eens. Er moet niet de verwachting worden gewekt dat de gemeente een toverpot heeft, want zij wordt wat dit betreft natuurlijk mede gestuurd door het rijk. Als spreker het goed heeft begrepen, is al besloten rijksbijdrage te bevriezen op het niveau van 2008. Is dat zo?

In de uitvoerende sfeer zullen veel zaken naar voren kunnen worden gehaald, maar mensen zullen begrijpen dat niet alles in één keer kan. Tijdens een gisteren gegeven presentatie heeft hij geleerd dat de kosten en de baten goed in de gaten moeten worden gehouden. De baten moet eerst binnen zijn voordat er iets kan worden uitgegeven.

De voorzitter zegt de raad hartelijk dank voor de reacties. Aangegeven is dat de agendering en dergelijke wat rommelig is overgekomen, en rommelig wás het. Dat lag aan het feit dat er binnen het college en het presidium verschillende beelden waren. Aangezien hij de enige is die zowel in het college als het presidium zit, mag de raad hem dat aanrekenen. Excuus daarvoor. In elk geval wordt wel geprobeerd de behandeling in de meicyclus beter voor te bereiden. Hij stelt het college voor nu niet uitgebreid te reageren en zich te beperken tot een paar algemene opmerkingen.

Wethouder Evenhuis merkt in reactie op de opmerkingen over het draagvlak op dat de mensen in de organisatie over het algemeen enthousiast zijn over de acties die worden ondernomen. In die acties zit ook een stuk aardigheid en snelheid.

Nét vóór spreker naar het buitenland reisde, heeft het college besloten dat een en ander op maandag in de groep aan de orde zou komen, op dinsdag in het college en op donderdag in de commissie. Kennelijk is het zo niet gegaan. 'Je kunt ook niet weg!', zegt hij wel eens.

De voorzitter gaat de volgende keer naar China!

Wethouder Evenhuis stelt vast dat het er om gaat dat de actie erin blijft. Zijn grootste zorg is dat het in de cyclus terechtkomt van Voorjaarsnota, Kadernota, begroting en uitvoering in mei 2010. Daarom is er versnelling aangegeven.

Er wordt met name gelet op de onderkant van de samenleving: de WWB, de schuldhulp en ook de schoolverlaters. Gisteren heeft spreker een gesprek gehad met de schooldecanen om in beeld te krijgen hoe het met de schoolverlaters gaat. Daarbij is gezegd: zorg dat de jongeren doorstuderen, want dat is aan de onderkant de beste investering!

Verder zijn de afdelingen die zich bezighouden met ruimtelijke ordening en vergunningen maandagmorgen bij elkaar geweest om te proberen iets te doen aan een bepaalde problematiek.

Wethouder Kuper memoreert dat tussen de provincie Drenthe en de gemeente Emmen personeel wordt uitgewisseld. Er zit personeel van de provincie Drenthe in een van de werkgroepen van Emmen en omgekeerd. Er wordt ook naar andere gemeenten gekeken en daar wordt weer van geleerd. Waar hier vertegenwoordigers van andere gemeenten met de vakwethouders om de tafel zitten, zit men in andere gemeenten met directies van corporaties en banken aan tafel. Wat de Kadernota betreft: er is een voorlopige becijfering gemaakt van effecten op leges, waarde van onroerend goed, de WWB enzovoort. Daar is voorlopig inzicht in gekregen. Deze gegevens zijn nu niet toegevoegd, omdat het college daarnaar nog wat nader onderzoek wil doen. Het kan best zijn dat dit vóór de Kadernota nog aan de orde komt. De heer Schoo heeft terecht iets gezegd over de rijksuitkering. Deze wordt bevroren op het niveau van de septembercirculaire 2008.

De heer Schoo vraagt of de wethouder bij benadering kan zeggen wat dit zal inhouden voor de gemeente Emmen.

Wethouder Kuper antwoordt dat nu niet te kunnen.

De voorzitter merkt op dat dit nu ook niet hoeft. In mei zal de vraag goed worden beantwoord.

Wethouder Kuper memoreert dat ook is gezegd: pas op de centen! Dat zal het college zeker doen, maar hij deelt wel de mening van wethouder Evenhuis dat als over een versnellingsagenda wordt gesproken, daarmee actiematig moet worden omgegaan. Niettemin zal zorgvuldig moeten worden gekeken naar de middelen die de gemeente heeft.

Spreker is blij met de opmerking van de BGE-fractie over de toeristenbelasting.

De voorzitter wijst erop dat nu niet op alle punten hoeft te worden ingegaan. Nu is bekend wat de diverse fracties van het college verwachten qua insteek voor 14 mei. Hij verzoekt het college met de wetenschap van vanavond op de punten die genoemd zijn dan goed beslagen ten ijs te komen.

De behandeling van de onderhavige brief wordt hierna gesloten.

Ingekomen zijn de volgende stukken:

1. Uitspraak van de Raad van State over gedeeltelijke wijziging van het bestemmingsplan Erica, linten Ericasestraat/ Kerkweg en Verlengde Vaart (Volgnr. 09.025923)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

2. EMCO-groep kwartaalrapportage 4^e kwartaal 2008 bij brief van 5-3-2009 (Volgnr. RIS.3535)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt ermee ingestemd dat dit stuk wordt besproken in de raadscommissie BME van 14 mei 2009.

3. Brief van 4-3-2009 van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA) inzake actiedag Agressie en Geweld (Volgnr. 09.028573)
4. Brief van 3-3-2009 van LOGA inzake indexering bovenwettelijke werkloosheidsuitkering (Volgnr. 09.028572)
5. Brief van de heer De Jonge van 6-3-2009 over verlies van werkgelegenheid bij EMCO (Volgnr. 09.028551)
6. Brief van Recron/Horeca Nederland/Hiswa van 9-3-2009 (Volgnr. 09.028992)
7. Circulaire ministerie van BZK van 3-3-2009 over KB tot wijziging rechtspositiebesluiten voor onder andere burgemeester

en wethouders in verband met fiscaliteit dienstauto's (Volgnr. RIS.3565)

8. Brief van de heer Helder (voorzitter cliëntenraad Emmen) van 10-3-2009 inzake advies Verordening langdurigheidstoelage (Volgnr. 09.031506)
9. Verslag van de Nationale Ombudsman over 2008 (Volgnr. 09.032060)
10. Jaarverslag 2008 rekenkamercommissie Emmen + lijst nevenactiviteiten (Volgnr. 09.032811)
11. Jaarverslag auditcommissie Emmen 2007-2008 + bijlagen RIS.3567 (Volgnr. RIS.3566)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de onder de nrs. 3 t/m 11 vermelde stukken voor kennisgeving aangenomen.

12. Actieplan vanuit de stuurgroep kredietcrisis (Volgnr. 09.036799)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten na de eerste reacties in deze vergadering het actieplan te behandelen in de commissie BME en raad van mei 2009.

B10. Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van BGE, PvdA en CDA inzake rapport Evaluatie herinrichting Kanaal A Emmer-Erfscheidenveen

De heer Halm zegt dat de problematiek betreffende het fietspad Kanaal A al zo'n 20 jaar speelt. De BGE-fractie heeft zich de afgelopen jaren ingezet voor het op de agenda houden van deze problematiek en het oplossen ervan. In 2007 is een motie van de fractie betreffende de verkeersveiligheid raadsbreed aangenomen. Deze motie heeft geresulteerd in het rapport 'Evaluatie herinrichting Kanaal A'. De conclusie in dit rapport is dat er maatregelen moeten worden genomen. Daarom dient de fractie samen met de fracties van PvdA en CDA een motie in, die trouwens is ondertekend door alle fracties.

De motie luidt als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 23 april 2009,

kennisgenomen hebbende van het rapport Evaluatie herinrichting Kanaal A Emmer-Erfscheidenveen;

constaterende dat:

- *de evaluatie een aantal conclusies oplevert zonder echter concrete acties daarbij te benoemen;*
- *de evaluatie wel de nodige inbreng naar voren brengt vanuit de inwoners van Emmer-Erfscheidenveen;*
- *Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen een brief heeft gestuurd aan de gemeenteraad waarin het onder andere aangeeft “met het college en de raad wil samenwerken door een positieve en constructieve bijdrage te leveren aan de vormgeving van de herinrichting”;*

overwegende dat:

- *een definitieve en ook door de bevolking gedragen oplossing voor de situatie en problematiek inzake herinrichting Kanaal A Emmer-Erfscheidenveen gewenst is;*
- *een dergelijke oplossing binnen redelijke grenzen mogelijk moet kunnen worden gemaakt;*
- *dat Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen de nodige handreikingen heeft gedaan in zijn brief van 24 maart jongstleden waarbij vooruitkijken voorop staat;*

verzoekt het college:

- *op basis van het rapport “Evaluatie herinrichting Kanaal A Emmer-Erfscheidenveen” samen met Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen voorstellen uit te werken die nadrukkelijk ook de instemming van Plaatselijk Belang kunnen wegdragen;*
- *bij de uitwerking van de hiervoor genoemde voorstellen te betrekken dat in budgettair opzicht ten laste van de post nieuw beleid 2009-2010 en volgende middelen kunnen worden vrijgemaakt tot ten hoogste € 50.000,- structureel en deze bij de Kadernota 2009 te betrekken;*
- *ernaar te streven dat al in mei een aanvang gemaakt wordt met het overleg met Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen en dat uiterlijk 31 oktober 2009 mededeling wordt gedaan aan de gemeenteraad over de voorstellen die leiden tot een*

oplossing voor de gesignaleerde problemen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer De Jonge merkt op dat de motie is opgesteld omdat de verkeersproblemen alleen zijn op te lossen in overleg met de erkende overlegpartner. De brief van de heer Moorman van Plaatselijk Belang Emmer-Erfscheidenveen is hierover erg duidelijk. Daarin staat onder andere: “De opvolging van de aanbevelingen in het rapport biedt naar onze mening een uitgelezen mogelijkheid om het verleden achter ons te laten en de uitdaging aan te gaan Emmer-Erfscheidenveen veiliger en mooier te maken.”

De PvdA-fractie is erg blij dat alle partijen de motie steunen. Het gevoel van de raad wordt naar de mening van de PvdA-fractie in de motie duidelijk weergegeven. Zij ziet het gezamenlijke voorstel van het college en de erkende overlegpartner vóór eind oktober wel getemoet.

De heer Thole stelt vast dat deze motie is gebaseerd op het duidelijke rapport van de Grontmij. Er staan heldere constatering in, maar geen aanbevelingen. De CDA-fractie gaat ervan uit dat de overlegpartner en de gemeente komen uit de vraag wat er op Kanaal A moet gebeuren. Het zal moeten gaan om een praktische, nuttige en verkeersveilige oplossing, opdat iedereen daar weer veilig kan fietsen en lopen.

De heer Eerenstein wil pleiten voor een goed en open overleg waarin alles bespreekbaar is. Het doet de VVD-fractie goed dat de bijdrage van de heer Thole iets anders is dan in de commissievergadering. Spreker gaat er dan ook van uit dat voor de CDA-fractie de wenselijkheid van het fietspad aan de zuidkant op dit moment niet meer in beeld is.

De heer Schoo zegt dat de DOP-fractie de tekst van de motie heeft overtuigd, alsook de inspraakreactie van de voorzitter van Plaatselijk Belang. Diens insteek spreekt de fractie zeer aan. Deze wil er met de gemeente uit komen en, heel belangrijk, alles wat er in het verleden is gepasseerd achter zich laten. Die blik op de toekomst is een goede zaak. Als een en ander mocht leiden tot een fietspad aan de andere kant, zal de fractie daar niet bij voorbaat tegen zijn.

Wethouder Holman stelt vast dat de motie raadsbreed wordt gesteund. Aan het daarin opgenomen verzoek zal dan ook zeker uitvoering

worden gegeven, behalve aan punt 2, want daarover zal de raad te zijner tijd een besluit moeten nemen. Met de punten 1 en 3 kan het college evenwel aan de slag.

De heer Thole is in zijn eerste reactie iets vergeten wat hij reeds in de commissie heeft gemeld, en wel het verzoek de overlegpartner Barger-Compasuum en Foxel ook nog te raadplegen. De mensen uit die buurt fietsen namelijk ook over dit stuk weg.

De heer Huttinga heeft een opmerking richting de wethouder. Het college kan wel voorstellen voorbereiden vóór de Kadernota om het bedrag van € 50.000,- op te snorren, maar het kan niet zo zijn dat, als deze motie raadsbreed wordt aangenomen, vervolgens aan de raad wordt gezegd: zoeken jullie dit geld maar op!

Wethouder Holman zegt dat dit in principe juist is. Hij denkt ook dat de raad zelf de beslissing wil nemen. Als de bedoeling is dat het college met het benodigde budget komt, zal dit een van de punten zijn die zullen worden uitgewerkt.

De voorzitter aarzelt om het te zeggen, maar moet toch vaststellen dat er in de motie een zinsnede staat die niet kan, namelijk dat de voorstellen de instemming van Plaatselijk Belang moeten kunnen wegdragen. Daarboven staat iets over draagvlak en dat is wat anders dan instemming. Uiteindelijk is het de raad die beslist. Natuurlijk zal deze daarbij de stem van de mensen in de buurt laten meewegen, maar als dit zo wordt vastgelegd, ligt de besluitvorming in principe bij Plaatselijk Belang en niet bij de raad. Hij geeft de raad in overweging vooral het begrip draagvlak te hanteren, want dat is hetgeen waarnaar het college in opdracht van de raad nadrukkelijk zal streven. Het is wellicht een wat formele benadering, doch hij maakt er toch gewag van, want hij heeft één keer aan een project uitvoering moeten geven waarvan de staatssecretaris zei dat het met de instemming van de bewoners moest. Hij heeft nog nooit zo'n duur project meegeemaakt! Er wordt met deze motie een duidelijk signaal door de raad afgegeven, maar het is aan het college in een goed, open overleg met Plaatselijk Belang te bekijken hoe er uit is te komen. Hij wil graag weten of 'draagvlak' door de hele motie heen mag worden gelezen.

De heer Halm zegt dat het zo kan worden gezien. Hij dacht alleen dat er zou moeten worden ingestemd.

De voorzitter repliceert: instemming is instemming. Bijvoorbeeld in geval van ondernemings- en medezeggenschapsraden is instemmen een zwaar recht is.

De heer Huttinga denkt dat de voorzitter ook staatsrechtelijk gelijk heeft. Het besluit kan natuurlijk niet worden verlegd naar Plaatselijk Belang.

De voorzitter merkt op: het is weliswaar een motie, maar die moet wel ernstig worden genomen!

De heer De Jonge heeft het misschien op een verkeerde manier neergezet. De bedoeling is: draagvlak onder de bewoners en de erkende overlegpartner voor de oplossing van het probleem.

De voorzitter acht het signaal helder. Er zal worden gestreefd naar een oplossing met draagvlak en de raad gaat over het geld.

De heer Thole denkt dat de zaak wordt opgelost als een punt wordt gezet achter het woord 'werken' in het eerste punt van het verzoek.

De voorzitter stelt voor maar gewoon het begrip draagvlak te hanteren. Dan is duidelijk waar het om gaat.

Met deze aantekening wordt de motie vervolgens zonder hoofdelijke stemming met algemene stemmen aangenomen.

B11. Motie vreemd aan de orde van de dag van de GroenLinks-fractie inzake het voorzorgprincipe betreffende zendmasten voor mobiele telefoon

De heer Dijkgraaf zegt dat deze motie al in de commissie is aangekondigd en dus niet helemaal nieuw is.

Er vinden regelmatig discussies plaats over gezondheid, *fast food*, dikke kinderen en ouderen. Het is heel goed daarmee bezig te zijn. Waar het gaat over mobieltjes en Dect-telefoons kiezen mensen daar ook zelf voor; zij hebben te dien aanzien een eigen verantwoordelijkheid. Waar mensen echter niet voor kiezen, is een antenne op hun dak. Daar wordt wat de GroenLinks-fractie de grens bereikt. Zij vindt dat de gemeente in dezen het voorzorgprincipe moet hanteren. De gemeente heeft tenslotte de zorg voor inwo-

ners van de gemeente. Dat is de reden waarom de fractie deze motie indient, luidende als volgt:

De raad van de gemeente Emmen, in vergadering bijeen op 23 april 2009,

overwegende dat:

- *al geruime tijd de telecombedrijven bezig zijn met het dekkend maken van het UMTS-netwerk voor mobiele telefonie (nieuwe generatie mobiel breedband);*
- *van de telecombedrijven zelf weinig terughoudendheid te verwachten is en het daarom aan de overheid is er voor te zorgen dat burgers afdoende beschermd worden tegen gezondheidsschade;*
- *in brede kring ongerustheid bestaat over mogelijke gezondheidsrisico's door straling van in bedrijf zijnde GSM/UMTS-antennes;*
- *het officiële standpunt van de rijksoverheid is dat deze straling weinig tot geen gevaar voor de gezondheid van mensen oplevert en daarom relatief dicht bij gevoelige bestemmingen kan worden geplaatst;*
- *de Nederlandse Gezondheidsraad als adviesorgaan van de rijksoverheid de allere hoogste blootstellingslimieten ter wereld hanteert, en wel 20.000 microwatt per m²;*
- *GSM-telefoons echter al werken bij 0.001 microwatt per m²;*
- *veel internationale onderzoeken en rapporten erop wijzen dat hoogfrequente gepulste elektromagnetische straling een negatief effect op de gezondheid en het welbevinden van mensen kan hebben;*
- *de resultaten van het Nederlandse COFAM (Cognitive Functions And Mobiles 2003)-onderzoek van TNO voor het ministerie van Economische Zaken "van dien aard zijn dat nader wetenschappelijk onderzoek gerechtvaardigd en noodzakelijk is";*
- *definitieve conclusies slechts getrokken kunnen worden na langjarige epidemiologische onderzoeken en de resultaten van de lopende onderzoeken op dit gebied op dit moment uitermate verontrustend zijn;*
- *de rijksoverheid vooralsnog geen aanleiding ziet tot het nemen van aanvullende maatregelen voor plaatsing en ingebruikname van GSM-antennes en UMTS-antennes, wat overigens de eigen verant-*

woordelijkheid en het eigen beleid van het gemeentebestuur in dezen onverlet laat;

besluit het college te verzoeken:

- *het voorzorgbeginsel te hanteren en in afwachting van duidelijkheid over de mogelijke gezondheidsrisico's uitsluitend medewerking te verlenen aan oprichting van zendmasten en/of plaatsing van GSM- en UMTS-antennes op het grondgebied van de gemeente Emmen indien de afstand tot de dichtstbijzijnde bebouwing niet kleiner is dan 400 meter en/of de stralingsdichtheid minder is dan 10 microwatt per m²;*
- *zich in te spannen om de werking van al in bedrijf zijnde GSM/UMTS-antennes op andere locaties in Emmen op te schorten, de mogelijkheden tot verplaatsing van de zendmasten te onderzoeken en de raad te informeren over de kosten van mogelijke verplaatsing;*
- *alle providers met GSM- en UMTS-antennes op het grondgebied van Emmen te wijzen op de gevolgen van deze motie voor bestaande en nieuwe zendmasten en/of GSM- en UMTS-antennes in de gemeente Emmen en hun mee te delen dat zij aansprakelijk zijn voor onverzekerbare schadelijke gevolgen van de door hun toedoen teweeg gebrachte straling;*
- *eigenaren van panden met GSM/UMTS-antenne-installaties te wijzen op het nieuwe gemeentelijke beleid en op de mogelijke onverzekerbare schadelijke gevolgen van de veroorzaakte straling;*
- *bewoners te informeren over hun rechten tegenover providers van GSM- en UMTS-masten,*

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Douwstra heeft een vraag aan de heer Dijkgraaf over de afstand die niet kleiner mag zijn dan 400 m en een stralingsdichtheid van minder dan 10 microwatt. Waarop is dit gebaseerd?

De heer Dijkgraaf antwoordt dat dit is gebaseerd op een aantal onderzoeken.

De heer Van der Weide informeert wat het voordeel is van wat wordt voorgesteld. Er zijn verschillende rapporten en het ene ontkent het stralingsgevaar, terwijl het andere het gevaar juist onderkennen. Waarom is het noodzakelijk

dat de bedoelde antennes op minstens 400 m afstand van de dichtstbijzijnde bebouwing komt?

De heer Dijkgraaf zegt dat mede gelet op het aantal te hanteren microwatts, dit een redelijke afstand is van woonwijken en dat hierdoor mensen geen problemen krijgen.

De heer Van der Weide vraagt wat de gevolgen zijn voor de bereikbaarheid. Heeft de heer Dijkgraaf daar ook gegevens over?

De heer Dijkgraaf antwoordt dat in een van de overwegingen staat dat GSM-telefoons al werken bij 0,0001 microwatt per m². De bereikbaarheid is dus geen enkel probleem.

De heer Smit zegt dat er best veel vragen over de motie zijn. Het tiental overwegingen is nogal detaillistisch en de vijf verzoeken aan het college kunnen verstrekkende gevolgen hebben. Zijn voorstel aan de fractie van GroenLinks is deze motie aan te houden en eerst in de commissie te bespreken, om daarna tot een beter oordeel te kunnen komen.

De heer Dijkgraaf reageert met de opmerking dat als dit eraan bijdraagt tot dit besluit te komen, hij hiertegen geen enkel bezwaar heeft. Het lijkt hem goed hierover een goede discussie te voeren.

De heer Smit stelt vast dat als er een besluit wordt genomen, dit in elk geval evenwichtig dient te zijn.

Mevrouw Houwing-Haisma merkt op dat over dit onderwerp in het verleden al eens een uitgebreid discussie is gevoerd. Toen heeft de raad ook uitvoerige voorlichting gehad over de voors en tegens. Wat de VVD-fractie betreft, hoeft die discussie niet te worden overgedaan. Zij heeft dan ook geen enkele behoefte aan deze motie en ook niet aan behandeling in de commissie.

De voorzitter constateert dat er een ordevoorstel is gedaan, namelijk dit onderwerp te agenderen voor de commissie. Daarnaast moet nu eerst worden gekeken. Hij begrijpt dat dit voor de VVD-fractie niet hoeft.

De heer Huttinga wil zich namens de Christen-Unie-fractie graag bij de heer Smit aansluiten. Het onderwerp mag wat haar betreft best terugkomen in de commissie, ook al omdat er intussen

al weer meer onderzoeken zijn geweest. Die kunnen interessant zijn.

De heer Schoo wil de heer Dijkgraaf niet dwars zitten. Deze mag er dus gerust mee terugkomen in de commissie.

De heer Wilms zegt dat de CDA-fractie eveneens voorstelt de motie eerst in de commissie te behandelen.

De heer Moinat laat weten dat dit ook wat de SP-fractie mag. Nog wel een vraag. Is er een verklaring voor het verschil tussen de norm die de Nederlandse Gezondheidsraad hanteert (20.000.000 microwatt) en de werking bij 0,001 microwatt? Als er zo'n groot gat tussen zit, heeft hij het idee dat er appels met peren worden vergeleken.

De voorzitter begrijpt dat ook de SP-fractie vindt dat de behandeling van de motie in de commissie thuishoort!

De heer Dijkgraaf wil er toch wel iets over zeggen. De Gezondheidsraad refereert aan het Zwitserse onderzoek, dat is bekostigd door de industrie en stelt dat straling mag plaatsvinden tot 20.000.000 microwatt.

De heer Douwstra zegt dat de BGE-fractie geen bezwaren heeft tegen behandeling in de commissie. Zij zou dan wel graag een excerpt zien van de onderzoeken die aan de afstand van 400 m en de 0,001 microwatt ten grondslag liggen.

De voorzitter stelt voor deze motie te agenderen voor een van de volgende commissievergaderingen. Dan kan iedereen de achtergrond meer tot zich nemen. Hij begrijpt dat de heer Dijkgraaf dan zal zorgen voor uittreksels van de rapporten die ertoe doen.

Deze motie wordt vervolgens aangehouden tot de behandeling in de commissie.

De voorzitter nodigt iedereen van harte uit voor een hapje en een drankje en sluit de vergadering (22.09 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 28 mei 2009.

De voorzitter,

De griffier,

AGENDA

Categorie nummer	Agenda nummer	Stuk nummer	Onderwerp
A	1	--	Opening en vaststelling agenda
A	2	--	Vragenhalfuur
A	3	--	Vervallen
A	4	RA09.0023	Krediet ontsluitingsweg tijdelijke basisscholen Delft-landen
A	5	RA00.0022	Zie B8
A	6	RA09.0034	Bekrachtiging geheimhouding ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet + bijlagen 09.029929 brief van het college van 24 maart 2009 inzake geheimhouding stukken uitvoering toekomststrategie Essent
A	7	RA09.0026	Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld + bijlage RIS.3557
A	8	RA09.0027	Aanvaardbaarheidsbeoordeling MER Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld + bijlagen RIS.3558 en RIS.3559 (bijlage 09.021300
A	9	RA09.0028	Vaststelling bestemmingsplan Emmen, Parc Sandur + bijlagen RIS.3569 t/m RIS.3577
A	10	RA09.0033	Vorbereidingskrediet aanbesteding Hondsrugweg-tunnel + bijlage RIS. 3577
A	11	RA09.0032	Inkoopvoorstellen inzake investeringsversnellingen economische crisis
A	12	RA09.0029	Notitie begrotingsrechtmatigheid boekjaar 2008 + bijlage RIS.3560
A	13	RA09.0035	Tweede fase Klazienaveen (het Schip II)
B	1	RA09.0026	Zie A7
B	2	RA09.0027	Zie A8
B	3	RA09.0028	Zie A9
B	4	RA09.0033	Zie A10
B	5	RA09.0032	Zie A11
B	6	RA09. 0029	Zie A12
B	7	RA09.0035	Zie A13

B	8	RA09.0022	Bestedingsvoorstel voorziening onderwijsachterstanden voor de periode 2009-2012
B	9	RA09.0037	Mededelingen en ingekomen stukken <ul style="list-style-type: none"> - Interpellatie BGE-fractie over bomenkap - Brief namens presidium inzake actieplan kredietcrisis (09.038515)
B	10	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de BGE-fractie inzake rapport Evaluatie herinrichting Kanaal A Emmer-Erfscheidenveen
B	11	--	Motie vreemd aan de orde van de dag van de Groen-Links-fractie inzake het voorzorgprincipe betreffende zendmasten voor mobiele telefoon

Sluiting.