

RIS.3861

Beknopt verslag/conclusies van de commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 8 september 2009, aanvang 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.H. Wittendorp
Commissiegriffier:		de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	wethouders mevrouw M.H. Thalens-Kolker en de heer H.G. Jumelet. Burgemeester de heer C. Bijl en wethouder de heer Evenhuis bij de 'huldiging' om 20.15 uur.
Verslaglegging	:	Gonneke Bonting (Notuleerservice Mooi Werk)
Raadsleden	:	de heer T. Eerenstein (VVD), de heer B.J. Hoekstra (SP), mevrouw F.I. van Wieren-Bolt (CDA), de heer T.H. Gerth (CDA), mevrouw Z.S. Huising-Oldengarm (CDA), mevrouw T.A. van den Berg-Luitjens (CU), mevrouw J. . Zinnemers-Warmolts (PvdA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw M.J. Meulenbelt (PvdA), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), de heer D.J. Douwstra (BGE) en de heer A.W.J. Schoo (DOP).

1. Opening

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur, heet iedereen welkom en kondigt aan dat er omstreeks kwart over acht even aandacht besteed wordt aan de Vuelta.

2. Presentatie

Niet van toepassing

3. Spreekrecht

Niet van toepassing

4. Rondvraag

De EZO heeft de **DOP** benaderd in verband met een verzoek om financiële steun omdat het Scheper Ziekenhuis niet voldoende geld heeft voor deze ziekenomroep. Het gaat om € 10.000,= op jaarbasis. De **DOP** wil graag gebruik maken van de WMO en vraagt of de wethouder in gesprek wil gaan met de EZO. **De heer Jumelet** zegt toe in gesprek te gaan met het bestuur van de EZO.

Het **CDA** is berichten ter ore gekomen dat het niet mogelijk is om in Emmen een museumjaarkaart te kopen. Daarvoor zou de burger naar Borger moeten. Het **CDA** vraagt zich af of dat klopt. **Mevrouw Thalens-Kolker** is hiermee niet bekend en gaat dit uitzoeken.

5. C-stukken

Niet van toepassing

6. B-stukken

Niet van toepassing

7. A-stukken

Niet van toepassing

8. Onderwerpen ter bespreking

8A. Uitwerkingsnotitie Mantelzorg

Inleiding

De heer Jumelet herinnert iedereen eraan dat de **SP** dit onderwerp eerder heeft ingebracht. Toen heeft de wethouder geantwoord dat het er niet om gaat de mantelzorg teniet te doen maar om deze zorg

anders te organiseren. Een keuze die wordt gemaakt is van aanbodgericht naar vraaggericht werken. Dit gebeurt in samenwerking met Borger-Odoorn en Coevorden, binnen Zuidoost-Drenthe. Het steunpunt is professioneel, bij het contactpunt gaat het om vrijwilligers. Morgen wordt het WMO-benchmarkonderzoek gepresenteerd. Uit dat onderzoek is gebleken dat in Emmen mantelzorgers relatief moeilijk te bereiken zijn. Vandaar de keus voor een andere aanpak.

Eerste termijn

De **SP** benadrukt dat de kwaliteit belangrijk is en is geen voorstander van marktwerking. De partij is bang dat expertise verloren gaat, dat is kapitaalvernietiging. Meer zorg in de wijk vindt de **SP** goed. Er zijn verwachtingen gewekt voor subsidies. De **SP** zou dan ook graag zien dat de wethouder de zaak heroverweegt.

De **DOP** noemt de argumenten van het steunpunt tegen de plannen en vraagt zich af of het steunpunt niet geïntegreerd kan worden met Sedna. Ook de Seniorenraad heeft veel twijfels. Vanwaar deze koerswijziging?

BGE sluit zich aan bij de vorige twee sprekers. Deze partij is benaderd door het steunpunt en het Interkerkelijk steunpunt. Goede ondersteuning staat voorop. Icare heeft dat goed gedaan, de afgelopen jaren. Wat als de WMO-raad deze wijzigingen afraadt?

Ook de **PvdA** sluit zich aan bij de voorgangers. Het is onduidelijk waarom Icare geen rol meer speelt. De aanpak van Icare is juist goed. Wellicht kan Icare via detachering de expertise aan Sedna overdragen. Nog een advies: het zorgloket zou bij intake standaard een vraag moeten stellen over mogelijke mantelzorgers.

De **CU** vindt het aan de kant zetten van Icare niet netjes. Mantelzorgers die geïndiceerd zijn, hebben meer mogelijkheden. Hoeveel gebruik wordt er gemaakt van het spreekuur en van SAM? De Week van de Mantelzorg is door de gemeente professioneel opgezet en er komen veel mensen. Dit is positief. We moeten samenwerken met de zorg. Het noaberschap bestaat gelukkig nog. De **CU** hoopt dat we een goede oplossing vinden voor mantelzorg, respijtzorg en vrijwilligerszorg.

Het **CDA** stelt dat een mantelzorger niet snel om hulp vraagt. Daarom moet de te leveren ondersteuning eenvoudig te benaderen zijn. Veel oudere mantelzorgers kunnen gemakkelijk in een isolement terecht komen. Voor jongere mantelzorgers moet er voldoende ontspanning zijn. Men is positief over de steun vanuit de huisartsenpraktijken.

De **VVD** is niet tegen de ontwikkeling maar zet wel vraagtekens. Is er een toezegging gedaan in 2008 over een structurele subsidie voor het steunpunt, is er bij Sedna voldoende deskundigheid en er zijn vraagtekens bij datgene wat de huisartsenpraktijken erbij moeten doen. De expertise is bij Icare aanwezig. En hoe kijkt u aan tegen de brief van de Seniorenraad?

De heer Jumelet vertelt dat Icare in 2008 de Mantelzorgwet organiseerde en dat gebeurde prima. Er zijn signalen dat we als we het op een andere manier organiseren meer mantelzorgers zouden kunnen bereiken.

Icare doet het goed en de naam is prima. Daarvan neemt hij geen afstand. Voor 1 juli moet je aangeven of je doorgaat met Icare. Er zijn geen toezeggingen gedaan. Het is een subsidierelatie op dit moment. Maar er moet structureel geld vrijgemaakt worden om de zorg goed te organiseren. Het beëindigen van de subsidierelatie komt hard aan bij Icare, die afhankelijk is van de subsidies van twaalf gemeenten. De **DOP** vraagt om welk bedrag het gaat, waarop **de heer Jumelet** antwoordt dat dit ongeveer € 155.000,- is, met indexering. Het is niet slecht zoals het nu is maar we willen meer wijkgericht werken. En er is geen sprake van marktwerking maar om een andere manier van organiseren, samen met andere gemeenten. Dichter bij de mensen, de huisartsen krijgen geen extra taak maar meer 'de mantelzorger tussen de oren' en we gaan op zoek naar de mantelzorger in plaats van op hem te wachten. En de gemeenten van Zuidoost-Drenthe kiezen voor Sedna in plaats van Icare. Bij Icare verdwijnt een flink bedrag aan overhead. Op zoek gaan naar jonge mantelzorgers blijkt door Icare

moeilijker te realiseren omdat die mantelzorgers eerder via contactpunten (vrijwilligers) dan via steunpunten te vinden zijn. Het is belangrijk om in de haarvaten van organisaties in de wijken te zitten. Professionele ondersteuning en kwaliteit blijven belangrijk. Ook in een andere organisatie. Icare heeft gezorgd voor een goede informatiestroom. We voeren op dit moment gesprekken over de termijn waarbinnen dit te verwezenlijken valt.

De **SP** vraagt zich af of Sedna wel in staat is dit te behappen. **De heer Jumelet** gaat daarvan uit en benadrukt nogmaals de procedure: eerst moet de subsidie van Icare beëindigd worden en daarna kun je verder. We vragen om een geïntegreerde benadering en die gaan we borgen.

De **BGE** herhaalt de eerder gestelde vraag over de advisering van WMO-raad. **De heer Jumelet** benadrukt dat in de WMO-raad verschillende clusters aanwezig zijn. De taken moeten verdeeld worden over de mensen die de kennis hebben. We hebben de WMO-raad vanaf het begin van het traject meegenomen.

Tweede termijn

De **SP** wil de expertise gebruiken voor de lokale steunpunten. **De heer Jumelet** is het daarmee eens.

De **DOP** hoopt dat (de kennis van Icare) niet verloren gaat. Hij vraagt zich af hoe het nu zit met de subsidies waarover in het beleidsplan WMO geschreven is. Wordt dat nu aangepast.

De **BGE** zou graag zien dat de wethouder van Sedna een soort aanvalsplan vraagt waaruit blijkt dat die organisatie de zaken op tijd voor elkaar heeft.

De **PvdA** stelt dat het bij de werkzaamheden van het steunpunt Mantelzorg púúr om de mantelzorger gaat, niet om de mantelzorger achter de zieke. Graag aandacht hiervoor.

De **CU** roert nog drie punten aan: de samenwerking met ouderenconsultatiebureau's is belangrijk, de indicatiestelling mantelzorger moet bij zorgloket blijven en de jongere mantelzorgers zijn in het verleden niet altijd gevonden.

Het **CDA** sluit zich hierbij aan.

De **VVD** is tevreden met de antwoorden. Het proces is gaande en er zijn genoeg aanknopingspunten. Er zijn nog wel wat hobbels te nemen.

De **SP** vindt structurele subsidie noodzakelijk voor het steunpunt Mantelzorg, wat **de heer Jumelet** beaamt. De wethouder vindt het een eyeopener voor de naoberschap om als mantelzorger gezien te worden. De **SP** stelt dat ze er wel zijn, in Emmen, ook al blijkt dat niet uit het benchmarkonderzoek. Volgens **de heer Jumelet** is dat een goede reden voor een andere aanpak. Voor de jongere mantelzorger is er al een slag gemaakt. Voor een volgende activiteit zijn nu al dertig aanmeldingen.

20.15 uur: onderbreking voor de Vuelta

De heer Evenhuis heet de Vuelta-coureurs welkom die binnenkomen. Hij vindt de Vuelta een spektakel dat boven verwachting is verlopen. Het was een echt volksfeest en er waren er zondagmorgen maar liefst 600 journalisten. De organisatie is perfect verlopen. De coureurs krijgen allen een ingelijste foto en boekje uitgereikt door de heer G. Evenhuis en de heer C. Bijl. Namens hen steekt de heer Eerenstein de organisatie en de meefietsende ambtenaren een veer op de hoed.

8B. Aanvalsplan laaggeletterdheid

Inleiding

Mevrouw Thalens-Kolker meldt dat dit plan in november vorig jaar bij de behandeling van de begroting is voorgelegd. Het is in de raadsvergadering aan de orde geweest en het College heeft positief gereageerd en intussen al het een en ander in gang gezet.

Eerste termijn

De **PvdA** vertelt dat het percentage laaggeletterden in het Noorden 14 is ten opzichte van een landelijk percentage van 10. In het Dagblad van het Noorden heeft gestaan dat veel werkgevers hiermee rekening houden door mondelinge instructies te geven. De **PvdA** vindt dat dit de situatie in stand houdt en noemt een aantal lastige en gevaarlijke situaties die het gevolg zijn. Vaak is sprake van een vicieuze cirkel en een taboe. Het plan had al lang en breed behandeld moeten worden door de gemeenteraad maar dát het nu gebeurt, is op zich positief. Kan de wethouder aangeven wat er gebeurt met het bedrag van € 23.026,= en welk tijdspad gevolgd wordt?

De **CDA** is natuurlijk blij met het voorstel en noemt het belang dat burgers, kinderen, jong volwassenen meekomen in de samenleving. Het plan en de doelstelling zijn duidelijk en taboedoorbrekend. Het tijdspad moet duidelijk worden.

De **VVD** is het ook eens met de aanpak. Het tijdspad wijst niet op de prioriteit die dit onderwerp verdient. En het bedrag is niet heel erg hoog. Hoe gaan we om met de gelden die vanuit het Ministerie beschikbaar worden gesteld? Graag een breder beeld.

Ook de **BGE** en de **DOP** ondersteunen dit voorstel.

Mevrouw Thalens-Kolker bevestigt dat we allemaal doordrongen zijn van het belang. Het gaat niet om analfabetisme maar om functionele geletterdheid, het al dan niet goed kunnen participeren in de samenleving door de mate van geletterdheid. Het gaat om het voorkomen van nieuwe laaggeletterden én de aanpak van laaggeletterdheid bij volwassenen. Vooral bij dat laatste is taboedoorbreking belangrijk. Creatief werven is noodzakelijk, maar ook lastig. Werkgevers, werkzoekenden en anderen, zoals bijvoorbeeld rijschoolhouders, kunnen wellicht een rol spelen.

Het late tijdspad is een gevolg van een procedurele kwestie die niet de schoonheidsprijs verdient. Maar wel is de wethouder alvast een stap vooruit gelopen in de uitwerking: STAMM heeft de opdracht gekregen om een uitwerking te maken.

Zodra we goed duidelijk hebben hoe we het plan uitwerken, maken we op een nog te organiseren presentatieavond over dit onderwerp het tijdspad duidelijker.

Tweede termijn

Het **CDA** wil graag meer weten over de ambassadeurs. **Mevrouw Thalens-Kolker** antwoordt dat dit ter sprake komt tijdens de presentatie als de ambassadeurs onderdeel uitmaken van het plan.

De **VVD** denkt dat er veel geïnvesteerd moet worden in menskracht. Hij benadrukt het belang van de vindplaatsen van mantelzorgers. De partij is benieuwd naar de rol van STAMM.

De **DOP** doet de suggestie om mensen die geslaagd zijn in te zetten om te werven.

Mevrouw Thalens-Kolker beaamt de hardnekkigheid van het probleem en vraagt zich af in hoeverre verschillende partijen het probleem op hun netvlies hebben en in staat zijn het probleem aan te zwengelen. Het vergt vaardigheden van mensen die met laaggeletterden in aanraking komen. STAMM heeft de opdracht gekregen om het probleem te concretiseren.

9. Vaststellen notulen

De notulen van 2 juni worden vastgesteld, na de volgende twee opmerkingen.

Bladzijde 8: **mevrouw Thalens-Kolker** geeft aan dat halverwege de bladzijde staat dat ze gezegd zou hebben dat de Raad alleen de jaarrekening goedkeurt wanneer er sprake is van wanbeleid. Het ging over het Esdalcollege. Het moet natuurlijk zijn dat de Raad de begroting en de jaarrekening kan afkeuren in geval van wanbeleid.

Bladzijde 5: 'fonds muzikale' moet 'fonds musiale' zijn.

10. Actuele mededelingen door College en Presidium

Geen mededelingen.

11. Ingekomen stukken van College en Presidium

Geen mededelingen.

12. Overige ingekomen stukken

Geen agendering.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 20.55 uur.