

Ris.3855

**Beknopt verslag/conclusies van de commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 10 september 2009, aanvang 19.30 uur**

**Aanwezig:**

Voorzitter	:	de heer G.J. Horstman
Commissiegriffier	:	de heer A.S. Heine
Collegeleden	:	de heer C. Bijl, de heer G. Evenhuis, de heer J. Kuper en de heer H.G. Jumelet
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)
De raadsleden	:	De heer A.W.J. Schoo (DOP), de heer D.J. Douwstra (BGE) ( <i>vanaf 19.38 uur</i> ), de heer G.H.H. Linnemann (BGE), mevrouw Y.J. Boxem-Klein (PvdA), de heer P.D. Spreuwers (PvdA), de heer A. Boer (PvdA), mevrouw S. Rougoor-Mahalbasic (PvdA), de heer J. Hulsegge (PvdA), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann, de heer F. Ensink (CDA) ( <i>tot agendapunt 6B</i> ), de heer T.D. Reitsma (CDA), de heer B.D. Wilms (CDA), de heer B.J. Hoekstra (SP), mevrouw T. Houwing-Haisma (VVD), mevrouw R.G. Logtenberg (VVD) en de heer H. Huttinga (ChristenUnie).
Afwezig	:	Fractie GroenLinks

**1. Opening en vaststelling agenda**

**Voorzitter Horstman** opent de vergadering om 19.31 uur, heet de aanwezigen welkom en meldt de fractie van GroenLinks als afwezig. Aan agendapunt 8A wordt 'Ordemaatregelen winkelcentrum Emmerhout' toegevoegd n.a.v. de brief van burgemeester Bijl. Hier gaat de commissie mee akkoord. De gewijzigde agenda wordt hierna vastgesteld.

**2. Presentatie: n.v.t.**

**3. Spreekrecht: n.v.t.**

**4. Rondvraag**

**PvdA** refereert naar de bijeenkomst van 27 augustus jl. waar de regiopartners Drenthe een conventant ondertekenden ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid. Hoe gaat de uitvoering hiervan eruitzien? Verder wil de fractie weten of het Werkcafé in het Mobiliteitscentrum openblijft.

**Wethouder Evenhuis** antwoordt dat 1 juli onder zijn aansturing een taakgroep is ingesteld, die ook tijdens de vakantie heeft doorgewerkt aan een concreet programma met 50 acties, die men nog deze week in concept uitwerkt. Op 23 september wordt met de staatssecretaris van Sociale Zaken een convenant ondertekend om dit operationeel te maken. Hierna komen Rijksmiddelen vrij: voor 2009 € 1,5 mln. (is al ruim overtekend) en ook voor 2010 en 2011, afhankelijk van hoe de acties lopen. Hierin worden ook de operationele acties van de stuurgroep 'Leren en werken in Drenthe' verwerkt. In heel Drenthe zijn 1.800 jongeren werkzoekend, dit aantal zou zonder actie verdubbelen. De taakgroep schat het aantal werkzoekenden op 1.800 of minder te kunnen houden. Zo gaat de gemeente Emmen 25 leerwerkplekken organiseren. Het Werkcafé heeft goed gefunctioneerd als collectieve ontmoetingsplek voor ontslagen personeelsleden van drie betrokken be-

drijven. Er is behoefte aan een vervolg. In het nieuwe gebouw is geen ruimte voor het Werkcafé, de afdeling Sociale Zaken zoekt naar een alternatief, bijv. de oude stationsrestauratie.

De nieuw opgestarte specialistische vakschoolopleiding aan de Stenden Hogeschool lijkt de **PvdA** een goede zaak. Kan burgemeester Bijl, die hierover repte tijdens de nieuwjaarsreceptie, meer over de stand van zaken vertellen?

**Voorzitter Horstman** geeft aan dat dit tot de onderwijsportefeuille behoort. De vragen van de PvdA worden schriftelijk beantwoord.

**ChristenUnie** vraagt in hoeverre de gemeente beleid heeft ontwikkeld voor de binnenkort aankomende Wet dwangsom en beroep bij niet tijdige beslissingen.

**Burgemeester Bijl** zal deze vraag schriftelijk laten beantwoorden.

**ChristenUnie** refereert naar de belangstelling voor de locatie van het oude politiebureau, o.a. van het Rijk. Hoever staat het hiermee?

**Wethouder Evenhuis** heeft hier op 21 september a.s. overleg over.

5. **Bespreken C-stukken: n.v.t.**

6. **Bespreken B-stukken**

6A. Blauwdruk c.a. werkleerbedrijf Zuidoost-Drenthe (WLZOD) (B9)

*Eerste termijn*

**PvdA** vindt de nieuwe GR-structuur nog onduidelijk. Borger-Odoorn en Coevorden wensen niet langer deel uit te maken van een nieuwe GR, toch is er elders in de blauwdruk sprake van samenwerking. Hoe moet deze structuur worden geïnterpreteerd en wat is de meerwaarde? Heeft de scheiding van de gemeenten financiële gevolgen en zo ja, welke? Ondanks de onzekerheid bij het EMCO-personeel hoeft men niet te vrezen voor zijn baan: die wordt beschermd door de wet. Zijn de interne vacatures voor gemeentepersoneel inmiddels vrijgegeven? Ligt de blauwdruk op schema en wanneer is de N.V. een feit? Wie gaat de uitplaatsing en detachering van medewerkers op zich nemen? Hoe wordt het nieuwe WLZOD in de markt gezet? **PvdA** is verheugd over de goede resultaten over de eerste helft van 2009. Wel maakt de fractie zich zorgen over de toekomst en m.n. over de bezuiniging op opleidingen, die t.z.t. kan leiden tot kennisgebrek. Wat is de visie van B&W hierop? Het WLZOD van Emmen moet hét arbeidsontwikkelbedrijf van Zuidoost-Drenthe worden, waarbij vanuit de mogelijkheden van de medewerkers moet worden geredeneerd. Dank voor het overnemen van veel van de aanwijzingen van de PvdA-fractie uit maart jl.

**CDA** vond het Area-model erg geschikt en dit is goed en zorgvuldig terug te vinden in de heldere notitie. Welke positie krijgen de drie gemeenten hierin en hoe verhouden de gemeenschappelijke verantwoordelijkheden zich hierbij tot elkaar, ook m.b.t. de liquidatie? Is er overlap tussen WE-DEKA en WLZOD? Wordt het wachtlijstbeheer buiten de N.V. gehouden? Dit is belangrijk, want de lijst is van invloed op de volumetaakstelling. Wanneer kan de wachtlijstverordening tegemoet worden gezien? Klopt het dat de openbare aanbesteding expliciet van de baan is en dan m.n. richting Groen? Dat ziet het **CDA** namelijk graag gebeuren.

**VVD** vraagt naar de gevolgen van het advies van de commissie Herbezinning voor de gemeente Emmen. Hoe gaat Emmen werken aan een integrale arbeidsmarktvisie? Welke spelregels gelden er bij de investering en voorkeurspartnerschap? Welke voorbeelden kan het College geven van de 'positieve prikkels'? Hoe zwaar wordt de gezamenlijke beleidsunit opgetuigd? Want dit kost veel geld. De geactualiseerde stellingen komen uit een informele vergadering en moeten niet als defi-

nitief worden vastgelegd. Graag correctie hierop in de notitie, die overigens een stuk realistischer is dan voorheen, waarvoor dank.

**BGE** zal de trieste geschiedenis van de EMCO-groep de laatste jaren niet herhalen. Een grote schoonmaak was en is noodzakelijk gebleven. **BGE** betreurt nog steeds dat niet eerder is ingegrepen, maar gezien de stemming in de commissie zal men niet met een motie komen tot nader onderzoek. Waarom moet nu op onderdelen ineens haast worden betracht? Dhr. Mug vond dat een N.V. het laatste als aansturingsmodel in aanmerking kwam, iets later werd de rechtspersoonlijkheid eigenlijk ondergeschikt en nu kan iedereen zich vinden in een N.V. **BGE** kan hiermee akkoord gaan mits de EMCO-groep als onderneming en niet als overheidsinstelling wordt geleid en de gemeente samen met de ketenpartners verantwoordelijkheid neemt voor het bieden van passende werkpleerplekken en aanbod. WLZOD moet een bedrijf worden waar mensen passende arbeid krijgen onder verantwoorde leiding en waar efficiënt gewerkt wordt vanuit de maatschappelijke bedrijfsdoelstelling. **BGE** kan instemmen met de voorliggende besluiten, maar zal de ontwikkelingen nauwlettend volgen. Men gaat ervanuit dat men niet overhaast besluiten neemt en wenst alle betrokken veel wijsheid toe richting de toekomst.

**SP** vindt de vorm van de organisatie minder relevant, het gaat om de mensen. De fractie wil net als de VVD weten wat met 'positieve prikkels' wordt bedoeld. Hoeveel bedragen de liquidatiekosten en hoe worden deze over de drie gemeenten verdeeld? Op p. 7 onderaan staat "*De vrijblijvendheid van SW-medewerkers zou eraf moeten c.q. moet eraf.*" Welke van beide opties wordt hier bedoeld? Bij de afweging in- vs. externe plaatsing wordt rekening gehouden met financiële effecten. Betekent dit dat als bijv. iemand geschikt is voor extern werk, hij afvalt als de aanpassingen te kostbaar zijn? Voor welke periode geldt de benoeming van de Raad van Commissarissen? Met een N.V. is investering juridisch mogelijk. Hoe en waar wordt hierop ingezet? Hoeveel heeft de tijdelijk ingehuurde projectmanager gekost i.v.m. de ingangelden voor wachtlijstverkortingen en welke effect heeft dit inhuren opgeleverd?

**ChristenUnie** vindt de vorige kadernotitie eind maart jl. nog steeds onnodig, gezien de fundamentele beleidswijziging sindsdien. Het document pas na zes maanden helemaal omgooien en 'dynamisch' noemen vindt de fractie 'schokbeleid' en een goedkoop argument om te zeggen dat de ChristenUnie en andere fracties gelijk hadden. Er zijn meerdere zaken verbeterd en aangepast aan het denken van het EMCO-management, maar is het stuk nog wel een beleidsnotitie met vaste kaders te noemen? Zijn het twee in elkaar geschoven stukken? De liefde met beide andere partnergemeenten lijkt bekoeld. Dit betekent een volledig omslag t.o.v. de meer marktgerichte visie op het Wsw-bedrijf. Opmerkelijk zijn de nieuwe nadruk op efficiency en het regionaler denken. Is het dan niet verstandig een compleet nieuw beleidsstuk te maken zonder verwijzingen naar het oude? Waarom is de GR opgeheven als er sprake is van een aangepaste GR, ook gezien de financiële consequenties? Zal het inkopen door Coevorden een wassen neus blijken te zijn en welke consequenties heeft dit? Ziet Coevorden soms meer in de oude beleidsvisie? Naast btw moet ook aandacht zijn voor de vennootschapsbelasting. Opmerkelijk dat de EMCO-groep tot 2012 in de lucht blijft of biedt dit de mogelijkheid om deze in te brengen in de N.V.? De **ChristenUnie** ziet de nieuwe bestuurlijke structuur wel zitten, maar de blauwdruk bevat te veel onduidelijkheden: het lijkt wel of Emmen afwacht wat de buurgemeenten doen. Wordt het WLZOD of '*het werkpleerbedrijf Emmen*'? De opmerking op p. 2 dat de ontwikkelingen hebben geleid tot een andere beleidsdoelstelling is het understatement van het jaar. In het kadertje op p. 5 wordt wel heel erg om carte blanche gevraagd. Op p. 13 wordt gesteld dat de raad i.c. opdracht geeft: dit is niet juist, zij mag hooguit B&W iets verzoeken. De ontwikkelingen bij de huidige EMCO-groep zijn zeer positief, ook het tweede kwartaal. Hopelijk zal de crisis afnemen zodat het bedrijf het hoofd nog beter boven water kan houden.

**DOP** is blij met de beleidswijzigingen gezien het grote aantal tegenstemmen bij de maartnotitie. Het zou het College sieren toe te geven dat men het toen bij het verkeerde eind had. Het lijkt **DOP** duidelijker om één nieuwe, kortere notitie (2-3 A4'tjes) te maken. Storend is in beide stukken het uiteengaan van de drie gemeenten enerzijds en de focus op Emmen anderzijds. De gemeente Emmen moet een kadernotitie over het Wsw-bedrijf in Emmen sec opstellen. Overeenkomsten met de buurgemeenten zijn dan meegenomen, zo niet dan is het niet anders. Het verbaast **DOP** dat B&W niet enkele bestuursmodellen met pro's en contra's voorleggen zoals in maart is toegezegd, maar slechts één. Een maximum aan ambtenaren per gesubsidieerde baan ontbreekt in de blauwdruk. Hiermee zijn de huidige problemen in de toekomst te voorkomen, ongeacht de rechtspersoonlijkheid. Ook stelt **DOP** voor een besluit om een Wsw-opdracht niet te gunnen, eerst voor te leggen aan de raad. Hiermee worden Wwb-problemen voorkomen. De fractie vindt het wenselijk randvoorwaarden op te nemen in de blauwdruk, waartegen het nieuwe bedrijf SW-medewerkers en andere doelgroepen uit omliggende gemeente kan/moet opnemen. Bij te hoge prijzen vindt geen samenwerking plaats, bij te lage prijzen zijn er grote verliezen. Het nieuwe SW-bedrijf moet geen speelbal worden van de politiek. Het lijkt goed de raad vooraf over bepaalde consequenties te informeren. Is dat alsnog mogelijk? Een ambtelijke formatie van 100-200 fte's was volgens dhr. Mug nodig als Coevorden mee bleef doen. Neemt Coevorden nu ambtenaren over en zo ja, hoeveel? Wanneer gaat het nieuwe bedrijf starten? Heeft dit gevolgen voor de invulling van het AB als e.e.a. niet geregeld is voor de nieuwe raadsperiode? De naam EMCO moet verdwijnen, omdat het een afkorting is van Emmen en Coevorden. Is er al inzicht in het opheffen van de EMCO-groep en de kosten hiervan. Volgens de GR moet dit binnen zes maanden gebeuren en die zijn al verstreken sinds maart; ook is in maart besloten de raad elk kwartaal hierover te informeren? Is overlegd met de vakbonden? Zijn er ambtenaren aangenomen die bij de gemeente hebben gesolliciteerd? Wanneer is het liquidatieplan te verwachten? Hoelang blijft dhr. Mug nog? Over de jaarrekening 2008 is voldoende gesproken, **DOP** spreekt zijn waardering uit voor de positieve resultaatontwikkeling van de EMCO-groep in het eerste halfjaar. SW-medewerkers kunnen sinds 2008 worden begeleid met een PGB. In hoeverre is hiervan gebruik gemaakt tot nu toe?

#### *Reactie College*

**Burgemeester Bijl** geeft aan dat Emmen het Finse gastheermodel wil hanteren, ook richting de andere gemeenten. Dus geen voortzetting van de EMCO-groep en geen GR met ingewikkelde detacheringsovereenkomsten: Emmen levert dus de menskracht en neemt soms mensen over van de andere gemeenten. De samenwerking wordt dus juist structureler gezien het gezamenlijke belang en wordt in de toekomst uitgebreid naar andere sociale terreinen. Het Area-model van een N.V. maakt mogelijk het WLZOD (en inderdaad niet 'Werkleerbedrijf Emmen', zoals in de notitie staat) als een bedrijf te runnen met een zakelijke directie en een RvC zonder gemeentebestuurders t.b.v. de afstand tot de politiek. Wel heeft de gemeente belang bij de inhoudelijke producten: dus moet een overeenkomst komen met WLZOD plus een aandeelhouderschap in de N.V. ter behartiging van de belangen van Emmen. Emmen kan inderdaad niet over de belangen van buurgemeenten oordelen. Omdat Borger-Odoorn en Coevorden bestuurlijk niet willen deelnemen, valt de GR sowieso af. Daarnaast is gekozen voor een bedrijfsmatige N.V., die compleet afwijkt van de huidige GR. Daarom worden geen meerdere modelvarianten voorgelegd. De opmerking over de vennootschapsbelasting is terecht, maar dit impliceert winst maken: eerst moeten de tekorten helemaal zijn weggewerkt. Dit is ook de (fiscale) reden waarom de GR nog enige tijd in de lucht moet blijven ter overdracht naar de N.V. De EMCO-directie verwacht bovendien ook niet de hele bedrijfsvoering nog dit jaar te kunnen overdragen. Het rapport van dhr. Mug is en blijft daarbij de basis voor B&W Emmen.

**ChristenUnie** vraagt bij de overdracht van de werkzaamheden of ook aan de activa wordt gedacht.

**Burgemeester Bijl** antwoordt dat het niet de bedoeling is de nieuwe N.V. te laten starten met onnodig veel kosten. Daarom moeten er afspraken komen met beide buurgemeenten over dienstenafname. De kostenverdeling van de liquidatie kan wat afwijken van de huidige 80:15:5-verdeling. Het EMCO-bestuur moet de ruimte krijgen om een liquidatieplan op te zetten, want het kostenbeeld moet straks zo reëel mogelijk zijn. Dit plan wordt aan de raad aangeboden. Nu is de Emmer raad aan zet om een nieuw dak boven het hoofd van EMCO te verlenen.

**DOP** vraagt of al duidelijk is wanneer de overdracht plaatsvindt.

**Burgemeester Bijl** antwoordt dat dit aan het bedrijf zelf is. B&W stellen cfm. de notitie 'verbonden partijen' voor dat na de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart 2010 geen raadsleden meer in het AB gaan zitten als de EMCO dan nog bestaat.

**CDA** benadrukt dat de inbreng van de GR-balans in de N.V. fiscaal heel goed is te regelen.

**Burgemeester Bijl** zegt dat daarom de GR nog enige tijd achter de hand wordt gehouden.

**Wethouder Jumelet** legt uit dat 'kennismemen' van de geactualiseerde kadernotitie te maken heeft met het feit dat dit beleidsstuk nog ter advies aan de Wsw-Cliëntenraad moet worden voorgelegd. Daarna kan pas tot besluitvorming worden overgegaan.

Volgens **ChristenUnie** stellen B&W de blauwdruk ter vaststelling voor met vele verwijzingen naar de kadernotitie, terwijl de Cliëntenraad ook nog moet worden geraadpleegd. Dit bevremdt de fractie.

**VVD** wijst onderschrijft dit. Wat doen B&W als de Cliëntenraad anders adviseert?

**Wethouder Jumelet** zegt uit meerdere partijen gehoord te hebben dat de stukken duidelijk zijn. Daarom zijn ze nu ter kennisneming in afwachting van het advies van de Cliëntenraad. De GR-opheffing heeft vooral te maken met het noodzakelijke schokeffect. Door de economische realiteit moeten vooral ook financiën meewegen, er wordt richting een bedrijfscultuur gewerkt. Het lijkt erop dat de totale gemeentebijdrage terug zal lopen van € 9 mln. naar € 6 mln., EMCO hoopt dit nog verder te verbeteren met inachtneming van 'positieve prikkels' vanuit de gemeentelijke zorgplicht voor SW-geïndiceerden. Uitplaatsen naar externe partijen zal volgens dhr. Mug het aantal ambtelijke medewerkers doen verlagen van 150 naar 100. Er komen geen nieuwe vacatures, tijdelijke contracten zijn niet verlengd. Het AB kijkt in nauwe samenspraak met de EMCO-directie naar passend werk voor overig af te vloeien gemeentepersoneel. De drie partnergemeenten hebben voor EMCO-medewerkers vacatures opengesteld; dezen zullen een serieuze kans krijgen bij de gemeenten. Bij de financiën is vooral naar de kostenkant gekeken om het tekort terug te brengen met behoud van het voor verdere ontwikkeling noodzakelijke opleidingsniveau. Het AB zal het liquidatieplan opstellen, maar pas als de nieuwe rechtspersoon definitief bekend is. Samenwerking met de buurgemeenten wordt gecontinueerd, maar op een andere manier ingevuld: het Finse gastheermodel is daarbij leidend.

**ChristenUnie** informeert of Qwink eigenlijk nu niet op losse schroeven komt te staan op sommige terreinen?

**Wethouder Jumelet** gaat ervanuit dat, ook de met Coevorden, in het verleden gemaakte afspraken gewoon worden uitgevoerd, ondanks dat e.e.a. is veranderd. Ook richting toekomst wordt door beide partijen naar synergie in de samenwerking gestreefd.

**ChristenUnie** wijst op de keuzevrijheid van Coevorden, bijv. richting Overijssel.

**Wethouder Evenhuis** vult aan dat het bedrijfsverzamelgebouw (met UWV-WERKbedrijf waar Borger-Odoorn en Coevorden ook onder vallen) gewoon doorgaat. Medio oktober gaat Emmen als voortrekker erin en daarna de andere gemeenten. De hoeveelheden staan in het convenant uit 2004. Kijkend naar de ontwikkelingen in Overijssel ligt zelfstandig verdergaan niet voor de hand, daarvoor is de Drentse samenwerkingsintentie te groot. **Wethouder Jumelet** meldt dat het wachtlijstbeheer bij Emmen komt te liggen: wanneer heeft nu nog geen prioriteit maar het komt eraan. Emmen neigt meer richting investering. Vertrouwen moet verdiend worden, maar je moet de werknemers ook de kans bieden: daar zijn de drie gemeenten het over eens. Over de aanbesteding van groenonderhoud lopen goede gesprekken, waarmee in korte tijd meer vertrouwen is opgebouwd. De bedoeling van de 'positieve prikkels' is om SW-werknemers meer bedrijfsmatig te le-

ren denken en dat is al grotendeels het geval, zoals bij Zuivelboerderij Katshaar. Het helpt mensen met meer voldoening te laten werken. Naast maatwerk moet meer investering uiteraard ook leiden tot een beter financieel rendement. De tweede zin van onderen op p. 7 wordt op verzoek van de SP aangepast. Reeds vastgestelde uitgangspunten in de eerdere kadernotitie opnieuw vast te laten stellen lijkt B&W te omslachtig. Beter is het de wijzigingen expliciet aan te geven. Volgens dhr. Mug maakt de rechtspersoonlijkheid niets uit, maar voor het College wel, omdat de wijze van aansturing juist de bedoeling is van het 'schokeffect'. Hier kon dhr. Mug zich ook in vinden. Dit is geen glijdende schaal, maar meer invoelen van dhr. Mug in het gemeentelijke beleid t.a.v. het veranderingsproces. De ingangsgelden zijn vooral bedoeld voor ontwikkeling van het profielensysteem. EMCO wil hierbij wel even pas op de plaats maken omdat andere zaken nu eerst relevanter zijn. Meer informatie komt schriftelijk ter inzage. Het College is blij met de positieve geluiden over het resultaat. EMCO is er nog niet, maar B&W zijn content over de ingezette koers met een positieve uitstraling voor het bedrijfsimago en de motivatie van het personeel. DOP wijst er terecht op dat de nieuwe organisatie geen speelbal van de politiek mag worden. Het organogram van dhr. Mug is o.a. tot stand gekomen na vergelijking met andere bedrijven, dit is geen vaststaand gegeven: de actualiteit kan veranderingen tot gevolg hebben en er kan naar andere samenwerkingsvormen worden gezocht. Het EMCO-bestuur is in overleg om de interimwerkzaamheden van dhr. Mug ook na 1 januari 2010 te continueren. In het kader van de nieuwe Wsw is binnen Emmen nog geen sprake geweest van een PGB'er. De beleidskaders, financiën, liquiditeitsplan, oprichting N.V. en verdere invulling worden uiteraard eerst met de raad besproken. Wel wijst **burgemeester Bijl** erop dat het EMCO-bedrijf voortgang in het geheel wil houden, zoals de N.V.-oprichting. Het College wil graag de raad regelmatig informeren en zij kan haar gevoelens kenbaar maken over de N.V., maar liever arresteert het College de N.V.-oprichting.

Volgens **ChristenUnie** beslist de raad over die oprichting cfm. de notitie 'verbonden partijen'.

Volgens **burgemeester Bijl** is dat een Collegebevoegdheid, maar moet het concept-besluit eerst aan de raad worden voorgelegd. Waarvan akte.

**ChristenUnie** vindt dat B&W met 'arresteren' tekort door de bocht gaat, want door te besluiten dat de blauwdruk in één lijn ligt met de Wsw-notitie stel je indirect ook de Wsw-notitie vast, die nog naar de Wsw-Cliëntenraad moet.

**Burgemeester Bijl** vindt dit een terechte opmerking, maar het College zoekt een weg om wel de N.V. alvast te kunnen oprichten. Misschien moet dat losgekoppeld worden.

**ChristenUnie** hoort dan graag op welke juridisch correcte wijze dit geregeld wordt.

**CDA** memoreert dat eerder o.b.v. art. 169 Gemeentewet een Collegevoorstel is geweest om de raad haar gevoelens tot medewerking te verlenen.

**Burgemeester Bijl** vindt dit waardevolle input. Dat EMCO stappen kan zetten is evenzeer van belang als de mening van de gemeente- en Cliëntenraad.

**Voorzitter Horstman** verwijst naar de formulering van punt 3 in de agenda bij de blauwdruk: *'De wensen en bedenkingen van de raad te vernemen over het oprichten van een N.V. Werkleerbedrijf'*. In deze commissie is dus uitgebreid gelegenheid voor het inbrengen daarvan.

**ChristenUnie** bevestigt dat, maar nergens staat dat die oprichting een Collegebevoegdheid is.

**Burgemeester Bijl** erkent dat dit duidelijker in de blauwdruk had moeten staan. De opmerking van de SP over de incorrecte formulering wordt aangepast. Op de benoeming van RvC-leden lijkt de code-Tabaksblatt (2x4 jaar of 3x3 jaar) van toepassing, maar dit is uiteraard aan de statutenmaker van de nieuwe N.V.

**Voorzitter Horstman** gaat ervanuit dat dit als B-stuk naar de raad gaat, zodat de raad haar wensen en bedenkingen nog een keer aan het College kan meegeven en B&W met een betere formulering over de oprichtingsbevoegdheid kan komen.

#### *Tweede termijn*

**PvdA** vindt de N.V. geen bezwaar. Wel willen B&W samenwonen terwijl de boedel in de scheiding nog niet is verdeeld. De meerwaarde van de samenwerking komt onvoldoende naar voren.

De fractie ziet daarom graag een routekaart met tijdspad. De vacatures voor ambtelijk personeel juicht **PvdA** toe evenals de zorgvuldigheid aan de kostenkant. De fractie vertrouwt erop dat B&W het belang van de Cliëntenraad voldoende onderkennen in de vervolprocedure.

**CDA** merkt op dat men bij de samenwerking ook te maken heeft met de lokale autonomie van gemeenten. Emmen moet zich dus niet te veel willen bemoeien met de gang van zaken in Coevorden. Hoe kan de Cliëntenraad, w.o. ook leden van Borger-Odoorn en Coevorden, advies geven over de vermaatschappelijking van de Wsw, die grotendeels Emmen betreft?

**VVD** vindt de suggesties over de routekaart en één uniforme notitie goed en is ook zeer benieuwd naar de mening van de Cliëntenraad. Wat is de positie van Buurtsupport in het geheel?

**SP** verwacht het antwoord van zijn schriftelijke vragen ruim vóór de raadsvergadering.

**ChristenUnie** wijst erop dat als Emmen na een paar jaar voor heel weinig gastheer blijkt te zijn, men met heel veel overhead blijft zitten. Hoe gaan B&W daarmee om? Het routepad krijgt ondersteuning van de fractie. Ook wil **ChristenUnie** liever één notitie, want kaders stellen wordt wel heel lastig bij het puzzelen tussen twee notities. De oude notitie staat bovendien niet op Intranet.

**DOP** wil ook graag één beknopte kadernota, dit is ook duidelijker voor de nieuwe leden van de Cliëntenraad. Bij de keuze qua bestuursmodellen vindt DOP net als dhr. Mug niet het model zelf belangrijk, maar welke mensen de leiding hebben. De punten in de blauwdruk zijn geen details, maar belangrijke oorzaken van de problemen. De nieuwe bedrijfsleiding en RvC verdienen een duidelijk mandaat met een duidelijk beleidskader. Weliswaar moet het AB het liquidatieplan opstellen, maar er was toegezegd de raad elk kwartaal op de hoogte te houden en **DOP** heeft nog niets gezien. Bovendien moeten GS binnen een halfjaar in kennis worden gesteld.

#### *Reactie College*

**Burgemeester Bijl** zal in nauw overleg met het AB een stappenplan met tijdspad opstellen over de N.V.-oprichting, liquidatie e.d. De keus voor een gemeentelijke dienst of N.V. was snel gemaakt door het College. Hierdoor kan men bedrijfsmatiger werken en voor een betere juridisch-financiële start bij de 'overname' zorgen. Liever wachten B&W het overleg met de fiscus af alvorens liquidatiebalansen te gaan overhevelen om onnodige kosten te voorkomen. Hierover wordt de raad nog geïnformeerd. De GR-opheffing was bedoeld als schokeffect om te laten zien dat het ook B&W van Emmen menens was. De directie en medewerkers van de EMCO-groep hebben dat signaal heel goed opgepakt. De verantwoordelijkheid voor de liquidatiebalans ligt bij GS; dit loopt geen vaart, want dit zijn vaak langdurige trajecten (B&W willen daar trouwens nadrukkelijk géén langdurige geschiedenis van maken). Het belangrijkste is dat EMCO een nieuwe toekomst krijgt in een nieuwe huls en werkomgeving. Manifeste en latente liquidatiekosten zullen goed op een rijtje moeten komen. Het College adviseert daarom de balans pas naar de nieuwe N.V. over te hevelen als deze zaken allemaal goed zijn geregeld.

**CDA** refereert naar de 'geruisloze overdracht' in het vennootschapsrecht, d.w.z. zonder extra overdrachts- en vennootschapsbelasting. De fractie neemt aan dat de raad eerst geraadpleegd wordt voordat B&W het oprichtingsbesluit voorlegt en raadt alvast aan met de fiscus te overleggen over de mogelijkheid tot geruisloze overgang.

**Burgemeester Bijl** antwoordt dat de overgang van drie naar één aandeelhouder het er fiscaal niet gemakkelijker op maakt. Nog belangrijker is dat de overdracht niet te snel plaatsvindt i.h.k.v. het terugverdienen van latente liquidatiekosten. Eerst moet zakelijk e.e.a. goed geregeld zijn.

**ChristenUnie** vraagt zich af of de doorschuifregeling wel van toepassing is op de GR.

**Wethouder Jumelet** erkent dat het lastig is om advies te geven o.b.v. twee stukken, maar vertrouwt erop dat de Cliëntenraad voldoende kennis van zaken heeft. Voor het gastheermodel moeten goede afspraken komen over overname van personeel bij bijv. wegvallende opdrachten (m.n. bij langdurige contracten) en huur van gebouwen waarbij met extra ruimte was gerekend.

**Wethouder Evenhuis** memoreert dat het zelfstandige Buurtsupport in feite niet verschilt van een productie- of reïntegratiebedrijf. Men koopt een bepaalde hoeveelheid fte's in tegen een bepaalde prijs en dan kan men met behoud van Wwb/UWV-uitkering aan de slag. Als men in de aanbesteding beter uitkomt dan anderen, krijgt men de opdracht.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat de blauwdruk en de Wsw-notitie van agendapunt 6A als B-stukken naar de raadsvergadering gaan. Het stappenplan wordt nog voorgelegd aan de raad en de voordracht wordt uitgebreid met een extra beslispunt t.a.v. de oprichting van een N.V.

#### 6B. Eindafrekening Bahco fase 1 (B10)

##### *Opzetfase*

**Wethouder Evenhuis** licht toe dat het hier de eerste van drie herstructureringsfasen van Bargermeer betreft. I.c. vindt verschuiving van middelen plaats door grondverwerving en vergroting bereikbaarheid. De wijzigingen in fasen 1 en 2 worden met dit voorstel ingebouwd in fase 3 en hier toe worden middelen gereserveerd. 14 september overlegt de Stuurgroep hierover. Het SNN stemt in met deze wijziging, nu de gemeenteraad nog.

##### *Eerste termijn*

**DOP** memoreert dat het toch Collegebeleid was om zoveel mogelijk reserves op te schonen; nu wordt er weer een nieuwe gecreëerd. Waarom is i.c. hiervoor gekozen?

**BGE** kan akkoord gaan met dit voorstel.

**PvdA** vindt het een goed voorstel, maar m.n. op gebied van aankoop en verwerving zijn enige stagnaties ontstaan, waardoor Emmen weer meer risico loopt in de deadline voor het verkrijgen van de SNN-subsidie in de vervolgfase.

**CDA** wijst op de twee infrastructurele projecten ad € 11,7 mln. Om welke twee projecten gaat het hier? Waar denkt het College het benodigde budget te vinden? Als dat niet mogelijk is, wat zijn dan de consequenties? B&W noemen het een reserve, maar die is niet vrij aanwendbaar. Is het dan geen voorziening? Want het gaat hier om vreemd vermogen.

**SP** ziet geen problemen en gaat akkoord met het voorstel.

**ChristenUnie** heeft dezelfde vraag als de CDA-fractie.

**VVD** sluit zich aan bij de gestelde vragen en stemt in met de voordracht.

##### *Reactie College*

**Wethouder Evenhuis** legt uit dat het hier een financieel-technisch voorstel betreft. De rondweg en de ontsluiting vanaf Klazienaveen zijn van wezenlijk belang voor de doorstroom. Er zijn vele subsidies voor bereikbaarheid en ook bijdragen te verkrijgen vanuit de Rijks- en provinciale versnellingsagenda: daar is het College voortdurend mee bezig. Op bepaalde trajecten zijn daarnaast zoveel aanbestedingsvoordelen te bereiken, dat enorm op de begroting bespaard kan worden.

Als voor één onderdeel geen budget verkregen kan worden, dan vraagt het **CDA** of het andere onderdeel, waar wél budget voor is, nog wel kan doorgaan.



Volgens **wethouder Evenhuis** is dat dan waarschijnlijk niet het geval. **Wethouder Kuper** vult aan dat dit bedrag specifiek voor dit doel is gereserveerd en dan is er technisch sprake van een bestemmingsreserve. Dit is begrotingstechnisch geen probleem.

**VVD** vraagt of de bestemmingsreserve bij niet-gebruik op gegeven moment in een voorziening moet worden omgezet of moet terugvloeien in de algemene middelen. In het verleden is hier heel veel discussie, verwarring en frustratie over geweest.

**Wethouder Evenhuis** antwoordt dat de reserve subsidietechnisch wel als zodanig moet worden benoemd ter onderbouwing van de subsidieaanvraag richting het SNN. **Wethouder Kuper** voegt hieraan toe dat de bestemming ook t.b.v. Bahco moet blijven i.v.m. de SNN-subsidieaanvraag. Als de reserve niet wordt gebruikt, komt zij uiteindelijk inderdaad in de algemene reserve terecht.

Volgens **CDA** is in de nota Reserves & Voorzieningen het onderscheid tussen bestemmings- en overige reserves komen te vervallen. Emmen kan er dus niet vrijelijk over beschikken, alleen voor Bahco. In relatie met het weerstandsvermogen wordt deze Bahco-reserve als eigen vermogen opgevoerd. De fractie heeft hier veel moeite mee, omdat het feitelijk vreemd vermogen is. Óf het valt vrij, maar dan is het maar de vraag of het SNN daarmee akkoord gaat. Pas dan zou het eventueel naar het eigen vermogen kunnen worden overgeheveld.

**ChristenUnie** meent o.b.v. de door CDA aangehaalde nota dat de Bahco-reserve een voorziening moet zijn.

**Wethouder Evenhuis** antwoordt op de vraag van de PvdA dat grondverwerving nu niet aan de orde is. Tijdens de planvorming kunnen de prijzen soms snel stijgen. Dit kan in de toekomst vóórkomen, maar dat is t.z.t. wel te organiseren door de afdeling Grondzaken. Nu is het beter om de prijsontwikkelingen af te wachten.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat de overige vragen schriftelijk beantwoord worden en dat 6B als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

## 7. Bespreken A-stukken

### 7A. Emmerschans-Noord, herziening exploitatie (A7)

**Voorzitter Horstman** concludeert dat alle fracties instemmen met deze voordracht, die dan als A-stuk naar de raad gaat.

### 7B. Investering bedrijfsverzamelgebouw (A8)

**CDA** stelt vast dat wordt aangetoond dat het i.c. beter is te leasen dan in eigendom te verwerven. Waarom is destijds gekozen voor een leasevariant die bijna een eigendomsverwerving inhield? Heeft de gemeenteaccountant indertijd deze constructie getoetst en op welke verslagleggingsregels doelt hij in het voorstel? Waarom wordt de structureel lager financieringslast ad € 100.000,= niet als dekking gebruikt? Graag de toename in fte's met een navenante stijging van huisvestingslasten toelichten. De oorspronkelijke investering was € 10.570.000,= plus € 950.000,= uitbreiding in m<sup>2</sup>, samen € 13.925.000,= incl. BTW. Nu wordt een budget van € 15.650.000,= gevraagd incl. BTW. Kan het College dit verschil toelichten? Oorspronkelijk werd uitgegaan van een harde jaarlijkse huuropbrengst van € 921.444,=; ondanks de uitbreiding van 500 m<sup>2</sup> bedraagt de dekking nu € 719.584,= per jaar. Graag het verband in huuropbrengsten tussen toen en nu aangeven.

**DOP** informeert of de andere financieringsconstructie wel daadwerkelijk tot een voordeel leidt.

**Wethouder Evenhuis** wil deze vragen graag nog eens schriftelijk op detailniveau laten beantwoorden. Om een nadere toelichting kan in de raad worden verzocht. Het verschil in dit voorstel is dat de gemeente in 2004 geen eigenaar wilde worden vanwege de onzekerheid rond de bezet-

ting. Inmiddels zijn er zoveel goede onderhandelingen gevoerd met dermate veel partijen (Belastingdienst, UWV WERKbedrijf, Sociale Diensten, medische praktijken) over langdurige huurcontracten, dat deze financieringswijze in gewijzigde vorm het beste rendeert. Bovendien was in 2004 de (huisvestings)situatie van UWV WERKbedrijf en de Sociale Diensten volstrekt anders dan nu en was de gemeente toen nog in de veronderstelling dat de 500 m<sup>2</sup> geheel vrij was voor externe bedrijven. Het voorstel om dit in te vullen met startende bedrijven is afgewezen, maar de oppervlakte is opgevuld met genoemde organisaties.

**Voorzitter Horstman** concludeert dat stuk 7B als A-stuk naar de raad gaat.

## 8. Onderwerpen ter bespreking

### 8A. Brief burgemeester Bijl d.d. 20 augustus 2009 inzake plaatsing camera's i.h.k.v. tegengaan fietsendiefstal + 'Ordemaatregelen winkelcentrum Emmerhout' + bijlage RIS.3830

#### *Opzetfase*

**Burgemeester Bijl** memoreert dat onlangs met de politie is overlegd over Emmerhout, waarop gezien de intensiteit van de incidenten extra toezicht nodig is. Vandaar dat B&W overwegen in Emmerhout een samenscholingsverbod uit te vaardigen zoals eerder in Bargeres, evt. gekoppeld aan verblijfsverboden en cameratoezicht. Het is niet doenlijk 24/7 personele toezicht te houden. Onlangs is besloten GSB-middelen toe te voegen vanuit het veiligheidsbudget voor het tijdelijke winkelcentrum. Na medio januari wordt het oude winkelcentrum gesloopt; tot die tijd moet het daar veilig blijven. De maatregelen betreffen alleen mensen die níet van goede wil zijn.

#### *Eerste termijn*

**PvdA** kan zich vinden in alle voorgestelde maatregelen, gezien de gevoelens van onveiligheid van de bewoners in Emmerhout. Wel moet er goed evenwicht zijn tussen repressieve en preventieve maatregelen: na half januari moet in het nieuwe winkelcentrum ook preventief worden aangepakt, bijv. met een wijkconciërge.

**DOP** concludeert dat de PvdA 'om is' m.b.t. het cameratoezicht.

**PvdA** bevestigt dit. De fractie vindt namelijk de camera's in Emmerhout een andere, gerichtere en snellere vorm van beveiliging dan bijv. bij Klazienaveen. De maatregel is bovendien noodzakelijk om de verplichtingen richting Rijk na te kunnen komen. De titel 'tegengaan van fietsendiefstal' dekt niet de lading van het stuk. Complimenten van de PvdA voor de bredere uitwerking dan fietsendiefstal alleen. Een recent rapport van het Sociaal Cultureel Planbureau (SCP) zet vraagtekens bij de effectiviteit van cameratoezicht; persoonlijk toezicht verdient hierin de voorkeur. Daarom pleit de PvdA z.s.m. voor fietsenstallingen in winkelcentrum Emmerhout. Ook is men benieuwd naar de concrete uitwerking van het cameratoezicht (privacy, bewaartermijn beelden, opnametijden e.d.) en hoopt dit in commissieverband te behandelen, voordat het wordt ingevoerd. Ook moeten de effecten regelmatig worden geëvalueerd. Zullen de 'hot spots' zich bij het toezicht verplaatsen? Tot slot is ook voorlichting hierover richting burger van belang om het maatschappelijke draagvlak te vergroten; de gemeente Alkmaar geeft het goede voorbeeld.

**CDA** meent dat het doel de middelen heiligt, zowel in Emmerhout als bij het terugdringen van fietsendiefstallen (bovenaan de top 10 van burgerergermissen). De fractie is blij met de extra inzet, want zij heeft deze problematiek meermalen aangekaart en cameratoezicht werkt preventief. De gemeente en politie hadden zich eerder al voldoende ingespannen om dit probleem te lijf te gaan, helaas heeft dit te weinig resultaat opgeleverd. De lage aangiftebereidheid bij (brom)fietsdiefstallen kan alleen maar toenemen als de oplossing hiervan hoger is. Klopt het dat dit extra prioriteit bij de politie krijgt? Het oplospercentage ligt in Emsland 10% hoger dan in Emmen.

**CDA** raadt de politie daarom aan te rade te gaan bij haar Duitse collega's.

**VVD** vindt cameratoezicht in dit geval een noodzakelijke maatregel om het vandalisme in Emmerhout streng aan te pakken. Wel lijkt het de fractie goed afspraken te maken over het gebruik van de beelden. Er ligt een Rijksopdracht, dus de **VVD** hoopt dat het takenpakket afdoende is.

**BGE** vindt de veiligheid enorm belangrijk en is daarom akkoord met de voorgestelde maatregelen. De fractie wil B&W zelfs een vrijbrief geven om al het mogelijke in te zetten om het criminële gedrag te bestrijden.

**SP** vindt samenscholings- en verblijfsverboden in orde indien nodig, maar cameratoezicht niet, ook niet in Emmerhout. De fractie betwijfelt het nut daarvan; men ziet meer nut in bewaakte stallingen en meer surveillance. Het SCP stelt ook dat cameratoezicht alleen in parkeergarages goed werkt, elders niet.

**ChristenUnie** sluit zich aan bij het betoog van de PvdA.

**DOP** is ook vóór de voorstellen. Men is vóór 'zero tolerance'. In Bargerres indertijd was deze aanpak ook succesvol. Hoe komt de politie aan een diefstalreductie van 13%? Hoe loopt het cameratoezichtproject bij de A37?

#### *Reactie College*

**Burgemeester Bijl** meent dat er veel mogelijkheden zijn om de veiligheid te vergroten; B&W hebben dan ook de voorkeur voor preventieve maatregelen. De ontwerpers van het definitieve winkelcentrum zullen hier rekening mee houden. Cameratoezicht moet een praktische, aanvullende waarde hebben; daarom is het ook een onderdeel van een heel maatregelenpakket. Een fietsstalling kan bewaakt worden, maar dit kost i.t.t. camera's een vermogen. Bij de Parkeernota zou kunnen worden overwogen om hiervoor middelen te reserveren. Bij het winkelcentrum wordt ook evt. verplaatsing van de delicten goed gemonitord. De titel meldt inderdaad alleen fietsdiefstallen, want de overige maatregelen waren al besloten in het Veiligheidsplan; het cameratoezicht wordt, cfm. de toezegging indertijd, nu nog eens expliciet voorgelegd aan de raad. Omtrent de reductie van fietsdiefstallen is een percentage afgesproken. **Mevrouw Vellinga (districtchef Korps Zuidoost-Drenthe)** vult aan dat de politie heeft geadviseerd camera's te plaatsen op hot spots, waar veel fietsen worden gestolen. Dit is deels met stallingen op te lossen, maar 40% is georganiseerde criminaliteit niet alleen op openbare plaatsen maar ook op schuurtjes. Hiervoor zijn ook repressieve middelen nodig. Er is nog weinig jurisprudentie bij cameratoezicht. Op dit moment geldt een bewaartermijn voor de beelden van vier week, het voorstel gaat eerst uit van de helft: deze termijn wordt nog geëvalueerd. (Waarschijnlijk gecertificeerde) medewerkers van de Stichting Veiligheidszorg kijken de beelden uit om verdachte beelden over te dragen aan de politie. Helaas krimpt de politiebezetting ook de komende jaren, desondanks zal men zich z.v.m. inspannen. Er worden minder aangiftes gedaan dan dat het aantal fietsdiefstallen stijgt. Belangrijk campagneonderdeel is om mensen vaker aangifte te laten doen, hier krijgt de politie ook meer geld voor. Cameratoezicht is onmisbaar in het geheel. Het SCP geeft aan dat dit middel sec niet werkt, maar wel in combinatie zoals hier. De kennis wordt verder ontwikkeld met een interne specialist want de opzet is nog wat experimenteel. Verbaliseren a.d.h.v. een samenscholingsverbod is heel effectief, want je pakt direct de doelgroep aan. Daar zijn ook goede ervaringen mee opgedaan in Bargerres. Bij de A37 worden alle kentekens vastgelegd. De onderzoeksgegevens leiden nog niet tot oplossing van strafbare feiten. Maar men richt zich vnl. op professionele inbrekers, er komen wel steeds meer gegevens hiervan beschikbaar. **Burgemeester Bijl** neemt graag de suggestie mee van de PvdA over de kennelijk adequate voorlichting in Alkmaar.

#### *Tweede termijn*

**VVD** vraagt de PvdA-fractie waarom diens voorzitter onlangs het College op de radio heeft oproepen tot meer bewaakte fietsstallingen. Is nu een initiatief van de PvdA zelf te verwachten? En ook met financiële onderbouwing? Want stallingen zijn zeer kostbaar, zeggen B&W zojuist.

**PvdA** antwoordt dat zijn eerste voorkeur naar stallingen uitgaat, maar daarnaast ook cameratoezicht noodzakelijk is. Er is nog geen financiële onderbouwing.

Dat valt de **VVD** tegen. Kennelijk was de fractievoorzitter van de PvdA iets te voorbarig.

**PvdA** vindt een financiële onderbouwing te vroeg. Pas als de parkeernota bekend is zal de fractie met nadere stappen komen. Al eerder heeft de **PvdA** verzocht bewaakte fietsstallingen in de bouw van de parkeerkelder en dit ook in de parkeernota mee te nemen. Het is dus ook geen nieuw plan van de **PvdA**.

**Voorzitter Horstman** constateert dat alle fracties m.u.v. de SP akkoord gaan met het voorstel, dat als A-stuk naar de raadsvergadering gaat.

## 9. Vaststellen verslag vergadering

### 9A. Raadscommissie Bestuur en Middelen van 2 juni 2009

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld onder dankzegging aan de notulist.

## 10. Actuele mededelingen vanuit college/presidium

### a. Centrumontwikkeling dierenpark-theater Emmen

Volgens **burgemeester Bijl** is er geen sprake van vertraging bij de MER-bestemmingsplan, men loopt zelfs voor op schema. Alle onderzoeken zijn zonder oponthoud afgerond. De tweede kwartaalrapportage is al aangeboden aan de raad en ook aan Twynstra & Gudde om deze van commentaar te laten voorzien.

### b. Werkgelegenheid in Emmen

**Wethouder Evenhuis** vertelt dat heel veel bedrijven met liquiditeitstekorten kampen en/of met een doorstart bezig zijn. Hier zitten alle overheden bovenop, ook richting de curatoren. De verlenging van API komt waarschijnlijk in een doorstart van Diolen en Onolin van 20 werknemers met perspectief op een vaste baan om een productielijn uit te bouwen. Twee andere bedrijven hebben ook dergelijke plannen. Ook de NOM wordt hierbij betrokken. 15% van de totale werkgelegenheid is inactief op dit moment, maar die zijn niet allemaal werkloos. Zij komen via het Mobiliteitscentrum aan het werk of worden ingezet op projecten van NAM, Haliburton, de dierentuin e.d. Flink wat aannemers komen in de knel te zitten: de gemeente probeert deze te ondersteunen door de aanbesteding meer regionaal te focussen. Het aantal werkzoekenden valt mee, maar hiermee is men er nog niet. Het aantal bijstandgerechtigden is gegroeid met 500. Enkele prognoses zijn wel héél zwart, hier is d.m.v. jeugdopvang en andere trajecten wel wat aan te doen, al is dit onzeker gezien de intensiteit van de recessie. Ook de bedrijven zijn initiatiefrijk in doorstarten, vervroegde afschrijvingen, reorganisaties e.d.: in de volgende commissie volgen exacte getallen.

**DOP** memoreert dat de berichtgevingen na de vakantie een grote ontslaggolf voorspelden.

**Wethouder Evenhuis** erkent dat er nog veel ontslagen zullen vallen, maar of de prognoses lineair zijn door te trekken over veel jaren is maar de vraag. Het is volgens B&W ook een kwestie van waar je als bedrijfsleven of bestuurder in gelooft.

**Wethouder Kuper** kondigt een brief aan van Essent over Borssele, die veel vragen oproept. Z.s.m. na het B&W-overleg van 15 september gaat de brief richting raad. Op 17 september is er een bijeenkomst 'Vitaal Platteland': hiervoor worden de raadsleden met klem uitgenodigd, mede ook gezien de nota die in de maak is. **PvdA** vindt de oproep nobel, maar het is voor fulltime medewerkers moeilijk al dit soort bijeenkomsten bij te wonen.

Desondanks verzoekt **voorzitter Horstman** dringend de oproep mee te nemen in het fractieoverleg.

c. Aanpak kredietcrisis

**Wethouder Kuper** zegt dat dit voortvarend is opgepakt na de vakantie. Er is een tweede rapportage in de maak met verdere concretisering van de plannenlijsten en er is nauw overleg met provincie en Rijk over de Versnellingsagenda. Verder zijn de betalingsachterstanden op de facturen volledig ingelopen, maar men houdt de vinger aan de pols. De helft van de kleine facturen bedraagt minder dan € 500,=, hier wordt een aparte betalingsregeling voor getroffen, bijv. door de bedragen alvast uit te betalen en achteraf te controleren. Dit levert veel tijdswinst op. Voorts wordt de overtekening van € 7 mln. uit de kadernota bekeken om hier extra middelen voor in te zetten.

**PvdA** complimenteert B&W met het inlopen van de betalingsachterstanden. Maar is de betalingstermijn nu inderdaad uiterlijk vier weken, zoals afgesproken? Ook is toegezegd dat er na de zomer meer duidelijkheid zou komen over het bruggebouw-trouwpaviljoen. Emmen zou i.v.m. de provinciale Stimuleringsnota projectgegevens aandragen om extra subsidies los te krijgen.

**Wethouder Kuper** bedoelde met het 'op orde hebben' dat alle facturen betaald zijn en wel binnen de afgesproken termijn. Hiertoe wordt de vinger aan de pols gehouden, zeker voor de kleine facturen. Het bruggebouw-trouwpaviljoen staat wel op de lijst, maar hier zijn nog geen vorderingen gemaakt en dit heeft ook geen eerste prioriteit. In de € 7 mln. zal evt. naar financieringsmogelijkheden worden gezocht.

**PvdA** vindt dit teleurstellend omdat daar al in november 2008 mee is begonnen en de raad hierover suggesties heeft aangedragen. Het pand heeft ook een voorbeeldfunctie richting bedrijfsleven. Hoe moet het bedrijfsleven in beweging komen als de gemeente dat niet doet? Hier kan de **PvdA** niet mee akkoord gaan.

**Wethouder Kuper** zal dit dringende beroep ter harte nemen. Verder liggen er veel contacten met de provincie over hun subsidiemogelijkheden en die zullen hun weerslag hebben in de vervolgrapportage.

## 11. Ingekomen stukken vanuit het College

Er zijn geen opmerkingen.

## 12. Overige ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

## 13. Sluiting

**Voorzitter Horstman** deelt mee dat de discussie over agendapunt 6A 15 september zal worden geëvalueerd in het presidium. Dit zou evt. consequenties kunnen hebben voor de agenda van de raad. **Voorzitter Horstman** sluit hierna de vergadering om 22.41 uur onder dankzegging.