

Nota van Beantwoording n.a.v. Overleg:
**Bestemmingsplan “Zuidbarge, hoek
Keistraat-Halvemaanweg”**

Dienst Beleid
Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling

Juni 2009

In het kader van het overleg is het concept-ontwerpbestemmingsplan "Zuidbarge, hoek Keistraat-Halvemaanweg" 21 april 2009 toegestuurd aan de volgende overlegpartners:

1. Provincie Drenthe
2. VROM-Inspectie
3. Ministerie LNV
4. Waterschap Velt en Vecht
5. Noordelijke Land- en Tuinbouworganisatie NLTO
6. Brandweer Emmen
7. IVN Emmen
8. Ministerie van Defensie, Commando Diensten Centra
9. Rijksdienst voor Archeologie
10. Plaatselijk Belang Zuidbarge

Voor zover er een inhoudelijke reactie heeft plaatsgevonden wordt hierop gereageerd.

Leeswijzer:

- A Gemaakte opmerking
- B Commentaar
- C Besluitvorming

Brandweer Emmen

- A1 Verzocht wordt in het bestemmingsplan op te nemen dat conform de structuurvisie Emmen 2020 er beleidsuitgangspunten voor Externe Veiligheid van toepassing zijn, onder andere dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico als plafond wordt gehanteerd.
- B1 De “Structuurvisie 2020, Veelzijdigheid Troef” van de gemeente Emmen is nog niet door de gemeenteraad vastgesteld. Ten aanzien van het groepsrisico: zie B2 en B3.
- C1 Voor kennisgeving aannemen.
- A2 Ten noorden en oosten van het plangebied bevinden zich het EMMTEC terrein en Draka Kabelbedrijven. Volgens de professionele risico-kaart Drenthe zijn er geen PR 10^{-6} risico-contouren of invloedsgebieden die over het plangebied heen liggen en daardoor mogelijk een directe belemmering ten aanzien van het plangebied op zouden kunnen leveren.
- B2 Geconstateerd is dat er geen PR 10^{-6} risico-contouren of invloedsgebieden over het plangebied heen liggen en het plan is daarmee aanvaardbaar. In het plan (paragraaf 4.8 “Externe veiligheid”) is reeds beschreven dat in de directe nabijheid van het plangebied geen bedrijven aanwezig zijn die onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen (bron: Risicokaart Drenthe). Tevens zijn risico’s ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen op wegen in de omgeving niet aan de orde.
- C2 Voor kennisgeving aannemen.
- A3 Ten noorden van het plangebied ligt een buisleiding van de Gasunie met een druk van 40 bar en een diameter van 16“ en een diepteligging van ca. 1,2 meter. Deze is niet van directe invloed op het plangebied aangezien de afstand ca. 350 meter bedraagt.
- B3 Geconstateerd is dat de buisleiding van de Gasunie geen directe invloed heeft op het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van de buisleiding en het plan is daarmee aanvaardbaar.
- C3 Voor kennisgeving aannemen.
- A4 Het plangebied is te bereiken via een doodlopende weg welke middels 2 onafhankelijke wegen bereikbaar is. Indien de doodlopende straat voldoende breed is of er aan het eind van de straat een keerlus aanwezig is, wordt er aan de uitgangspunten van een adequate bereikbaarheid voldaan.
- B4 Binnen en nabij het plangebied is er voldoende ruimte. Er wordt aan een adequate bereikbaarheid voldaan.
- C4 Voor kennisgeving aannemen.
- A5 Binnen het plangebied is geen primaire bluswatervoorziening aanwezig. Deze dient derhalve nog gerealiseerd te worden. Uitvoering en locatie dient in overleg met de afdeling brandweer te geschieden.
- B5 Dit is geen aspect dat in een planologische procedure direct geregeld kan worden. Er zijn mogelijkheden maatregelen te treffen in het kader van uitvoering en beheer.
- C5 Voor kennisgeving aannemen.
- A6 Er wordt niet benoemd binnen welke reikwijdte (afstand) van het plangebied “gescand” wordt naar externe risicobronnen.
- B6 Zie B2 en B3.
- C6 Voor kennisgeving aannemen.

- A7 Niet alle aspecten ten aanzien van Veiligheid worden meegewogen in de beoordeling. Verzocht wordt om ook over de overige aspecten een stuk op te nemen.
- B7 De ruimtelijk relevante veiligheidsaspecten zijn meegewogen in het bestemmingsplan (paragraaf 4.8 "Externe veiligheid"). De overige aspecten die niet ruimtelijk relevant zijn kunnen niet in een planologische procedure direct geregeld worden en kunnen alleen in het kader van uitvoering en beheer worden meegenomen.
- C7 Voor kennisgeving aannemen.
- A8 Indien afgeweken wordt van genoemde voorwaarden, eventuele nadere indelingen en/of wijzigingen worden doorgevoerd die van invloed kunnen zijn op de "pro-actieve voorschriften", wordt verzocht dat na overleg met de behandelende medewerker van de brandweer te doen.
- B8 Zie B7.
- C8 Voor kennisgeving aannemen.

Aan:
het college van burgemeester en
wethouders van Emmen
t.a.v. de heer F. de Jonge
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

No. 09.0423/2
- 6 MEI 2009

3342 - FROST



Assen, 29 april 2009
Ons kenmerk 18/RO/2009005042
Behandeld door mevrouw M.A. Janssens (0592) 36 57 85
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan voor twee woningen aan de Keistraat en de Halvemaanweg in Zuidbarge

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan voor twee woningen aan de Keistraat en de Halvemaanweg in Zuidbarge.

Provinciaal belang

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening (25 juni 2008 vergadering provinciale staten, Statenstuk 2008 – 331) zijn in het voorontwerpbestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang.

- Landschap
- Archeologie
- Monumentenzorg; cultuur historisch waardevolle nederzetting.

Het plan is opgesteld met als doel gebruik te maken van de provinciale voorbeeldregeling Ruimte voor ruimte. Zuidbarge is op de functiekaart 2, behorend bij het Provinciaal omgevingsplan (POP II) 2004, aangemerkt als cultuur historisch waardevolle nederzetting. Het inrichtingsplan, zoals opgenomen in het plan, zorgt voor een goede overgang van naar het omliggende gebied. De inrichting van het plangebied respecteert de cultuurhistorische waarden van het dorp en verbetert de kwaliteit van de omgeving. Het architectonisch ontwerp is met zorg gekozen en geplaatst in een erfinrichting die uitgaat van bestaande kenmerken. Het aspect Landschap is hiermee op een goede manier vertaald in het plan. Ook archeologie is in dit plan aangemerkt als provinciaal belang.



Gelet op de te realiseren oppervlakte (< 500 m²) is de provinciale vrijstelling van toepassing. Hierover is ook overleg geweest met het Drents Plateau.

Het onderhavig plan gaat uit van toepassing van de Ruimte voor ruimte-regeling zoals door ons in de voorbeeldregeling is uitgewerkt. Het plan voldoet aan alle voorwaarden voor de toepassing van deze regeling.

Samenvatting en conclusie

Wij concluderen dat het voorontwerp bestemmingsplan voor twee woningen aan de Keistraat en de Halvemaanweg in Zuidbarge passend is binnen het provinciaal beleid en de voorwaarden voor toepassing van de Ruimte voor ruimte-regeling.

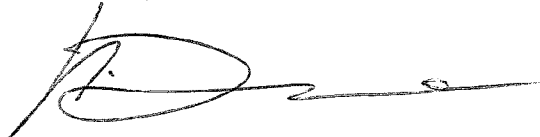
Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u ervan uitgaan dat gedeputeerde staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u, contact op nemen met mevrouw M. Janssens, telefoonnummer (0592) 36 57 85 of m.janssens@drenthe.nl.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,



mevrouw L.E. Dorigo,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling

ab/coll.



Gemeente Emmen

No.: 09.0440d2
14 MEI 2009

VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

3342 - FRO-ST

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30.001
7800 RA EMMEN

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
drs. V.K. van der Bijl
T 050-5992700
F 050-5992699
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

VERZONDEN 13 MEI 2009

Datum
Betreft Bestemmingsplan voor 2 woningen aan de Keistraat
en de Halvemaanweg te Zuidbarge

Kenmerk
VBIJ/2009.035419/msl

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Keistraat en de Halvemaanweg te Zuidbarge, bouw van 2 woningen", ontvangen op 22 april 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de VROM-Inspectie Regio Noord de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur Regio Noord,

10

M. H. K. Tilstra

Karst Veurink

Van: watertoets watertoets [watertoets@veltenvecht.nl]
Verzonden: woensdag 29 april 2009 11:42
Aan: Karst Veurink
CC: Marcel Siemonsma
Onderwerp: Wateradvies bestemmingsplan Zuidbarge hoek Keistraat -Halvemaanweg, Dossiercode: EMM-ZDBRG-09-0165

Geachte heer Veurink

Op 22 april 2009 heb ik van u ontvangen het bestemmingsplan "Zuidbarge, hoek Keistraat – Halvemaanweg". In kader van de 'Ruimte voor Ruimte-regeling' worden de bestaande agrarische bedrijfsgebouwen afgebroken. Hiervoor in de plaats komt een nieuwe woning. Het totale verharde oppervlak neemt hierdoor af.

De invloed van het plan op de waterhuishouding is gering.

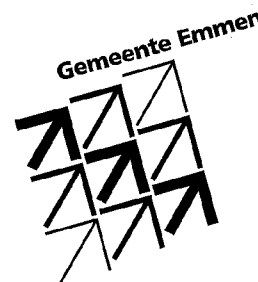
Waterschap Velt en Vecht heeft tegen geen bezwaar tegen het voorliggende plan.

Hoogachtend,

Lammert Lasker
Medewerker watertoets
Waterschap Velt en Vecht
Postbus 330
7740 AH Coevorden

Disclaimer

Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Het waterschap Velt en Vecht gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen. Aan de inhoud van een e-mail kunnen geen rechten worden ontleend indien uit de tekst blijkt dat het gaat om de weergave van een persoonlijke opvatting.



Aan Dienst Beleid
afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling
t.a.v. dhr. K. Veurink



Ons kenmerk 20090059.1	uw brief van/kenmerk 21 april '09 09.039490	Bijlage(n)	Afdeling DPR
Behandeld door Gijs van den Hengel	Telefoon (0591)68 53 52	Fax (0591)68 53 46	Emmen, 2 juni 2009

Onderwerp
Advies bestemmingsplan "Zuidbarge, hoek Keistraat-Halvemaanweg" te Emmen.

Geachte heer Veurink,

Naar aanleiding van uw bovengenoemd verzoek u te willen adviseren over het bestemmingsplan "Zuidbarge, hoek Keistraat-Halvemaanweg", doe ik u hierbij mijn reactie m.b.t. de Fysieke Veiligheid toekomen.

1. Externe Veiligheid:

- a. Ik verzoek u in het bestemmingsplan op te nemen dat conform de structuurvisie Emmen 2020 (vastgesteld in 2007) er beleidsuitgangspunten voor Externe Veiligheid zijn opgenomen. Relevant om hieruit te benoemen is dat:

- Alleen in de hierin genoemde zoekgebieden (industrieterrein Bargermeer, A37 en de Vierslagen) BEVI inrichtingen zijn toegestaan, met als uitzondering en mogelijk onder nader te bepalen voorwaarden:
 - motorvoertuigenbrandstofvulpunten, de LPG tankstations;
 - oliewinlocaties, leidingen en transportleidingstation;
 - gasleidingen en gastransportleidingstation.
- Invloedsgebieden niet buiten de inrichtingsgrens van het bedrijventerrein mogen vallen.
- De oriëntatiewaarde van het groepsrisico als plafond wordt gehanteerd.
- Binnen het invloedsgebied van een inrichting geen niet-zelfredzame groepen worden gehuisvest. Tevens mag het invloedsgebied van een nieuwe inrichting niet over huisvestingsmogelijkheden van niet-zelfredzame groepen lopen.

b. BEVI;

Ten noorden en oosten van het plangebied bevinden zich het EMMTEC terrein en Draka Kabelbedrijven. Volgens de professionele risico-kaart Drenthe zijn er geen PR 10^{-6} iso-contouren of invloedsgebieden die over het plangebied heen liggen en daardoor mogelijk een directe belemmering ten aanzien van het

plangebied op zouden kunnen leveren. Navraag hierover bij de afdeling Vergunningen is wenselijk. Zie bijlage.

- c. Weg, Spoor en Water;

N.v.t.

- d. Buisleidingen;

Ten noorden van het plangebied ligt een buisleiding van de Gasunie met een druk van 40 bar en een diameter van 16" en een diepteligging van ca. 1,2 meter. Deze is niet van directe invloed op het plangebied aangezien de afstand ca. 350 meter bedraagt. Ik verzoek u navraag te doen bij de Gasunie te Groningen om dit "risico" inderdaad uit te sluiten.

- e. Hoogspanningslijnen;

In en om de nabijheid van het plangebied zijn geen Hoogspanningslijnen aanwezig die invloed op het plangebied uitoefenen.

2. Bereikbaarheid:

Qua bereikbaarheid is het in hoofdzaak dat een object / gebied van 2 kanten bereikbaar dient te zijn.

Het plangebied is te bereiken via een doodlopende weg welke middels 2 onafhankelijke wegen bereikbaar is. Indien de doodlopende straat voldoende breed is of er aan het eind van de straat een keerlus aanwezig is, wordt er aan de uitgangspunten van een adequate bereikbaarheid voldaan.

3. Bluswatervoorzieningen:

Bluswatervoorziening dient in principe zo geregeld te worden dat binnen 40 meter van de toegang van een object een toereikende openbare bluswatervoorziening met in principe een capaciteit van 60 m³/h aanwezig is.

Binnen het plangebied is geen primaire bluswatervoorziening aanwezig. Deze dient derhalve nog gerealiseerd te worden. Uitvoering en locatie dient in overleg met de afdeling brandweer te geschieden.

4. Repressieve dekking:

Het plangebied valt binnen de zorgnorm waaraan getracht wordt zoveel mogelijk te voldoen. Daarnaast moeten in nieuwbouw woningen vanaf 2003 rookmelders geplaatst worden conform bouwregelgeving.

5. Waarschuwing- en Alarmeringsstelsel:

Ten aanzien van de dekking van het Waarschuwing-salarmeringsstelsel dienen de richtlijnen van het "Handleiding voorbereiding sirenelocaties", versie 3 d.d. 20 februari 2006, aangehouden te worden.

Er kan gesteld worden dat het plangebied buiten de dekking van het WAS-stelsel gelegen is. Indien er minder dan 1000 inwoners binnen het niet-risicogebied wonen, wordt er aan de HAVOS richtlijnen voldaan.

Het Bureau Bügel Hajema benoemd in haar paragraaf Externe Veiligheid iets over BEVI inrichtingen en vervoer van gevaarlijke stoffen over de wegen. Dit zijn een 2-tal factoren die meespelen in het Fysieke / Externe Veiligheid "speelveld". Er wordt echter niet benoemd binnen welke reikwijdte (afstand) van het plangebied wordt "gescand" naar externe risicobronnen. Tevens worden niet alle aspecten ten aanzien Veiligheid meegewogen in hun beoordeling. Ik verzoek u aan het bureau aan te geven, gezien het feit er meerdere plannen door Bügel Hajema voor Emmen worden opgesteld, om ook over de overige aspecten een stuk op te nemen.

Indien u wilt afwijken van bovengenoemde voorwaarden, eventuele nadere indelingen en/of wijzigingen wilt doorvoeren die van invloed kunnen zijn op de "pro-actieve voorschriften", verzoek ik u dat na overleg met de behandelende medewerker van de brandweer te doen.

Met vriendelijke groet,

Hoofd afdeling Pro-actie, Preventie en Preparatie,


R.E. Kleine