

Aan  
Het College van B&W van Emmen.  
i.a.a.  
De Leden van de Commissie Bestuur middelen en Economie.  
Raadhuisplein 1,  
7811 AP Emmen.

origineel geregistreerd

order nummer: 07.28691

productgroep:

PUBL.-AZK-56.  
(L. Pruim).

Emmen 7.9.2007.

Geacht College van B&W.  
Geachte Commissie Leden.

Met dit schrijven wil ik u informeren, dat ik mij voorgenomen heb om in de commissievergadering van oktober aanstaande in te zullen gaan spreken, van dit voornemen wil ik u nu al op de hoogte brengen.

Het onderwerp van inspreken wil ik in deze brief al nader toelichten, zodat u weet waarover mijn inspraak zal gaan.

In twee gevallen ben ik betrokken geweest bij situaties die te maken hebben met gedrag van het bureau schuldhulp en gemeentelijke krediet Bank, bovendien heb ook ik in de zomer van 2002 dezelfde ervaring met dat bureau opgedaan, zodat de klachten die er over zijn voor mij wel duidelijk zijn.

In 2001 ben ik betrokken geraakt bij een echtpaar uit de wijk Emmerhout de toenmalige Directeur van de G. S. D. moest in mijn richting laten weten dat de functionaris over de cliënt geen dossiers had bijgehouden, en dat daar door de dienst de ontstane schade zou worden hersteld.

In dit geval is het gegaan om het niet betalen van de premies voor het toenmalige ziekenfonds wat nu als zorgverzekeraar verder is gegaan, omdat de premies niet werden voldaan in het kader van de budgettering, was het betrokken echtpaar onverzekerd.

Door mijn interventie is toen de situatie hersteld en konden na betaling door de G S D. het recht op ziektekosten hulp weer worden herkregen, in dit geval is het gegaan om medisch zwemmen in het ziekenhuis te Emmen.

In mijn eigen ervaring was de functionaris van B. S. H. betrokken bij het verstoren van de relatie met de bestaande zorgverlener Zilverenkuis – Achmea, tijdens het begin van de budgettering, werden premies aan de zorgverzekeraar niet voldaan, gevolg daarvan was dat ik mededeling kreeg, dat als ik niet betaalde ik wegens wanbetaling uit het ziekenfonds zou worden gezet, ter wel ik niet anders wist dan hoe dat de budget beheerder de premies voor de ziekenfondsverzekering betaalde wat deze niet deed.

Door dat ik toen ik van het ziekenfonds mededeling kreeg over royement, en ikzelf ingreep en alle premies betaalde die over maanden niet waren voldaan, kon ik het recht op ziekenfonds behouden, het gevolg hiervan was een laaiende ruzie met de budget beheerder, en een toewijzing van een andere functionaris die ook de door leiding regelde naar de wettelijke schuldsanering bij de rechtbank te Assen.

Omdat er nu weer problemen zijn in verband met het recht op zorg en een goede verzekering, en het misdragen van deze zelfde afdeling, heb ik besloten de gedragingen van de afdeling bureau schuldhulp gemeentelijke Kredietbank nu in bespreking te brengen, het nu bij mij

bekende geval doet voor wat mij aangaat de deur dicht, uit alle informatie blijkt dat deze afdeling onbekwaam is en onverantwoordelijk gedrag op nieuw laat zien.

Een burger uit de gemeente had een goede zorgverzekering die hij zelf had gekozen, de budgettering functionaris heeft eigenmachtig de goede zorgverzekering stopgezet en de cliënt ondergebracht bij de gebruikelijke zorgverzekeraar van B. S. H. G. K B, te weten het groene land, betrokken burger had een goede zorgverzekering met een goede aanvullende verzekering door hem daar uit te verwijderen werd desbetreffende burger ondergebracht bij een slechte zorgverzekering die standaard is, en kreeg bovendien een slechte aanvullende verzekering. Het gevolg hiervan weer was dat de zorg die betrokkene nodig heeft niet meer kan worden verkregen, betrokkene mist een oog, en heeft een herseninfarct gehad, dus een gecompliceerde zorg vraag voor zo iets heb je een duurdere aanvullende verzekering en een goede zorg polis nodig, doordat de budgettering functionaris een slechte verzekering regelde, en cliënt geen keuze gunde, was er bezoek aan en is het bezoek aan het oogleider 's gasthuis te Rotterdam niet meer mogelijk, ter wel universitaire begeleiding in deze medische zaak noodzakelijk is.

Het is ernstig en verwerpelijk dat een functionaris budgettering op de stoel van de medische beoordeling gaat zitten, want behandeling in Rotterdam is nu niet meer mogelijk het groene land wenst het taxivervoer wat noodzakelijk is niet te betalen betrokkene moet maar in de regio medische hulp zoeken, aldus de nieuwe zorgverzekeraar.

Bovendien heeft door dit geval de gebudgetteerde de laatste rekening van de taxi rit van januari 2007 zelf moeten betalen er is hem een rekening gepresenteerd door het bureau schuldhulp van € 1500, wat hij in 10 termijnen mag aflossen.

En ondertussen kan de betrokkene de noodzakelijke medische hulp die hier niet te verkrijgen is! Niet verkrijgen.

Mijns inziens wordt er onbehoorlijk budgettair beheer gepleegd, voor cliënten van B. S. H. G. K B, en daarom wordt het tijd om dit publiek te bespreken, omdat het onder verantwoording van de politiek bevoegde functionaris wordt uitgevoerd.

De vraag die hier voor mij open is hoe is het mogelijk dat de belangen van de cliënten door de budget beheerder het belang van de burger zo kan worden miskent? zodat zelfs op termijn de gezondheid van belanghebbenden in gevaar kan komen, het is aan u als politiek om eens uit te spreken of dit is zo als u uw verantwoordelijkheden ziet?

Hoe dan ook ik heb mij voorgenomen om dit met u commissie te bespreken zodat dit soort misstanden hersteld kunnen worden en in de toekomst niet meer voorkomen.

Hoogachtend.

HENDRIKS.

Harm. Hendriks,  
Ekselerbrink 122  
7812 VN Emmen  
0591-750635  
[harm-hendriks@versatel.nl](mailto:harm-hendriks@versatel.nl)